

SED 034

1990

1991

ANEXO 2

INFORME DE AREAS

CIENCIAS

**INFORME FINAL DE INTEGRACION
ÁREA: CIENCIAS NATURALES
PRESENTADO POR: MYRIAM VARON GARZON**

INDICE

1. CONTEXTUALIZACION DE LA INTEGRACION PEDAGOGICA

- a. Acuerdos iniciales del equipo**
- b. Situación inicial de los colegios**

2. METODOLOGIA

- a. productos parciales**
- b. dificultades y soluciones**

3. RESULTADOS

- a. Productos (planes de área de cada colegio)**
- b. Análisis**

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- a. lecciones aprendidas**
- b. Sostenibilidad**
- c. Sugerencias**

1. CONTEXTUALIZACION DE LA INTEGRACION PEDAGOGICA

Teniendo en cuenta que los colegios que necesitaban la asesoría se encuentran en proceso de integración de varias instituciones y de diferentes jornadas, fue necesario reflexionar sobre la importancia que presentan los planes de área como proceso de integración pedagógica y de equipos de trabajo para desarrollar con fortaleza los diferentes procesos de enseñanza - aprendizaje en las instituciones.

En este sentido fue necesario tratar los siguientes puntos:

a. Acuerdos iniciales del equipo

El equipo de Corpoeducación, después de discutir el poco tiempo que se tenía y la importancia de la elaboración del plan de área para los colegios, se llegó al acuerdo de trabajar la propuesta que se de plan de área elaborada por Vladimir Nuñez, Olga León y Myriam Varón.

Este trabajo se desarrollaría teniendo en cuenta que en la primera reunión se tratarían los temas de la importancia del plan de área como proceso de integración y unificación, los acuerdos con los equipos para la elaboración de la propuesta y para el trabajo posterior.

b. Situación inicial de los colegios

Los cuatro colegios presentaban algunos documentos individuales que son elaborados como guía de trabajo por cada docente pero no presentan unificación de criterios ni acuerdos en el desarrollo de actividades pedagógicas.

El colegio Federico García Lorca había elaborado un documento de plan de área pero no se unificaron criterios con las demás jornadas ni con la escuela de Betanía, se presentan dificultades para llegar acuerdos por el tiempo y la disposición de algunos docentes para el trabajo en equipo, que es fundamental en la elaboración del plan de área. El documento que se encontró tenía los

contenidos a tratar durante el año, el cronograma y los proyectos que se realizaran.

El colegio Luis Vargas Tejada cada docente tenía un documento de los temas y de los logros para el año pero no existía unificación entre los docentes ni de la misma jornada ni de las diferentes sedes que participaran en la integración

En el colegio Mariano Ospina Pérez no se contaba con un documento unificado y solo una docente presentó una propuesta de temas que desarrolla durante el año.

En el colegio San Cristóbal Sur se presenta la particularidad porque es un grupo de trabajo que ha venido desarrollando la propuesta de forma conjunta con todas las sedes y con docentes de las dos jornadas. Esto se debe a la importancia que le han dado los docentes al trabajo en equipo y ha pensado en una propuesta que sea coherente y consecutiva desde el grado preescolar hasta el undécimo.

2. METODOLOGIA

Para el este trabajo se utilizó la metodología de talleres sobre lecturas y sobre discusiones que permitieron llegar a acuerdos que se reflejan en los documentos elaborados por cada colegio.

a. productos parciales

Las instituciones Mariano Ospina Pérez, Luis Vargas Tejada y San Cristóbal Sur entregaron productos parciales que son anexados. El colegio Federico García Lorca no entregó ningún producto parcial escrito pero en cada una de las sesiones los docentes que participaron se comprometieron a elaborar las memorias para el producto final.

b. Dificultades y soluciones

La principal dificultad que tienen los docentes es el tiempo, que pueden dedicar a realizar el trabajo, por los diferentes compromisos que tienen en las jornadas contrarias a la laboral. Pero a pesar de esto los docentes que se comprometieron y que consideraron que el trabajo que realizarían era fundamental para tener buenos procesos pedagógicos, le dedicaron tiempo extra y lograron elaborar el trabajo; es necesario resaltar que, en el tiempo previsto para realizar el plan de área no fue suficiente y que por esta razón fue necesario trabajar días completos y en algunos casos los sábados.

Las diferencias que se presentan entre los docentes dificulto el trabajo en algunas instituciones, no se diferencia los conflictos dentro de la institución, los problemas laborales y la asesoría que se brinda para elaborar un trabajo que es necesario para el desarrollo del colegio. En la medida que los docentes son consientes de la importancia del trabajo, lo desarrollan y logran generar procesos de formación que les permite crecer como docentes y hacer crecer a la institución.

El compromiso de los directivos docentes en lagunas instituciones es fundamental para desarrollar o retardar los procesos, el compromiso que asumen con la elaboración de los planes de área y en general con los diferentes procesos de la institución permite el crecimiento de la misma y de toda su comunidad académica.

3. RESULTADOS

a. Productos (anexos)

b. Análisis

Del colegio San Cristóbal Sur, se logro obtener un trabajo completo que fue construido por todos los docentes y con el compromiso de aplicar cada uno de los aspectos que allí se plasmaron, los docentes de primaria se mostraron con algo de temor por la poca formación que tienen en ciencias naturales pero se comprometieron a continuar con la formación docente que se planteo desde un comienzo. Se resalta el compromiso de los docentes y de los directivos en la construcción del trabajo y en la posibilidad de brindar espacios y tiempos diferentes a los establecidos por la norma. En cuanto al plan de área falta revisar los ejes que se han propuesto porque se debe ser coherente con la propuesta de pensamiento tecnológico que propone el PEI y que tiene un componente fuerte en la solución de problemas y en los ejes aun no se reflejan los problemas que se quieren resolver.

Se demuestra como se logra construir un trabajo que permite el desarrollo y crecimiento de un área cuando se tiene un verdadero equipo de trabajo y quienes lo integran son personas comprometidas y que manejan intereses comunes y que a partir de ellos elaboran y ejecutan acciones en beneficio de toda una comunidad educativa.

Del colegio Luis Vargas Tejada, a pesar de ser un colegio que duro poco tiempo en el proceso de integración sus docentes y directivos se mostraron dispuestos al trabajo y esto hace que el trabajo se vea reflejado en en el plan de área que elaboraron en conjunto y buscando los espacios y los tiempos necesario para su construcción. En este sentido, es necesario resaltar que cuando se adquiere un compromiso y se trabaja para beneficio de una comunidad los objetivos se logran; a pesar de no haberse tenido como meta fundamental la construcción de equipo académico, en esta institución los docentes lo lograron y su trabajo es coherente

desde el preescolar hasta undécimo en metas propuesta y en contenidos por alcanzar.

Del colegio Mariano Ospina Pérez, en este colegio se logra elaborar los cinco puntos del plan de área, en conjunto con todas los docentes, pero la falta de tiempo para reunirse y el poco compromiso de algunos de ellos no permitió terminar el trabajo, sin embargo, se logro dejar claro como se debe continuar en su elaboración para poderlo implementar a partir del próximo año. Las docentes que se mostraron comprometidas con el trabajo, que son la mayoría, lograron escribir referentes importantes que les permitieron autoformarse y encontrara nuevas metodologías con las que pueden motivar a los estudiantes y a los docentes a construir mejores espacios académicos y de convivencia.

Del colegio Federico García Lorca, a pesar de no encontrar el mejor ambiente para realizar el trabajo, los docentes se mostraron con interés por el trabajo y realizaron observaciones que permitieron a los docentes que no estaban muy convencidos de realizar un trabajo conjunto que les permitiera lograr la integración, se comprometieran y realizar un plan de área para toda la institución. A este plan le falta el compromiso de algunos docentes, que de no ser así no podrán construir una nueva comunidad en la que realmente se refleje la importancia del análisis, la crítica y la elaboración, que es lo que esperan los docentes de sus estudiantes.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

a. Lecciones aprendidas

Es necesario contar con más tiempo para que los docentes logren interpretar la importancia de la elaboración de planes de estudio y de esta manera se comprometan en la elaboración y la ejecución de los mismos.

El compromiso que deben adquirir los directivos en la acomodación de espacios que les permitan a los docentes de los grados de preescolar y primaria participar de la elaboración de los planes de área y permitirles la formación necesario para que puedan ejecutar todo lo que se escribe y sobre los que se reflexiona como fundamental para el procesos de enseñanza - aprendizaje.

Es indispensable hacer formación docente para que se de con claridad cada uno de los criterios que se establecen en la propuesta de plan de área, no es suficiente con explicarlos, es necesario construir sobre bases teoricas cada uno de estos principios.

b. Sostenibilidad

Para lograr la sostenibilidad de cada uno de estos planes de área se conformaron equipos de trabajo que tienen claro sus responsabilidades dentro del área y con la toda la institución, a pesar de no ser todos los docentes los que se comprometen logran motivar a los demás.

Se fortalecieron académicamente y esto les permite generar discusiones pedagógicas que hace que se ejecuten los planes sobre bases sólidas.

El compromiso de los directivos docentes motivando a los equipos para continuar con el trabajo, brindándoles los espacios y las condiciones necesarias para continuar con el trabajo.

c. Sugerencias

Realizar una planeación en la que se incluya la elaboración de los planes de área desde que se inicia la intervención en los colegios, para tener mayor tiempo de discusión con los docentes de las áreas.

Buscar que los directivos docentes se comprometan con el trabajo para que permitan a los docentes de todos los grados participar en el la construcción de los mismos.

El equipo de asesores debe realizar la reflexión necesaria para que todos hablen en los mismos términos y el plan de estudios sea la sumatoria de todos los planes de área más sus particularidades.



TECNOLOGÍA

**PROYECTO DE INTEGRACION DE INSTITUCIONES
INFORME FINAL INTEGRACIÓN PEDAGÓGICA DESDE LAS AREAS**

**AREA: TECNOLOGIA E INFORMATICA
ASESORA: MONICA TRECH**

BOGOTÁ, 20 de agosto de 2002.

Presentación

- 1. Contextualización de la Integración Pedagógica**
 - a. Acuerdos iniciales de equipo: esquema, proceso operativo, etc..
 - b. Contextualización o Situación Inicial
 - i. CED FEDERICO GARCIA LORCA
 - ii. CED SAN CRISTÓBAL
 - iii. COLEGIO LUIS VARGAS TEJADA
 - iv. COLEGIO MARIANO OSPINA PEREZ
- 2. Integración desde las áreas**
 - a. Fundamentación Pedagógica del área: enfoques, focos, componentes, referentes conceptuales, documentos empleados, etc..
 - b. Fases, estrategias empleadas en el proceso, metodologías empleadas en las asesorías, productos parciales obtenidos, etc..
 - c. Dificultades encontradas en el proceso y soluciones encontradas.
- 3. Resultados de la Integración**
 - a. Productos
 - i. CED FEDERICO GARCIA LORCA
 - ii. CED SAN CRISTÓBAL
 - iii. COLEGIO LUIS VARGAS TEJADA
 - iv. COLEGIO MARIANO OSPINA PEREZ
 - b. Análisis de los productos
- 4. Conclusiones y Recomendaciones**
 - a. Lecciones aprendidas
 - b. Sugerencias de sostenibilidad
 - c. Sugerencias al proceso en general.

Presentación

Esta asesoría se realiza a través del trabajo con 4 colegios de Bogotá, el Federico García Lorca de la localidad de Usme, el San Cristóbal Sur de la misma localidad, el Mariano Ospina Pérez de Engativá y el Luis Vargas Tejada de Puente Aranda. Se nos encomendó el acompañamiento a docentes de estos 4 colegios en la formulación de un plan de estudios en el área, en mi caso, de Tecnología e Informática, dentro del contexto general del Proyecto de Integración que estos colegios vienen adelantando hace meses con Corpoeducación, donde se definieron identidad institucional, misión, visión, objetivos estratégicos, se diagnosticaron las características de los estudiantes y sus necesidades, entre otros aspectos.

1. Contextualización de la Integración Pedagógica

a. Acuerdos iniciales de equipo: esquema, proceso operativo, etc.

La base de la asesoría fue este esquema para la elaboración de un plan de área, desarrollado previamente por el equipo nombrado a continuación. Se hicieron en el transcurso de la asesoría, reuniones para ajustar elementos y aclarar dudas.

ESQUEMA PARA LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE ÁREA Propuesta, elaborada por Equipo asesor de Corpoeducación: Vladimir Núñez, Myriam Varón y Olga Lucía León C.

El plan de área se constituye en un elemento fundamental para el normal desempeño de una Institución Educativa, por cuanto determina los principios que orientan al área y que la constituyen como grupo académico en la Institución. La construcción de su esencia educativa es el efecto de la interacción social y académica de todos los grupos que la constituyen y de la formulación de directrices de acción conjunta, que adquieren sentido y forma en los Proyectos Educativos Institucionales. El plan debe ser pensado y desarrollado pensando en la población concreta que atiende la institución en cada año.

A continuación proponemos los elementos sobre los que se puede estructurar el Plan de Área:

1. Caracterización de la institución: Especificar qué es lo que constituye actualmente a la institución. Formular cuáles son las directrices (parametros para la

acción del aula. Para la evaluación.. fundamentales que propone el PEI, así como las metas institucionales a 2002, y las metas a desarrollar por nivel.

2. **Caracterización de los estudiantes:** Identificación global (edades, condiciones socioeconómicas, culturales.) Identificación de problemáticas. Identificación de la distancia entre el nivel inicial esperado y el nivel encontrado. Determinación de las necesidades de formación : resultados de evaluaciones.

3. **Estructura del área:** Especificar el sentido del área en la institución (por qué y para qué del área) Determinar el sentido que tiene enseñar y aprender matemáticas. Especificar las características del área:Cómo se conforma el equipo del área, funciones y responsabilidades al interior del área.

4. **Fundamentación teórica.** Dimensión Disciplinar, dimensión pedagógica. Conocimiento específico a construir con los estudiantes. Planteamiento de los procesos y contenidos a desarrollar específicamente con los estudiantes

5. **Sistema de Objetivos generales del área.** Objetivos generales del área, objetivos por niveles, y específicos por grados. Cuáles son los propósitos a conseguir a largo y corto plazo. Cuáles son las metas a conseguir en el año, y por niveles.

6. **Logros por grados.** Definición de los perfiles que se desean obtener al finalizar cada grado, en ese año.

7. **Sistema de Estrategias para desarrollar en este año:** Proyectos, enfoque metodológicos., planes de intervención.

Se acordó que el alcance de la asesoría incluiría hasta este punto 7 del plan, ya que los aspectos de evaluación serían tratados por otro asesor en forma conjunta con las instituciones participantes.

El formato final para la elaboración del plan de estudios que se definió en forma conjunta es el siguiente:

Corpoeducación

Proyecto de Integración de Instituciones

Plan de área Tecnología e Informática – Parte I

Institución – instituciones que se integran	
Localidad	

Estructura del área

Sentido del área (porqué y para qué del área en general: que sentido tiene enseñar tecnología e informática?)

Sentido del área en la institución (con referencia al PEI y misión, visión y metas)

Estructura del área

Características del área:
Descripción breve de su situación actual con respecto a la integración

Equipo (nombres de los integrantes, profesión, jornada, nivel y grados a cargo)

Nombre	Profesión	Jornada	Nivel	Grados

Funciones y responsabilidades asignadas a cada miembro del equipo

Función	Responsabilidad	Nombre

Fundamentación teórica

Dimensión
disciplinar

Dimensión
pedagógica

Conocimiento
específico a
construir con
los estudiantes
(Procesos y
contenidos)

Sistema de Objetivos Generales del Area

Objetivos
Generales del
Area
(propósitos a
conseguir a
largo y mediano
plazo).

Objetivos por
Niveles
(Preescolar,
Básica
Primaria,
Básica
Secundaria,
Media)
(propósitos a
conseguir por
niveles)

Sistema de Objetivos Generales del Area

Objetivos específicos por grados (propósitos a conseguir por grados)	Preescolar: Primero: Segundo: Tercero: Cuarto: Quinto: Sexto: Séptimo: Octavo: Noveno: Décimo: Undécimo:
---	---

Logros por grados

Perfiles que se desean obtener al finalizar cada grado	Preescolar: Primero: Segundo: Tercero: Cuarto: Quinto: Sexto: Séptimo: Octavo: Noveno: Décimo: Undécimo:
---	---

Sistema de estrategias para desarrollar en este año

Proyectos	
Planes de intervención	
Otros	

b. Contextualización o Situación Inicial

i. CED FEDERICO GARCIA LORCA

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL

1. Institución visitada: Federico García Lorca

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 21/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

3. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión.

4. Asistentes a la reunión: Se presentaron los profesores Gladys y Yaneth de Primaria, Jornada mañana; Ernesto, de Diseño, 8º, 6º 10º y 11º Jornada mañana; Diana, Jornada mañana de 7º a 11º; Milena, Jornada tarde, Primaria; y Juan Carlos, Jornada Mañana, Secundaria, Tecnología.

5. Actividades desarrolladas: Se analizaron los aspectos generales de la situación del área. Cada profesor expuso su situación y cómo veía la integración. Se dejó que hablaran libremente sobre sus visiones y cómo creían que estaban las posibilidades concretas de integración. Indicaron qué dictaban cada uno en sus respectivas materias. Se asignaron tareas y responsabilidades.

6. Resultados: La reunión evidenció intentos de integración previos entre los profesores de la Jornada mañana; con un enfoque hacia el uso de la Tecnología y el Diseño como parte de este enfoque. Existe un profesor en la mañana muy bien preparado en este tema (actualmente cursa una maestría). Una profesora manifiesta que ella hace alfabetización computacional.

Por la Tarde trabajan alrededor de una visión más enfocada hacia la informática, pero como apoyo a las áreas y con el uso de software educativo. Por la tarde han tenido asesoría en el Proyecto PIEi de la SED, donde los ayudaron con el enfoque y la organización del área.

El Colegio oscila entre una visión del uso de los recursos informáticos como herramientas de apoyo a las áreas, y el enfoque de la tecnología como un fenómeno cultural, que ha hecho posible la transformación por el hombre de su entorno y su historia.

Los factores de integración que se identifican son: el aula de informática abierta a las áreas; la necesidad de "vender" el enfoque del área y su potencialidad.

7. Compromisos y tareas: El equipo se hizo consciente y se comprometió a realizar una nueva reunión para integrarse más, ya que era muy incipiente el conocimiento entre jornadas. Solicitaron a la asesora que gestionara con la coordinadora de Corpoeducación el permiso de los directivos para una nueva reunión para el 27 de mayo, de 10 am a 1 pm. entre ellos. Se comprometieron a realizar caracterizaciones de la institución y de los estudiantes, y llevar al IDEP un sentido del área discutido y consensuado.

8. Soluciones a los Problemas planteados. No se plantearon problemas específicos con el área, más bien la necesidad de seguir reuniéndose para avanzar.

9. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

ii. CED SAN CRISTÓBAL

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL

1. Institución visitada: San Cristóbal Sur

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 20/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

3. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión.

4. Asistentes a la reunión: Se presentaron los profesores Margarita (Pre-escolar y Primaria hasta 4º); Rosa (Primaria y Bachillerato); y Liliana (7º a 10º) todas Jornada Mañana. Y los profesores Jorge y Elizabeth de la jornada Tarde (Pre-escolar a 4º Primaria). También nos acompañó la coordinadora académica por un breve lapso de tiempo. Por Corpoeducación estuvieron presentes la asesora y la coordinadora del Proyecto, Martha Patricia Mahecha.

5. Actividades desarrolladas: Se analizaron los aspectos generales de la situación del área. Cada profesor expuso su situación y cómo veía la integración. Se dejó que hablaran libremente sobre sus visiones y cómo creían que estaban las

posibilidades concretas de integración. Indicaron qué dictaban cada uno en sus respectivas materias. Se asignaron tareas y responsabilidades.

6. Resultados: La reunión evidenció una dinámica interesante de diálogo entre los docentes y una gran cohesión por parte de la coordinadora para facilitar los procesos. Manifestaron no obstante que necesitaban mayor integración porque un esfuerzo de plan común se había quedado en un cuadro tentativo que presentaron en la misma reunión, y que habían trabajado el año anterior.

Hay una diversidad de iniciativas y de esfuerzos que algunas veces se superponen, como el Proyecto de Aprender TV, las clases de Tecnología de una de las profesoras que tiene mayor conocimiento de este tema; la visión más ambiciosa de uno de los profesores sobre la tecnología, pero que aún no ha podido implementar, etc.

El Colegio oscila entre una visión del uso de los recursos informáticos como herramientas de apoyo a las áreas, y el enfoque de la tecnología como un área de mayor envergadura que además es central desde el punto de vista institucional (PEI como eje curricular la tecnología, aparte del área como tal), y que incluye la informática.

También está el Proyecto de Comercio o Contabilidad, pero que no está unificado en Primaria y Bachillerato.

Se han definido algunas competencias pero se evalúan más contenidos que logros. Tienen planeado terminar dos unidades temáticas (jornada Tarde) sobre la tecnología y cómo las otras áreas le aportan a la misma, para 2º grado antes del receso.

El Grupo en general es muy activo, participativo y hacen una muy buena crítica de sus propios procesos con el fin de mejorar. Se perciben algunas diferencias de enfoque entre algunos profesores de la mañana y otro de la tarde, pero se rescata la riqueza de la experiencia de lo vivido en la jornada mañana, con un proceso lento pero seguro en el área; y del enfoque y los conocimientos de tecnología de la tarde, pero sin implementación aún del mismo en su totalidad.

Los factores de integración que se identifican son: la necesidad de "vender" el área en la escuela a las demás áreas y como eje; la visión de relacionar el área con lo cotidiano de los niños; la voluntad de integración con las otras áreas.

7. Compromisos y tareas: El equipo se comprometió a trabajar juntos las caracterizaciones de la institución y de los estudiantes, y llevar al IDEP un sentido del área discutido y consensuado entre ellos, así como seguir hablando, en otra reunión que la coordinadora sugirió, de las metodologías, las fortalezas como equipo, los contenidos y las posibilidades de organización del grupo.

8. Soluciones a los Problemas planteados. No se plantearon problemas específicos con el área, más bien la necesidad de seguir reuniéndose para avanzar.

9. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

iii. COLEGIO LUIS VARGAS TEJADA

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL

1. Institución visitada: Luis Vargas Tejada

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 16/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

5. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión.

6. Asistentes a la reunión: Los profesores manifestaron no estar informados con antelación de la reunión y que algunos estaban en otra reunión paralela, con la asesora de sociales.

7. Actividades desarrolladas: No se pudo hacer por ausencia de profesores.

8. Resultados:

9. Compromisos y tareas: Se planteó una nueva cita de reunión para el día 24 de mayo a las 11:30 hs.

10. Soluciones a los Problemas planteados..

11. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL Nro. 2

1. Institución visitada: Luis Vargas Tejada

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 24/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

5. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión, analizar el equipo de trabajo.

6. Asistentes a la reunión: Se presentaron los profesores Matilde, de Contabilidad y Administración, Jornada Mañana (6º a 9º - 10º y 11º); Julio, Jornada Tarde, Contabilidad de 6º a 11º; Gladys, y Martha Cecilia, Jornada Mañana, Primaria, profesoras de educación física y música respectivamente, pero que dictan informática adicionalmente. Al promediar la reunión, llegó Alvaro, Jornada Mañana, 6º a 9º, Informática.

7. Actividades desarrolladas: Se analizaron los aspectos generales de la situación del área. Cada profesor expuso su situación y cómo veía la integración. Se dejó que hablaran libremente sobre sus visiones y cómo creían que estaban las posibilidades concretas de integración. Indicaron qué dictaban cada uno en sus respectivas materias. Se asignaron tareas y responsabilidades.

8. Resultados: La reunión evidenció una dinámica interesante de diálogo entre los docentes. Manifestaron que era la primera vez que podían reunirse con el profesor de la Tarde. Se analizó la diferencia entre ambas jornadas: mientras que en la mañana el grupo de docentes es grande, y tratan de dialogar para tener cierta coherencia entre los grados, en la tarde está sólo el profesor Julio, con una gran demanda y con horas sólo para dictar Contabilidad, por lo que Tecnología e Informática se dictan en las mismas horas, cuando el tiempo alcanza.

El Colegio se enmarca en general, en una visión del uso de los recursos informáticos como herramientas de apoyo a las áreas, y el enfoque es la informática más que a la tecnología.

Se dictan clases tradicionales de manejo de equipos, windows, office, etc. pero se trata de vincular estos conocimientos con contenidos de las otras áreas.

Manifiestan confusión sobre el enfoque y la importancia del área e Informática en la institución, coinciden en el enfoque de gestión empresarial, pero desean aclarar con los rectores este punto.

Hay dificultades grandes con la organización de la sala en la Jornada Nocturna, que los ha perjudicado bastante por las continuas desconfiguraciones, materiales obsoletos, y roturas de equipos.

9. Compromisos y tareas: El equipo se comprometió a trabajar juntos las caracterizaciones de la institución y de los estudiantes, y llevar al IDEP un sentido del área discutido y consensuado entre ellos.

10. Soluciones a los Problemas planteados. No se plantearon problemas específicos con el área, más bien la necesidad de seguir reuniéndose y de hablar con los directivos sobre los aspectos mencionados anteriormente.

11. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

iv. COLEGIO MARIANO OSPINA PEREZ

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL

1. Institución visitada: Mariano Ospina Pérez

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 14/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

5. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión.

6. Asistentes a la reunión: Se presentó el profesor de la mañana del Bachillerato, Prof. Luis Francisco Galvis.

7. Actividades desarrolladas: No se pudo hacer por ausencia de profesores.

8. Resultados:

9. Compromisos y tareas: Se planteó una nueva cita de reunión para el día 22 de mayo a las 11:30 hs.

10. Soluciones a los Problemas planteados..

11. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

INFORME VISITA LOCALIZADA INICIAL Nro. 2

1. Institución visitada: Mariano Ospina Pérez

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 22/5/2002 **4. Hora:** 11:30 a 1 pm

5. Objetivo de la Visita: Primera Reunión Exploratoria sobre el área de Tecnología e Informática. Conocer sus visiones, el grado de integración, los posibles factores de integración que se presentaran, la caracterización de la institución y los estudiantes, revisar misión y visión, analizar el equipo de trabajo.

6. Asistentes a la reunión: Se presentó nuevamente el profesor de la mañana del Bachillerato, Prof. Luis Francisco Galvis y una profesora de la escuela, Clara, jornada mañana.

7. Actividades desarrolladas: Se analizaron los aspectos generales de la situación del área. Cada profesor expuso su situación y cómo veía la integración. Se dejó que hablaran libremente sobre sus visiones y cómo creían que estaban las posibilidades concretas de integración. Se asignaron tareas y responsabilidades.

8. Resultados: La reunión evidenció dificultades grandes de integración, partiendo de la poca posibilidad de lograr reunir a los profesores del área para el trabajo. La profesora de Primaria no estaba en representación de las demás profesoras, ya que manifestó que el trabajo lo hacían cada profesora según sus criterios. En Primaria no hay profesor de informática, y no tienen capacitación suficiente para que las maestras aborden con tranquilidad los temas del área. Tienen buenos recursos informáticos.

En Secundaria hay alguna integración entre los profesores, pero no fue posible conversar con el profesor de la tarde. El profesor de la mañana evidencia que por dificultades técnicas en la sala, este año empezó a dictar Tecnología en lugar de Sistemas, con buenos resultados según su apreciación. Él tiene su plan de área, pero es propio, no es compartido con la jornada de la tarde.

9. Compromisos y tareas: la profesora de Primaria se comprometió a hablar con sus compañeras para poder llevar una visión más amplia e integral sobre el

concepto del área en la escuela a la próxima reunión. (Nota: No volvió a asistir a más reuniones).

El profesor de la mañana de Secundaria se comprometió a hablar con el profesor de la Tarde para ir con una visión más integrada a la próxima reunión en el IDEP.

La asesora se comprometió a hablar de la situación de inasistencia a reuniones con la Coordinadora de Corpoeducación para que se los convocara nuevamente a través de la rectora.

El Colegio presentaría en la reunión conjunta, su caracterización, la de los estudiantes, y el sentido del área construido entre todos los que participaran de la institución.

10. Soluciones a los Problemas planteados.. El profesor hizo mucho hincapié en los problemas de infraestructura, sala, administración de la misma (quién responde por las llaves, etc.), mantenimiento y escasez de recursos en general. Se planteó que la integración podía también mejorar este aspecto si se pensaba en la posibilidad de concreta de integración de las salas y una mejor administración compartida. Los profesores quedaron en explorar esta posibilidad con mayor detalle. Otra dificultad planteada era la capacitación de los docentes de Primaria. Se planteó que se analizara la posibilidad de que concurrieran al IDEP todos, para poder adelantar en el taller algunos aspectos claves de formación en estos temas, y dejarles materiales para su profundización. Finalmente, no concurrieron al IDEP docentes de Primaria.

11. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

2. Integración desde las áreas

a. Fundamentación Pedagógica del área: enfoques, focos, componentes, referentes conceptuales, documentos empleados, etc.

Enfoque de la asesoría.

La asesoría busca articular el desarrollo específico del área hacia conceptos comunes y validados por los profesores de la misma, con apoyo del asesor. También establecer mecanismos para la continuación del trabajo una vez se retire el mismo, basados en la metodología empleada y en el esquema de plan de estudios que se definió y se trabajó con los profesores.

Si bien el área a asesorar es Tecnología e Informática, se acordó ajustar con los colegios el enfoque sobre Tecnología o Informática, o ambas, dependiendo del

nivel de formación, las experiencias realizadas y la intención de las instituciones participantes.

Aspectos teóricos más relevantes.

Enmarcamos el trabajo dentro del Decreto 0230, por el cual se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional.

En él se entienden los conceptos currículo y plan de estudios así:

Artículo 2. Orientaciones para la elaboración del currículo.

El currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional. En virtud de la autonomía escolar ordenada por el artículo 77 de la ley 115 de 1994, los establecimientos educativos que ofrezcan la educación formal, gozan de autonomía para organizar las áreas obligatorias y fundamentales definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional. Por lo tanto el currículo adoptado por cada establecimiento educativo, debe tener en cuenta y ajustarse a los siguientes parámetros:

- a. Los fines de la educación y los objetivos de cada nivel y ciclo definidos por la Ley 115 de 1994.*
- b. Las normas técnicas, tales como estándares para el currículo en las áreas obligatorias y fundamentales del conocimiento, u otros instrumentos para la calidad, que defina y adopte el Ministerio de Educación Nacional.*
- c. Los lineamientos curriculares expedidos por el Ministerio de Educación Nacional.*

Artículo 3. Plan de estudios.

El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos. El plan de estudios debe contener al menos los siguientes aspectos:

- a) La intención e identificación de los contenidos, temas y problemas de cada área, señalando las correspondientes actividades pedagógicas.*
- b) La distribución del tiempo y las secuencias del proceso educativo, señalando en qué grado y período lectivo se ejecutarán las diferentes actividades.*
- c) Los logros, competencias y conocimientos que los educandos deben alcanzar y adquirir al finalizar cada uno de los períodos del año escolar, en cada área y grado, según hayan sido definidos en el proyecto educativo institucional -PEI- en el marco de las normas técnicas curriculares que expida el Ministerio de Educación Nacional. Igualmente incluirá los criterios y procedimientos para evaluar el aprendizaje, el rendimiento y el desarrollo de capacidades de los educandos.*
- d) El diseño general de planes especiales de apoyo para estudiantes con dificultades en su proceso de aprendizaje.*

- e) *La metodología aplicable a cada una de las áreas, señalando el uso del material didáctico, textos escolares, laboratorios, ayudas audiovisuales, informática educativa o cualquier otro medio que oriente o soporte la acción pedagógica.*
- f) *Indicadores de desempeño y metas de calidad que permitan llevar a cabo la autoevaluación institucional.*

Con este enfoque como guía, y el trabajo ya adelantado por otros proyectos anteriores de la Corporación, se desarrolló un formato de plan de estudios que se presentó anteriormente, adaptado a los tiempos reales de ejecución del proyecto y a las necesidades de las instituciones involucradas.

En lo que respecta al área específicamente, el enfoque, en primer lugar es definir la orientación hacia Tecnología, o hacia Informática o ambas.

Entendemos la Tecnología como “un campo de naturaleza interdisciplinar; constituido por el conjunto de conocimientos inherentes a los instrumentos que el hombre ha creado; donde el instrumento, como “aquello que sirve para algo”, le da un sentido de intencionalidad a la tecnología como producción humana, relacionada con los saberes implicados en el diseño de artefactos, sistemas y procesos y ambientes en el contexto de la sociedad.” [1]

El contexto de la tecnología como fenómeno cultural, “es el conjunto de conocimientos que ha hecho posible la transformación de la naturaleza por el hombre y que son susceptibles de ser estudiados, comprendidos y mejorados por las generaciones presentes y futuras”. [ibid]

La informática es una expresión particular de la tecnología, que se ocupa específicamente del manejo apropiado de la información. En este sentido, no debemos confundir informática con computación, ya que la anterior, es mucho más que el manejo correcto de equipos de cómputo o el procesamiento automático de la información.

En los ámbitos educativos, además, la informática propicia el desarrollo de nuevos ambientes de aprendizaje, por lo cual, su amplitud de estudio y de aplicación se extienden más allá de la administración de la información.

Al área se le exige estar al día con los nuevos retos del mundo globalizado, como dice Kathy Ruthkowski, editora del NetTeach News [2]:

“ Nuestros sistemas educativos deben no sólo preparar niños para que lleguen a ser los trabajadores del mañana, sino también ciudadanos del mundo y aprendices a lo largo de

¹ MEN, Educación en tecnología: propuesta para la educación básica, Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, 1996.

² RUTKOWSKI, K. (Octubre, 1996). *The Need to Create a Global Public Learning System* [Foro “The Role of Technology in Education”, Banco Mundial - inédito. kmr@chaos.com]

toda su vida. Las generaciones que nos siguen deben aprender a usar con sabiduría la tecnología, ética y responsablemente, para el bien de toda la humanidad. Así mismo, deben aprender a “pensar globalmente y actuar localmente”. Deben ser tolerantes, pacientes, humildes, responsables y respetuosos. Deben aprender a cooperar, comunicarse y colaborar con gente de diferentes razas, culturas, géneros, nacionalidad, comunidades, religiones y creencias filosóficas.

Este es un requerimiento muy grande para nuestros sistemas educativos, particularmente para aquellos que luchan por transformarse de los prototipos tradicionales de la escuela de la tribu, la escuela de los pioneros, la escuela de la fábrica de nuestro pasado, en “organizaciones que aprenden” y “comunidades globales de aprendizaje”. Las nuevas tecnologías de comunicación y colaboración pueden ayudar a los educadores a enfrentar estos retos.

Las tecnologías avanzadas por sí mismas no reformarán la educación, ni cambiarán las estructuras de las escuelas, pero si podemos distribuir equitativamente esta capacidad técnica, podremos comenzar a brindarla a quienes tienen visión de reforma educativa para que exploren su magia, podremos empoderar a los profesores para que sean guías creativos de quienes serán aprendices a lo largo de toda su vida, dar aliento a padres cariñosos y conocedores, para que ayuden a facilitar el aprendizaje a los profesores de las escuelas, y así propiciar los cambios culturales al interior de los sistemas y de las comunidades soporte, que son necesarios para reestructurar la escuela y reformar la educación.”

El enfoque entonces, dependiendo de los colegios, nos orienta hacia la Tecnología, o hacia la Informática, o hacia la integración de la misma al concepto global de Tecnología.

Cuando el caso es el de un colegio que no desea adentrarse en la Tecnología por múltiples motivos, se los ayuda a ampliar su visión sobre la informática como “herramienta”, - ya que así vista se le dá un uso marginal, que no requeriría de un área para desarrollarla, ya que no existe la materia “pizarrón” ni “lápiz” ni “televisión”, y además la informática tiene implicaciones sobre la vida de las personas que hacen que no sólo se deba enseñar a usarla, sino también a analizarla y resignificarla- y enfocamos más hacia las posibilidades que brindan las tecnologías de información y comunicaciones (TIC) para el desarrollo integral de individuo, su comprensión y sentido crítico sobre el impacto de las mismas en la sociedad, la metacognición sobre procesos de aprendizaje, la integración de áreas alrededor de este área y la oportunidad de cualificación para los mismos docentes.

Otro aspecto a considerar en el desarrollo de la guía del área es que, ésta, a diferencia de otras áreas como Lenguaje, Ciencias o Matemáticas, es un área relativamente nueva, que a sufrido cambios en su enfoque a lo largo de su historia, pero que aún no cuenta con lineamientos curriculares del MEN, y que es orientada de formas muy diversas en las instituciones educativas. Por lo tanto, el proceso de construcción de la guía es mucho más complejo y exigente porque los profesores deben construir completamente la misma, y porque además, es una característica del área, que los docentes sean de diferentes formaciones

(ingenieros o tecnólogos, licenciados de otras áreas, especializados en algunos casos, etc.).

Se presenta a continuación el listado de materiales que se entregaron en la asesoría a las instituciones participantes.

Relación de Materiales utilizados
PROYECTO DE INTEGRACION DE INSTITUCIONES
AREA: TECNOLOGIA E INFORMATICA
ASESORA: MONICA TRECH

1. Equipo de tecnología del MEN, (1996). *Educación en Tecnología: Propuesta para la educación básica*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
2. Didáctica recursos educativos, (2001). *Orientaciones curriculares área de tecnología e informática - educación básica*. Bogotá: Rasgo y Color Ltda.
3. ALANIS HUETA, A. La tecnología educativa: Entre el saber y el hacer. En Contexto educativo, (Universidad de Caen Francia 2000)
4. CURRÍCULO NACIONAL PARA INGLATERRA. Estándares educativos en tecnologías de información. En: Eduteka (2002)
5. COLEGIO ROCHESTER. Plan de estudios "Una estructura para la enseñanza del diseño y la informática orientada hacia la comprensión". (2000-2001)
6. VALDES MONTALVO, M. Reto de las NTI y las comunicaciones al diseño curricular y la práctica docente actual. En Contexto educativo (2000)
7. PEREZ SILVIO. En la búsqueda de un currículo de computación. En: Contexto educativo.
8. GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN HIPERMEDIA DISTRIBUIDA UNIVERSIDAD DE TARRAGONA. Las nuevas tecnologías en la educación. En: Edutec (1995)
9. ADELL JORDI. Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. En: Edutec (1997)
10. ASOCIACIÓN DE BIBLIOTECÓLOGOS DE NOTARIO. Currículo para fortalecer la competencia en el manejo de la información para colegios y bibliotecas escolares. En Eduteka (2002)

11. DIAS LAURIE. La integración de las tecnologías de la información y las comunicaciones al currículo regular. En: Eduteka (2001)

12. TRECH M. Presentación sobre tecnología e informática realizada en el IDEP. (2002)

b. Fases, estrategias empleadas en el proceso, metodologías empleadas en las asesorías, productos parciales obtenidos, etc.

Se desarrollaron las siguientes fases y tiempos de trabajo:

PLAN DE TRABAJO COLEGIOS INTEGRACIÓN
Area Tecnología e Informática

SAN CRISTOBAL	MARIANO OSPINA P.	LUIS VARGAS TEJADA	FEDERICO GARCIA L.	ENCUENTROS CONJUNTOS
20 de mayo 11:30 a 1 pm.	14 de mayo (no se presentaron)	16 de mayo (no se presentaron)	21 de mayo 11:30 a 1 pm	29 de mayo – IDEP – 8 a 12 am
20 de junio 7 a 12 am	22 de mayo 11:30 a 1 pm	24 de mayo 11:30 a 1 pm	18 de junio 1 a 5 pm (se envió trabajo)	7 de junio – IDEP 8 a 12 am.
	10 de julio 7:30 a 12:30 (se envió trabajo x Ctga)	11 de julio 7:30 a 12:30 (se envió trabajo x Ctga)		31 de julio – IDEP 1 a 5 pm
				16 de agosto – IDEP 8 a 12 am.
				30 de agosto – 7 a 1 pm . Socialización final
7 horas focalizadas efectivas	2 horas focalizadas efectivas, 5 con trabajo	2 horas focalizadas efectivas, 5 con trabajo	2 horas focalizadas efectivas, 4 con trabajo	22 horas conjuntas

Reuniones equipo:

23 de mayo – Corpoeducación – 4 pm. - 6 de junio – Corpoeducación – 4 pm - 19 de junio – Corpoeducación – 8 am
 25 de junio – Corpoeducación – 8 am - 8 de agosto – Corpoeducación – 7:30 am

Tiempo de trabajo total de la asesora: 82 horas

Con escuelas presencial: 35 horas.

Con escuelas en revisión por Internet, buscando material adicional requerido, etc.: 16 horas.

En reuniones internas: aproximadamente 15 horas.

En preparación de trabajo a entregar por ida a Cartagena y elaboración de informes: 16 horas.

Metodología empleada

Se planteó una metodología de participación, donde el trabajo colaborativo, la reflexión y la construcción conjunta es una constante. Se partió de los conocimientos y la visión de los participantes, para construir con ellos cada aspecto del plan.

Se hizo uso de debates, lectura de textos y socialización por equipos, trabajo corporal, expresión de sentimientos y expectativas, y producción conjunta de conclusiones.

Desarrollo detallado de actividades

Se detallan las actividades desarrolladas, a través de la presentación de informes estandarizados de cada actividad, a saber: Primera y Segunda Reuniones conjuntas; planificación de trabajo en reuniones por institución, informe de tercera y cuarta reuniones conjuntas.

INFORME PRIMERA REUNION CONJUNTA - IDEP

1. Instituciones participantes: MOP; LVT; SCS; FGL.

2. Jornada: ambas 3. Fecha: 29/5/2002 4. Hora: 8 a 12 am

3. Objetivo de la Reunión: Presentación de las instituciones a sus pares, compartir ideas y realidades sobre el área entre instituciones, avanzar en el desarrollo del plan de estudios: estructura del área, sentido, organización, características, fundamentación teórica.

4. Asistentes a la reunión: Se presentaron profesores de todos los colegios, hubo buena asistencia en general.

5. Actividades desarrolladas:

Corpoeducación

Autor: Mónica Trech

Proyecto de Integración de Instituciones

IDEP, Primera reunión conjunta - Mayo 29, 2002

Descripción General de la actividad

Título	Integración de instituciones – Area Tecnología e Informática – Puntos 1, 2, 3 y 4 para la Elaboración de un plan de área.
Responsable	Mónica Trech
Día	Mayo 29 de 2002
Hora	8 am a 12 am
Duración	4 horas

Objetivos

Objetivo 1	Los participantes se identifican como institución, partiendo de sus identidades personales y socializan esta visión con las otras escuelas.
Objetivo 2	Los participantes se orientan en el sentido del uso de las TIC en la educación. Definen la estructura del área y avanzan en la fundamentación teórica de la misma. Entienden el trabajo con el que deben continuar: objetivos y logros.

Recursos

Materiales y recursos	Papel periódico Marcadores borrables y no borrables Tablero Documentos de apoyo Retroproyector
-----------------------	--

Desarrollo de las actividades

Horario	Metodología	Descripción detallada de la actividad
8 – 8:30 am	Actividad sobre identidad personal e institucional	<p>Se inicia la actividad, pidiéndole al grupo que sentados en círculos, cambien al lugar de otro, poniéndose de acuerdo con la mirada.</p> <p>Luego, se incorporan, y se empieza a caminar por el salón, se les van dando consignas que puedan trabajarse en “congelados”. Deben pensar en un personaje de sus lugares de origen, y tratar de imitar cómo camina, o qué aspecto tiene. Se detiene el juego y se trata de identificar sus características. Luego, se observan mientras caminan como cada uno es. Luego cada uno escoge un compañero para representar su forma de moverse. Se adivina con la representación quién es cada uno.</p> <p>A continuación, representan un aspecto característico del lugar donde nacieron. Se adivinan los lugares.</p> <p>Se les pide que se agrupen por algún criterio físico: color de cabello, altura, ropa, etc. Siguen caminando. Luego, que representen algunas preferencias personales: los que gustan del vallenato, los que hacen deportes, los que disfrutaban de la poesía, etc.</p> <p>Se agrupan los que tienen preferencias comunes.</p> <p>Finalmente, que representen su personalidad: los alegres, los concentrados, los sensibles, los organizados.</p> <p>Finalmente, se organizan por institución y hablan sobre sus aspectos comunes. Representan un día en la institución en aquellas cosas que la identifican.</p> <p>Un representante de cada institución, sobre la base de la representación anterior y la conversación con los compañeros, va de “embajador” a otra institución, y responde a un reportaje que ésta le hace.</p> <p>Sobre la base del reportaje, el grupo hace una</p>

		<p>cartelera sobre la institución del embajador y la presentan a los compañeros.</p> <p>Los de la institución identifican fortalezas y debilidades y si se sienten identificados.</p>
8:30 – 9:30 am.	<p>Socialización de la caracterización institucional y de los estudiantes- Explicación del sentido del área para cada institución.</p>	<p>Las instituciones expondrán brevemente los elementos nombrados. (15 minutos por institución)</p>
9:30 a 10 am	<p>Presentación del esquema para el plan de área.</p>	<p>Se presenta el esquema de plan de área (10 minutos).</p> <p>A continuación, se hace una presentación sobre enfoque de TIC en educación (20 minutos).</p>
10 a 11:30 am	<p>Definición de estructura y avances en la fundamentación teórica</p>	<p>Luego, en grupos por institución, se hacen mesas de trabajo para dejar escritos los elementos de estructura del área: sentido, características: equipo, funciones y responsabilidades. y fundamentación teórica: dimensión disciplinar, dimensión pedagógica y conocimiento específico a construir con los estudiantes. Procesos y contenidos a desarrollar. (1 hora y media).</p> <p>Lo dejan escrito en formato por institución.</p> <p>Se apoyan para esto en documentos que se les entrega.</p>
11:30 a 12 am		<p>Finalmente, se les explica en qué deben trabajar los días siguientes: objetivos (generales del área, por niveles y específicos por grados. Propósitos a largo y corto plazo. Metas a un año por niveles.)y logros: perfiles que se desean obtener al finalizar cada grado, en ese año.</p>

Productos obtenidos:

Producto 1	Carteles con identidades institucionales
Producto 2	Formatos con plan de área. Puntos 3 y 4..

6. Resultados: La reunión fue muy buena, con alta motivación y participación de los profesores. Hubo muy buen clima de trabajo. El tiempo no alcanzó para desarrollar toda la programación. Se conocieron y ayudaron en las visiones y realidades del área entre instituciones, establecieron un diálogo entre las escuelas.

El asesor presentó unos lineamientos sobre la problemática y los posibles caminos de área, un breve estado del arte y el esquema para el desarrollo del plan, con una ruta sugerida de integración.

Finalmente, los grupos consultaron el material que el asesor había llevado y escogieron los que les parecieron más interesantes para que se les enviara a las instituciones y continuar el trabajo. Este material se relaciona en otro anexo.

7. Compromisos y tareas: El equipo se hizo consciente de la necesidad de avanzar y de que rendía más trabajando en el IDEP, y se acordó, a solicitud de ellos, realizar una nueva reunión para continuar con el trabajo, el día 7 de junio, de 8 a 12 am. en el IDEP. Se comprometieron a leer los materiales que les serían enviados y a traer conversado en formato I de plan de estudios (ver anexo) que se les entregó.

La asesora entregó sus datos y e-mail para que consultaran por cualquier inquietud.

8. Soluciones a los Problemas planteados. No se plantearon problemas.

9. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

INFORME SEGUNDA REUNION CONJUNTA ADICIONAL- IDEP

1. Instituciones participantes: San Cristóbal Sur y Mariano Ospina Pérez. Las otras dos se excusaron el día anterior de que no podrían concurrir pues tenían muchas actividades en las escuelas por cierre de período.

2. Jornada: ambas **3. Fecha:** 7/6/2002 **4. Hora:** 8 a12 am

3. Objetivo de la Reunión: avanzar en el desarrollo del plan de estudios: estructura del área, sentido, organización, características, fundamentación teórica.

4. Asistentes a la reunión: San Cristóbal Sur (equipo completo incluyendo la coordinadora) y Mariano Ospina Pérez (sólo el Profesor Galvis). Las otras dos

instituciones el día anterior se excusaron de concurrir pues tenían muchas actividades en las escuelas por cierre de período.

5. Actividades desarrolladas: Se fue completando el formato de plan de estudios a través de la lectura de materiales, el diálogo, el debate, las preguntas, con la orientación permanente de la asesora.

6. Resultados: La reunión fue muy buena, con alta motivación y participación de los profesores. Hubo muy buen clima de trabajo. El profesor del Mariano Ospina se manifestó complacido del trabajo conjunto (dado que estaba solo) con el equipo del otro colegio. El tiempo alcanzó para desarrollar toda la programación. Los colegios se llevaron el plan de estudios realizado hasta la fundamentación teórica.

7. Compromisos y tareas: Los profesores se comprometieron, de acuerdo a la división de roles y tareas definidas, a enviar en limpio lo trabajado en la jornada, para los aportes de la asesora. La asesora volvió a recordarles sus datos para que consultaran por cualquier inquietud.

8. Soluciones a los Problemas planteados. La ausencia de los otros colegios y del profesor de la tarde del Mariano Ospina. El profesor de la mañana manifestó que le socializaría lo trabajado.

8. Responsable Corpoeducación: Mónica Trech

A continuación se detallan las actividades dejadas para ser desarrolladas por institución por viaje a Cartagena:

Corpoeducación

Autor: Mónica Trech

Proyecto de Integración de Instituciones

Reuniones por institución – Junio , 2002

Descripción General de la actividad

Título	Integración de instituciones – Area Tecnología e Informática – Puntos 5, 6 y 7 para la Elaboración de un plan de área.
Responsable	Mónica Trech

Día	Engativa: MOP – Julio 10 de 2002 Puente Aranda: LVT – Julio 11 de 2002
Hora	AM
Duración	4 horas

Objetivos

Objetivo 1	Revisar los aspectos trabajados del Plan de Estudios (puntos 1 a 4) y que ya deben estar consensuados y escritos en el Formato para tal fin (que se adjunta).
Objetivo 2	Construir los aspectos siguientes del Plan, en cuanto a: Sistemas de Objetivos Generales, Logros por grado y Sistema de Estrategias.

Recursos

Materiales y recursos	Documentos y lecturas de apoyo ya entregados. Formatos de plan vacíos. Parte II Formato de plan ya trabajado – Parte I Tablero y marcadores
-----------------------	--

Desarrollo de las actividades

Horario	Metodología	Descripción detallada de la actividad
7:30 a 8:00	Socialización y discusión colaborativa	Se les pide que presenten y con ello, recuerden lo trabajado ya en el Plan de estudios Parte I, se discute y mejora en función de esta lectura transversal de lo realizado.
8:00 – 10:00 am.	Trabajo sobre Objetivos: general del área, objetivos por Niveles (Preescolar, Básica)	El trabajo se realiza con la siguiente metodología: Se plantea el tema a discutir. Por ejemplo, se inicia con: Objetivos Generales del Area (propósitos a conseguir a largo y mediano plazo.) A continuación, cada participante escribe en una hoja cuál es su respuesta a ese tema. Luego, todo el grupo, revisa en los materiales entregados aspectos relacionados (ver especialmente para

10 a 11 am	Primaria, Básica Secundaria, Media) (propósitos a conseguir por niveles) Objetivos específicos por grados (propósitos a conseguir por grados) Trabajo sobre logros: Perfiles que se desean obtener al finalizar cada grado	los que tienen enfoque en Tecnología: materiales 1 y 2 de la primera parte de la lista adjunta y para los de informática, los puntos 2, 5 y 8 de la segunda parte). Luego de las lecturas de lo escrito por cada participante y de los materiales, se debate el punto y se llega a consenso sobre qué consignar en el formato como producción de la institución. Se abordan de la misma forma los demás puntos del formato, según horario de la columna izquierda. Nota: en caso de que el tiempo no alcance (muy probable) se les solicita que hagan nueva reunión para avanzar y le envíen al asesor las solicitudes de aclaraciones y ayudas que requieran.
11 a 12 am	Proyectos y Planes de Intervención	

Productos obtenidos:

Producto 1	Plan de estudios Parte I revisado y mejorado
Producto 2	Plan de estudios Parte II completado

INFORME TERCERA REUNION CONJUNTA ADICIONAL- IDEP

1. Instituciones participantes: San Cristóbal Sur, Mariano Ospina Pérez., Luis Vargas Tejada y Federico García Lorca.

2. Jornada: ambas 3. Fecha: 31/7/2002 4. Hora: 1 a 5 pm

3. Objetivo de la Reunión: retomar el trabajo realizado hasta aquí en las dos reuniones conjuntas y las reuniones focalizadas previas, ver logros, avances y dificultades y avanzar en la definición del plan de estudios dependiendo de la situación detectada. Se desea trabajar los aspectos relacionados con objetivos generales del área, por niveles y grados y Sistema de logros por grados.

4. Asistentes a la reunión: Luis Vargas Tejada: 5 profesores. San Cristóbal Sur: 7 profesores. Mariano Ospina Pérez: 3 profesores. Federico García Lorca: 6 profesores para un total de 21. Cabe destacar que asistieron POR PRIMERA VEZ al proceso, 2 profesores de LVT de Primaria, 1 de MOP (Diseño. Secundaria) y 2 de FGL. Fue un elemento complicado de manejar dado el grado de avance en el proceso con los otros profesores.

- 6. Actividades desarrolladas:** Definieron por colegio los siguientes aspectos:
- Qué han logrado con el proceso?
 - Qué están haciendo ahora?
 - Qué falta hacer?
 - Cómo seguir?
 - Qué necesidades detectan?

Con base en las respuestas anteriores, se definió la ubicación desde donde se continuaría el trabajo. Se realizó una plenaria, y se volvió a explicar para todos los componentes del trabajo del plan según el formato. Luego se continuó trabajando en asesoría personalizada por colegio, dadas las grandes diferencias en el avance de las mismas.

La asesoría continuó con la lectura de la fábula del currículo, se hizo una presentación de los elementos claves del concepto de logros según el MEN, y se dio bibliografía adicional a la entregada, personalizada por colegio y necesidad. Luego, cada colegio construyó colaborativamente los aspectos en los que iban según el formato de plan.

6. Resultados: La reunión fue excelente, se trabajó intensamente y de forma personalizada, pero con alto grado de participación y motivación. Los resultados de la encuesta realizada fueron:

Logros más importantes de la asesoría hasta el momento:

- Conocer qué hacen los compañeros en el aula, reunirse compañeros de diferentes jornadas y colegios.
- Conceptualizar, profundizar y desarrollar el área.
- Tomar informática como base de las otras áreas.
- Establecer un orden en el dictado de la materia.
- Confrontar visiones sobre la materia.
- Trabajar el área de Tecnología como tal.
- Integrar Tecnología – Comercio . Contabilidad

- h. Integrar Informática y Tecnología.
- i. Oficialización de las reuniones de profesores.
- j. Mantenimiento integrado de las salas de cómputo.

Por otra parte, en base a lo manifestado, se resolvió:

- a. dar asesoría diferenciada para cada colegio.
- b. Definir con ellos diferentes niveles de desarrollo (alcance y profundidad) para acordar metas posibles.
- c. Respetar los acuerdos nuevos para lograr los objetivos propuestos.
- d. Entregar materiales adicionales por colegio y orientación: Ejemplos de planes de colegios: Itaguí, Medellín, Cartagena, etc. Ejemplos de currículos gubernamentales: Argentina, Res. 2343/96 (logros) – Gran Bretaña. Ejemplos metodológicos (guías de tecnología) y material sobre diferencia entre objetivos, logros e indicadores de logros.

7. **Compromisos y tareas:** Los profesores se comprometieron a continuar con el trabajo según el cuadro adjunto. La asesora volvió a recordarles sus datos para que consultaran por cualquier inquietud.

	LVT	SCS	MOP	FGL
Formato Parte I	Entregaron en esta reunión	Ya habían entregado por correo electrónico según fecha prevista	Entregaron en esta reunión	Mandan por correo el 5 de agosto.
Formato Parte II	Entregan próxima reunión 16 de agosto completado hasta objetivos	Entregan próxima reunión 16 de agosto completado hasta logros	Entregan próxima reunión 16 de agosto completado hasta objetivos	Terminan parte 1. Avanzan con parte 2.

8. **Soluciones a los Problemas planteados.** La falta de continuidad en el trabajo por parte de algunos colegios, la llegada de profesores nuevos cuando vamos promediando las $\frac{3}{4}$ partes del proceso. Se resolvieron con asesoría personalizada, redefinición de acuerdos y mucho esfuerzo y dedicación.

9. **Responsable Corpoeducación:** Mónica Trech

INFORME CUARTA REUNION CONJUNTA ADICIONAL- IDEP

2. Instituciones participantes: San Cristóbal Sur, Luis Vargas Tejada y Federico García Lorca.

2. Jornada: ambas 3. Fecha: 16/8/2002 4. Hora: 8 a 12 am

3. Objetivo de la Reunión: avanzar en la definición del plan de estudios con base en los acuerdos fijados en las reuniones anteriores. Se dan elementos para la definición de los aspectos metodológicos del plan de estudios (último punto del formato).

4. Asistentes a la reunión: Luis Vargas Tejada: 6 profesores. San Cristóbal Sur: 8 profesores. Mariano Ospina Pérez: no asistió. Federico García Lorca: 5 profesores para un total de 19.

5. Actividades desarrolladas: Se inicia el trabajo con la propuesta de pensar una experiencia positiva de aprendizaje personal y un momento en el que se sintió orgulloso de ser maestro y porqué. Se socializaron las conclusiones en plenaria, a continuación se presentan aspectos comunes y conclusiones de la actividad anterior. Luego la asesora les entrega una presentación en Powerpoint sobre la diferencia entre metodología y estrategias para desarrollarla, y la presentación de elementos metodológicos claves y estrategias variadas.

Aspectos metodológicos:

- Una filosofía constructivista, que permita ir construyendo los conceptos y las actividades de aprendizaje entre todos los participantes;
- Tareas de contexto real, que permitan transferir y aplicar los conceptos a situaciones que ya se han presentado o que puedan ser ejemplos en contexto;
- Tratar de lograr motivación intrínseca por aprender, partiendo de situaciones que resulten significativas, en una variedad de estrategias para lograr lo mencionado previamente, como por ejemplo:
 - actividades que son de impacto personal,
 - partir de sus expectativas y sentimientos,
 - provenir de su cotidianeidad,
 - construir sobre los conocimientos o experiencias previas,
 - plantear retos,
 - orientar el "hacer" de los participantes,
 - reflexionar sobre resultados obtenidos,
 - desarrollarse en un ambiente lúdico y promotor de participación.

- Mostrar el camino para el aprendizaje autónomo, en el proceso integral de aprender a aprender, y aplicando estrategias para el desarrollo de las potencialidades y fortalezas de los participantes.
- Algunas de las actividades que se proponen son: trabajo en grupo y colaborativo, uso de guías de observación, charlas-taller, simulaciones y juegos de rol, experimentación y exploración de recursos, foros de debate, lluvias de ideas, y diseños guiados de actividades y proyectos, etc.

Algunas estrategias: Proyectos de aula – Experimentación . Proyectos colaborativos – Enseñanza para la comprensión – Investigación –acción: por ejemplo, manos a la masa – Unidades didácticas – Lúdica y creatividad – Aprendizaje significativo – Robótica – Internet como recurso pedagógico – etc.

Luego por grupos, debían contarse y detallar las estrategias que cada profesor empleaba y consignarlas en un formato para ello. Socialización en plenaria.

6. Resultados: La reunión fue muy buena, aunque se evidenciaron dificultades en la definición de lo metodológico .

Algunos logros de la reunión fueron: la definición de aspectos claves y diferencias entre metodología y estrategias. La evidencia de falta de formación actualizada en aspectos metodológicos.

Algunas conclusiones de los aspectos metodológicos utilizados son:

- a. Es importante tener en cuenta: el afecto – no ser previsible – usar problemas cotidianos – usar otros recursos – vincular a la comunidad – relacionar con el para qué de las cosas – no forzar situaciones – respetar la individualidad – autoridad basada en la idoneidad – profundizar según el deseo del alumno – lúdica – relacionar áreas –
- b. Se tienen dificultades para aterrizar los elementos metodológicos en estrategias y práctica docente.
- c. Reconocen la necesidad y requieren mayor asesoría en estos aspectos: se identifica además que los directivos suelen no liderar la actualización en aspectos pedagógicos, inclusive que a veces entorpecen el proceso o no lo conocen. También dicen que cambian los nombres de lo que hacen por “modas” pero que en el fondo hacen lo mismo.
- d. Requieren capacitación, pero aplicada, con ejemplos concretos. El “deber ser” lo conocen, pero no la forma concreta de llevarlo a cabo.

7. **Compromisos y tareas:** Los profesores se comprometieron a entregar el formato final el día 23 de agosto via e-mail. La asesora queda pendiente de cualquier inquietud. Se definió el nombre de las personas que se responsabilizaron a enviar formato. Del Mariano Ospina que no concurrió, llamó por teléfono el día siguiente el profesor para contar que estaba enfermo, preguntar qué se había trabajado y ponerse al día.

8. **Soluciones a los Problemas planteados.** El aspecto metodológico, junto la orientación correcta al sentido del área son los elementos más débiles del proceso. El primero se fortaleció con la asesoría (en algunos colegios es más evidente que en otros) y las lecturas; el segundo es muy difícil de abordar en tan corto tiempo. Sólo se dieron elementos generales y se dejó la inquietud.

10. **Responsable Corpoeducación:** Mónica Trech

c. Dificultades encontradas en el proceso y soluciones encontradas.

Se detallan en cada informe parcial de proceso (Ver Soluciones a los problemas planteados. Item de cada informe)

3. Resultados de la Integración

a. Productos de las instituciones (se terminan de entregar el 30 de agosto y se adjuntan)

b. Análisis de los productos

Se lograron productos de muy diferente nivel, dependiendo del grado de compromiso, madurez y conocimientos de los profesores. En todos los casos, se logró definir una visión conjunta del área para la escuela, que para que se implemente efectivamente, depende de la continuidad que le den al proceso y cuánto profundicen en él de aquí en más.

En el caso de San Cristóbal, se logró integración de áreas, visión conjunta, un enfoque de Tecnología consolidado, un plan de estudios básico pero completo y que puede desarrollarse mucho más, formación de los docentes en el área, equipo integrado.

En el Mariano Ospina, los profesores se integraron, comparten su trabajo y la sala, y se logró la aceptación de nuevos elementos en la institución para el desarrollo efectivo del área. El plan necesita mayor desarrollo, tiempo y construcción por parte de los profesores. No participaron efectivamente los docentes de Primaria.

En el Luis Vargas Tejada el mayor trabajo fue reorientar la concepción del área de un enfoque muy instrumental a una visión más significativa que se aprecia en el plan. Se evidencia un avance importante en su definición respecto de las primeras entregas, aunque debe profundizarse y complementarse para no volver a caer en alfabetización computacional. Por último, en el Federico García Lorca, es evidente la falta de tiempo de reuniones, de desarrollo y avances concretos. Han logrado compartir ideas, impresiones y conceptos y estructurar un plan de área muy básico. Si no continúan con el proceso, el logro es muy incipiente.

4. Conclusiones y Recomendaciones

a. Lecciones aprendidas y Sugerencias al proceso en general

El área de Tecnología e Informática a diferencia de otras, es un concepto en construcción, que requiere de tiempo, madurez, retroalimentación, y debate que no estuvo contemplado en la planificación general del proyecto.

La integración y generación de un discurso común de los asesores sobre estos temas es clave. Deberían contemplarse instancias para ello desde el inicio, y previas al trabajo con las instituciones. Evita la sensación de "no saber" en qué se está o que todo vale. Presenta un frente común a las instituciones y mejora la calidad de la asesoría.

Es fundamental asegurar efectivamente el compromiso de los colegios en el proceso, que la coordinación defina claramente con ellos compromisos previos, situaciones previsibles y aspectos no negociables (llegada de profesores al proceso cuando éste está terminando, no asistencia a reuniones, cancelación de reuniones por parte de los colegios sin aviso al asesor, etc.)

Las reuniones conjuntas resultaron más eficientes en tiempo y productos que las focalizadas en los colegios.

Los tiempos y costos del proyecto fueron escasos, estrechos. Se trabajó al mínimo en estos dos aspectos, lo que va en detrimento de la calidad.

Es importante conocer con mayor rigurosidad y calidad los procesos anteriores vividos por las instituciones, para poder integrar las etapas del proyecto.

Igualmente conocer las necesidades de las instituciones. Por momentos, daba la sensación de que el plan no era urgente para ellos, que había otras necesidades más perentorias o aún no era el momento de abordar el plan por la madurez alcanzada.

Darle mucho más importancia al proceso que al producto. Si el proceso está bien planificado, organizado, acompañado, apoyado y evaluado, el producto es muy probable que sea de calidad.

b. Sugerencias de sostenibilidad

Definir con los colegios un cronograma y plan de trabajo integral como parte de la etapa final de la consultoría, sobre las estrategias generales para continuar el proceso de integración en el año próximo.

Definir incentivos y penalidades a la no continuación de proceso. Si no existen, sugerir a la SED su implementación. Definir conjuntamente con las instituciones los logros y resultados a alcanzar en un año.

Socializar efectivamente el proceso en los colegios y con la comunidad.