

# Clima escolar y victimización en Bogotá, 2015



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
**MEJOR**  
PARA TODOS



# ENCUESTA DE CLIMA ESCOLAR Y VICTIMIZACIÓN EN BOGOTÁ, 2015

---

**ENCUESTA DE CLIMA ESCOLAR Y VICTIMIZACIÓN EN BOGOTÁ, 2015**

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

**2012 – 2015**

Alcalde Mayor de Bogotá  
**Gustavo Francisco Petro Urrego**

Secretario de Educación  
**Oscar Sánchez Jaramillo**

Subsecretaria de Integración Interinstitucional  
**Gloria Mercedes Carrasco Ramírez**

Jefe Oficina Asesora de Comunicación y Prensa  
**Rocío Jazmín Olarte Tapia**

Directora de Participación y Relaciones Interinstitucionales  
y Gerente de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia  
**Deidamia García Quintero**

---

**ENCUESTA DE CLIMA ESCOLAR Y VICTIMIZACIÓN EN BOGOTÁ, 2015**

**Equipo académico, técnico y operativo SED**

Director General de la Encuesta  
**Ariel Fernando Ávila Martínez**

Coordinadora Respuesta Integral de Orientación Escolar – RIO  
**Magda Juliana Ramírez Niño**

Enlace técnico y revisión de contenidos -SED  
**Adriana Velásquez Lasprilla, Equipo Estrategia RIO**

Revisión de contenidos – SED  
**Alejandro Muñoz Bernal, Equipo Estrategia RIO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**  
Instituto de Estudios Urbanos  
Convenio Interadministrativo No. 2134 de 2015

**Equipo de trabajo Instituto de Estudios Urbanos, IEU:**

Edna Cristina Bonilla Sebá, Directora del Convenio  
Jorge Iván González Borrero, Coordinador de Análisis  
Martha Liliana Sánchez Rodríguez, Coordinadora de Seguimiento y Calidad  
Sergio Alberto Ardila Luna, Coordinador Administrativo y Financiero  
Andrés Mauricio Mendoza, Estadístico  
Julián Yaya, Estadístico  
Camillo Hernández, Procesamiento de información  
Mario Pérez, Asesor  
Nubia López, Asesora  
Néstor Mora, Comunicador Social  
Ivonne Julieth Castillo Beltrán, Asistente de investigación  
Juan Sebastián Contreras Bello, Asistente de investigación  
Diego Sánchez Ruiz, Asistente de Investigación

**Investigadores**

Paul Bromberg  
Bernardo Pérez  
Patricia Jaramillo

**Comité Académico de la Encuesta conformado por:**

Secretaría de Educación del Distrito  
Secretaría Distrital de la Mujer  
Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte  
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)

Con el apoyo permanente de los Equipos de la Estrategia Respuesta Integral de Orientación Escolar (RIO), Área Temática de Diversidad y Género, y la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones, quienes aportaron al desarrollo conceptual, operativo y académico de la Encuesta.

**Fotografías**

Archivo digital Secretaría de Educación del Distrito

**Diseño CD**

Sauce Consultores SAS

Este CD hace parte del Convenio Interadministrativo No. 2134 de 2015, cuyo objeto es “Desarrollar la cuarta versión de la Encuesta de Clima Escolar y Victimización en mínimo seiscientos trece (613) colegios oficiales, en concesión y del sector privado, a mínimo ciento treinta mil (130.000) estudiantes de sexto (6º) a once (11º) incluyendo el diseño de formulario específicos para la jornada nocturna y los colegios de las zonas rurales, teniendo como referente el formulario aplicado en 2013”, suscrito entre la Secretaría de Educación y el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia.

**Bogotá D.C., febrero de 2016**

ISBN 978-958-8917-77-1

Secretaría de Educación del Distrito

Bogotá D. C., enero de 2016



# Presentación

IEU - Universidad Nacional de Colombia

En 2015 la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia (IEU), suscribieron un convenio para desarrollar la Encuesta de Clima Escolar y Victimización 2015 (ECEYV 2015). El proyecto contó con el apoyo académico de la Secretaría de la Mujer, la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP). En las reuniones periódicas de los Comités Técnico y Académico se discutieron los diferentes aportes.

En Bogotá los estudios sistemáticos sobre la seguridad en los colegios, comenzaron en el 2006. En aquel momento la atención se había centrado, sobre todo, en los aspectos relacionados con fenómenos como el pandillismo y las drogas. En este contexto los temas relacionados con clima escolar ocupaban un lugar secundario. Posteriormente se realizaron las encuestas del 2011, 2013 y 2015, y a medida que se ha ido avanzando, se ha logrado encontrar un mejor equilibrio entre el peso que se le da a clima escolar y a seguridad. En el 2006 y 2011 se le daba énfasis a lo que pasaba en la localidad, y en el 2013 y 2015 la atención se centró en el plantel educativo, y desde allí se observa lo que sucede en el entorno del colegio. Ahora es más claro que el ambiente que se vive en el colegio tiene relación con las características del entorno.

La nueva encuesta (ECEYV 2015) guarda una línea de continuidad con la del 2013. Al hacer énfasis en el clima escolar, ambas destacan el papel que puede cumplir el plantel y la política educativa en la creación de un ambiente de inclusión y de respeto. Estas encuestas priorizan las estrategias que se puedan realizar desde los colegios para mejorar el clima escolar. En el 2013 y 2015 la unidad de análisis fue el plantel, mientras que en el 2006 y 2011 fue la localidad.

Las dimensiones del análisis de la ECEYV 2015 son: clima escolar, maltrato entre pares en ámbitos escolares, pandillas, drogas y entorno. En un capítulo especial la información se mira desde la perspectiva de género. La encuesta del 2015 incluye, por primera vez, el diagnóstico de 3 planteles rurales, y de las jornadas nocturnas de 50 colegios.

Con el paso del tiempo se ha ido logrando: i) Un fortalecimiento y un seguimiento a la línea de base de clima escolar. ii) Una consolidación de la encuesta como instrumento de gestión. Los rectores han recibido los resultados de su colegio en cada uno de los ítems del formulario. iii) Comparaciones intertemporales. La

dinámica intertemporal se podrá captar de mejor manera a medida que se perfeccione la línea de base y se vaya consolidando el índice. Todavía hay asimetrías entre las encuestas. iv) La búsqueda de relaciones entre las encuestas de clima escolar y otras pruebas, como Saber y SER. Este ejercicio apenas comienza. Si la unidad de análisis es el colegio, la Secretaría de Educación puede cruzar la información entre todas las pruebas. v) Diseñando mecanismos de coordinación entre instituciones. El clima escolar está muy relacionado con el entorno, así que las políticas deben dirigirse hacia la escuela, pero también tienen que contemplar los aspectos relacionados con el hábitat. La ECEYV 2015 permite avanzar en la comprensión integral de la relación escuela-entorno, y ofrece insumos para tomar decisiones de política pública, no sólo en materia de seguridad, sino de convivencia y clima escolar.

La concepción de los problemas básicos, la elaboración del formulario, la discusión de las características de la muestra y de los alcances de la ECE 2015 fue un ejercicio colectivo en el que el equipo de la IEU tuvo el acompañamiento de la SED y de los Comités Técnico y Académico. Una vez realizada la encuesta y definidos los principales cuadros de salida, cada investigador elaboró su interpretación y capítulo. Por esta razón, los autores son responsables de sus ideas y de la presentación de los hechos en este documento así como de sus opiniones expresadas, las cuales no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

El equipo del Instituto de Estudios Urbanos agradece a los funcionarios de la Secretaría de Educación. Sus aportes, apoyo y retroalimentación fueron importantes para el diseño, la aplicación y el análisis de los resultados. Los comentarios que hicieron los miembros de los Comités Técnico y Académico garantizan la visión integral de la Encuesta. Para ellos, también nuestro agradecimiento.

Finalmente, el reconocimiento a todos los colegios que hicieron posible el desarrollo de este proyecto. A los directivos, profesores y estudiantes que participaron y al equipo logístico del IEU, nuestra especial gratitud.

Esperamos que la información que se presenta sea de utilidad para cada uno de los colegios que participaron en la encuesta, y que contribuya al avance de la política educativa de la ciudad.



# Capítulo 1

## Reflexiones generales, *índice de clima escolar (ICE2)* y características de la muestra

Edna Bonilla Sebá\* y Jorge Iván González Borrero\*\*  
Instituto de Estudios Urbanos (IEU)Universidad Nacional\*\*\*

Participaron en la elaboración de este capítulo: Martha Liliana Sánchez Rodríguez, Ivonne Castillo, Juan Sebastián Contreras y Diego Sánchez. El trabajo estadístico y el diseño muestral fueron realizados por Andrés Mendoza y Julián Andrés Yaya.

### Reflexiones generales

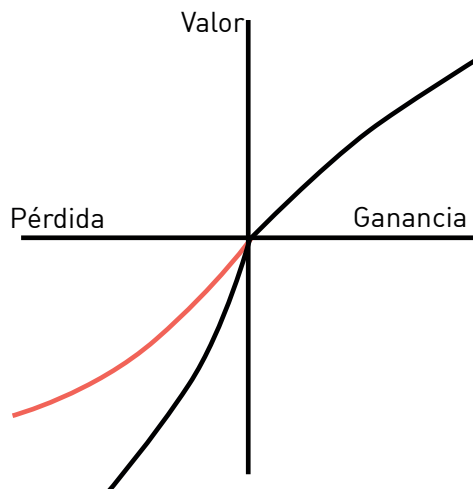
En los distintos estudios la Secretaría de Educación ha insistido en la importancia de atender de manera integral a los estudiantes (SED 2013). La Secretaría reconoce que las pruebas de logro son insuficientes y por esta razón ha impulsado las pruebas SER. En este momento el proceso va a mitad de camino. Ya se han realizado las pruebas en cada una de las áreas, pero ahora hace falta integrarlas teniendo como unidad de análisis el colegio. Existe la información necesaria para formular hipótesis sobre las relaciones entre clima, ciudadanía y logro académico. Sería interesante preguntarse si en los colegios se presentan procesos endógenos. Con los resultados de las pruebas es factible formular la hipótesis de la existencia de una especie de *efecto Mateo*. El texto bíblico dice: "... porque al que tiene se le dará más y tendrá en abundancia, pero al que no tiene, se le quitará aun lo que tiene" (Mateo 13, 11-13). El efecto Mateo ha sido asociado a procesos endógenos que van adquiriendo dinámicas exponenciales. Es una forma de describir aquellos fenómenos que se van auto-multiplicando. Es factible que los colegios que son buenos (malos) en una dimensión también sean buenos (malos) en la otra. La forma específica que toman estos procesos endógenos debe ser estudiada. Las posiciones teóricas han sido muy diferentes. Bentham (1789) pensaba que la felicidad y el dolor eran simétricos, así que el bien y el mal se movían en escalas similares pero de signo contrario. En *Cálculo Hedónico*, Edgeworth (1879) niega la simetría, pero no logra explicar las divergencias.

\*Profesora Asociada Universidad Nacional de Colombia, ecbonillas@gmail.com

\*\*jorgeivangonzales29@gmail.com

\*\*\*Las opiniones expresadas por los autores en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

**Gráfica 1**  
**La valoración positiva y negativa de las ganancias y de las pérdidas**



La línea roja es nuestra, y responde a los criterios de la teoría convencional de la utilidad esperada.

Fuente: El conjunto de la gráfica es de Kahneman y Tversky (1979, p. 279).

Kahneman y Tversky (1979) consideran que los procesos endógenos son más fuertes cuando la dinámica es perversa, ya que en el área virtuosa la felicidad aumenta a ritmos que marginalmente pueden ser decrecientes. En la gráfica 1 se diferencia claramente la situación del cuadrante superior derecho y la del cuadrante inferior izquierdo. Mientras que la teoría de la utilidad esperada supone que ambas curvas son cóncavas, debido al principio de aversión al riesgo, los autores muestran que el comportamiento en cada cuadrante es muy distinto. Hemos dibujado una curva roja en la parte inferior, que correspondería a la visión de la teoría convencional de la utilidad esperada. La curva roja correspondería a la simetría benthamiana. La curva negra del cuadrante inferior es la propuesta por Kahneman y Tversky. La curva de los autores es más inclinada y tiende a ser convexa, con el fin de mostrar que los procesos que tienen lugar en el área de pérdida son más intensos que los observados en el cuadrante de las ganancias.

De manera general se podría decir que el efecto Mateo es mayor cuando la situación del plantel es mala. Dicho de otra manera, es relativamente fácil que el estado de cosas empeore cuando está mal. Desde el punto de vista de la política pública este resultado es relevante. Si al combinar las Pruebas SER, las Pruebas Saber, las Encuestas de Clima Escolar y Victimización (en adelante Encuesta de clima escolar, ECE), etc., se encuentra que un colegio sistemáticamente está mal, la atención debe ser prioritaria. Los estudios de Kahneman y Tversky han sido retomados por el Banco Mundial para diseñar las redes de protección social. Cuando una familia entra en un proceso descendente es muy probable que

se instale un círculo vicioso que puede tener consecuencias dramáticas. Si el perceptor principal pierde el empleo, y el hijo que está en el colegio abandona la educación para ayudarle a la familia a conseguir ingreso, la familia deteriora el capital humano de una forma irreversible y los efectos perversos se van acumulando. Las redes de protección social, tal y como las concibe el Banco Mundial, tratan de evitar que este ciclo perverso continúe. La educación es una de las áreas en las cuales es importante consolidar las redes de protección social. Y para ello hay dos canales, uno directo y otro indirecto.

El canal *directo*, que relaciona la educación con la protección social, se expresa en la creación de alarmas y mecanismos ágiles de intervención que eviten la propagación de problemas de seguridad incipientes. Este es uno de los propósitos de la estrategia RIO (Respuesta Integral de Orientación Escolar).

El canal *indirecto* busca que los jóvenes no abandonen el sistema educativo, ni siquiera cuando la familia atraviesa condiciones económicas difíciles. El tema es relevante desde varias perspectivas: mercado laboral, ingreso (pobreza y distribución), calidad de la educación y capacidad humana. Desde la mirada del mercado laboral la salida temprana de los jóvenes del sistema educativo tiene dos problemas. El primero es el aumento de la tasa de participación, que puede tener una incidencia negativa en el nivel de empleo. Si la población económicamente activa aumenta, es necesario que la ocupación crezca a un ritmo mayor para reducir la tasa de desempleo. Y la segunda dificultad tiene que ver con la menor productividad causada por una pérdida de capital humano. Si el nivel educativo disminuye, la calidad de la mano de obra se deteriora, y ello se refleja en disminuciones de la productividad y la competitividad. Además, la deserción del sistema educativo tiene implicaciones negativas en el nivel de ingresos. Los estudios coinciden en que existe una relación positiva entre los años de escolaridad y el salario. Finalmente, la educación favorece la movilidad social (Montenegro y Meléndez 2014) y contribuye a la disminución de la desigualdad. La sociedad se beneficia de la educación aún si la persona no está vinculada al mercado laboral, ya que una persona educada tiene comportamientos que favorecen el bienestar colectivo. El individuo que ha recibido educación recurre a la medicina preventiva con más frecuencia que la persona sin educación<sup>1</sup>. Si se atiende el llamado de Kahneman y Tversky se toman las medidas preventivas antes de que las situaciones se compliquen. Y en este proceso la educación juega un papel fundamental.

En las reflexiones se ha puesto en evidencia la necesidad de tener en cuenta las características del entorno del colegio. En el análisis de las pruebas SER de ciudadanía y convivencia también se mostró la importancia de que haya una mayor articulación entre los colegios y las entidades distritales y nacionales. Esta interacción se tiene que lograr, sobre todo, en los temas relacionados con el hábitat (vivienda, entorno, seguridad, drogas), y la salud. Para apoyar las dinámicas virtuosas y para cerrar los círculos perversos es indispensable que las políticas públicas estén articuladas.

1. Drèze y Sen (1995) muestran que una de las ventajas que ha tenido la China frente a la India ha sido la preocupación secular de los chinos por favorecer la educación.

De manera reiterada la SED ha reconocido que el desarrollo cognitivo debe ir acompañado de una ampliación de las capacidades ciudadanas. Esta línea de acción es clara en la Educación para la Ciudadanía y la Convivencia. Una de las cuatro estrategias es RIO, que busca disminuir los factores que tienen una incidencia negativa en el clima, la convivencia y la seguridad escolar. Su objetivo fundamental es

*“... mejorar las condiciones de convivencia y seguridad en el interior de las instituciones educativas y en sus entornos. Además tiene el propósito de fortalecer las escuelas como espacios protectores y seguros y de contribuir al desarrollo de relaciones armónicas entre los miembros de la comunidad educativa” (SED 2013, p. 31).*

La acción institucional tiene que ver con la formación, la prevención y la protección. RIO pone el énfasis en la prevención sin descuidar la protección. El eje de RIO es el *sistema de alertas*, que es una herramienta tecnológica que permite, en tiempo real, que los colegios reporten cualquier hecho que afecte el clima escolar. La respuesta temprana evita que se caiga en círculos viciosos, y que los problemas se puedan resolver a tiempo. Si se actúa a tiempo las personas no caen en la trampa del cuadrante negativo de Kahneman y Tversky.

La realización periódica de la Encuesta de clima escolar y victimización permitirá ir diseñando mejores instrumentos de política educativa y, sobre todo, contribuirá a articular de manera adecuada las acciones de las instituciones nacionales y distritales. La acción institucional de la SED se debe involucrar en el entorno social inmediato de la escuela y de la familia. Se debe buscar que dentro y fuera de la escuela haya condiciones estables de convivencia y seguridad.

## 1.1. El clima escolar importa

En el análisis del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) (Unesco 2007) realizado por Unesco se le da relevancia al clima escolar, y se le considera una variable determinante en el rendimiento de los estudiantes<sup>2</sup>. La Secretaría de Educación ha buscado tener una aproximación integral al proceso educativo. En esta dinámica las Encuestas sobre clima escolar y las Pruebas SER han sido un instrumento fundamental (SED 2014 *a, b, c*). Ya decíamos que la reflexión sobre el clima escolar debería estar más articulada a los hallazgos de las pruebas SER. De hecho, en los análisis de los resultados de estas pruebas se hacen consideraciones indirectas sobre el clima escolar (Bonilla et al. 2015 *a, b*), y se muestra que tiene impactos positivos en otras dimensiones como la ciudadanía, la convivencia y el logro.

---

2. El significado que se le atribuye al “clima escolar” es muy variado. Las diferencias conceptuales se expresan en la medición y, obviamente, en la determinación de las relaciones de causalidad. Sobre la heterogeneidad de posiciones, ver Avila et al. (2014). Siguiendo los lineamientos de este estudio, el clima escolar tiene que ver con percepciones, expectativas y actitudes de los estudiantes. Esta aproximación se mantiene en estas páginas.

Puesto que no basta con mejorar los logros cognitivos, es necesario tener una mirada de conjunto, que permita que la política educativa cubija varias dimensiones. Y en esta perspectiva de conjunto, el clima escolar es relevante. En la medida de lo posible, las decisiones de política tienen que estar bien informadas. Además de las Pruebas SER, la Encuesta sobre clima escolar y victimización ayuda a mejorar el diagnóstico sobre las características del colegio y de los estudiantes.

Inspirada en principios de integralidad similares, la *Misión Calidad para la Equidad* (Sarmiento et al. 2015, p. 69) propone interacciones analíticas que corresponderían a una visión estratégica de la educación. La *Misión Calidad para la Equidad* se inscribe en el conjunto de acciones de la Secretaría de Educación que buscan una aproximación de conjunto a la formación de los niños y jóvenes. La *Misión Calidad* entrevistó a estudiantes, padres, orientadores y docentes. A la pregunta sobre los dominios en los que se deben construir nuevas propuestas de evaluación, se respondió así: social y emocional [28%], ciudadanía [27%], cultura y artes [20%], bienestar físico [20%], otros [5%]. Las Pruebas SER que comenzó a realizar la SED incluyen estas dimensiones.

Gráfica 2



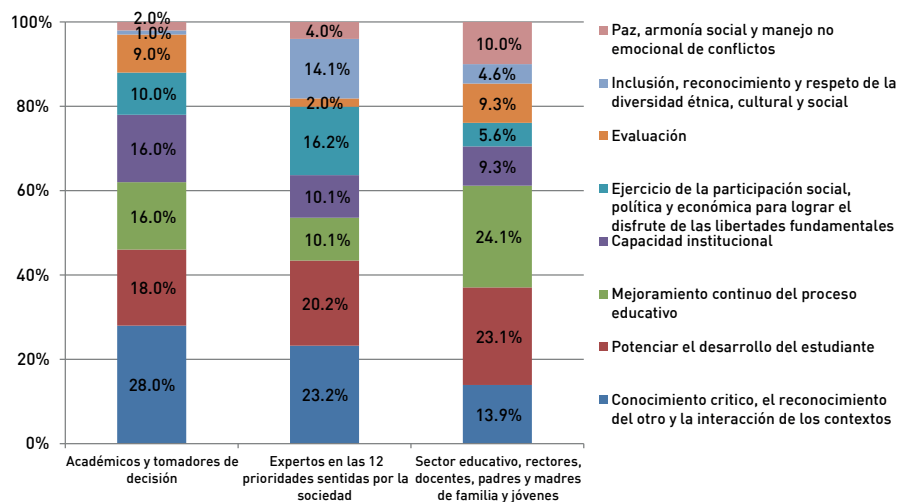
Fuente: Sarmiento et al. (2015, p. 69)

La *Misión Calidad* hace referencia a los estudios de clima escolar de manera genérica porque no propone una definición precisa, así que apenas se acerca al problema. La gráfica 2 ilustra la misión estratégica de la educación según la *Misión Calidad*. Hay 2 círculos que tienen alguna relación con el clima escolar. El inferior, “ejercicio democrático de la autoridad y capacidad de **solucionar, de manera no violenta los conflictos**”. Y el del lado derecho, “**comportamientos colectivos** que respetan la dignidad, los derechos y las instituciones”.

La solución no violenta de los conflictos, y los comportamientos colectivos que respetan la dignidad, los derechos y las instituciones, no son - en sentido estricto - una definición de clima escolar, pero sí tocan dimensiones cercanas a nociones intuitivas de clima escolar. En la medida en que estas dos dimensiones se vayan cualificando, el clima escolar mejora y la escuela puede cumplir de manera adecuada con los objetivos definidos en el círculo central de la gráfica. La educación debería ser un “**proceso generador de calificaciones**”.

**Gráfica 3**  
**Componentes de calidad diferenciados por grupos de consulta**

**COMPONENTES DE CALIDAD DIFERENCIADOS POR GRUPOS DE CONSULTA**



Fuente: Sarmiento et al. (2015, p. 98)

El clima escolar es un componente de la calidad. Esta relación la reconocen los diferentes grupos de consulta que participaron en la *Misión Calidad*.

En la gráfica 3 el componente más cercano al clima escolar sería el que se presenta como “paz, armonía social y manejo no violento de los conflictos”. De nuevo, el tema de clima escolar no se aborda de manera explícita, pero sí se reconoce que son relevantes algunas de sus manifestaciones.

Los actores entrevistados se clasificaron en tres grupos: i) Académicos y tomadores de decisión. ii) Expertos en las 12 prioridades sentidas por la sociedad. iii) Sector educativo: rectores, docentes, padres y madres de familia y jóvenes. Todos reconocen que la “paz, armonía social y manejo no violento de los conflictos” (proxy de clima escolar) es relevante en el mejoramiento de la calidad, pero la percepción cambia de manera sustantiva dependiendo de la cercanía con la cotidianidad del proceso educativo. El peso que se le da al clima escolar es mayor (10.2%) en el grupo que está directamente vinculado a la educación. El tema es relevante apenas para el 2% de los académicos y para el 4% de los expertos. Estos porcentajes son bajos.

En la literatura internacional se le suele atribuir un mayor peso a este tipo de factores. Si nos atenemos a los resultados de las personas entrevistadas por la *Misión Calidad*, en el país todavía no se le da suficiente importancia a las variables relacionadas con el buen ambiente escolar.

### 1.2. La secuencia de las encuestas

En Avila et al. (2014) se presenta un buen resumen de la forma como han evolucionado las encuestas de clima escolar desde las primeras que centraban la atención en los aspectos relacionados con la seguridad y la victimización. En el 2006 se le dio más importancia a estas dimensiones, que a los asuntos propiamente escolares. La Encuesta del 2011 redujo el énfasis en los temas correspondientes a la seguridad y le fue abriendo espacio a los procesos educativos relacionados con el clima escolar. Las dos encuestas (2006 y 2011) no son estrictamente comparables porque la muestra se definió con criterios diferentes.

En las encuestas del 2006 y del 2011 se propuso agregar a nivel de la localidad, que se concibió como la unidad básica de análisis. La localidad como unidad de análisis tiene ventajas y dificultades.

Ventajas. De una lado, representa el espacio geográfico de los alcaldes locales, y es su área de influencia. Por otro lado, la información de las encuestas multipropósito (calidad de vida y capacidad de pago) es representativa a nivel de localidad, así que la información básica es relativamente buena. Los datos sobre industria y comercio tienen más limitaciones, sobre todo porque los procesos informales de producción y comercialización no se han estudiado de manera sistemática. La localidad continúa siendo el punto de referencia para numerosas decisiones de la política pública. La agregación de los resultados de clima escolar por localidad permitiría establecer relaciones con los resultados de las encuestas multipropósito que se han realizado en Bogotá. Esta información es significativa a nivel de localidad, así que los datos de clima escolar, al agregar colegios por localidad, ayudan a tener una visión más comprehensiva de las dinámicas urbanas.

Desventajas. Mirada desde la perspectiva de la gestión, la localidad presenta numerosas dificultades, y los alcaldes correspondientes tienen un margen de maniobra estrecho. Los gobiernos locales (alcaldes locales y ediles) pueden incidir muy poco en campos como la educación y la salud de su zona. Estos programas dependen de las decisiones que se tomen a nivel de la Nación y de la Alcaldía Mayor. En los asuntos relacionados con la seguridad y la victimización, los alcaldes tienen un mayor margen de acción, y por esta razón en las encuestas del 2006 y del 2011 se le dio relevancia a la localidad. Desde el punto de vista del clima escolar, los gobiernos locales tienen muy poca autonomía, y no cuentan con los instrumentos para incidir en los procesos que tienen lugar al interior de los colegios. Desde la localidad no se puede impactar la actividad pedagógica, a no ser que se lleven a cabo acciones muy coordinadas entre los colegios y los diferentes programas nacionales y distritales que se focalizan en las familias. La Encuesta de clima escolar del 2013 representa un cambio importante frente a las de 2006 y 2011. Ahora se hace énfasis en el clima escolar y en las acciones que se desarrollan al interior del colegio.

En el formulario del 2013 las preguntas relacionadas con el clima escolar cubren 6 dimensiones: i) Interacciones entre los estudiantes en el salón de clase. ii) Interacciones con estudiantes de otros grupos fuera del salón de clase pero aún en el colegio. iii) Papel de los directivos y los docentes en la conservación de la disciplina, el orden y el respeto entre los estudiantes. iv) Instalaciones físicas. v) Apropiación y pertinencia del currículo. vi) Actividades extracurriculares. En ECE 2015 no se incluyeron preguntas relacionadas con las dimensiones iv), v) y vi). Además, se modificaron los capítulos de condiciones sociodemográficas y de clima escolar<sup>3</sup>.

En el proceso de elaboración de las encuestas se le ha ido dando relevancia a los asuntos relacionados con el colegio y desde allí se observa el entorno cercano al plantel. Este énfasis ha sido evidente en el 2013 y 2015. Los capítulos que incluye la Encuesta del 2015 son: clima escolar; maltrato entre pares en ámbitos escolares; pandillas; drogas y entorno; perspectiva de género. Algunas preguntas cambiaron con el fin de facilitar el auto-diligenciamiento por parte de los estudiantes. También se modificó el diseño muestral porque en el 2015 se buscó una mayor rigurosidad, desde el punto de vista técnico, en los procedimientos estadísticos.

La secuencia de encuestas 2006, 2011, 2013 y 2015 ha permitido ir depurando aspectos sustantivos como la unidad de análisis, el significado práctico del clima escolar, las características del índice, la pertinencia de la línea de base, la relevancia de las comparaciones intertemporales, la diferenciación entre los factores que cambian en el corto plazo, y los que responden a tendencias estructurales.

---

3. Por las dificultades intrínsecas, los alcances de la definición del clima escolar se reducen considerablemente en el caso de los colegios nocturnos.



### 1.3. Algunos de nuestro hallazgos

En esta sección se resumen algunos de los hallazgos del estudio. Los anexos hacen una presentación detallada: de la metodología del índice de clima escolar (*ICE2*) (anexo 1), del formulario de la Encuesta (anexo 2), de las características de la muestra (anexo 3), y de la logística de aplicación de las encuestas (anexo 4).

#### Percepción sobre la jornada completa

Los gobiernos nacional y local han insistido en la conveniencia de consolidar la jornada completa. Existe la convicción de que sus resultados, en todos los aspectos, son mejores que los de la jornada parcial. Las diferentes pruebas confirman esta apreciación. No obstante la evidencia, en la ECE 2015 en los colegios públicos de media jornada solo un porcentaje muy bajo de los encuestados cree que ampliar la jornada escolar sea importante. Esta especie de complacencia con lo que se tiene también fue observada en la *Misión Calidad para la Equidad* (Sarmiento et al. 2015, p. 75): "... un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados afirma que la calidad de la educación que recibe es muy buena o buena".

La percepción de los estudiantes va en contra de los hallazgos de las diferentes pruebas, y refleja una falta de criterio para juzgar la situación en la que se encuentran. En contra de la opinión de los estudiantes, de manera sistemática, en los diferentes estudios se ha encontrado que la jornada única ofrece mejores resultados que la jornada parcial (Bonilla et al. 2015 *a, b*). Este resultado favorable a la extensión de la jornada es reiterado en las Pruebas SER, en las encuestas de clima y en las pruebas de logro.

La actitud pasiva frente a la jornada única no es solo de los estudiantes. Hace 20 años, en 1994, la Ley General de la Educación ordenó eliminar la doble y la triple jornada<sup>4</sup>. Afortunadamente, parece que ahora sí los gobiernos nacional y distrital están decididos a ampliar la jornada. El objetivo de una sola jornada se expresa de manera diversa y bajo denominaciones variadas: jornada 40x40, jornada completa, jornada única.

#### Más allá de la dicotomía público/privado

En numerosos resultados de las pruebas SER y Saber<sup>5</sup> la diferencia entre los establecimientos públicos y privados es determinante. Los resultados de la ECE 2015 indicarían que esta dicotomía no es tan relevante. Más que indagar por las diferencias entre tipos de colegio, habría que preguntarse por las dinámicas pro-

4. "Hoy, cuarenta años después [de la decisión de Durán Dussán en 1974 de crear la doble y la triple jornada], se sabe que el aumento en cobertura no fue de las dimensiones esperadas y no hay evidencia sólida que permita afirmar de qué magnitud fue el efecto sospechado sobre deterioro de la calidad. Además, la doble jornada permanece pese a haberse ordenado el restablecimiento de la jornada completa hace veinte años en la Ley General de Educación de 1994, propósito que apenas se ha logrado muy parcialmente en algunas ciudades de Colombia. En definitiva se necesita fortalecer y desarrollar el campo de la evaluación de calidad" (Sarmiento et al. 2015, p. 59).

5. Las pruebas Saber se centran en las dimensiones cognitivas de lenguaje y matemáticas.

pías de los planteles. En los asuntos relacionados con el clima escolar los procesos que tienen lugar al interior del establecimientos son relevantes. En esta mirada desde el colegio, las variables macro (público/privado, localidad, condiciones socioeconómicas, etc.) pierden capacidad explicativa, y no son apropiadas para entender la complejidad de las interacciones que inciden en el clima escolar. La forma como opera la institución educativa es determinante. Por caminos muy distintos, la *Misión Calidad* (Sarmiento et al. 2015, p. 134) formula una hipótesis similar. En diversos estudios, Sarmiento ha insistido en que la gestión de los planteles es determinante en la formación integral de los estudiantes<sup>6</sup>.

Los determinantes del clima escolar habría que asociarlos a factores diferentes al tipo de institución (privada/pública). Esta Encuesta (ECE 2015) confirma el hallazgo de estudios anteriores sobre la mayor homogeneidad socioeconómica que existe en los colegios oficiales. Y no obstante, esta semejanza, los resultados en clima escolar y victimización son diferentes entre colegios públicos. De acuerdo con los datos, no se puede afirmar que en los colegios públicos, el clima escolar sea estadísticamente diferente del de los planteles privados.

De manera más específica, las frecuencias de insultos y agresiones no se diferencian por el tipo de colegio. Los porcentajes son similares en los privados y en los públicos. Este resultado es consistente en las encuestas del 2013 y del 2015. En los años se observan frecuencias de respuesta similares.

A la pregunta: ¿se venden drogas cerca de tu colegio? En el 2013, la respuesta fue afirmativa en el 35% de los estudiantes de los planteles públicos y de 22% de los estudiantes de los privados (Avila et al. 2014). En la Encuesta del 2015, los porcentajes respectivos fueron 37,5% y 22%. En ambos casos las respuestas son muy similares, y las diferencias entre planteles públicos y privados son significativas. Pero los resultados no se pueden asociar al colegio sino a su entorno cercano. La explicación no está en el tipo de colegio, sino en las características del hábitat que rodea al colegio. La Encuesta muestra que los colegios públicos están ubicados en entornos más difíciles que los privados. Desde una óptica más general, la Misión Calidad encuentra que la relación entre el contexto y el colegio es evidente<sup>7</sup>.

#### La relevancia del entorno

Los barrios donde están ubicados los colegios inciden en el clima escolar, el pandillismo, el consumo de drogas. No se puede establecer, como principio general, que haya una relación entre violencia, ilegalidad y pobreza. No obstante, la posibilidad de ser atracado es mayor en determinadas zonas, que pueden corresponder a condiciones de hábitat más pobres. En los estudios sobre pandillismo

6. Ver, por ejemplo, Sarmiento (1996), Sarmiento y Barrera (1996), Sarmiento, Alonso, Duncan y Garzón (2005, 2006).

7. "El contexto impone límites, pero desde la educación se pueden y se deben hacer transformaciones en el mediano y largo plazo aunque difícilmente se logran revoluciones en el corto plazo" (Sarmiento, et al. 2015, p. 54). Para la *Misión Calidad* el contexto es una noción amplia que incluye el entorno. En los análisis sobre clima y victimización el entorno tiene un alcance más restringido que la noción de contexto de la *Misión Calidad*.

y violencia se ha insistido en la relevancia de fenómenos como la “ventana rota”. Si el entorno transmite la imagen de descuido, hay mayor probabilidad de que se presenten comportamientos irregulares. En los vecindarios de familias con ingresos altos la ventana se repara más rápidamente, y ello reduce la posibilidad de que se presenten actos comportamientos indeseables.

Parece existir una relación negativa entre la venta de drogas en el entorno escolar y las *condiciones socioeconómicas (CSE)*<sup>8</sup>. A medida que mejoran las condiciones socioeconómicas, disminuye la venta de drogas en el entorno escolar (Avila et al. 2014). Uno de los factores que incide en la calidad del entorno es la forma como se distribuye la droga. Mientras que en los barrios pobres el proceso tiene lugar en la calle, las zonas de ingresos medios y altos, la droga se distribuye a domicilio.

### Las condiciones socioeconómicas no explican casi nada

En las Encuestas de clima escolar 2013 y 2015 no se observó una relación significativa entre las condiciones socioeconómicas de las familias (*CSE*) y el clima escolar. De nuevo, este resultado es una invitación a dejar de lado los análisis generales, y a preguntarse por lo que sucede en el colegio. En ambas encuestas las correlaciones entre el *índice de condiciones socioeconómicas (CSE)* y el clima escolar son muy bajas. Los resultados son muy similares en los colegios privados y en los oficiales. En todos los ejercicios los valores son pequeños e irrelevantes. De manera más específica, no existe correlación entre el *CSE* y la frecuencia de agresiones.

### Indagando por lo que pasa en el hogar

La incidencia del hogar en el clima escolar no se presenta por la vía de las condiciones socioeconómicas, sino por las características del ambiente familiar. En los planteles oficiales un porcentaje relativamente alto de estudiantes (24%) no vive ni con el papá, ni con la mamá. Esta participación es de 17% en los privados, de 18% en los concesionados y de 19% en los contratados. Las dificultades que experimentan los alumnos en sus hogares pueden incidir en su comportamiento en el colegio. El hecho de que los padres vivan juntos o separados, y la forma como ello influye en la vida cotidiana de los jóvenes, va mucho más allá de la dimensión puramente económica.

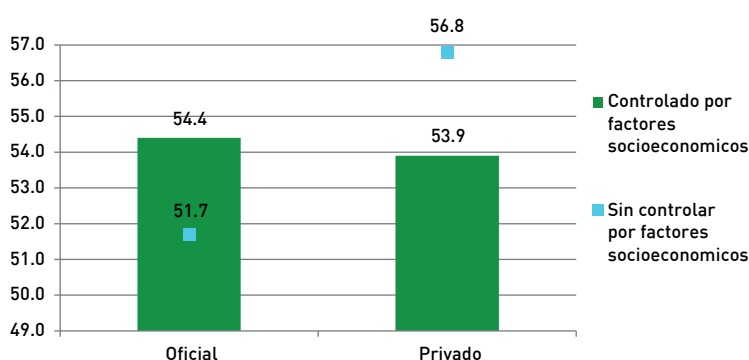
8. El *índice de condiciones socioeconómicas (CSE)* del 2013 y 2015 se calculó con base en la percepción de los estudiantes. En general, las respuestas de percepción son consistentes, y los resultados son confiables. En el 2013 las condiciones socioeconómicas se preguntaron de la misma manera y las respuestas fueron coherentes. En las pruebas de ciudadanía y convivencia se hizo un ejercicio similar y, de nuevo, las respuestas son confiables. A los estudiantes se les pregunta: “Crees que a los ingresos de tu hogar: i) ¿Les falta bastante para cubrir los gastos mínimos? ii) ¿Les falta poco para cubrir los gastos mínimos? iii) ¿Cubren más o menos los gastos mínimos? iv) ¿Cubren algo más de los gastos mínimos? v) ¿Cubren bastante más de los gastos mínimos?”

Las condiciones socioeconómicas sí influyen en los logros cognitivos

Hemos descartado la relación entre los factores socioeconómicos y el clima escolar. Pero las evidencias muestran que la correlación sí es alta entre las condiciones económicas de las familias y los resultados cognitivos de los estudiantes. Estas interacciones se han estudiado de manera sistemática.

**Gráfica 4**  
Puntaje promedio pruebas Saber 11 (2014-2), controlado por factores socioeconómicos

**PUNTAJE PROMEDIO PRUEBAS SABER 11 (2014-2), CONTROLADO POR FACTORES SOCIOECONÓMICOS**



Fuente: Sarmiento et al. (2015, p. 144)

Los cálculos recientes de la *Misión Calidad* (Sarmiento et al. 2015, p. 144) muestran que cuando los resultados de las pruebas Saber se controlan por el nivel socioeconómico (gráfica 4), los planteles oficiales (puntaje 54,4) superan a los privados (53,9). Si en la comparación no se tiene en cuenta el nivel socioeconómico, los resultados de los privados (56,8) son superiores a los de los oficiales (51,7). Esta diferencia se explica porque los privados tienen niños de un nivel socioeconómico mayor que el de los colegios públicos. Estas características de las familias favorecen los puntajes de logro de los estudiantes de los planteles privados. La correlación entre las condiciones socioeconómicas y el logro cognitivo también se observa cuando se toma como referencia las pruebas Pisa (Sarmiento et al. 2015, p. 146).

Las diferencias por género son significativas

En los aspectos relacionados con el clima escolar las diferencias de género son significativas. En ambas encuestas (ECE 2013, 2015) se observó que las mujeres favorecen el clima escolar más que los hombres<sup>9</sup>. La pregunta de fondo es por qué este hecho no es reconocido por la sociedad, no solamente en el ámbito escolar sino, más tarde, en el mercado laboral<sup>10</sup>. Por razones de muy diversa

9. En las Pruebas de ciudadanía y convivencia, también se observó que el puntaje de las mujeres es superior al de los hombres (Bonilla et al. 2014 a, b).

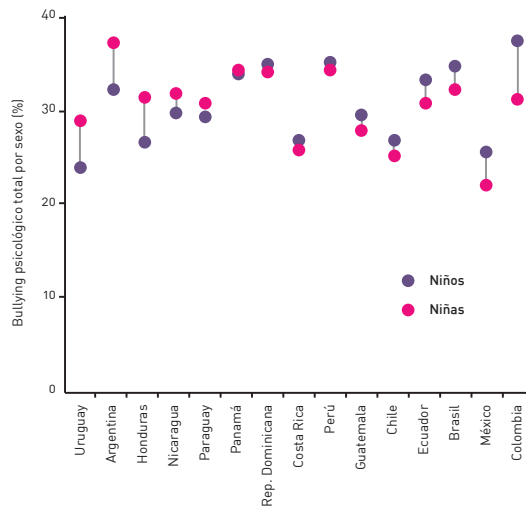
10. Fernández (2015) encuentra que todavía existe una brecha salarial entre hombres y mujeres. A igual ocupación, experiencia y educación, a las mujeres se les paga menos que a los hombres.

índole, los mejores resultados de las mujeres se desconocen.

Las encuestas muestran diferencias significativas entre hombres y mujeres en el uso del tiempo extra-escolar. Las niñas hacen menos deporte, más actividades del hogar (incluyendo el cuidado de los menores), navegan más en internet, y utilizan menos los video juegos. Los hombres dedican un mayor tiempo a la realización de actividades laborales remuneradas. Estos hallazgos son muy similares en las encuestas del 2013 y 2015. Los factores culturales que determinan estos roles están muy introyectados. En las encuestas se observa que las mujeres solicitan educación sexual más que los hombres. Esta puede ser una forma indirecta de expresar la necesidad de mayor atención y protección (Avila et al. 2014).

**GRÁFICA 5**  
**Porcentajes de alumnos que indican sufrir *bullying* psicológico, por sexo y país. Terce 2013, 6º grado**

**PORCENTAJES DE ALUMNOS QUE INDICAN SUFRIR BULLYING PSICOLÓGICO, POR SEXO Y PAÍS. TERCE 2013, 6º GRADO**



Fuente: Unesco (2015, p. 8). La fuente es el *Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (Terce)* del 2013.

Los resultados de la Encuesta del 2015 son consistentes con los hallazgos del estudio de la Unesco (2015) sobre la violencia de género en la escuela. Además, las apreciaciones de la Unesco para el caso colombiano son pertinentes.

En la gráfica 5 se compara la situación de Colombia con la de otros países de América Latina <sup>11</sup>. Los datos de Colombia tienen dos características. Primero, los porcentajes son los más altos, junto con los de Argentina Y, segundo, la percepción de *bullying* es mayor entre los hombres. En otros países - los que están al lado izquierdo de la gráfica -, el porcentaje es mayor en las mujeres.

Siguiendo con la hipótesis anterior, en el caso de Colombia se podría afirmar que por razones culturales y sociales, las mujeres podrían estar minimizando ciertos hechos de maltrato. De manera general se podría afirmar que las mujeres expresan menos claramente su percepción que los hombres. Esta forma de ocultamiento tiene raíces profundas en la historia y la cultura. Habría, entonces, una especie de subdeclaración que se manifiesta, entre otras frecuencias, en las del hostigamiento, o *bullying*.

#### El clima escolar de los nocturnos no es tan diferente

En las jornadas nocturnas los adolescentes son el grupo de edad predominante (62% del total). Les siguen los adultos mayores de 25 años, (22% del total), y en tercer lugar, los adultos jóvenes entre 20 y 24 años (15% del total).

Los estudiantes no tienen una perspectiva de continuidad tan alta que se observa en los colegios diurnos. De todas maneras, el porcentaje es elevado. De acuerdo con la Encuesta de 2015 el 72% tiene la intención de continuar al culminar el período lectivo en el que está, un 12% no está seguro, y un 11% tiene claro que no.

En general, la opinión sobre el aprendizaje es positiva. El 88% de los estudiantes considera que el colegio lo prepara bien. Esta opinión favorable es de 76% en los colegios oficiales diurnos. Ya hicimos referencia a esta especie de conformismo, que también se constata entre los estudiantes de las jornadas diurnas.

En los colegios nocturnos el nivel socioeconómico es más bajo. El puntaje del CSE es 1,71, muy inferior al de los oficiales diurnos (2,34). En esta comparación se debe tener en cuenta que el *CSE* se estima a partir de la percepción de los estudiantes. Es posible que jóvenes de los colegios nocturnos, que tienen más experiencia en la vida, hagan un balance de sus ingresos con un criterio más restringido que el de los estudiantes de los colegios diurnos.

Los estudiantes que van a las jornadas nocturnas son muy distintos, pero los resultados en el clima escolar no son tan diferentes. En los aspectos relacionados con el clima escolar, pandillas, drogas, maltrato y género, las diferencias entre las jornadas nocturnas y diurnas no parece ser significativa. Al realizar las encuestas a las jornadas nocturnas se suponía que el clima escolar sería muy diferente al de las diurnas. No hay evidencia de que ello sea así. Si este resultado se confirma con encuestas posteriores, habría un argumento adicional para in-

11. El punto de partida del análisis de la Unesco es el Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (Terce), realizado en el 2013.

sistir en la relevancia que tiene cada uno de los planteles, y en la poca capacidad explicativa que tienen las tipologías de colegios.

### La ruralidad sigue siendo un interrogante

Este primer acercamiento a lo rural fue embrionario. El significado de “lo rural” se debe mirar con cuidado. Se escogieron 3 colegios en zona rural de las localidades de Sumapaz, Usme y Bosa. El 25% de los estudiantes del colegio de Usme dice vivir en zona urbana. El porcentaje es de 76% de los estudiantes del colegio de Bosa. El calificativo de rural tiene pleno sentido en Sumapaz. Los rangos de edad de los 3 colegios rurales son muy similares, pero el origen cultural y étnico es diferente. Aunque predomina la identidad “campesina”, la distribución es muy diferente en cada colegio [Sumapaz (86%), Usme (52%) y Bosa (6%)].

De acuerdo con la auto declaración de ingresos, la situación de los estudiantes rurales es relativamente buena. En el caso de Bogotá no sería apropiado identificar la ruralidad con la pobreza. El hecho de que los estudiantes perciban que su nivel de ingreso supera las necesidades básicas se explica, entre otras razones, porque las políticas sociales de las últimas administraciones de la ciudad han priorizado las localidades rurales, y este proceso ha permitido reducir la brecha rural/urbana.

En líneas generales, el medio rural parece ser propicio para un mejor clima escolar. Esta conclusión es preliminar, y se deben hacer encuestas con mayor cobertura en la zona rural.

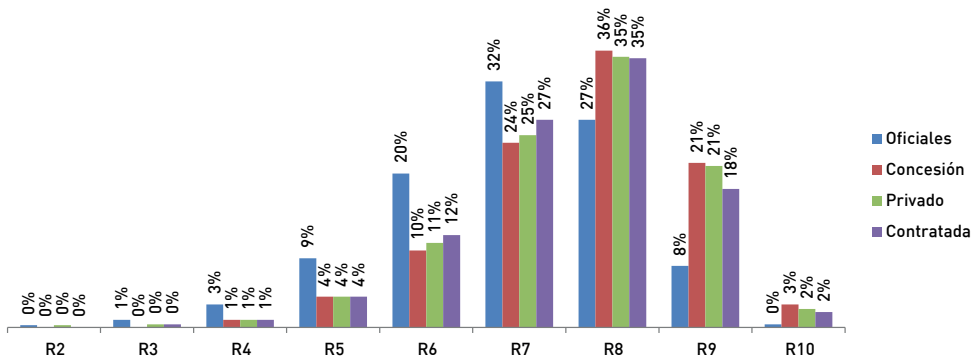
## 2. La variación en el índice de clima escolar (ICE2)

En el 2015 se calculó un *índice de clima escolar (ICE2)*, que permite integrar diferentes componentes de la Encuesta. Y, además, facilita los análisis multivariados. Lo hemos llamado *ICE2* para diferenciarlo del índice que se estimó cuando se hizo la ECE 2013. Este índice se llamó *ICE* (Avila et al. 2014). Para poder hacer las comparaciones entre el 2013 y el 2015, únicamente se utilizó el *ICE2*, que se le aplicó a los datos de la ECE 2013. Ello significa que en el año 2013 el *ICE* es diferente al *ICE2*. Las características del *ICE2* se explican en el anexo 1.

El valor del *ICE2* en el 2015

**Gráfica 6**  
**ICE2 por tipo de colegio, todos los estudiantes (2015)**

**ICE2 POR TIPO DE COLEGIO, TODOS LOS ESTUDIANTES (2015)**



El eje horizontal corresponde a los rangos del puntaje del ICE2, y el eje vertical los porcentajes de estudiantes.

Fuente: Cálculos propios a partir de ECE 2015

El valor del *ICE2* en el 2015 fue 0,6659. La distribución por tipo de colegio se observa en la gráfica 6. A partir del R8 (de 0,8 a 0,9) el *ICE2* de los colegios oficiales comienza a rezagarse, y la delantera la toman los planteles en concesión.

En los rangos superiores el segundo lugar es ocupado por los privados, y el tercer puesto por los contratados. Como se explicaba atrás, no obstante la diferencia que se observa en los rangos superiores del *ICE2* entre los colegios en concesión y los otros, el clima escolar no se puede explicar por el tipo de colegio. En el agregado la diferencia entre los tipos de colegio no es significativa.



Los cambios en el ICE2 entre el 2013 y el 2015

**Cuadro 1**  
**Valor del índice de clima escolar (ICE2), 2013 y 2015,**  
**por tipo de colegio**

**VALOR DEL ÍNDICE DE CLIMA ESCOLAR  
(ICE2), 2013 Y 2015, POR TIPO DE COLEGIO**

	<b>2013</b>	<b>2013</b>	<b>Dif</b>
Concesión	0.7745	0.7167	-0.0578
Distrital	0.757	0.6444	-0.1126
Privado	0.7781	0.707	-0.0711
Convenio	0.7732	0.6994	-0.0738
<b>Global</b>	<b>0.7628</b>	<b>0.6659</b>	<b>-0.0969</b>

Fuente: Cálculos propios a partir de ECE 2013 y ECE 2015

Los valores correspondientes a cada tipo de colegio se presentan en el cuadro 1. El ICE2 disminuyó entre el 2013 y el 2015, y pasó de 0,7628 a 0,6659. La reducción se presentó en los cuatro tipos de colegio. La última columna muestra la diferencia entre los dos años. La mayor caída se observa en los planteles oficiales, y la menor en los colegios en concesión.

La interpretación de estos resultados tiene que consultar la dinámica de cada una de las variables porque, como se discutió en las secciones anteriores, los componentes del índice no se explican por el tipo de colegio sino por otros factores relacionados con la gestión específica y el entorno de cada plantel.

Las variaciones interanuales se pueden analizar a partir del comportamiento de variables específicas. Y la importancia que se le atribuye a cada una depende las jerarquías del investigador. En el cálculo del ICE2 (anexo 1) se ponderan de la misma manera las variables al interior de cada dimensión y, a su vez, cada una de las dimensiones tiene el mismo peso en el total. Este criterio no jerarquiza.

**Cuadro 2**  
**Valor del índice de clima escolar (ICE2), 2013 y 2015, por dimensión. Todos los colegios**

**VALOR DEL ÍNDICE DE CLIMA ESCOLAR (ICE2), 2013 Y 2015, POR DIMENSIÓN. TODOS LOS COLEGIOS**

	2013	2015	Var.
Interacciones Intra-Clase	0.6038	0.5461	-0.0577
Interacciones Inter-actores	0.6536	0.5788	-0.0748
Ambiente Educativo	0.7238	0.5745	-0.1493
Agresividad entre pares	0.8632	0.7739	-0.0893
Armas	0.9166	0.9047	-0.0119
Peleas	0.8517	0.7637	-0.088
Pandillas	0.8806	0.636	-0.2446
Alcohol y drogas	0.8022	0.4819	-0.3203
Seguridad y confianza	0.8378	0.7513	-0.0865
Discriminación	0.4948	0.6688	0.174
ICE	0.7628	0.6659	-0.0969

Fuente: Cálculos propios a partir de ECE 2013 y ECE 2015

Las variaciones del *ICE2* por dimensión se observa en el cuadro 2. El índice cae en todos los componentes, menos en discriminación, que mejora <sup>12</sup>. Es decir, la aceptación del otro es mayor. Este resultado es positivo en todos los tipos de colegio (cuadro 3). La variación más alta se presentó en alcohol y drogas. Y como el cambio es relevante, habría que preguntarse si frente al mismo hecho la percepción de los estudiantes se modificó o si, efectivamente, se produjo un cambio relevante en el comportamiento frente al alcohol y las drogas. Se tendría que hacer un análisis cuidadoso de lo que está sucediendo porque el tema es relevante <sup>13</sup>.

Como se muestra en el cuadro 3, el indicador de alcohol y drogas se agrava en los 4 tipos de colegio. También disminuye de manera importante el valor del índice correspondiente a pandillas, así que el problema se acentuó. Para explicar este resultado es necesario retomar los análisis sobre la importancia que tiene el entorno. En estas circunstancias el margen de maniobra de los colegios es relativamente bajo.

12. Un mayor valor en el índice de discriminación significa que hay mayor aceptación del otro, así que la discriminación disminuye.

13. Case y Deaton (2015) acaban de publicar un artículo en el que llaman la atención sobre el aumento de la tasa de mortalidad en los Estados Unidos entre las personas blancas, no hispanas, que están en el rango de edad de 45-54 años. Los autores observan que las principales causas de mortalidad son el alcohol, la droga, la cirrosis y el suicidio.

**Cuadro 3**  
**Valor del índice de clima escolar (ICE2), 2013 y 2015, por**  
**dimensión y tipo de colegio**

**VALOR DEL ÍNDICE DE CLIMA ESCOLAR**  
**(ICE2), 2013 Y 2015,**  
**POR DIMENSIÓN Y TIPO DE COLEGIO**

	2013	2015	Var.
<b>CONCESIÓN</b>			
Interacciones intra-clase	0.5862	0.5980	0.0118
Interacciones inter-actores	0.6284	0.6755	0.0471
Ambiente Educativo	0.7902	0.6790	- 0.1111
Agresividad entre pares	0.8652	0.7912	- 0.0740
Armas	0.9449	0.9382	- 0.0066
Peleas	0.8721	0.7998	- 0.0723
Pandillas	0.9006	0.6588	- 0.2418
Alcohol y Drogas	0.8294	0.5236	- 0.3058
Seguridad y Confianza	0.8318	0.8270	- 0.0048
Discriminación	0.4959	0.6840	0.1882
ICE2	0.7745	0.7167	- 0.0577
<b>DISTRITAL</b>			
Interacciones intra-clase	0.6151	0.5260	- 0.0891
Interacciones inter-actores	0.6521	0.5691	- 0.0830
Ambiente Educativo	0.7199	0.5678	- 0.1520
Agresividad entre pares	0.8594	0.7626	- 0.0968
Armas	0.9014	0.8843	- 0.0171
Peleas	0.8300	0.7239	- 0.1061
Pandillas	0.8613	0.5964	- 0.2648
Alcohol y Drogas	0.7904	0.4550	- 0.3354
Seguridad y Confianza	0.8385	0.7141	- 0.1244
Discriminación	0.5021	0.6654	0.1633
ICE2	0.7570	0.6444	- 0.1126
<b>PRIVADO</b>			
Interacciones intra-clase	0.5776	0.5884	0.0108
Interacciones inter-actores	0.6640	0.5741	- 0.0899
Ambiente Educativo	0.7246	0.5802	- 0.1443
Agresividad entre pares	0.8734	0.7929	- 0.0805
Armas	0.9559	0.9419	- 0.0140
Peleas	0.9127	0.8540	- 0.0586
Pandillas	0.9331	0.7254	- 0.2077
Alcohol y Drogas	0.8309	0.5350	- 0.2959
Seguridad y Confianza	0.8359	0.8253	- 0.0106
Discriminación	0.4726	0.6755	0.2029
ICE2	0.7781	0.7070	- 0.0711
<b>CONVENIO</b>			
Interacciones intra-clase	0.5717	0.5673	- 0.0044
Interacciones inter-actores	0.6509	0.6234	- 0.0275
Ambiente Educativo	0.7309	0.5750	- 0.1559
Agresividad entre pares	0.8718	0.7995	- 0.0723
Armas	0.9468	0.9446	- 0.0022
Peleas	0.8914	0.8082	- 0.0832
Pandillas	0.9196	0.6845	- 0.2352
Alcohol y Drogas	0.8279	0.5239	- 0.3040
Seguridad y Confianza	0.8383	0.8066	- 0.0317
Discriminación	0.4829	0.6719	0.1890
ICE2	0.7732	0.6994	- 0.0738

Fuente: Cálculos propios a partir de ECE 2013 y ECE 2015

En los colegios en concesión, el *ICE2* tuvo una caída relativamente menor. Las interacciones intra-clase e inter-actores mejoraron y, también, el valor correspondiente a la discriminación. Llama la atención las variaciones tan fuertes que se presentaron en el componente de alcohol y drogas (-0,3058).

La mayor caída en el *ICE2* se presentó en los colegios distritales. El cambio negativo en alcohol y drogas es relevante (-0,3354).

En los colegios privados todas las dimensiones caen entre 2013 y 2015, a excepción de interacciones intra-clase y discriminación, que presenta la mayor variación positiva.

En los planteles en convenio la variación del *ICE2* global es muy similar a la de los privados, y los puntaje por componente también son parecidos.

Los resultados del cuadro 3 reafirman la hipótesis sobre la poca relevancia que tienen los tipos de colegio en la explicación del clima escolar. Los rubros que presentan tendencias positivas o negativas son similares, y los valores no son tan disímiles. La no diferenciación entre clases de colegio se refuerza, además, con los cambios negativos e importantes que se observan en el componente de pandillas, drogas y alcohol. Estos resultados, que son generalizables, ponen en evidencia la necesidad de que haya articulación entre las política distritales relacionadas con el entorno, y las directrices de la Secretaría de Educación para el conjunto de colegios.

#### El clima escolar, la ciudadanía y la convivencia

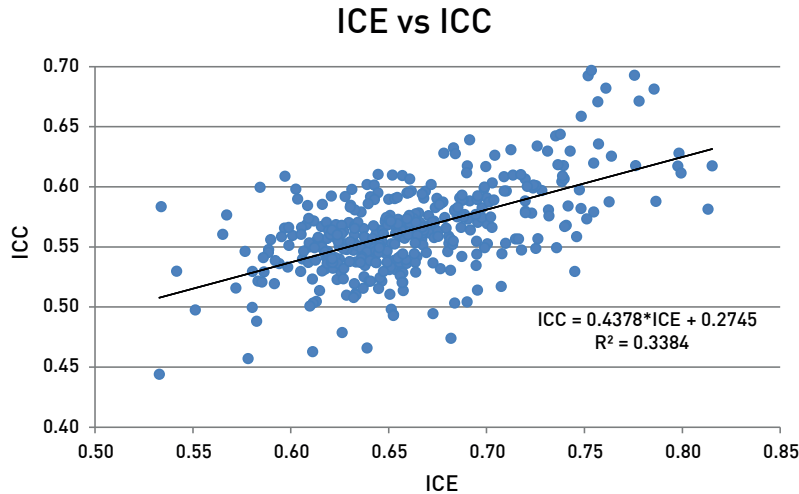
Debido a que ambos índices, el de clima escolar (*ICE2*) y el de ciudadanía y convivencia (*ICC*)<sup>14</sup>, le apuntan a “lo deseable” para el colegio, conviene indagar si hay alguna relación entre ambos. De entrada, cabe suponer que colegios con alto *ICE2* deberían tener alto *ICC*. Desde el punto de vista conceptual es razonable pensar que existe una correlación positiva entre los dos índices. Y, todavía más, es factible que la interacción lleve a una dinámica endógena, como la descrita antes a propósito del efecto Mateo.

---

14. La metodología de estimación del *ICC* se explica en Bonilla et al. (2015). El índice es  $\frac{\sum_{j=1}^n r_{ij}}{z}$ . Donde  $r_{ij}$  es el resultado del constructo  $i$  en la capacidad  $z$ ;  $n$  es el número de constructos en la capacidad  $z$  y  $z$  es el número total de capacidades. El índice se expresa en una escala de 0 a 1, donde 1 es el máximo valor.

**GRÁFICA 7**  
Relación entre el *índice de ciudadanía y convivencia (ICC)* y el *índice de clima escolar (ICE2)* (2015)

**RELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE CIUDADANÍA Y CONVIVENCIA (ICC) Y EL ÍNDICE DE CLIMA ESCOLAR (ICE2) (2015)**



Fuente: Cálculos propios. A los colegios que participaron en la prueba SER de Ciudadanía y Convivencia (PSC 2015) se les aplicaron el ICC y el ICE2.

Analizamos la relación entre el *ICC* y el *ICE2* (gráfica 7). La tendencia de la curva es positiva.

El coeficiente de correlación de Pearson es 63%. Entre estas dimensiones (clima escolar, convivencia y ciudadanía) haya una especie de retroalimentación mutua. La política pública debería consolidar estos procesos endógenos.

No entramos en la discusión sobre la relación de causalidad que podría existir entre el *ICE2* y el *ICC*, pero con el ánimo de captar la sensibilidad entre los dos índices, estimamos una regresión del tipo . Sin la pretensión de afirmar que la ciudadanía y la convivencia dependan del clima escolar, en la regresión observamos que por cada cambio de 1 punto en *ICE*, el *ICC* aumenta 0,43. Se podría argumentar, igualmente, que pero, insistimos, nuestra pretensión no es dirimir una discusión sobre la posible relación de causalidad. Puesto que existe una relación positiva entre las dos variables, se deben diseñar mecanismos que contribuyan a que estas dinámicas endógenas se retroalimenten.

## Conclusiones

1. A medida que ha mejorado el aprendizaje de los determinantes del clima escolar, se ha ido consolidando una línea de base que ya permite hacer comparación intertemporales. El proceso de seguimiento debe continuar, y para que la línea de base se fortalezca se requiere avanzar en dos direcciones. Primero, es importante consolidar el índice, y para ello se requiere que haya convergencia en el significado conceptual del clima escolar y en las variables que podrían ser cuantificadas. Y segundo, es fundamental mantener la periodicidad de las encuestas. La frecuencia con la que se deban realizar las encuestas de clima escolar tiene que ser discutida. El interrogante es similar con las pruebas SER. En uno y otro caso hay variables que no cambian en períodos cortos porque responden a causas estructurales. Otras, en cambio, son más sensibles a los procesos cíclicos de corto plazo. Las encuestas se podrían estructurar de tal manera que unas preguntas se hagan con una mayor periodicidad que otras.

2. Es necesario discutir si el *índice de clima escolar debe ser confiable y válido*. Hasta ahora se ha buscado que cumpla las dos condiciones. Esta pretensión nos parece adecuada. Planteamos el interrogante porque este ha sido un debate importante en la literatura sobre indicadores.

3. La jornada única se debe continuar impulsando. Y, sobre todo, se debe crear conciencia sobre sus bondades. Los estudios sistemáticos indican que la jornada completa arroja mejores resultados que la jornada parcial. No obstante la evidencia empírica, entre los estudiantes se observa bastante conformidad con la jornada parcial. En síntesis, los estudiantes no perciben que la jornada completa sea importante para cambiar la calidad de la educación, el clima escolar y la sensación de seguridad.

4. El tipo de colegio (público, privado, concesión, contratado) no explica las diferencias en el clima escolar. Es importante examinar las características de cada colegio.

5. El entorno escolar sí es relevante, especialmente en los temas relacionados con pandillas, drogas y seguridad. Las condiciones de seguridad en el colegio son muy distintas cuando las drogas se venden dentro o fuera del colegio. La venta de drogas por fuera del plantel genera un clima de inseguridad en el colegio. El jibaro interno (el compañero) no crea inseguridad.

6. La venta de drogas por fuera del colegio presenta resultados similares en las dos encuestas. Los estudiantes consideran que es factible conseguir drogas cerca de la institución educativa.

7. No se puede establecer, como principio general, que haya una relación entre violencia, ilegalidad y pobreza. No obstante, la posibilidad de ser atracado es mayor en las zonas descuidadas, donde la ventana permanece rota.

8. Los factores socioeconómicos tienen incidencia en los resultados de las pruebas Saber y Pisa, pero no parecen ser determinantes del clima escolar. Las variables que inciden en el clima escolar no tienen una relación directa con las condiciones socioeconómicas. El impacto de lo económico es muy indirecto y se puede presentar a través de las condiciones del entorno.

9. La sensación de seguridad tiene una asociación fuerte con el clima escolar.

10. Los estudiantes no ven las pandillas como una estructura criminal o ilegal. Incluso, la presencia de pandillas no afecta la sensación de seguridad en el colegio. La visión que los estudiantes tienen de las pandillas no coincide con la mirada de las instituciones del Estado.

11. Las diferencias por género son significativas y, por tanto, deben ser consideradas de manera explícita en la definición de estrategias educativas.

12. Las características de los estudiantes en las jornadas nocturnas son muy diferentes a las de los colegios diurnos, pero los resultados en el clima escolar no son relevantes.

13. Es importante continuar analizando la situación de los colegios de las áreas rurales. Esta investigación apenas es el comienzo. Todavía no son claras las implicaciones de la prevalencia de estudiantes campesinos.

# Anexos metodológicos

## Anexo 1. La estimación del ICE2

Las encuestas del 2013 y del 2015 fueron realizadas por la SED manteniendo una concepción similar de clima escolar. Y en la elaboración de las preguntas del 2015 se trató de mantener la comparabilidad. En el 2013 se calculó un *índice de clima escolar (ICE)* que incluía 6 dimensiones. El *ICE2* es más amplio e incluye 10 dimensiones (cuadro 4)<sup>15</sup>.

**CUADRO 4**  
Estructura general del ICE2 2015

### ESTRUCTURA GENERAL DEL ICE2 2015



15. Además del *ICE2* 2015, en otros capítulos de libro se estima el *ICE* 2015, que sigue la misma lógica del *ICE* 2013.



En el *ICE2* 2015 se retomaron las dimensiones 1, 2 y 3 del *ICE* 2013 (Avila et al. 2014). Las otras 3 dimensiones definidas en el *ICE* 2013 no se replicaron debido a las modificaciones que se hicieron en las preguntas. Las dimensiones 4 a 10 del *ICE2* siguen la lógica del formulario. Se busca incluir todos los aspectos de la Encuesta, y no solo el componente de clima escolar, como se hizo en 2013. Por tanto, se introdujeron preguntas relacionadas con el maltrato entre pares, la percepción sobre pandillas, drogas y seguridad en el entorno, y la discriminación. En total se utilizan 39 preguntas del formulario general. El *ICE2* para rurales y nocturnos se ajustó de acuerdo con la disponibilidad de las preguntas.

Para poder hacer la comparación del *ICE2* entre el 2013 y el 2015, se hizo una re-estimación del índice en el 2013 a partir de las dimensiones definidas en la *ECE* 2015. Esta nueva estimación permitió contar con el *ICE2* 2013 y el *ICE2* 2015. Insistimos en que el *ICE* 2013 de Avila et al. (2014) es diferente al *ICE2* 2013.

Para realizar las ponderaciones se procedió de la siguiente manera. Sea  $p_i$  la pregunta  $i$ ,  $w_j$  son las opciones de respuesta ( $i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, l$ ). Para cada opción existe un puntaje, representado por  $w$ , así que

$$\begin{matrix} w_{11}p_{11} & w_{12}p_{12} & \dots & w_{1l}p_{1l} \\ w_{21}p_{21} & w_{22}p_{22} & \dots & w_{2l}p_{2l} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ w_{n1}p_{n1} & w_{n2}p_{n2} & \dots & w_{nl}p_{nl} \end{matrix}$$

El puntaje más alto es el de la opción que se considera correcta, y debe ser igual al número de alternativas válidas. Por tanto,  $w_{ij}^* = l$ . El asterisco se refiere a la opción correcta.

Suponga que en la primera fila las preguntas se valoran así:

$\frac{-1}{w_{11}^*} p_{11} \quad \frac{-2}{w_{12}^*} p_{12} \quad \dots \quad \frac{-l}{w_{1l}^*} p_{1l}$ , si  $l = 4$ , y la pregunta correcta (con asterisco) es la cuarta  $w_{1l}^* p_{1l}$ , entonces su valor ponderado es  $\frac{1}{4}(w_{1l}^* = 4) \rightarrow \frac{4}{4} = 1$ . El estudiante que respondió  $p_{12}$ , con  $w_{12} = 2$ , tendrá un puntaje de  $\frac{1}{4}(w_{12} = 2) \rightarrow \frac{2}{4} = 0,5$ . De manera más general, el valor de cada pregunta  $W_i$  es  $W_i = \frac{1}{l}(w_{ij})$ . Si la matriz corresponde a cada una de las 6 dimensiones, el índice de la dimensión  $k$  ( $ID_k$ ) es  $ID_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n W_i$ . Puesto que el número de dimensiones es 10 ( $k = 1, \dots, 10$ ), el *ICE2* es el promedio del valor de las dimensiones,  $ICE2 = \frac{1}{10} \sum_{k=1}^{10} ID_k$ .

Las 10 dimensiones tienen que ver con las interacciones de los estudiantes dentro y fuera del salón de clase, las relaciones entre profesores y estudiantes, la percepción sobre la calidad de las instalaciones, el ambiente educativo, y las actividades extracurriculares. En la estimación del *ICE2* cada dimensión se considera igualmente relevante.

#### Comparaciones de promedios colegios.

El valor del indicador de cada colegio es  $ICE2_C = \frac{\sum_{h=1}^{nC} ICE2_h}{nC}$ , siendo  $h$  el estudiante del colegio  $C$ , y  $nC$  el número de estudiantes que fueron encuestados en el colegio  $C$ . Los colegios se pueden agrupar en categorías, y se calcula el promedio colegio por categoría,  $ICE2_C^Z = \frac{\sum_{C=1}^{NZ} ICE2_C^Z}{NZ}$ , siendo  $Z$  la categoría del colegio. Por ejemplo, oficial, privado, etc.  $NZ$  representa el número de colegios de la categoría  $Z$ .

#### Comparaciones promedios estudiantes.

En este caso se comparan los resultados promedio de todos los estudiantes de todos los colegios que pertenecen a determinada categoría, así que  $ICE2_h^Z = \frac{\sum_{h=1}^{nZ} ICE2_h}{nZ}$ ,  $nZ$  representa el número de estudiantes que pertenecen a la categoría  $Z$ .

En la literatura se ha planteado la diferencia entre dos tipos de mediciones. Una tiene que ver con la *confiabilidad* y la otra con la *validez*. La confiabilidad se refiere a la posibilidad de hacer comparaciones intertemporales y, por tanto, exige estandarización. Y es válido si permite captar de manera adecuada los fenómenos que pretende medir. La validez busca que en cada momento la medición de la prueba se acerque al propósito que se busca.

En las reflexiones sobre los alcances de ambas modalidades de indicadores, se plantea la pregunta por la posibilidad de que una sola medida pueda cumplir ambos propósitos. En condiciones ideales un indicador debería servir a los dos propósitos. Sin que se haya planteado de manera explícita esta discusión, el *índice de clima escolar* busca cumplir ambos propósitos. Primero, se acepta que el *ICE2* es una línea de base. Y en este sentido sería un indicador confiable. En los análisis de los resultados se hacen comparaciones interanuales y, en este sentido, se acepta que el *ICE2* es confiable. Y, segundo, el *ICE2* también tiene validez ya que informa sobre el clima escolar del colegio.

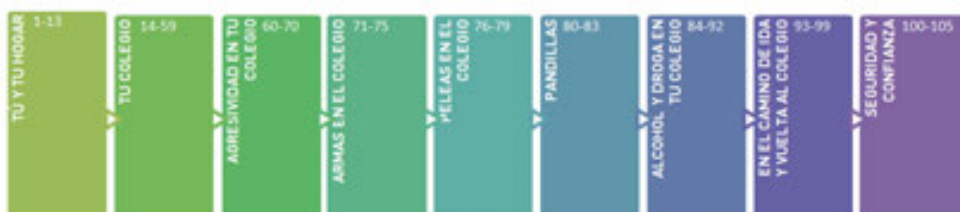
## Anexo 2. El formulario

Para la versión ECE 2015, se diseñaron tres tipos de formularios: general, colegios de jornada nocturna y colegios rurales. Por primera vez en Bogotá, se intentó medir el clima escolar en los dos últimos tipos de colegios.

**Cuadro 5**

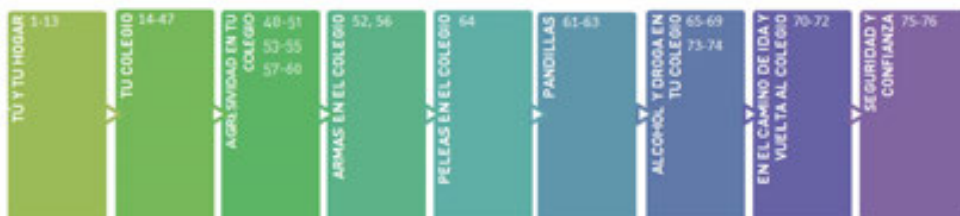
### FORMULARIO GENERAL

TOTAL PREGUNTAS: 105



### FORMULARIO NOCTURNOS

TOTAL PREGUNTAS: 76



### FORMULARIO RURALES

TOTAL PREGUNTAS: 95



El formulario general contó con 105 preguntas (cuadro 5) estructuradas en 9 componentes: i) Tú y tu hogar. ii) Tu colegio. iii) Agresividad en tu colegio. iv) Armas en el colegio. v) Peleas en el colegio. vi) Pandillas. vii) Alcohol y drogas en tu colegio. viii) En el camino de ida y vuelta al colegio. ix) Seguridad y confianza. El formulario de colegios nocturnos contenía los mismos componentes del formulario general, pero solo se incluyeron 76 preguntas. Y el formulario para colegios rurales contenía 95 preguntas en 8 componentes, ya que se unieron el vi) y vii).

### Anexo 3. La muestra

La ECE 2015 se aplicó a estudiantes, hombres y mujeres, matriculados en los grados 6º a 11º de todos los establecimientos educativos públicos y de una muestra de los colegios privados ubicados dentro del perímetro urbano y rural de la ciudad de Bogotá. La encuesta es un censo de establecimientos públicos porque todos son visitados, pero en cada colegio se escoge una muestra representativa de estudiantes por grado, en cada una de las jornadas. En los colegios privados se hace un doble ejercicio. Inicialmente se selecciona una muestra representativa de colegios jornada y después, en cada plantel y jornada, se escoge la muestra de estudiantes por grado. El ejercicio permite que las conclusiones que se obtienen de la encuesta sean válidas para el conjunto de colegios privados <sup>16</sup>. Gracias a la muestra de la ECE 2015 es posible comparar los resultados por tipo de colegio, por jornada y por grado. A partir de allí se pueden realizar los cruces que se consideren convenientes.

Las subpoblaciones fueron: i) Establecimientos, divididos en oficiales, en concesión, contratados (convenio) y privados. Esta es la clasificación que se utiliza para presentar los resultados y realizar los análisis. ii) Jornadas: completa, mañana, tarde y nocturna. La distinción entre jornadas es fundamental. En general, en todos los análisis se encontró que la jornada completa tiene diferencias significativas con la jornada parcial. iii) Nivel educativo: secundaria y media. iv) Grado. El clima escolar se modifica con el grado, y es claro que los comportamientos de los estudiantes son distintos.

La combinación de establecimientos y jornada constituye los estratos básicos de interés del estudio. Dependiendo del diseño muestral, para conformar los estratos finales se utiliza el grado (6º, 7º, 8º, 9º, 10º ó 11º) y el nivel educativo.

La unidad de muestreo es el establecimiento educativo/sede, curso (grado) por jornada. Gracias al énfasis que se le da al establecimiento es posible comparar entre colegios, y sacar conclusiones de política educativa centradas en el plantel.

La unidad de observación es el estudiante del establecimiento.

Desde el punto de vista formal, el total de variables de interés  $(T_Y = \sum_{i=1}^N Y_i)$ . Si se trata de los estudiantes, el “total de individuos”, o la variable  $Y_i$ , sería un vector de unos. Las proporciones responden al criterio

$$P = 100 * \frac{\sum_{i=1}^N Y_i \times I_{id}}{\sum_{i=1}^N Y_i}$$

$$I_{id} = \begin{cases} 1, \text{ si el individuo } i \text{ cumple con la característica de interés} \\ 0, \text{ en caso contrario} \end{cases}$$

$$Y_i = 1 \text{ para todos los individuos}$$

<sup>16</sup> Cuando se selecciona una muestra se busca un vector aleatorio  $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  cuyas componentes son independientes y tiene la misma distribución marginal (Obregón 1975, pp. 294 y ss.)

Para cada colegio  $t_y$ , la relación sería  $\hat{t}_{ycol} = \sum_{h=1}^H \frac{N_h}{n_h} y_{kcol}$ , siendo  $n_h$  el número de estudiantes seleccionados para cada grado  $h$ .  $N_h$  es el número de estudiantes matriculados en el grado  $h$ .

De manera más específica, en el caso de los colegios privados,

$$\hat{t}_{ypriv} = \sum_{loc=1}^{19} \frac{N_{priv\_loc}}{n_{priv\_loc}} \times \sum_{col=1}^{n\_loc} \hat{t}_{ycol}$$

La expresión *loc* corresponde a la localidad. En Bogotá hay 20 localidades incluyendo a Sumapaz, pero la muestra de colegios privados se hizo sobre 19 localidades.  $n_{priv\_loc}$  es el número de establecimientos privados seleccionados en la localidad.  $N_{priv\_loc}$  representa la cantidad de planteles que existen en la localidad.

Para el total de colegios en convenio, la relación es

$$\hat{t}_{ypriv\_conv} = \sum_{loc=1}^{19} \frac{N_{priv\_conv\_loc}}{n_{priv\_conv\_loc}} \times \sum_{col=1}^{n\_loc} \hat{t}_{ycol\_conv}$$

siendo  $n_{priv\_conv\_loc}$  los colegios contratados que se seleccionaron en la localidad, y  $N_{priv\_conv\_loc}$  representa el número de colegios contratados de la localidad.

Las razones siguen la lógica  $R = T_y/T_z$ , siendo  $T_z$  el total de individuos,  $T_z = \sum_{i=1}^N Y_i$ . Cuando todos los individuos reúnen la característica analizada,  $T_y = T_z = \sum_{i=1}^N Y_i \rightarrow P = 100\%$ . De manera más específica,  $\hat{R} = \frac{\hat{t}_y}{\hat{t}_z}$ .

De acuerdo con la metodología propuesta por Horvitz y Thompson (1952), el factor de expansión es  $Fexp_h = \frac{N_h}{n_h}$ . Por ejemplo, en el caso de los establecimientos privados, para obtener las estimaciones por estrato, el factor de expansión sería  $Fexp_p = \frac{N_{priv\_loc}}{n_{priv\_loc}} \times \frac{N_h}{n_h}$ .

La varianza total sería:

$$\widehat{Var}(\hat{t}_{ycol}) = \sum_{h=1}^H \frac{N_h^2}{n_h} \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) S_{y^sh}^2$$

y en los planteles privados,

$$\widehat{Var}(\hat{t}_{ypriv}) = \sum_{loc=1}^{19} \frac{N_{priv\_loc}^2}{n_{priv\_loc}} \left(1 - \frac{n_{priv\_loc}}{N_{priv\_loc}}\right) \sum_{h=1}^H \frac{N_h^2}{n_h} \left(1 - \frac{n_h}{N_h}\right) S_{y^sh}^2$$

Gracias a la linealización de Taylor se crea la varianza  $e_j = \frac{1}{i_z} (y_j - \hat{R} \times z_j)$ .

Se escogieron 26 estudiantes por grado/jornada en los colegios públicos, concesión y contratados, y 23 estudiantes por grado/jornada en los colegios privados. La selección de los estudiantes se hizo de forma sistemática, así que había por lo menos un estudiante por curso/grado/jornada. La cantidad de estudiantes por curso depende de la cantidad de cursos por grado/jornada del establecimiento educativo (sede principal). La selección de los estudiantes se realizó mediante un diseño aleatorio simple (MAS) por cada grado/jornada. Ello significa que los 26/23 estudiantes seleccionados por grado/jornada, representan a la totalidad de estudiantes del grado/jornada.

La fecha de corte, por la disponibilidad de la base de datos, fue junio 30 de 2015 para los oficiales, y 31 de marzo de 2015 para los privados (*Directorio Unico de Establecimientos Educativos*). Los identificadores son el código Dane, y código Dane sede, que identifica al establecimiento/sede y contiene información de ubicación y cantidad de estudiantes matriculados por jornada/grado. Base de datos con la información de identificación de los establecimientos educativos privados de la ciudad. Los identificadores son el código Dane y código Dane sede que identifican al establecimiento/sede y contiene información de ubicación. El marco actualizado con información de ubicación es el con corte a 31 de marzo de 2015.

La etapa I comprende: i) Inclusión forzosa (censo) de los establecimientos educativos públicos (en concesión, distritales). ii) Inclusión forzosa de los establecimientos educativos privados en convenio (matrícula contratada) que fueron medidos en el 2013 y que todavía continúan siendo contratados (31 establecimientos). iii) Selección a través de diseño aleatorio simple (MAS) de establecimientos educativos privados en convenio en 2015 que no fueron incluidos en este grupo en el 2013.

En la etapa II por cada establecimiento educativo (UPM) se seleccionará de forma sistemática  $n_{ih}$  estudiantes de cada curso/grado, de forma tal que el grado tendrá un tamaño de muestra específico (26/23 estudiantes)<sup>17</sup>.

17. Los algoritmos que se utilizaron en las etapas de selección corresponden al paquete "TeachingSampling" (Gutiérrez 2015) (<http://CRAN.R-project.org/package=TeachingSampling>) . Etapa I (establecimientos privados): algoritmo de selección-rechazo (procedimientos de lista-secuencial) implementado en el paquete "TeachingSampling" de R, mediante la función "S.SI". Etapa I (establecimientos privados en convenio no medidos en 2013): algoritmo de selección-rechazo (procedimientos de lista-secuencial) implementado en el paquete ya mencionado, también mediante la función "S.SI". Etapa II. La selección corresponde a un muestreo *r-sistemático* por cada curso/grado y depende de la cantidad de cursos por grado que existan.

**Cuadro 6**  
Tamaño de la muestra de colegios, según tipo y jornada

Clase	Jornada	Plantel / Jornada [Marco]	Plantel/ Jornada [Seleccionados]	Plantel (Marco)	Plantel (Seleccionados)
<b>PRIVADOS</b>	UNICA	647	195	647	195
<b>CONTRATADA</b>	UNICA	109	92	110	93
	MAÑANA	1	1		
	TARDE	1	0		
<b>TOTAL PRIVADOS</b>		<b>758</b>	<b>288</b>	<b>757</b>	<b>288</b>
<b>CONCESION</b>	UNICA	22	22	22	22
<b>DISTRITAL</b>	UNICA	5	5	303	303
	MAÑANA	271	271		
	NOCTURNA	50	50		
	TARDE	274	274		
<b>TOTAL PÚBLICOS</b>		<b>622</b>	<b>622</b>	<b>325</b>	<b>325</b>
		<b>1,380</b>	<b>910</b>	<b>1082</b>	<b>613</b>

El cuadro 6 discrimina el tamaño de la muestra de colegios por tipo y jornada. El marco muestral incluye 1.380 planteles/jornada, que se distribuyen en 1.082 colegios. Finalmente se seleccionaron 910 planteles/jornadas, que comprenden 613 colegios. En la definición de la muestra, es fundamental hacer la diferenciación entre los planteles y las jornadas, porque como se explica en el texto, los resultados son muy distintos, sobre todo cuando se comparan los colegios de jornada completa con los de jornada parcial.

**Cuadro 7**  
Tamaño de la muestra de estudiantes, según tipo y jornada

Tipo	Clase	Jornada	Matriculados (Sobre Selección)	Muestra
<b>PRIVADOS</b>	<b>PRIVADOS</b>	COMPLETA		29,796
		<b>CONTRATADA</b>	COMPLETA	27,544
		MAÑANA	454	150
		TARDE	0	0
<b>TOTAL PRIVADOS</b>			<b>27,998</b>	<b>43,046</b>
<b>PÚBLICOS</b>	<b>CONCESION</b>	COMPLETA	17,331	3,300
		<b>DISTRITAL</b>	COMPLETA	2,795
		MAÑANA	169,395	38,375
		NOCTURNA	15,491	6,500
	TARDE	140,408	38,625	
<b>TOTAL PÚBLICOS</b>			<b>345,420</b>	<b>87,375</b>
			<b>373,418</b>	<b>130,421</b>

El tamaño de la muestra de estudiantes se resume en el cuadro 7, que muestra la diferencia por jornadas y por tipo de colegio<sup>18</sup>. Se hizo una primera selección de 130.421 estudiantes en 613 establecimientos. Ver, además, los cuadros 8 y 9

Los coeficientes de variación (CV) y el margen de error (ME) serían:

	<i>CV</i>	<i>ME</i>
<i>día</i>	12,89	1,1%
<i>noche</i>	16,23	1,1%
<i>rural</i>	35,43	8,5%

Como se observa, el nivel de error es de 1,1%, así que las proporciones estimadas se encuentran entre el 1% y el 2% del valor real en términos absolutos. En el caso de los 3 colegios rurales, los niveles de error (8,5%) son más altos y no permiten generalizaciones.

**Cuadro 8**  
**Colegios visitados, Pes programado y Aes aplicado**

LOCALIDAD		DISTRITALES		CONCESION		PRIVADOS		TOTAL	
		P	A	P	A	P	A	P	A
1	USAQUEN	8	8	1	1	22	18	31	27
2	CHAPINERO	1	1	0	0	6	6	7	7
3	SANTA FE	7	7	1	1	4	5	12	13
4	SAN CRISTOBAL	28	28	2	2	9	12	39	42
5	USME	29	29	4	4	8	12	41	45
6	TUNJUELITO	12	12	0	0	5	10	17	22
7	BOSA	23	23	5	5	28	30	57	59
8	KENNEDY	40	40	2	2	28	36	70	78
9	FONTIBON	10	10	0	0	9	8	19	18
10	ENGATIVA	31	31	2	2	25	29	58	62
11	SUBA	24	24	2	2	72	75	98	101
12	BARRIOS UNIDOS	10	10	0	0	8	5	18	15
13	TEUSAQUILLO	2	2	0	0	9	12	11	14
14	LOS MARTIRES	7	7	0	0	1	0	8	7
15	ANTONIO NARINO	5	5	0	0	5	5	10	10
16	PUENTE ARANDA	14	14	0	0	6	5	20	19
17	LA CANDELARIA	0	0	0	0	5	4	5	4
18	RAFAEL URIBE URIBE	23	23	1	1	16	15	40	39
19	CIUDAD BOLIVAR	28	28	2	2	22	23	52	53
20	SUMAPAZ	1	1	0	0	0	0	1	1
		303	303	22	22	288	310	613	635

P = PROGRAMADOS A = APLICADOS

18. En la selección se incluyeron 3 colegios rurales: Kimi Pernia Domico (zona de expansión de Bosa), Juan de la Cruz Varela (Sumapaz), El Destino (Usme).



Finalmente, la Encuesta se realizó en 636 colegios (304 distritales, 22 en concesión y 310 privados <sup>19</sup>). Los estudiantes que diligenciaron el formulario se distribuye de la siguiente forma: 83.108 de colegios distritales, 3.389 de colegios en concesión y 36.383 de colegios privados. En total 125.180 estudiantes respondieron la Encuesta. Los cuadros 8 y 9 describen de manera detallada el número de colegios visitados y de estudiantes entrevistados.

El número de estudiantes cumple con los requerimientos señalados antes, y el margen de error es compatible con el 1,1%.

---

19. De la base inicial de la muestra de colegios privados, 58 rechazaron la aplicación de la Encuesta. Para suplir esta situación se crearon tres bases de reemplazo, con un total de 240 colegios privados. De este grupo se escogieron 49 colegios, y se realizaron las encuestas en 39. Para poder completar la muestra se creó una nueva base de reemplazo de 125 colegios privados, y de allí se seleccionaron los colegios faltantes.

**Cuadro 9**  
**Estudiantes encuestados, Pes programado y Aes aplicado**

	LOCALIDAD	DISTRITALES		CONCESION		PRIVADOS		TOTAL	
		P	A	P	A	P	A	P	A
1	USAQUEN	2236	2033	156	156	2806	2165	5198	4354
2	CHAPINERO	156	156	0	0	828	722	984	878
3	SANTA FE	1560	1296	156	156	552	672	2268	2124
4	SAN CRISTOBAL	8424	7656	312	270	1242	1483	9978	9409
5	USME	8346	8142	624	624	1081	1290	10051	10056
6	TUNJUELITO	3770	3442	0	0	690	1280	4460	4722
7	BOSA	7462	7181	780	780	3878	3920	12120	11881
8	KENNEDY	11830	11769	312	312	4075	4883	16217	16964
9	FONTIBON	3094	3079	0	0	1242	1055	4336	4134
10	ENGATIVA	9074	8796	312	311	3485	3649	12871	12756
11	SUBA	6422	6179	312	312	10176	9273	16910	15764
12	BARRIOS UNIDOS	2080	2064	0	0	1104	526	3184	2590
13	TEUSAQUILLO	624	556	0	0	1219	1331	1843	1887
14	LOS MARTIRES	2002	1750	0	0	138	0	2140	1750
15	ANTONIO NARIÑO	1326	1239	0	0	667	627	1993	1866
16	PUENTE ARANDA	3276	3200	0	0	805	592	4081	3792
17	LA CANDELARIA	0	0	0	0	708	472	708	472
18	RAFAEL URIBE URIBE	7332	6869	156	156	2160	1798	9648	8823
19	CIUDAD BOLIVAR	8060	7583	312	312	3282	2945	11654	10840
20	SUMAPAZ	156	118	0	0	0	0	156	118
		<b>87230</b>	<b>83108</b>	<b>3432</b>	<b>3389</b>	<b>40138</b>	<b>38683</b>	<b>130800</b>	<b>125180</b>

**Cuadro 10**  
**Número de colegios y de estudiantes nocturnos**

	Localidad	Distritales Nocturnos	
		Colegios	Estudiantes
<b>1</b>	Usaquen	3	306
<b>3</b>	Santa Fe	3	236
<b>4</b>	San Cristobal	4	310
<b>5</b>	Usme	2	204
<b>6</b>	Tunjuelito	4	382
<b>7</b>	Bosa	4	363
<b>8</b>	Kennedy	4	515
<b>9</b>	Fontibón	2	277
<b>10</b>	Engativá	6	567
<b>11</b>	Suba	3	279
<b>13</b>	Teusaquillo	1	88
<b>14</b>	Los martires	1	72
<b>15</b>	Antonio Nariño	1	71
<b>16</b>	Puente Aranda	2	146
<b>18</b>	Rafael Uribe Uribe	5	445
<b>19</b>	Ciudad Bolivar	5	438
		<b>50</b>	<b>4699</b>

El cuadro 10 incluye el número de colegios (50)<sup>20</sup> y estudiantes nocturnos (4.699).

20. En Bogotá hay 52 colegios con jornada nocturna.

## Anexo 4. La aplicación

Para la realización de la ECE 2015 el equipo se dividió en: delegados de la Universidad Nacional (estudiantes activos y egresados), coordinadores en cada localidad y jefes de zona. Con el fin de minimizar el tiempo de transporte, los delegados UN y los coordinadores de localidad se ubicaron en colegios cercanos a su residencia.

**Cuadro 11**  
**Distribución de los equipos operativos**

	<b>Jefe de Zona</b>	<b>Coord. De la localidad</b>	<b>Delegados UN</b>
Norte (Chapinero, Suba, y Usaquén)	2	8	134
Occidente (Fontibón, Engativá, Kennedy)	2	10	168
Sur (Ciudad Bolívar, Bosa y Tunjuelito)	2	10	151
Centro (Antonio Nariño, Barrios Unidos, Teusaquillo, Mártires, Candelaria, Santa Fé, Puente Aranda y Sumapaz)	2	5	84
Oriente (Usme, Rafael Uribe y San Cristobal)	2	10	136
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>673</b>

Siguiendo lo dispuesto en los protocolos y en el plan operativo, el número de delegados UN correspondía con el de salones por grado identificado en cada colegio/jornada. En las localidades había un coordinador por cada colegio. Se dejaron a disposición de todas las localidades delegados suplentes, para atender las contingencias. En el cuadro 11 se observa el número de personas que participaron en la logística de elaboración de las encuestas.

## Referencias bibliográficas

AVILA Ariel, BROMBERG Paul, PEREZ Bernardo, VILLAMIL María, 2014. *Clima Escolar y Victimización en Bogotá, 2013. Encuesta de Convivencia Escolar*, Secretaría de Educación, Bogotá.

BENTHAM Jeremy, 1789. "La Psicología del Hombre Moderno", en STARK William, 1952, ed. *Escritos Económicos. Jeremy Bentham*, Fondo de Cultura Económica, México, 1965, pp. 3-27.

BONILLA Edna, GONZALEZ Jorge, 2015 a, coord. *Capacidades para la Ciudadanía y la Convivencia. Segundo Informe de Aplicación* (2015), Instituto de Estudios Urbanos, Secretaría de Educación, Bogotá.

BONILLA Edna, GONZALEZ Jorge, 2015 b, coord. *Capacidades para la Ciudadanía y la Convivencia, Pruebas SER, Evaluando Nuevas Formas de Aprender*, Instituto de Estudios Urbanos, Secretaría de Educación, Bogotá.

CASE Anne, DEATON Angus, 2015. "Rising Morbidity and Mortality in Midlife Among White Non-Hispanic Americans in the 21st Century", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, Pnas, vol. 112, no. 49, dec, pp. 15078-15083.

EDGEWORTH Francis, 1879. "The Hedonical Calculus", *Mind*, vol. 4, no. 15, jul, pp. 394-408.

FERNANDEZ Yesica, 2015. *Brechas Salariales por Sexo: Comportamiento para Asalariados e Independientes*, Documentos de Trabajo, Miércoles DT Candane, Bogotá.

GUTIERREZ Hugo, 2015. *Selection of Samples and Parameter Estimation in Finite Population. Package "TeachingSampling"*, Universidad Santo Tomás, Bogotá.

HORVITZ Daniel, THOMPSON Donovan, 1952. "A Generalization of Sampling Without Replacement from a Finite Universe", *Journal of the American Statistical Association*, vol. 47, pp. 663-685.

KAHNEMAN Daniel, TVERSKY Amos, 1979. "Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk", *Econometrica*, vol. 47, no. 2, mar, pp. 263-292.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA, Unesco, 2007. Segundo Estudio Regional, Comparativo y Explicativo (Serce). *Los Aprendizajes de los Estudiantes de América Latina y el Caribe*, Unesco, Santiago.

ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA, Unesco, 2015. *La Violencia de Género Relacionada con la Escuela*

*Impide el Logro de Calidad para Todos*, United Nations Girls' Education Initiative, Ungei, Education for All Global Monitoring Report, Efragmr, Unesco, Santiago.

SARMIENTO Alfredo, 1996. *Mecanismos de Asignación Eficiente de los Recursos Públicos para la Educación Básica*, Misión Social, DNP, Bogotá, mimeo.

SARMIENTO Alfredo, ALONSO Carlos, DUNCAN Gustavo, GARZON Carlos, 2005. *Evaluación de la Gestión de los Colegios en Concesión en Bogotá 2000-2003*, Archivos de Economía, no. 291, DNP, Bogotá.

SARMIENTO Alfredo, ALONSO Carlos, DUNCAN Gustavo, GARZON Carlos, 2006. *Calidad de la Educación Pública. Evaluación de la Gestión de los Colegios en Concesión en Bogotá*, Universidad Externado, Bogotá.

SARMIENTO Alfredo, BARRERA José, 1996. *Cómo Generar y Usar la Información en Educación*, Misión Social, DNP, Pnud, Bogotá, mimeo.

SARMIENTO Alfredo, ORTIZ Ariane, VASCO Carlos, RAMIREZ Clara, BUITRAGO Jaime, OLARTE María, 2015. *Educación de Calidad para una Ciudad y un País Equitativos*. Misión Calidad para la Equidad. Educación para el Desarrollo Humano, Secretaría de Educación, Pnud, Bogotá.

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION, SED, 2013. *Lineamiento Pedagógico. Educación para la Ciudadanía y la Convivencia (ECC)*, SED, Bogotá.

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION, SED, 2014 a. *Educación para la Ciudadanía y la Convivencia (ECC). Lineamiento Pedagógico*, SED, Bogotá.

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION, SED, 2014 b. *Educación para la Ciudadanía y la Convivencia (ECC). Documento Marco*, SED, Bogotá.

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION, SED, 2014 c. *Orientaciones para el Area de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia (ECC)*, SED, Bogotá.

MONTENEGRO Armando, MELENDEZ Marcela, 2014, comp. *Equidad y Movilidad Social. Diagnósticos y Propuestas para la Transformación de la Sociedad Colombiana*, Universidad de los Andes, DNP, Bogotá.

DREZE Jacques, SEN Amartya, 1995. India. *Economic Development and Social Opportunity*, Clarendon Press, Oxford.

OBREGON Iván, 1975. *Teoría de la Probabilidad*, Limusa, México.



# Capítulo 2

Paul Bromberg<sup>1</sup>

## Este capítulo

En su versión 2015 la Encuesta de Clima Escolar y Victimización realizó variaciones importantes, particularmente en los capítulos de condiciones sociodemográficas y de clima escolar. Dos fueron las razones de dicho cambio: los aprendizajes de la aplicación y análisis de la Encuesta 2013 y la conveniencia de incluir preguntas para profundizar en la comprensión del mundo de los chicos y chicas dentro y fuera del colegio.

El capítulo comienza repasando la definición de clima escolar y describiendo las dimensiones que se retomaron para esta versión. En esta ocasión los colegios privados se trabajaron en dos grupos con muestreos independientes, aquellos que tienen contrato con la Secretaría de Educación para recibir niños sufragados con recursos públicos (colegios en convenio) y aquellos que no lo tienen. Las otras dos clases de colegios corresponden a colegios públicos: los que son controlados por la Secretaría mediante un contrato de concesión (colegios en concesión) y los que son administrados directamente por la Secretaría de Educación.

A lo largo del capítulo se comparan entre sí los resultados de estas cuatro clases de colegio, pues la clasificación refleja aspectos esenciales de las políticas públicas sobre la educación formal en Bogotá y en el país. Las variables sociodemográficas se emplean para caracterizar las clases de colegios; se dedica especial atención a las diferencias no sólo por percepción de condiciones económicas del hogar, sino también por su composición y por el uso del tiempo extraescolar. Los resultados de cada una de las variables de clima escolar en el agregado de toda la ciudad según clase de colegio son semejantes a los registrados en la Encuesta 2013. No se reseñan aquí las comparaciones, pues en unos hay levísimas mejoría o desmejora, en cantidades que podrían asociarse a los pequeños cambios en la muestra entre uno y otro año, o quedar dentro del margen de error. A la descripción de los resultados de las tres dimensiones de clima escolar se agrega el análisis de unas preguntas nuevas sobre las expectativas del colegio, que valen por ellas mismas.

Los chicos/chicas en general preferirían seguir en la clase de colegio en la que están; en general, creen que el colegio los está preparando bien para continuar

<sup>1</sup> Profesor e investigador en temas de gobierno urbano, cultura urbana y políticas públicas de cultura ciudadana, seguridad y convivencia. Exalcalde de Bogotá, 1997. [pbrombegz@unal.edu.co](mailto:pbrombegz@unal.edu.co)

Las opiniones expresadas por el autor en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

estudios post-secundarios. En los colegios públicos de media jornada solo un porcentaje muy bajo cree que ampliar la jornada escolar es importante, corroborando quizás la afirmación de Savater, “el niño no sabe que ignora, es decir, no echa en falta los conocimientos que no tiene”<sup>2</sup> (p. 94). La insatisfacción más grande, en todas las clases de colegios, está en las dotaciones.

Se añadieron también preguntas sobre el proceso de afianzamiento de valores. Los dos resultados que se analizan en detalle son las valoraciones sobre si el esfuerzo de estudiar en el colegio fructifica a lo largo de la vida y si en este país el trabajo honrado es premiado. Los indicadores muestran una desmejora persistente entre 6º y 11º, en un proceso que, a manera de hipótesis, podría describirse como maduración para vivir en una sociedad que no premia el esfuerzo de estudiar, en la que el trabajo honrado no vale.

Un ítem adicional pregunta si los profesores son agredidos o amenazados en el colegio. Los resultados no son halagüeños. El resultado simple no constituye una plataforma para declaraciones tremendistas, pero sí es un punto de partida para profundizar en el diagnóstico y la comprensión del problema, antes de pensar en las acciones.

En la búsqueda de asociaciones que permitan entender por qué unos colegios muestran indicadores de clima escolar mejores que otros, no se encuentra nada contundente: la dicotomía privado-público no explica mucho; ni siquiera hay una correlación suficiente entre la percepción de los chicos y chicas sobre la precariedad o no de su hogar y las variables del clima escolar, más allá de diferencias significativas al contrastar extremos. Pareciera entonces que los indicadores que componen el clima escolar tendrían variaciones entre colegio y colegio debido a las condiciones específicas de las rutinas escolares en cada colegio, y no por variables macro que proporcionen una explicación fácil.

Nuevamente, al igual que en el 2013, este capítulo contiene una exploración importante de los datos, pero no agota el gigantesco acervo de información que contiene la encuesta. Hay mucho aún por expresar en el propósito de comprender el mundo de la educación formal en Bogotá, incluso bajo la perspectiva de conocerla para transformar.

## El concepto de clima escolar

Bajo la indicación de reorientar las encuestas de victimización que se aplicaron en 2006 y 2011 en los colegios públicos y privados de Bogotá, en el año 2013 se aplicó una encuesta que incluyó la medición de clima escolar<sup>3</sup>. Esta encuesta de 2015 sigue el camino abierto en el 2013: contiene preguntas de victimización, pero

<sup>2</sup> Fernando Savater: *El valor de educar*. Editorial Ariel S.A. 20ª ed, 2013 [1991].

<sup>3</sup> La conceptualización y los resultados más importantes se publicaron en el libro: *Clima escolar y victimización en Bogotá 2013*. Avila, Ariel; Bromberg, Paul; Pérez, Bernardo; Villamil, María Helena, SED, Alcaldía Mayor de Bogotá, 2014. Allí encontrará el lector consideraciones extensas sobre la noción de clima escolar y las decisiones que se tomaron para definirlo como se hizo. Se citará este libro como Clima2013.



también preguntas de otra índole sobre lo que cabe bajo la siguiente definición de clima escolar (Clima2013, 97):

EXPERIENCIA DE VIDA ESCOLAR QUE SE  
MANIFIESTA EN PERCEPCIONES, EXPECTATIVAS  
Y ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES FRENTE A  
TODO LO QUE COMPRENDE *EL COLEGIO*

Lo que incluye y no incluye esa definición está estrechamente asociado al instrumento de medida en ambos años: una encuesta dirigida a estudiantes. Tomando definiciones que circulan en los trabajos de análisis de la institución escolar en diversos países, se aceptó como fundamento para el diseño del índice la idea según la cual la escuela es ambas cosas: una institución orientada a logros en aprendizaje y también espacio de socialización de chicos y chicas. Ambos propósitos se unen para constituir la forma moderna-urbana más importante de endoculturación o socialización, por lo menos en cuanto a las expectativas de los adultos.

En el medio anglosajón el buen clima escolar está concebido en función de logros instruccionales; en consecuencia, la definición de clima escolar se juzga como adecuada si el índice correspondiente se correlaciona con esos logros. Este punto de vista también apareció en América Latina a través del SERCE, estudio que concluyó que el clima escolar (como ellos lo definían) tenía un fuerte impacto en los resultados escolares de los niños de los primeros grados (Clima2013, 95).

Este aspecto de cumplir con unos logros instruccionales no se dejó por fuera en la definición de clima escolar que se adoptó en 2013 y por consiguiente se incluyeron ítems que tienen en cuenta que la escuela no es simplemente un espacio cualquiera para que chicos y chicas pasen el rato mientras se hacen adultos.

La porción de clima escolar del formulario 2013 contenía preguntas diseñadas para dar cuenta de seis dimensiones: 1) Interacciones entre los estudiantes en el salón de clase; 2) Interacciones con estudiantes de otros grupos fuera del salón de clase pero aún en el colegio; 3) papel de directivos y docentes en la conservación de la disciplina, el orden y el respeto entre los estudiantes; 4) instalaciones físicas; 5) apropiación y pertinencia del currículo y desarrollo del mismo; 6) actividades extracurriculares (Clima2013, 101-103). Se diseñó un Índice de Clima Escolar (ICE) como una síntesis de la idea de medir las condiciones deseables de convivencia de chicos y chicas en un espacio de formación que los prepara, bajo la orientación de adultos, hacia su inserción productiva en la sociedad y como ciudadanos plenos, es decir, personas portadoras de derechos y sujetas a deberes en un Estado específico, Colombia (Clima2013, 156-160). En nuestro caso el valor de ICE no presentó ninguna correlación en los colegios oficiales con los resultados de SABER11, aunque sí tiene una correlación alta en los colegios privados, que cubren un amplio espectro de valores del índice de condiciones socioeconómicas (I-CSE) por colegio, un índice que se diseñó con base

en información de la encuesta (agregados por colegio de declaraciones sobre la comparación entre el ingreso del hogar en cada colegio y los gastos mínimos). Se encontró también que el ICE no tiene correlación con el I-CSE en el caso de los colegios públicos, aunque sí una correlación débil en el caso de los colegios privados (Clima2013, 162-163). La presencia o ausencia de correlación según las clases de colegio, se argumentó, podía deberse a que la clase “privados” es muy heterogénea en sus condiciones socioeconómicas reales, mientras que la clase “públicos” es bastante homogénea.

En el aspecto de clima escolar la encuesta de 2015 no replicó todas las preguntas del capítulo de clima escolar del 2013, aunque se mantuvieron algunas preguntas idénticas con las cuales se evaluaron cambios, que resultaron muy pequeños dado el corto tiempo transcurrido. No se incluyeron preguntas en las dimensiones 4, 5 y 6. En esta ocasión se incluyeron tres preguntas en cada una de tres dimensiones: (1) Relaciones entre compañeros, en el salón y fuera del salón; (2) papel de directivos y docentes en la conservación de la disciplina, el orden y en la promoción de relaciones respetuosas entre los estudiantes; (3) Juicios generales sobre el colegio. Estos tres grupos de preguntas podrían considerarse como subdimensiones de un índice de clima que no coincidiría con el del año 2013, pero que podría ser útil para interpretar los resultados de un cuestionario que indaga sobre un tema tan complejo como la vida escolar.

## Clases de colegio

Como en las encuestas anteriores, ésta incluyó para el diseño de la muestra, y para el análisis, el factor de administración de la institución, en este caso en cuatro clases de colegio<sup>4</sup>:

- **Colegios públicos distritales:** se refiere a colegios cuya logística está totalmente a cargo de la SED, a través de la administración de la relación laboral directa con directivos, docentes y buena parte del personal de apoyo. La dotación y el mantenimiento de las instalaciones es administrado directamente por la SED, así como la evaluación y el seguimiento. Los proyectos de inversión, con contadas excepciones, están dirigidos a estos colegios. En la inmensa mayoría de los casos el servicio educativo se presta en dos jornadas, mañana y tarde. En las tablas y gráficas a los colegios de este grupo se les designa como educación **oficial**, y se separan en el análisis las dos jornadas, aunque tengan el mismo nombre del establecimiento, porque se las considera como espacios de interacción social diferentes.
- **Colegios públicos por concesión:** sin dejar de ser educación pública, una entidad del régimen privado administra la prestación del servicio bajo un contrato regulado y vigilado en un buen número de detalles, en instalaciones que son construidas por la Secretaría de Educación. Son de jornada completa. Los 22 colegios que mantienen esta modalidad aparecen en las tablas y gráficas con el nombre de **Concesión**.

<sup>4</sup> Véase el capítulo correspondiente a la muestra.

- **Colegios privados con contrato:** son colegios privados que por razones de cercanía y necesidades de cobertura incluyen niños y niñas cuyas matrículas y pensiones son sufragadas con recursos públicos. El control de la SED no va más allá del control que se ejerce sobre cualquier colegio privado, y en eso, que no es poco, se diferencian de los colegios por concesión. Hay grandes variaciones sobre el porcentaje de niños incluidos en el contrato, variaciones que no se tuvieron en cuenta para el muestreo, que se hizo aleatorio sobre el marco muestral constituido por la lista de colegios de esta categoría. En las tablas y gráficas tienen el nombre de **Contratada**.
- **Colegios privados,** son aquellos que no tienen ningún estudiante financiado por el sector público, y las relaciones con la SED se reducen en general a las funciones de inspección y vigilancia. En las tablas y gráficas tienen el nombre de **Privada**. Se hizo muestreo aleatorio sobre un marco muestral diferente al de la educación Contratada.

Esta tipología es muy importante por varias razones. Primeramente, porque la Encuesta constituye una actividad de la Secretaría de Educación (SED) que tiene como objetivo la educación en Bogotá, y no solamente los colegios administrados por ella (oficiales o de concesión). En segundo lugar porque la dicotomía público-privado es sustancial e ideológicamente el tema más importante de la ciudad en el campo de la educación formal. Las clases medias y altas (por ingreso) envían sus hijos a colegios privados. Existe la idea de que los resultados y las condiciones de vida escolar son bien diferentes según la modalidad público-privado. Esto es sólo en parte cierto; en la encuesta de 2013 se vio que los resultados de la educación pública y la privada son semejantes cuando se controla por I-CSE, lo que solo puede hacerse para condiciones económicas de ingresos bajos y medio-bajos, pues no hay colegios públicos con alto valor de I-CSE. No es el carácter público-privado el que tiene impacto en los resultados, sino las condiciones socioeconómicas.

### Condiciones sociales y económicas agregadas por colegio

Sin pretender una teoría sobre clases sociales, esta sección considera tres variables para tener una idea de las condiciones sociales y económicas de los estudiantes de Bogotá y cómo se agregan en las diferentes clases de colegios.

1. Composición del hogar
2. Calificación de ingresos del hogar, declarada por los estudiantes
3. Uso del tiempo extraescolar entre semana

### Composición del hogar

La pregunta 12 indagó por la composición del hogar:

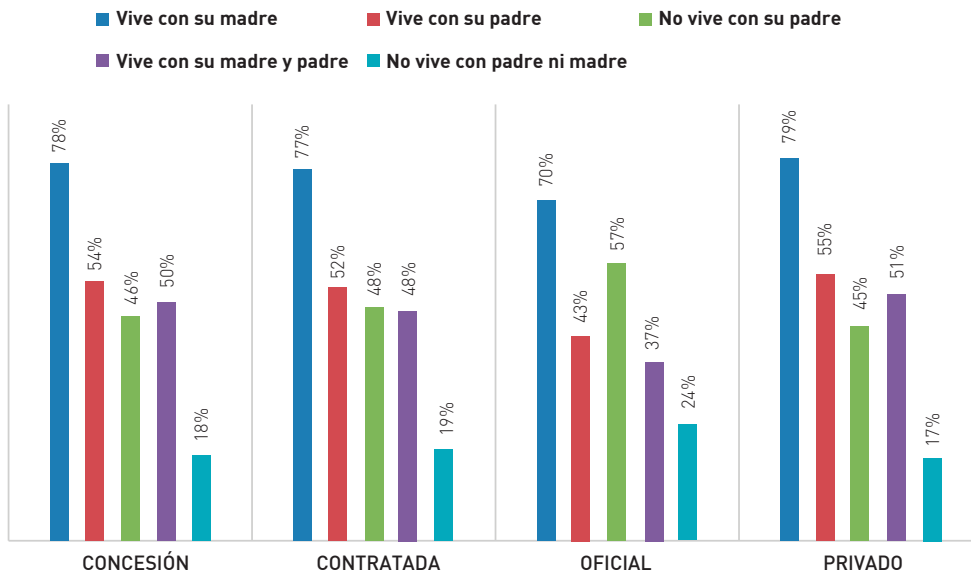
12. ¿Con cuáles de las siguientes personas vives actualmente? Marca todas las opciones que necesites.

- A. Vivo solo
- B. Mamá
- C. Papá
- D. La pareja, esposa, o esposo de mi mamá o mi papá
- E. Mi pareja (esposo/a o novio/a)
- F. Abuelo o abuela
- G. Hermanos o hermanas
- H. Hijos de la pareja de mi papá o mi mamá
- I. Hijos míos
- J. Otros familiares diferentes a los de esta lista
- K. Otras personas que no son mis familiares

Algunos resultados se ven en las Gráficas 1 y 2<sup>5</sup>:

**Gráfica 1**

### DECLARACIONES DE COMPOSICIÓN FAMILIAR



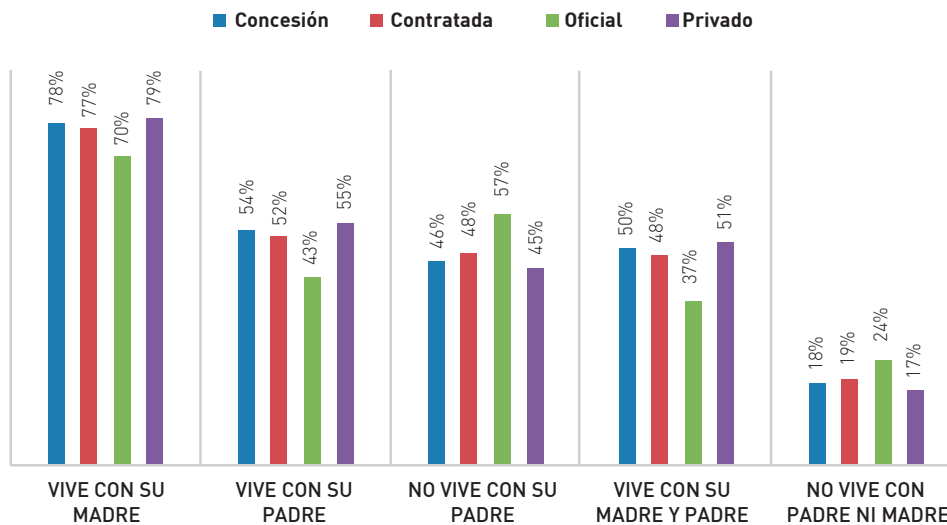
<sup>5</sup> En esta pregunta un porcentaje muy alto de los estudiantes que respondieron el formulario, el 37%, sólo marcó una opción. Es inevitable analizar la hipótesis de si esto se debió a que no entendieron la instrucción de respuesta múltiple. Esta hipótesis se analiza en el apéndice de este capítulo. La conclusión es que sí se puede dar validez a la descripción que los estudiantes hicieron de su hogar, por lo menos en cuanto a si entendieron las instrucciones.

Un porcentaje alto no vive ni con el padre ni con la madre: entre 17 y 24% según la clase de colegio; porcentajes igualmente altos no viven con su padre: entre 45 y 57% según la clase de colegio. Porcentajes que podrían considerarse bajos viven en hogares en donde están los dos progenitores (37 a 51%). La composición por hogares tiene un patrón similar, aunque las diferencias alcanzan a ser importantes y podrían explicar algunas condiciones de la vida escolar. Las condiciones que pueden llegar a ser más problemáticas están en los colegios oficiales: un porcentaje más alto de hogares en los que no está el padre ni la madre, un porcentaje sustancialmente más bajo de hogares en los que están los dos progenitores, un porcentaje apreciablemente más alto de hogares en los que no está el padre. Llama la atención que en los colegios por concesión, de I-CSE similares a los de los colegios oficiales, la composición del hogar es muy parecida a la de los colegios privados.

Estas diferencias pueden leerse mejor en la Gráfica 2:

Gráfica 2

### DECLARACIONES DE COMPOSICIÓN FAMILIAR



Aquí se ve que en las situaciones deseables los colegios oficiales están en desventaja<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Puede no haber un acuerdo universal acerca de si hay conformaciones de hogar más problemáticas que otras, o si unas conformaciones de hogar son deseables frente a otras. Para mí, hogares monoparentales – además pobres –, niños/as que no viven con ninguno de los dos progenitores, niños/as que no conocen a su padre, son condiciones de riesgo. La categoría “madres cabeza de familia” como criterio de focalización se fundamenta en la vulnerabilidad asociada a este riesgo. La sociedad moderna, en buena hora, ha levantado el estigma moral que pesó sobre conformaciones de hogar cuestionadas durante siglos, pero eso es diferente de si las situaciones descritas implican riesgos o no, especialmente en entornos de pobreza, que es el punto de vista adoptado aquí.

## Calificación de ingresos del hogar

Se indaga por la percepción sobre los ingresos del hogar en la pregunta 9<sup>7</sup>:

¿Qué crees acerca de los ingresos económicos de tu hogar? Marca solo una opción.

- A. Les falta bastante para cubrir los gastos mínimos
- B. Les falta poco para cubrir los gastos mínimos
- C. Cubren más o menos los gastos mínimos
- D. Cubren algo más de los gastos mínimos
- E. Cubren bastante más de los gastos mínimos

En todos los colegios las respuestas abarcan tres o más de estas categorías. Para dar cuenta de esta heterogeneidad, se trabajará con el siguiente indicador:

$$I-CSE= 0 \times fA + 1 \times fB + 2 \times fC + 3 \times fD + 4 \times fE$$

Cada una de las  $f$  representa la fracción de respuesta en el respectivo colegio. El indicador que así se obtiene tendría un valor igual a 0 si todos los estudiantes de un colegio respondiesen A, y tendría un valor de 4 si todos los estudiantes respondiesen E.

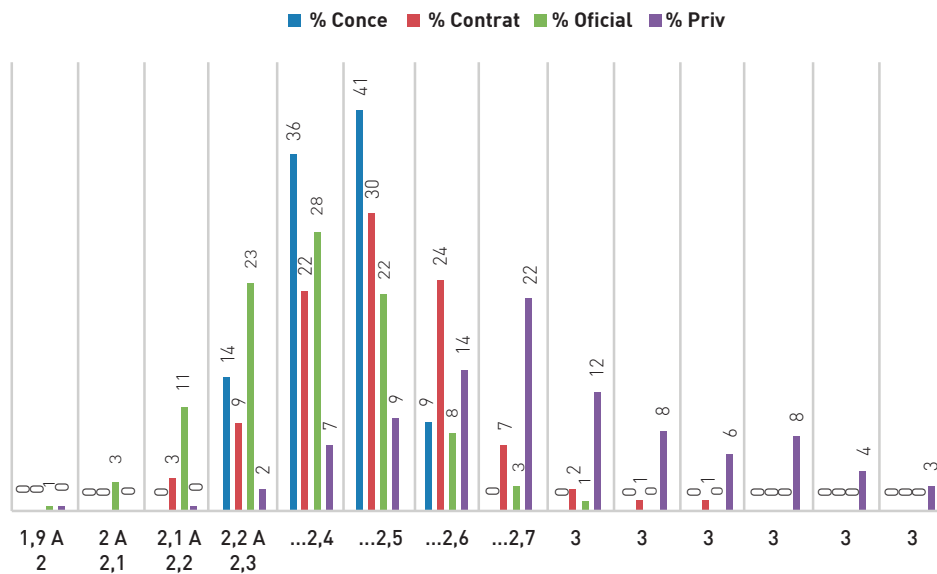
---

7 Ya se ha demostrado que la autocalificación de ingresos del hogar no coincide con las mediciones de pobreza, y las discrepancias tienen regularidades conocidas. Por ejemplo, personas de bajos ingresos tienen un umbral bajo de insatisfacción en cuanto a su acceso a bienes y servicios. "No se dan cuenta qué tan pobres son". Es más, en la encuesta de 2013 se observó un aumento sistemático de percepción de pobreza a medida que se pasa a grados escolares superiores. Para contar con una medida de condiciones socioeconómicas de los colegios lo más usual ha sido remitirse a tres procedimientos: 1) preguntar por el estrato urbanístico en el cual vive el estudiante, o la dirección, estrategias que fracasaron en encuestas anteriores de victimización); 2) asignar al colegio el nivel económico del estrato urbanístico correspondiente al sitio donde está localizado; 3) agregar por localidades y considerar que los estudiantes y colegios son del nivel económico promedio de la localidad. Estos tres métodos compiten por el trofeo de la imprecisión. Puede haber medidas más cuidadosas, basadas en formularios diligenciados por los estudiantes, con un buen número de preguntas sobre sus condiciones de vida, pero nosotros no contamos con esa información. La solución adoptada en ECE y V2013 y en esta encuesta ha sido muy informativa, pero debe tenerse en cuenta que no estamos midiendo condiciones socioeconómicas, sino "percepción de condiciones socioeconómicas".

La Gráfica 3 muestra la distribución de las cuatro clases de colegio por rangos de este indicador.

Gráfica 3

### PORCENTAJE DE COLEGIOS POR TIPO EN LOS RANGOS DE VALOR DEL INDICADOR - CSECOLEGIO



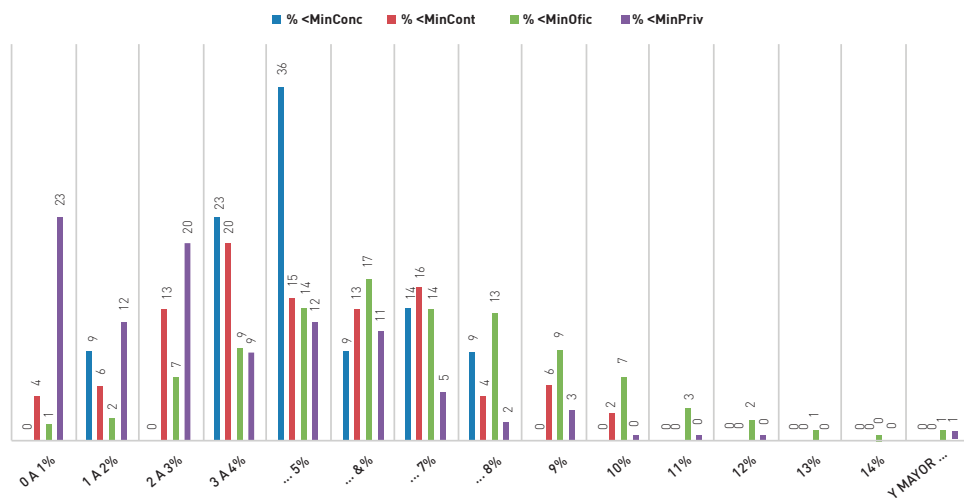
En el eje horizontal se representa el valor de I-CSE calculado para cada colegio según las respuestas de niños y niñas de todos los grados, en intervalos de 0,1 a partir del valor mínimo. No hubo ningún colegio para el cual el valor de I-CSE fuera inferior a 2. El valor máximo reportado para un colegio fue de 3,6, lo que quiere decir que en ese colegio casi todos respondieron que los ingresos alcanzaban para mucho más que los gastos mínimos. El eje vertical representa el porcentaje de colegios en la respectiva clase de colegios (obsérvese que el total de barras de cada color suma 100%). La gráfica se lee así: tomando como ejemplo el intervalo entre 2,4 y 2,5, el 36% de los colegios por concesión (altura de la barra azul que está en el intervalo), o sea ocho colegios, tiene un valor de I-CSE entre 2,4 y 2,5; en este valor de I-CSE está solamente el 7% de colegios privados, altura de la barra vertical amarilla medida en la escala del eje vertical. No hay colegios por concesión cuyo I-CSE esté por debajo de 2,2, es decir, no hay barra azul en ninguno de los dos primeros intervalos que corresponden a los colegios cuyos estudiantes declaran peores condiciones de pobreza. Sin embargo, el 3% de

los colegios contratados (altura de la barra anaranjada) que son privados, tiene I-CSE entre 2,1 y 2,2. Según este indicador, los colegios privados contratados para atender niños con recursos públicos tienen un I-CSE parecido al de los colegios oficiales y los de concesión. En los rangos altos de I-CSE la existencia de colegios no privados es muy escasa<sup>8</sup>.

Este I-CSE se calculó mediante una pregunta similar a la del 2013, pero en el 2013 sólo había tres opciones de respuesta. En 2015 se agregaron las opciones A y E, logrando mejor discriminación. Las respuestas A fueron bastante escasas: la prevalencia más alta fue de 24% en 1 colegio oficial<sup>9</sup>; en seguida 17% en 1 colegio privado y religioso en el sur de la ciudad, y aparecen ya números significativos de colegios cuando las prevalencias van de 14% hacia abajo. La Gráfica 4 muestra la concentración de respuestas A según clase de colegio:

**Gráfica 4**

**% DECLARACIONES FALTA BASTANTE PARA LOS GASTOS MÍNIMOS**



8 Este tipo de gráficas aparece repetidamente de aquí en adelante, y como se vio en este ejemplo, contiene información bastante más allá que un simple promedio. En este caso en el eje horizontal se representó el valor numérico de un indicador, dividido en intervalos de 0,1. En varias gráficas más adelante el eje horizontal será un porcentaje, que medirá la "concentración" de una característica en un colegio, es decir, el porcentaje de respuestas por cierta opción u opciones en cada colegio. A ese porcentaje lo llamamos *prevalencia*.

9 Repetimos para aclarar el término prevalencia: en 1 colegio oficial el 24% de los/as encuestados/as respondieron que a los ingresos de su hogar les falta bastante para los gastos mínimos.



En las prevalencias de 9% en adelante predominan los colegios oficiales: algo más del 23% de los colegios oficiales tienen prevalencias del 9% o más. En cambio, en este rango alto de prevalencias no hay ningún colegio por concesión, aunque sí algunos privados y privados con educación contratada.

## Uso del tiempo extraescolar entre semana

¿En qué se diferencian los estudiantes en el uso de tiempo luego de la jornada escolar, según clase de colegio y según ingresos declarados? La pregunta 10 lo indagaba así:

Entre semana, después de la jornada escolar<sup>10</sup>, ¿a cuál o cuáles de las siguientes actividades dedicas **más tiempo**? Marca máximo dos actividades.

- A. Hacer tareas escolares
- B. Hacer tareas domésticas
- C. Ayudar a papá o mamá en el trabajo
- D. Trabajar para conseguir dinero
- E. Juegos con actividad física o deportiva
- F. Video juegos
- G. Ver televisión
- H. Reuniones con amigos(as) en la calle
- I. Actividades artísticas como música, pintura, teatro
- J. Navegación en Internet
- K. Diversiones en centros comerciales
- L. Participo en 40 x 40, Incitar o media fortalecida de la Secretaría de Educación
- M. Otra actividad diferente a las de esta lista

El patrón de uso del tiempo durante el cual no están en el colegio es similar, quizás sorprendentemente similar. Sorprendente porque los chicos y chicas de los colegios oficiales tienen un extenso período diurno fuera de la jornada escolar, y porque las diferencias de condiciones socioeconómicas pueden llegar a ser muy grandes y a pesar de ello los patrones de uso del tiempo se parecen. Las Gráficas 5 y 6 permiten leer las similitudes y diferencias.

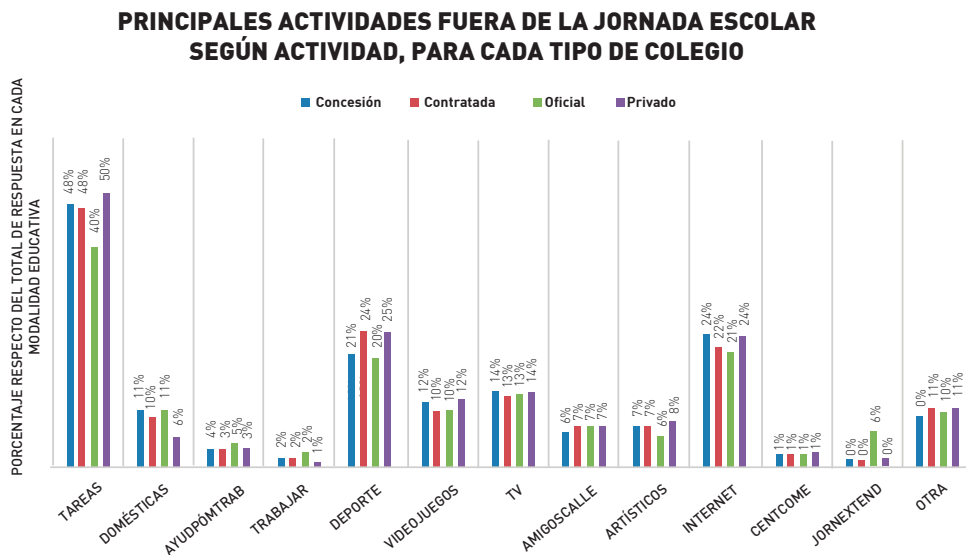
Las diferencias más apreciables son las siguientes:

- Mientras el 40% de los niños de los colegios oficiales se dedican a las tareas, en las otras tres clases de colegio, con jornada completa, esta respuesta fue marcada por un porcentaje que va del 48 y 50%.

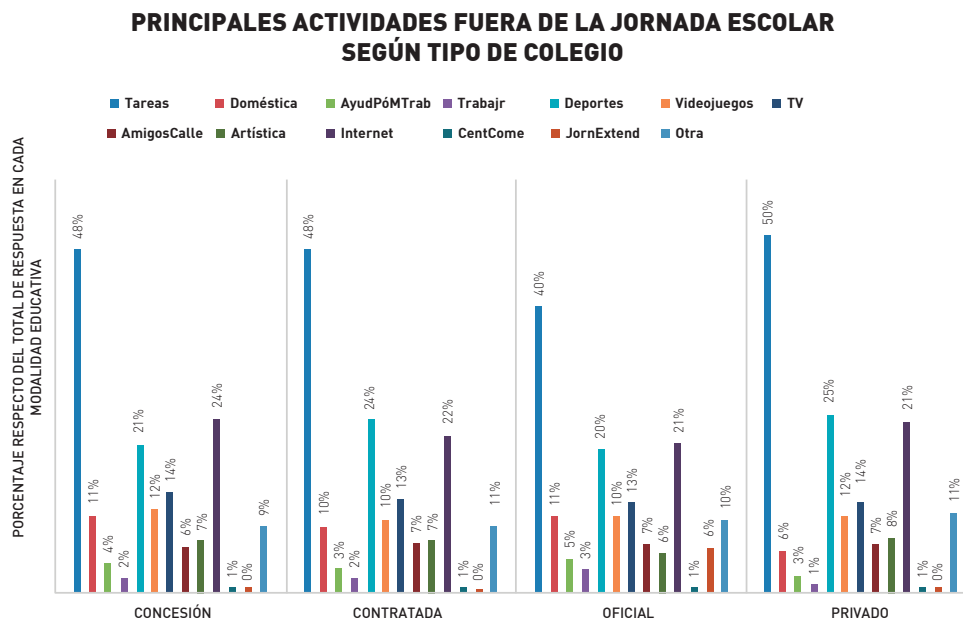
<sup>10</sup> Esta pregunta es perfecta. Para acoger bien a los chicos y chicas que estudian en la jornada de la tarde, debía decir "después o antes (si estudias en la tarde)". El análisis se hace bajo el supuesto de que los estudiantes de la tarde respondieron entendiendo que para ellos aplicaba la idea de antes, aunque no estuviera expresado en la pregunta.

- Aunque los porcentajes son pequeños en las cuatro clases, en todo caso los chicos y chicas de los colegios privados destinan menos tiempo a ayudar en las labores domésticas del hogar.
- La tercera diferencia importante, como es de esperar, es la ocupación en la jornada extendida (40x40, incitar, o media fortalecida) que declaran los alumnos y alumnas de los colegios oficiales. El porcentaje, en todo caso, es muy pequeño, el 6%, pero hay que tener en cuenta que la pregunta no indaga por si participa, sino si esta participación es relevante dentro del conjunto de opciones.

Gráfica 5



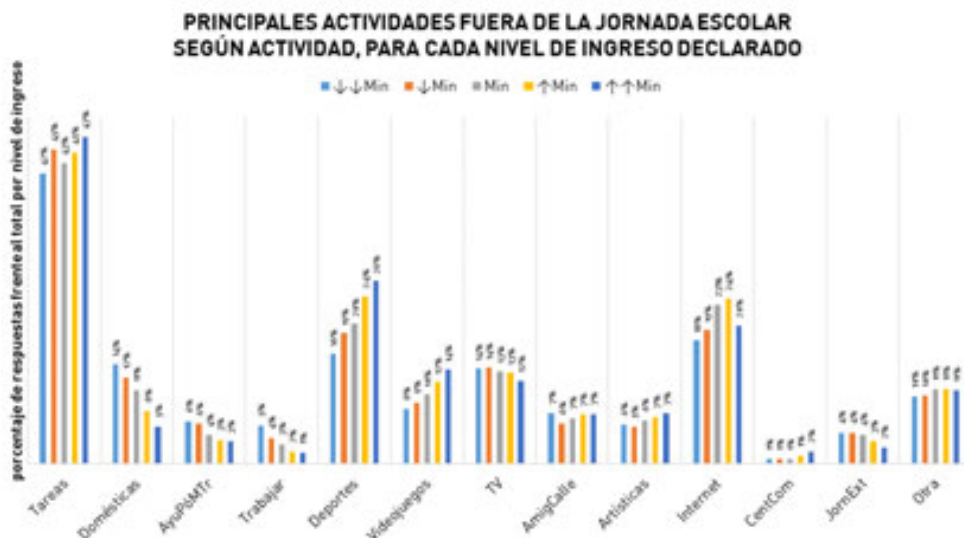
Gráfica 6



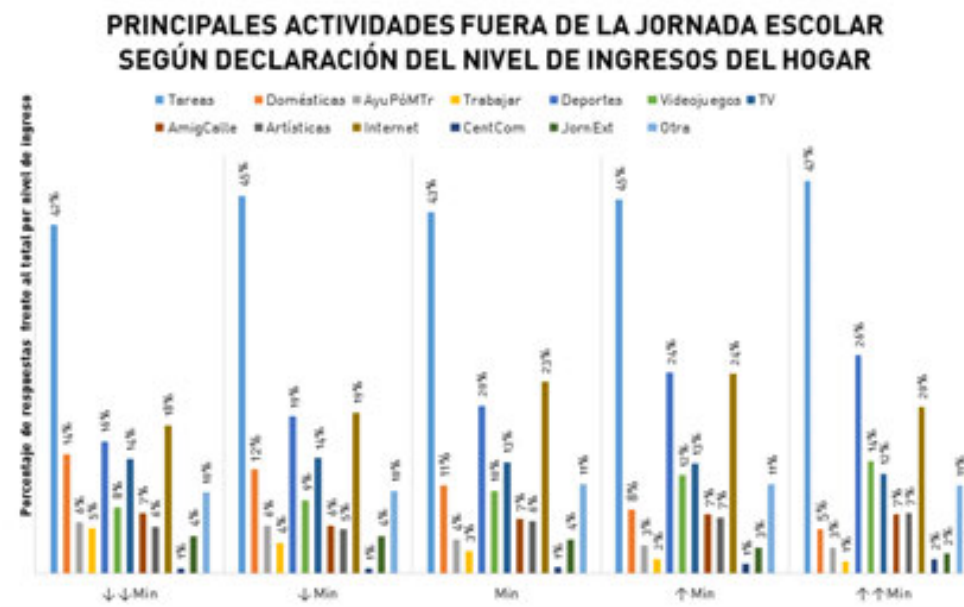
## ¿La “juventud” por encima de las clases sociales?

La pregunta del título se refiere a la siguiente cuestión: las diferencias son pequeñas según clase de colegio, y cabe atribuir las a una importante homogeneidad cultural que atravesaría toda la sociedad, independientemente de los ingresos. Para precisarlo, comparamos por niveles de ingreso percibidos. Esa comparación se encuentra en las Gráficas 7 y 8. Los porcentajes por nivel de ingreso suman más de 100% porque hay posibilidad de respuestas múltiples; el universo es el total de respuestas, incluyendo aquellas en las que cada estudiante seleccionó más de una opción. En el eje horizontal de la primera gráfica se presentan las actividades; cada color de barra representa una de las cinco poblaciones en las que se clasificaron los estudiantes de 6º a 11º según su declaración de ingresos del hogar. Por ejemplo, mirando la actividad “Tareas”: hay un 42% de respuestas por esta actividad entre quienes declararon ingresos bastante inferiores a los gastos mínimos (altura de la barra azul clara). En cambio, hay un 47% de respuestas por esta actividad entre los que declararon que los ingresos de su hogar estaban muy por encima de los gastos mínimos.

Gráfica 7



Gráfica 8



Los parecidos y diferencias se leen más fácilmente en la primera gráfica. Los patrones siguen siendo muy parecidos. De destacar:

“Labores domésticas” disminuye paulatina y continuamente desde el 14% al 5% a medida que aumentan los ingresos declarados del hogar, así como ayudar al papá y/o la mamá en su trabajo o trabajar. En todo caso, los porcentajes son bajos en todos los niveles de ingresos.

La diferencia más importante según el ingreso percibido está en los deportes, que sube paulatina y continuamente del 16% al 26% a medida que aumentan los ingresos. continuamente del 16% al 26% a medida que aumentan los ingresos.

Estar en la calle con los amigos es muy pequeño en todos los niveles socioeconómicos percibidos. Esto difiere de una imagen extendida de que los niños y niñas de niveles socioeconómicos bajos pasan la mayor parte de la contra jornada en la calle.

## A manera de síntesis: diferencias socioeconómicas según clases de colegio

Como se mostró en el análisis de la encuesta de 2013, los colegios oficiales son bastante homogéneos en cuando a la percepción de condiciones socioeconómicas de sus estudiantes. En promedio los colegios por concesión tienen la misma composición en cuanto a declaración de ingresos y muy posiblemente en cuanto a ingresos; sin embargo, algunos colegios distritales, pocos, concentran las condiciones de mayor vulnerabilidad económica. Los colegios privados con contrato generalmente están ubicados en la periferia de la ciudad y la autopercepción de condiciones socioeconómicas de la mayoría es semejante al grueso de los colegios públicos. Los colegios privados en cambio son heterogéneos en percepción sobre condiciones socioeconómicas.

Los colegios privados tienen rutinas de admisión que no han sido plenamente estudiadas, quizás porque es un tema de mucha sensibilidad. Algunos tienen como barrera de entrada los precios de matrículas y pensiones; más de uno agrega bonos que se presentan de manera que sea compatible con la ley. En los sectores de clases media y alta cada vez más los padres buscan que sus hijos estudien en el colegio en el que ellos mismos estudiaron, y esto se constituye en un factor importante de admisión, dado un mercado bastante cerrado. Otra barrera de entrada está en una entrevista en la que el colegio escoge a quienes por su composición familiar, por ejemplo, les parece que tienen menos posibilidad de ser problemáticos.

Desconozco los detalles de la regulación y las prácticas de los procesos de admisión de nuevos alumnos en los colegios por concesión, pero el hecho de que la composición del hogar de sus estudiantes sea muy parecida a la de la educación privada y no a la oficial hace pensar que se pueden estar estableciendo barre-

ras de entrada asociadas a la composición familiar que podrían explicar el mejor desempeño de estos colegios en varios aspectos. Además, los colegios por concesión son más femeninos en promedio que el resto de colegios; como las niñas muestran mejor convivencia y son más estudiosas que los varones (ver capítulo de género), esta discriminación (¿inversa?) también podría explicar parte de su mejor desempeño.

En los colegios oficiales la situación es muy diferente, pues se tiene el criterio de admisión universal. No hay entrevistas previas para seleccionar. Como el derecho a estudiar también es una obligación, todos los niños deben ir al colegio aunque no quieran y no lo quieran sus padres. También la ley impone obligaciones que se cumplen a través de la educación oficial: programas para desincentivar el trabajo infantil, medidas de protección ordenadas por la Secretaría de Integración Social o Bienestar Familiar, niños con discapacidades, víctimas de desplazamiento forzado, desmovilizados, sistema penal adolescente<sup>11</sup>. Se cumplen así principios ideológicos muy preciados: todos tienen derecho a estudiar, y ese derecho debe ser garantizado por el Estado. Pero, ¿en qué colegio? Sería muy mal visto que los padres de los estudiantes de los colegios públicos rechazaran la inclusión de poblaciones que pueden poner a sus hijos en condiciones de riesgo. Así, la política es loable, pero las decisiones no son tomadas por los padres, sino por funcionarios públicos, muchos de los cuales no tienen a sus hijos en estos colegios.

## Clima escolar 2015

### Relaciones entre compañeros en el salón y fuera del salón

Tres preguntas del formulario 2013 sobre este tema se formularon en el 2015.

En todos los colegios del mundo, durante **las clases**, las y los estudiantes bromean, interrumpen, conversan. En **tu salón**, ¿cómo se vive esta situación? Marca solo una opción.

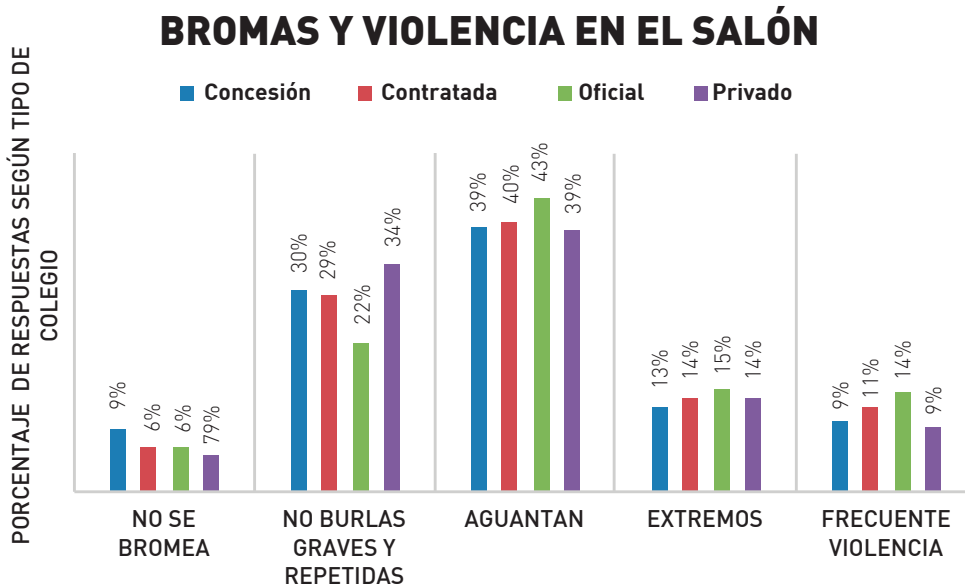
- A. Generalmente no se bromea
- B. No se burlan de nadie de manera grave y repetida
- C. Algunos(as) se burlan y a los (las) ofendidos(as) les toca aguantarse
- D. Se llega a veces a extremos que no deberían darse
- E. Con frecuencia las bromas y comentarios generan situaciones violentas

Los patrones de respuesta en las cuatro modalidades son bastante semejantes, aunque se puede observar un porcentaje mayor en la respuesta E de los colegios oficiales, así como un porcentaje menor en la respuesta B, lo que hace pensar que la vida en el salón es más complicada en estos colegios: Ver Gráfica 9

---

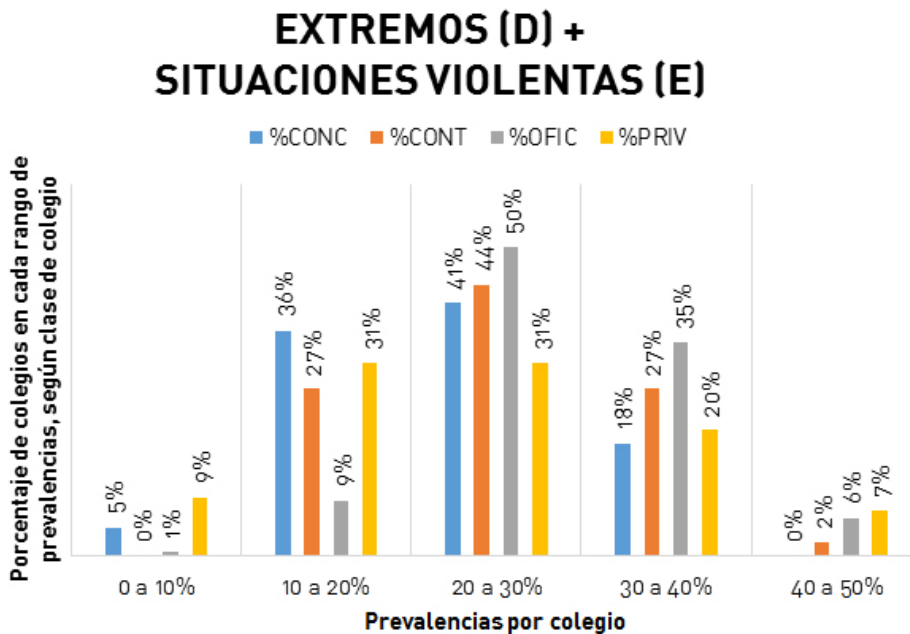
<sup>11</sup> En el capítulo escrito por Bernardo Pérez se presenta un cuadro completo sobre esta situación, que seguramente influye en los resultados de clima escolar.

Gráfica 9



¿Es esta diferencia generalizada o se debe a la concentración de comportamientos complicados en ciertos colegios? Para llegar a la gráfica siguiente, se agregó por colegio y se sumaron los porcentajes de las respuestas D y E (a estos porcentajes en el agregado colegio es a lo que hemos venido llamando prevalencia). El porcentaje se calcula dentro de cada clase de colegio. Gráfica 10

Gráfica 10



La concentración del conjunto de estos dos testimonios es menor en los colegios por concesión. Recordando que los colegios privados son heterogéneos, encontramos un 7% de colegios privados en los que las prevalencias son altas (entre 40 y 50% de respuestas D o E) como para delatar un mal clima escolar. También hay un 6% de colegios oficiales en esta condición. En el rango de prevalencias de 30 a 40% está un 35% de los colegios oficiales.

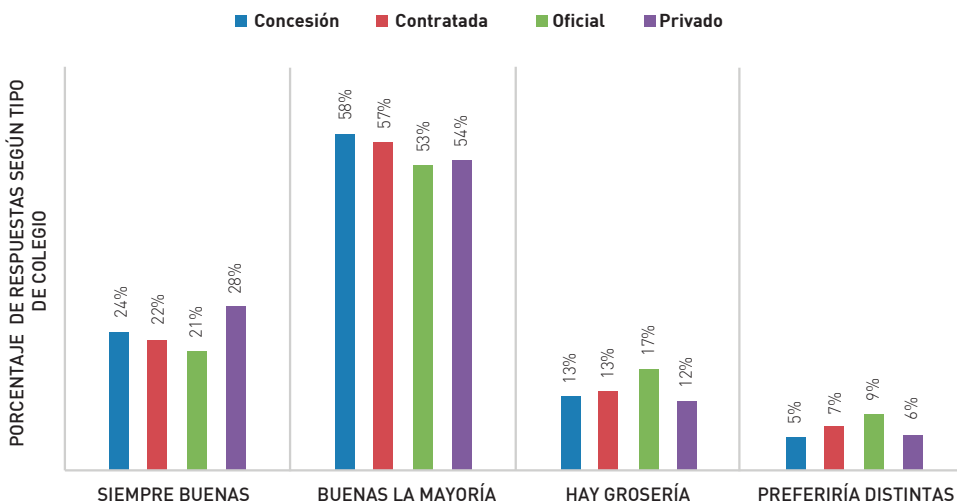
La siguiente pregunta también se formuló en las encuestas de ambos años. Ver Gráfica 11

En tu concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones entre chicas y chicos en tu salón? Marca solo una opción.

- A. Siempre son buenas
- B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre
- C. Hay momentos con grosería y patanería que no me gusta
- D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando que las mujeres merecen mejor trato

**Gráfica 11**

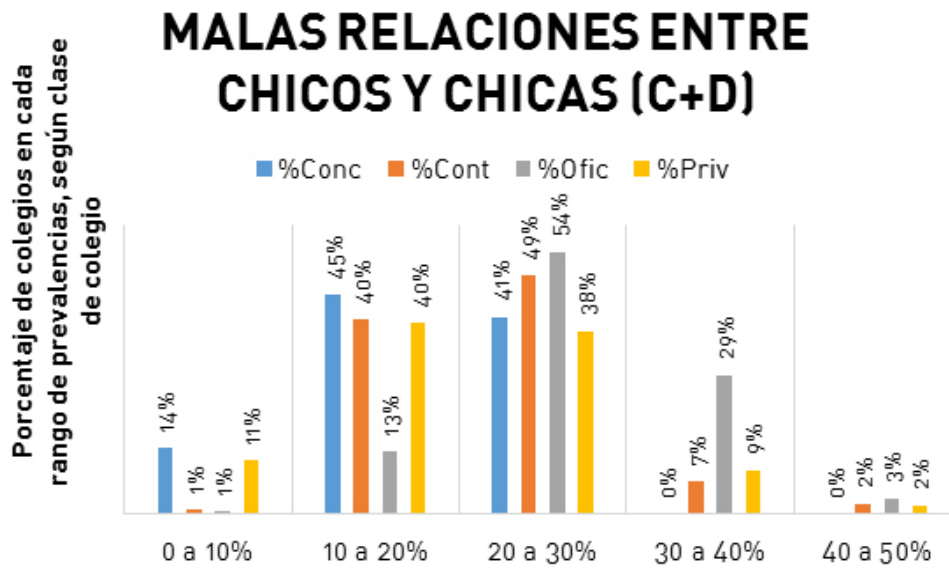
### RELACIONES CHICOS Y CHICAS EN EL SALÓN



Al agregar por colegio, la distribución de las prevalencias muestra una situación deficiente en los colegios oficiales: en un 32% de ellos, las prevalencias están por encima del 30%, una situación muy diferente a la de las otras tres clases de colegio. Gráfica 12



Gráfico 12

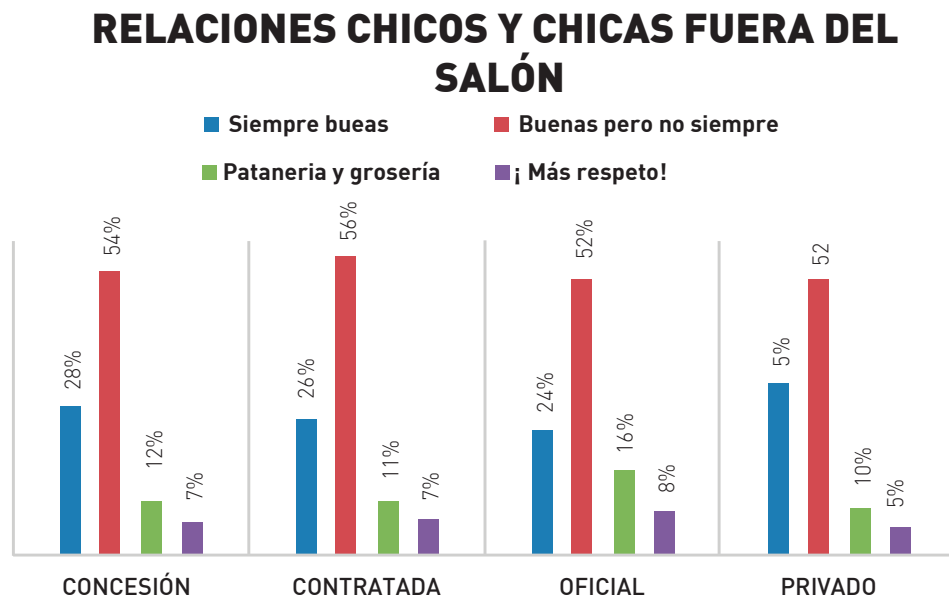


En tu concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones de las chicas con los chicos fuera del salón, pero aún en el colegio? Marca solo una opción.

- A. Siempre son buenas
- B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre
- C. Hay momentos con patanería y grosería que no me gusta
- D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando las diferencias entre hombres y mujeres

Ver Gráfica 13

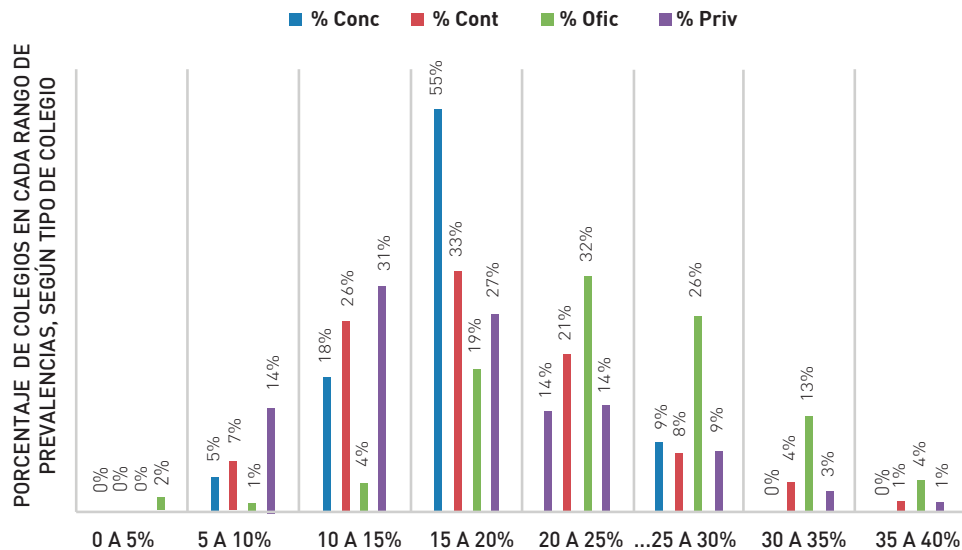
Gráfica 13



En la agregación de colegio se observa una situación diferenciada según clase de colegio. De 25% en adelante de prevalencia, hay un 43% de colegios oficiales. Gráfica 14

**GRÁFICA 14**

**MALAS RELACIONES ENTRE CHICOS Y CHICAS FUERA DEL SALÓN (C + D)**



**Control de disciplina y orden**

La inclusión de este tema como parte del índice de clima escolar se sustentó en la elaboración del formulario 2013, a la que remitimos. Se resume elocuentemente por Savater<sup>12</sup>: “cuando los adultos responsables no ejercen su autoridad lo que reina no es la anarquía fraternal sino el despotismo de los cabecillas”. Ver Gráfica 15

La primera pregunta de este grupo fue la siguiente:

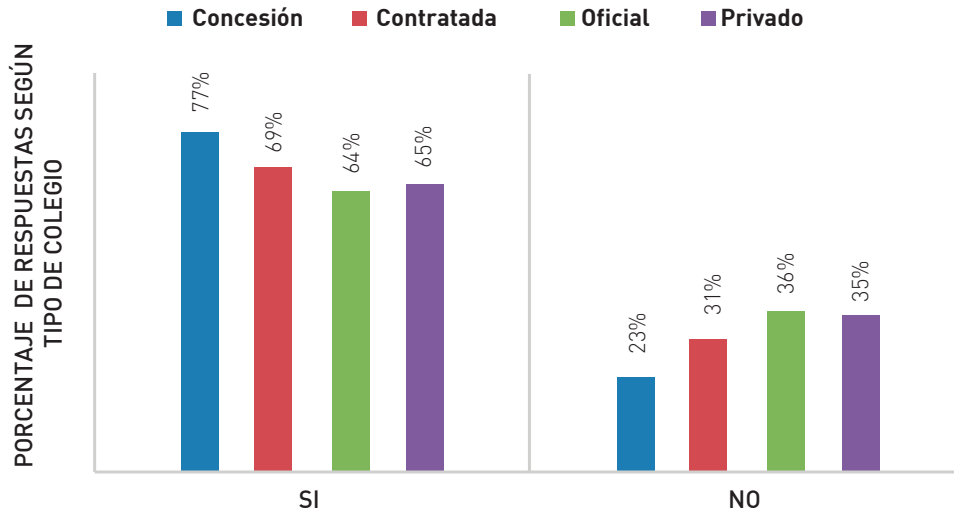
Cuando se toman decisiones relacionadas con la disciplina y el orden, ¿las directivas de tu colegio actúan de manera justa?

- A. Sí
- B. No

<sup>12</sup> Obra citada al comienzo del capítulo.

Gráfica 15

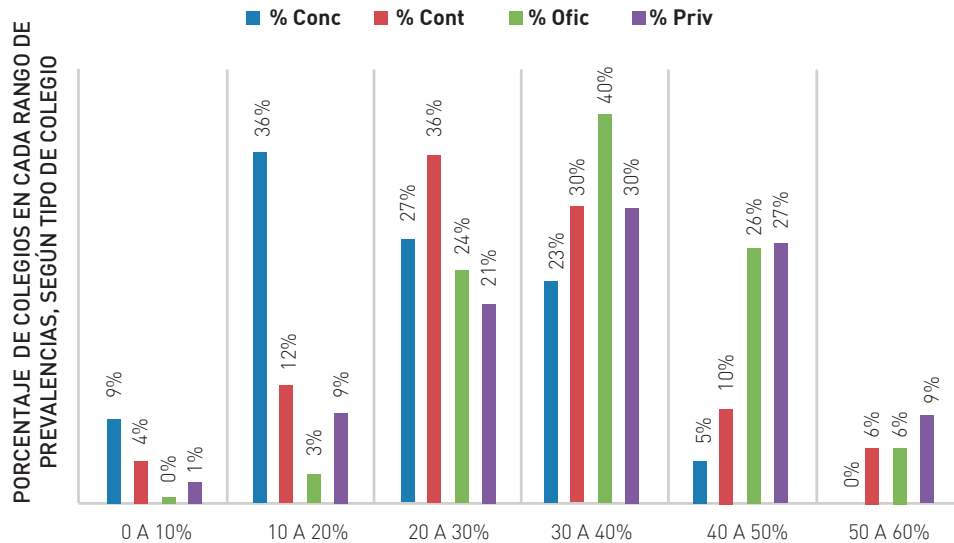
### ¿ LAS DIRECTIVAS SON JUSTAS?



Las diferencias son estadísticamente significativas por encima del 3%. Los colegios privados no presentan respuestas mejores que los oficiales. En el agregado por colegio se observa: Gráfica 16

Gráfica 16

### DIRECTIVAS NO JUSTAS



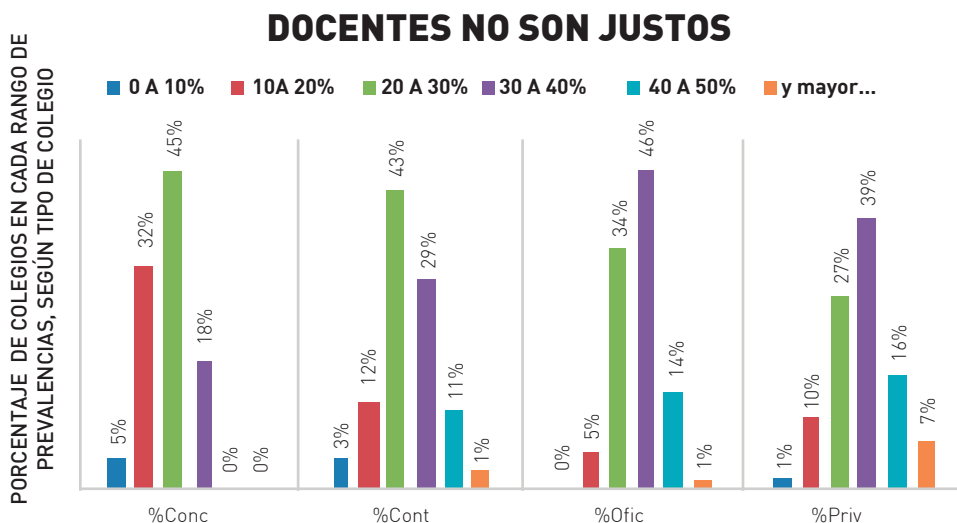
Es menor el porcentaje de colegios por concesión en las prevalencias altas. Mientras por encima del 40% los colegios por concesión tienen solamente el 5% de los colegios, los colegios oficiales tienen el 32% y los privados el 36%.

La misma pregunta sobre las directivas se hizo sobre los docentes: Ver Gráfica 17  
 Cuando se toman decisiones relacionadas con la disciplina y el orden, ¿el personal docente de tu colegio actúa de manera justa?

- A. Sí
- B. No

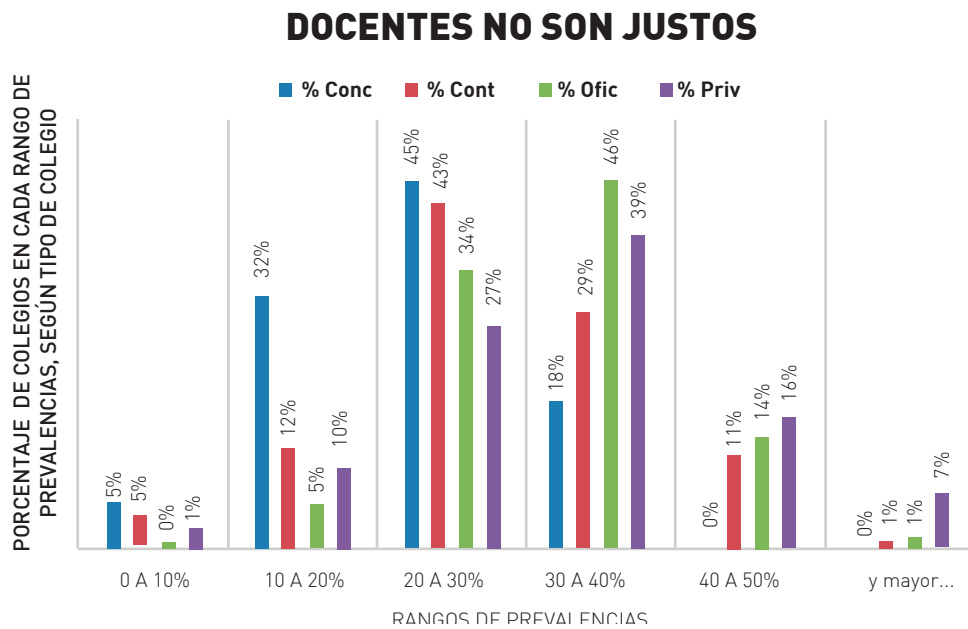
En primera instancia presentamos el perfil de respuestas agregadas por colegio, en cada clase de colegio:

**Gráfica 17**



Ningún colegio por concesión tiene prevalencias por encima del 40%. Sólo en la categoría privados hay prevalencias por encima del 50%. Tanto en los colegios oficiales como en los privados predominan las prevalencias entre 30 y 40%, mientras en los colegios por concesión predominan las prevalencias entre el 20 y 30%. Gráfica 18

Gráfica 18



Otra lectura se desprende de la Gráfica 18. Mientras solamente el 18% de los colegios por concesión tiene prevalencias de 30% o más, este rango de prevalencias está en el 41% de los colegios con educación contratada, el 60% de los colegios oficiales y el 62% de los colegios privados.

La intervención de los adultos es muy importante para mantener el control de los actos agresivos entre chicos(as), o más bien, de algunos de ellos o ellas contra otros. Así se indaga sobre esta intervención en la encuesta de 2015:

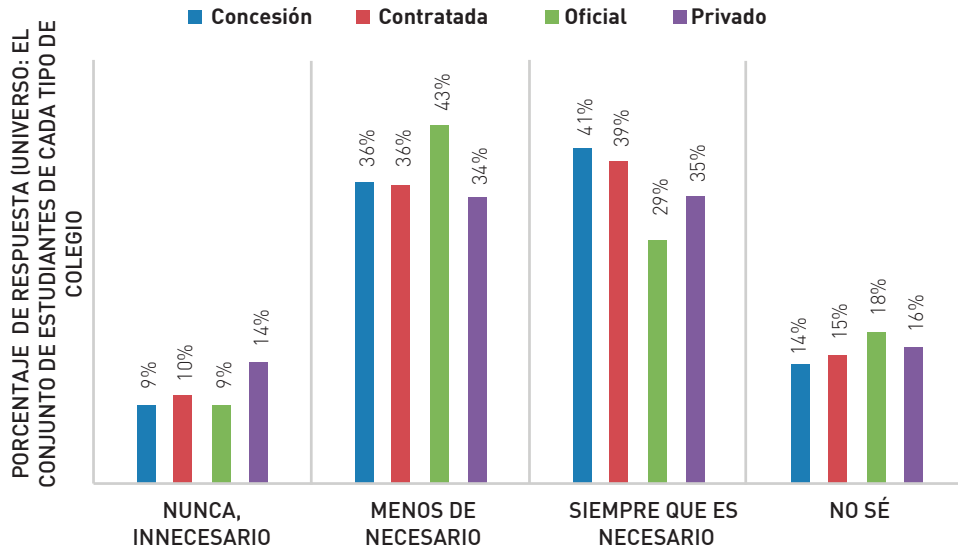
Cuando hay **agresiones** o **amenazas** entre estudiantes, ¿los docentes, directivos y órganos de gobierno de tu colegio intervienen? Marca solo una opción.

- A. Nunca, porque no ha sido necesario
- B. Pocas veces frente a lo que sería necesario
- C. Siempre que ha sido necesario
- D. No sé

La Gráfica 19 tiene como universo todas las alumnas/alumnos de 6º a 11º de cada clase de colegio en toda la ciudad. La clave de la información está en el balance entre las respuestas B y C.

Gráfica 19

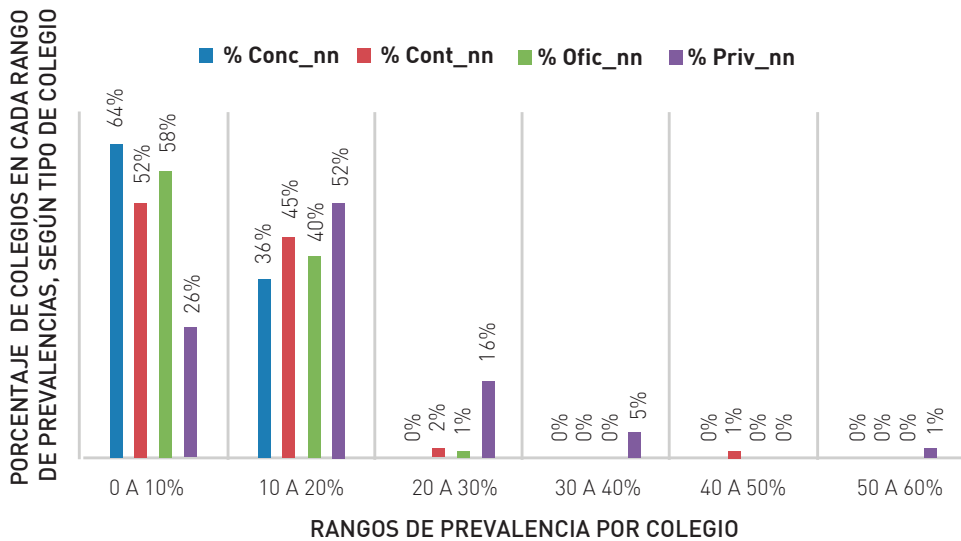
## INTERVENCIÓN ANTE AMENAZAS O AGRESIONES



Cabe leer con preocupación el porcentaje de respuestas “menos de lo necesario” en todos los colegios, teniendo en cuenta que no se refiere a testimonios sobre lo que le ocurre a cada respondiente de manera particular, sino también a lo que ve en su entorno. La condición más deficitaria está en los colegios oficiales. En cuanto a concentración por colegio vemos lo siguiente: Gráfica 20

Gráfica 20

## NO NECESARIO

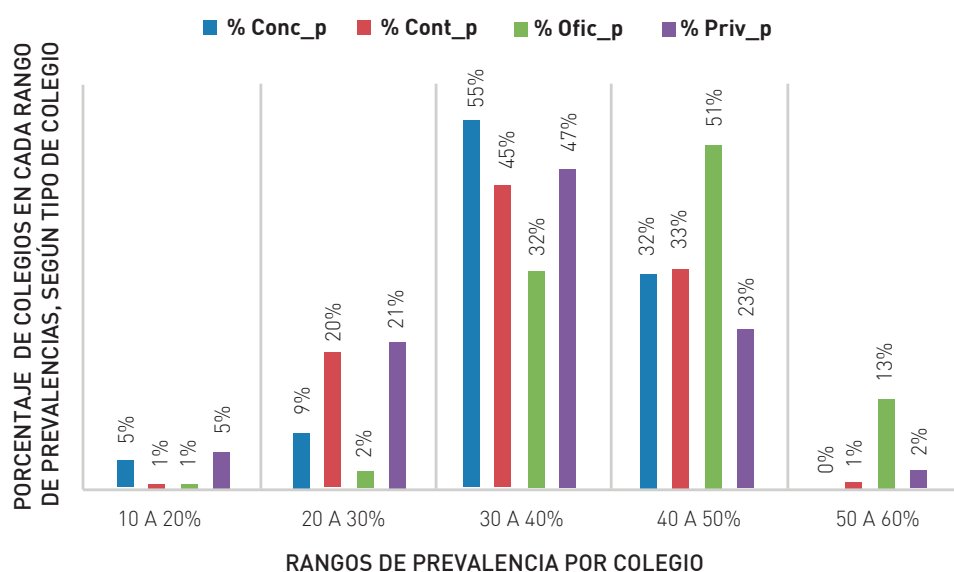


El agregado “no ha sido necesario” de los colegios oficiales, por concesión y contratados proviene en su mayoría de colegios con bajas prevalencias de esta respuesta. En general las prevalencias de “no ha sido necesario” no son altas en ningún colegio; la mejor condición está expresada en prevalencias de 20% en adelante, en un 21% de colegios privados, y sólo un 5% de colegios privados con una prevalencia en todo caso pequeña, de 30% a 40%.

La otra respuesta cuyas prevalencias conviene indagar es la de “poco frente a lo necesario”. Gráfica 21

Gráfica 21

### POCO FRENTE A NECESARIO



El 64% de los colegios oficiales muestran prevalencias altas, por encima del 40% (“más del 40% de los estudiantes de estos colegios – el 64% de los colegios oficiales – considera que la intervención de los adultos para controlar las amenazas entre los estudiantes es poca frente a lo necesario”). En este rango de prevalencias está el 25% de los colegios privados y el 32% de los colegios por concesión. Agresiones de estudiantes contra profesores

La manifestación más cruda de la pérdida de control de los adultos sobre lo que pasa en el colegio es la prevalencia de agresiones de estudiantes contra docentes o directivos. La encuesta 2015 incluyó una pregunta sobre el tema, y sus resultados, en mi concepto son preocupantes.

¿En tu colegio hay ocasiones en las que profesores o profesoras son agredidos o amenazados por estudiantes?

- A. Es frecuente
- B. Rara vez
- C. Nunca

En el caso de las burlas entre compañeros es deseable que no se generen situaciones de violencia por el exceso en cantidad o el calibre de las burlas, pero si se impone como imperativo que nunca ocurra se va a afectar seriamente el proceso de formación. La respuesta “en nuestro salón los estudiantes no bromean, interrumpen o conversan” difícilmente será aceptada de manera general como una meta a alcanzar. No es el caso de situaciones como el atraco dentro de la escuela, en las que “nunca” no sólo es una situación deseable, sino un imperativo a alcanzar. En la situación que se indaga en esta pregunta, debería aplicarse el mismo criterio: “nunca” no sólo es deseable, sino es un imperativo a alcanzar. En donde el profesor es agredido o es amenazado y por consiguiente siente temor justificado para cumplir su tarea, no hay nada: no hay proceso pedagógico, no hay educación, no hay formación. Que los estudiantes se burlen de los profesores o les hagan bromas, de manera anónima o abiertamente, es usual. El término agresión aquí se supone que significa más que burla o broma, y qué decir del término amenaza.

El atraco, como se verá en el capítulo correspondiente, es excepcional. En cambio, los resultados de la encuesta muestran que las agresiones y amenazas contra profesores no son excepcionales.

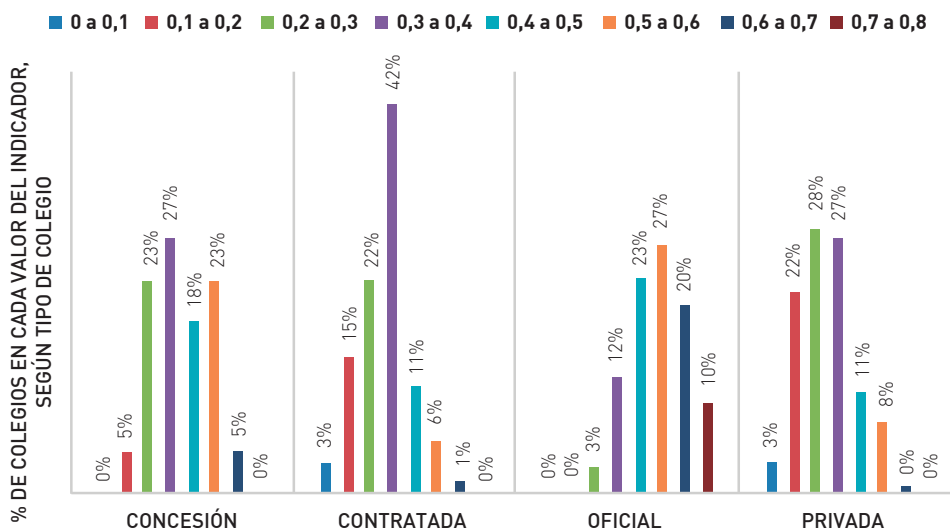
Con el fin de integrar las tres opciones de respuesta, se diseñó un indicador sintético para el colegio:

$$I_{\text{agresiones}} = 2 \times f_A + 1 \times f_B + 0 \times f_C$$

en donde las  $f_i$  son las fracciones de respuesta de cada una de las opciones, en el agregado colegio.  $I_{\text{agresiones}}$  sería igual a 2 (máximo valor del indicador de agresión contra profesores) si todas las respuestas del colegio fueran por la opción A y sería igual a 0 si todas las respuestas fueran la opción C. El resultado se muestra en la Gráfica 22

Gráfica 22

### INDICADOR AGRESIÓN ESTUDIANTES A PROFESORES (MÍN = 0, MÁX = 2)





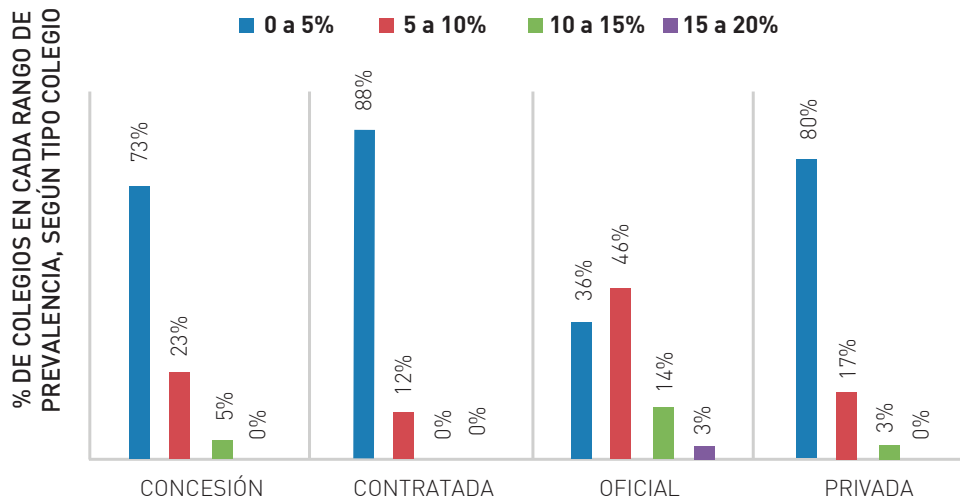
Hay unos pocos colegios que tienen valor del indicador mayor que 0,8, pero su porcentaje dentro de su respectiva clase alcanza valores por debajo de 1%. Para simplificar la gráfica no se incluyeron. También hay que tener en cuenta que hay sólo 22 colegios por concesión; por consiguiente, el 5% en esa categoría corresponde a 1 colegio<sup>13</sup>.

Los perfiles de cada clase de colegio son distintos. La clase privada alcanza a tener un 3% en el rango de valores muy bajos del indicador, lo mismo que la privada contratada. La oficial tiene importantes porcentajes de colegios en los rangos altos del indicador. Algunos colegios por concesión tienen valores que pueden considerarse preocupantes.

Como todos los indicadores sintéticos, éste tiene la ventaja de ser sintético y la desventaja de ser sintético. Por ejemplo, da un peso de 1 a la respuesta “rara vez” y un peso de 2 a la respuesta frecuentemente. Se podría argumentar que la situación “es frecuente” es demasiado preocupante como para simplemente darle un valor de 2. Para remediar este defecto, se presenta la prevalencia de “es frecuente”. Ver Gráfica 23.

Gráfica 23

## ES FRECUENTE QUE DOCENTES SEAN AGREDIDOS O AMENAZADOS POR ESTUDIANTES

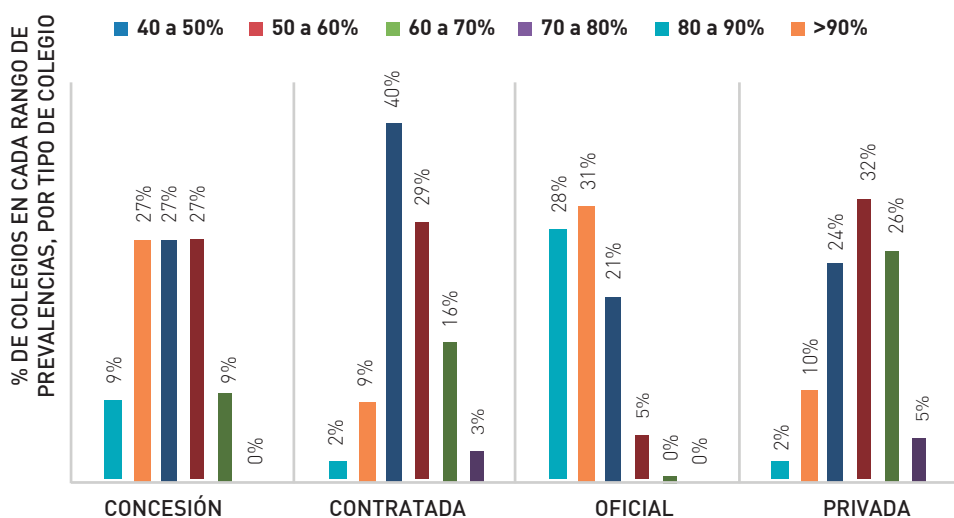


<sup>13</sup> Sólo hay 22 colegios por concesión. No hay problemas de representatividad en la comparación porque en la encuesta todos se incluyen. Sin embargo, como en el caso de esta gráfica, es posible que los histogramas en algunos casos no sean regulares.

La situación de los colegios oficiales en este aspecto se leería, por ejemplo, así: en el 17% de los colegios oficiales más del 10% de los estudiantes respondieron que es frecuente que algunos estudiantes agredan o amenacen profesores. Ese porcentaje de declaraciones sólo se da en el 3% de los colegios privados, en ningún colegio de educación contratada y en 1 colegio por concesión. La otra manera de mirar el resultado es con la situación “nunca”. Ver Gráfica 24

Gráfica 24

### NUNCA ESTUDIANTES AGREDEN O AMENAZAN DOCENTES



Nuevamente, los perfiles son diferentes. En este caso, se ve cómo los colegios oficiales tienen la peor situación, pero los colegios por concesión no logran hacerla mejor. La educación contratada, colegios situados en barrios populares, logran tener un perfil algo parecido a los colegios privados. Que haya un 5% de colegios distritales en un rango alto de “nunca” (70 a 80% de las respuestas) indica que el problema es de cada colegio específico, y no que se trata de una condición de la modalidad pública de prestación del servicio.

## Los estudiantes problemáticos

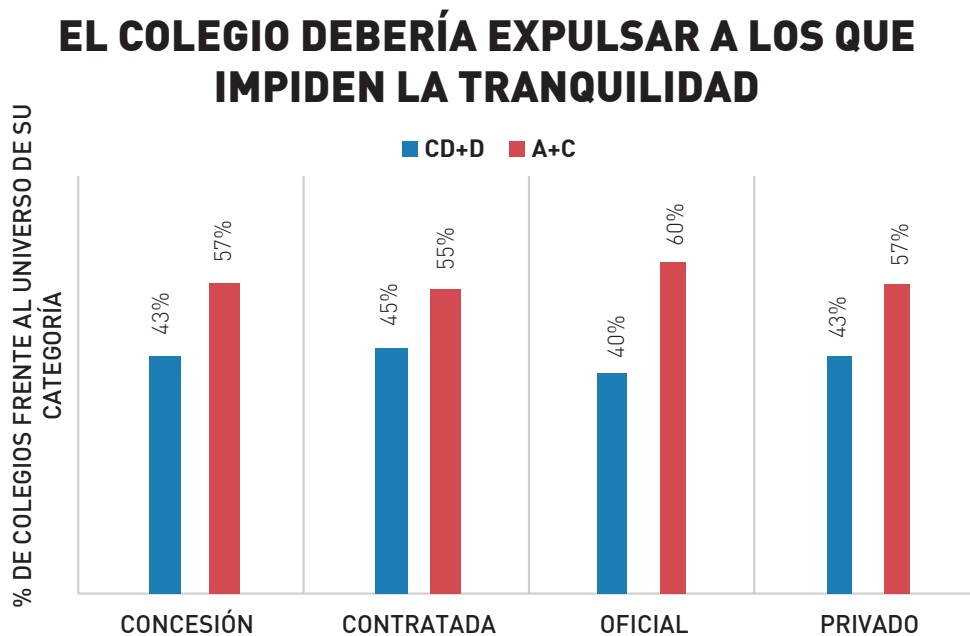
La pregunta 45 indaga a los estudiantes por su opinión sobre sus compañeros problemáticos:

Los **Colegios** deberían expulsar a estudiantes que hacen imposible que se respire tranquilidad.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

Los perfiles de respuesta en cada categoría son similares. Juntando A con B, y C con D, se obtiene que en los colegios oficiales, la clase de colegios con más problemas de convivencia, es algo más popular la idea de que hay que expulsarlos. Gráfica 25

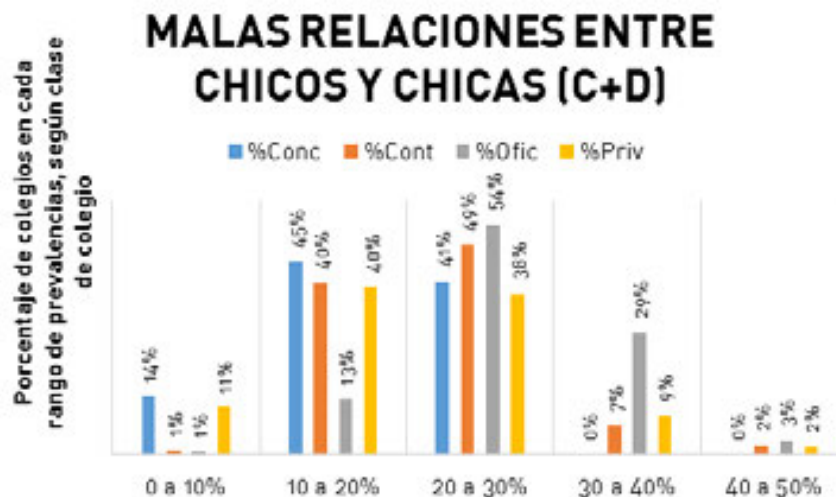
Gráfica 25



Es importante evaluar las concentraciones por colegio. En el gráfico siguiente se presentan las concentraciones de la suma entre los que están de acuerdo y los que están completamente de acuerdo. Gráfica 26

Entre las categorías más altas hay algún predominio de los colegios oficiales. Pero la relación no es contundente.

Gráfica 26



¿Hay alguna asociación entre la idea de que es conveniente expulsar a los que imponen la zozobra, y la sensación de inseguridad? Esto se detalla más adelante, pero anticipamos aquí que la respuesta es “no”

El formulario 2015 contiene la siguiente pregunta sobre los profesores ofendiendo estudiantes:

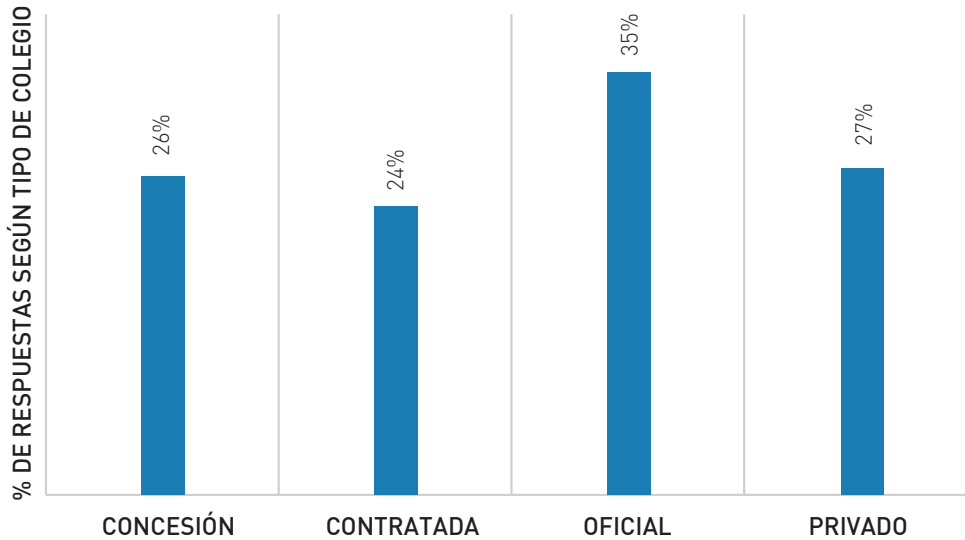
¿En tu salón hay **profesores** que ofenden a los estudiantes por alguna de las condiciones de las preguntas anteriores?

- A. Sí
- B. No

Las “condiciones anteriores” están descritas en nueve preguntas: color de piel, aspecto físico, cultura (lengua, creencias, religión, costumbres), discapacidad física y mental, homosexual, más plata, menos plata, mejores resultados escolares, peores resultados escolares. El resultado por cada uno de los cuatro universos de clase de colegio se observa en la Gráfica 27

Gráfica 27

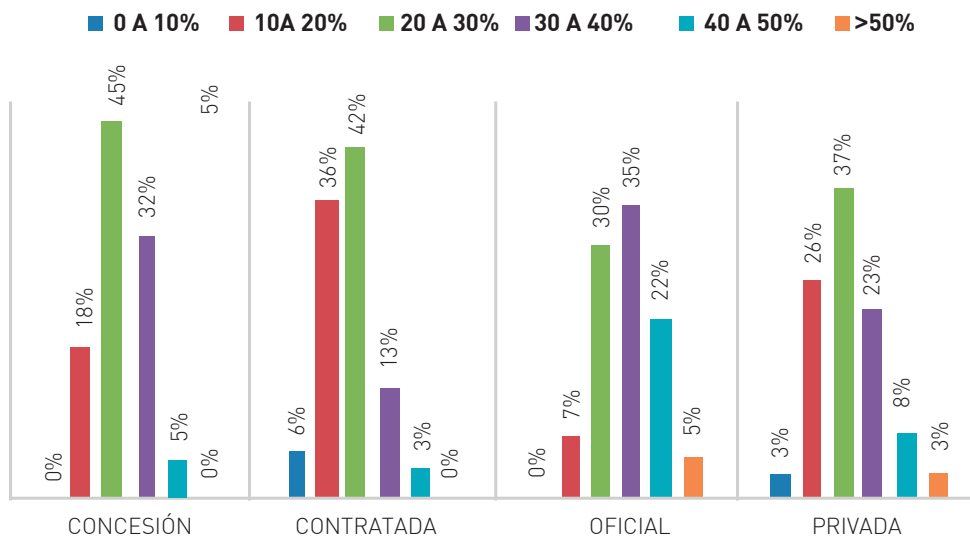
### EN SALÓN HAY PROFESORES QUE OFENDEN



En mi concepto, todas las clases de colegio tienen resultados altos que vale la pena investigar. La condición más complicada se presenta en los colegios oficiales. La respuesta "Sí" amerita una distribución por colegio, en el contexto de cada una de las clases de colegio. El resultado está en la Gráfica 28

Gráfica 28

### PROFESORES OFENDEN ESTUDIANTES



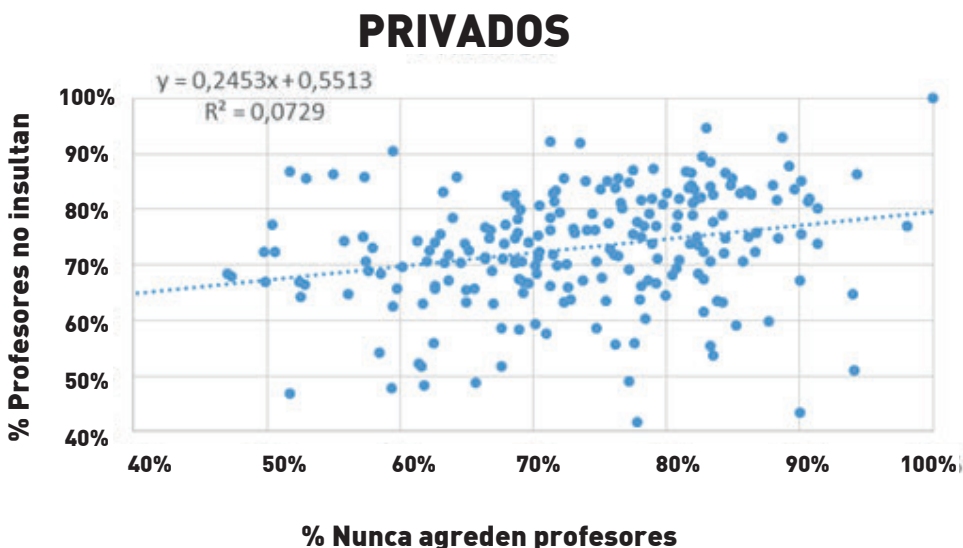
Se observa un porcentaje alto de colegios oficiales en los que las prevalencias son bastante altas.

Esto nos conduce a la siguiente hipótesis, relacionando la situación de agresiones y amenazas que sufren los profesores con la prevalencia de ofensas de profesores a estudiantes. ¿Puede ser que los colegios oficiales tienden a ser una batalla entre algunos profesores que insultan y algunos estudiantes que agreden? Para examinar la hipótesis, se muestran en seguida dos diagramas de dispersión, uno para colegios oficiales y el otro para colegios privados. Ver Diagramas 1 y 2

Diagrama 1 (Oficiales)



y Diagrama 2 (Privados)



Para hacer los diagramas se tomaron las respuestas “profesores no ofenden” y “profesores nunca son agredidos o amenazados. Como se observa, las asociaciones son sumamente bajas, lo que verifica que las amenazas a profesores no son el resultado de un batalla de insultos y agresiones mutuas<sup>14</sup>.

## Juicios sobre el colegio

En tres ítems se pide a los estudiantes un juicio general sobre su colegio: si les gusta (pregunta 38), si consideran que los está preparando bien para sus estudios posteriores (pregunta 39) y si ven en docentes y directivos el propósito de educar (“beneficiar”) a los estudiantes (pregunta 40).

¿Te gusta tu **Colegio**, te sientes orgulloso de estudiar en él y quieres terminar ahí tus estudios?

- A. Me gusta muy poco
- B. Me gusta algo
- C. Me gusta bastante
- D. Me gusta mucho

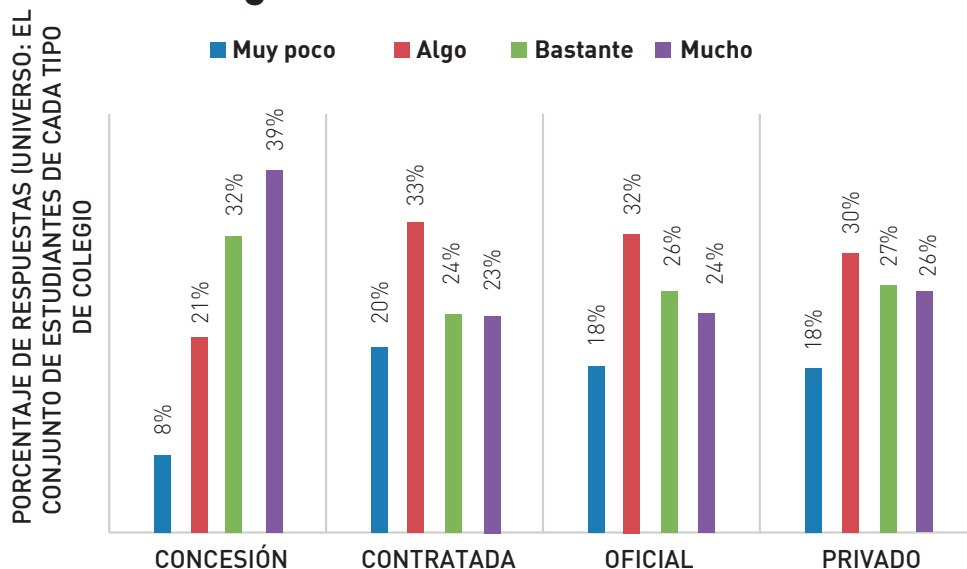
Al analizar las respuestas puede ser válido que una chica/chico considere que “no sería colegio si me gustara”. El gusto por el colegio seguramente combina el gusto por los compañeros, por una parte, y “el resto”. Cabe también afirmar por la positiva: hay un buen clima escolar si la respuesta es positiva. Es decir, el clima escolar es favorable en aquellos colegios en los que la prevalencia de “me gusta mucho” es bastante alta, pero no necesariamente el clima escolar es desfavorable a la labor educativa si esta condición no se da. Ver Gráfica 29

Por cada clase de colegio, a lo largo de toda la ciudad:

14 En diagramas de este tipo cada punto representa un colegio. Localizar un punto requiere conocer el valor para cada colegio de dos variables, en este caso: variable 1: %Nunca agreden profesores; variable 2: %Profesores no insultan. Se dice que las variables están asociadas cuando hay una fórmula que nos permite calcular para cada colegio, con algún grado aceptable de precisión, el valor de una variable conociendo el valor de la otra. Cuando tenemos nubes tan dispersas, una fórmula como éstas no existe, pues se requiere que todos los colegios que tienen el mismo valor de la variable1 tengan (aproximadamente) el mismo valor de la variable2. En primera aproximación se supone que la asociación más sencilla sería una línea recta, y se añade a la gráfica la “mejor línea recta” que podría servir como asociación. Los puntos están muy alejados de esta línea recta, y por eso decimos que la asociación es muy baja. Es importante aclarar que la existencia de una asociación no significa que una variable sea *causa* de la otra.

### ¿ TE GUSTA TU COLEGIO?

Gráfica 29

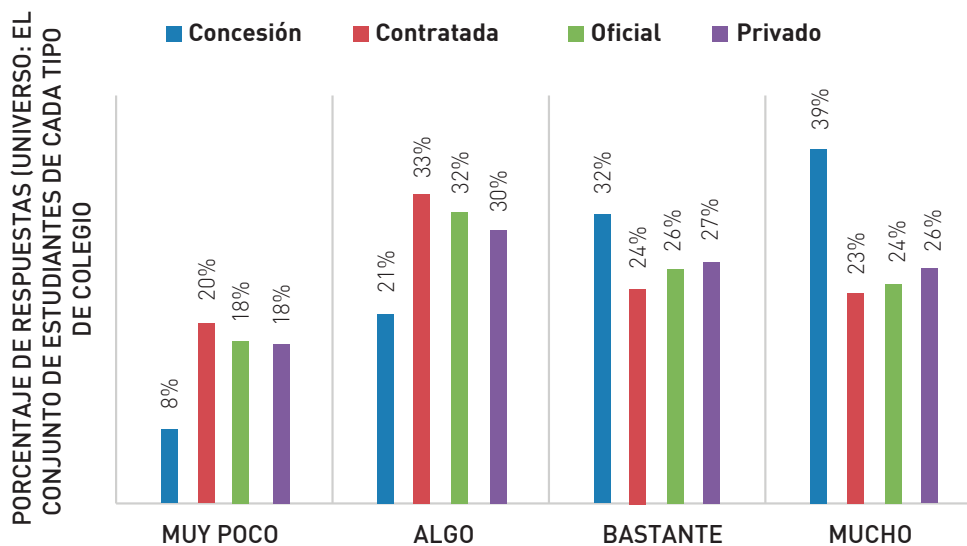


El perfil de gustos de los colegios por concesión es diferente al perfil de gustos de las otras tres clases de colegio.

Otra manera de presentar los resultados: Ver Gráfica 30

### ¿ TE GUSTA TU COLEGIO?

Gráfica 30

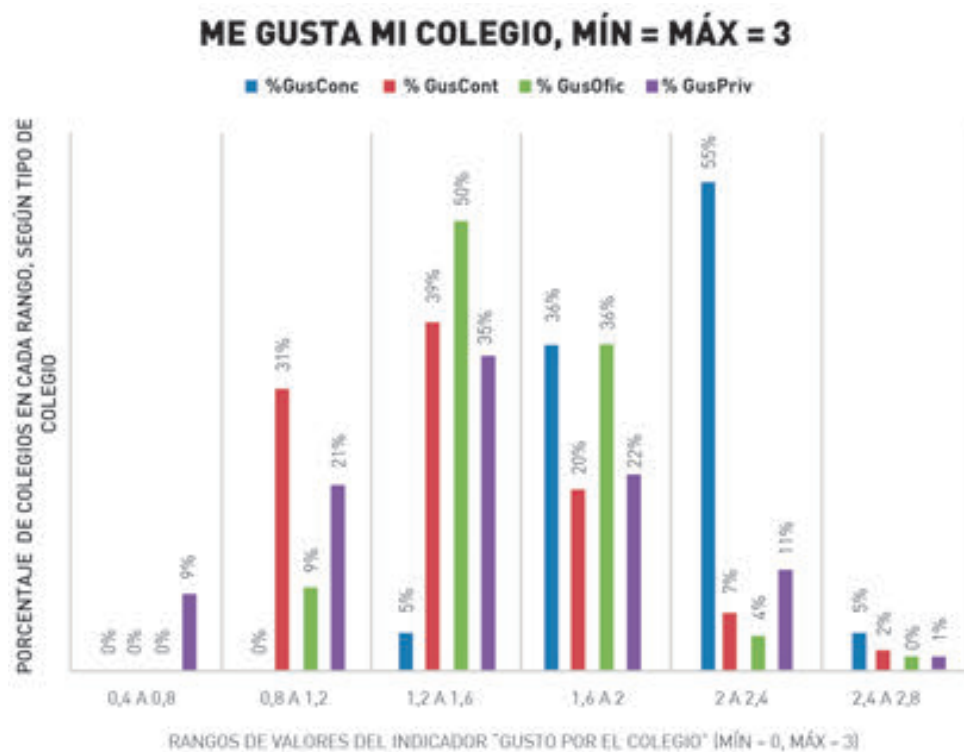




Para el análisis del agregado colegio se diseñó el siguiente indicador:

$$IGUSTO_{colegio} = 0 \times f_A + 1 \times f_B + 2 \times f_C + 3 \times f_D$$

Cada  $f_i$  corresponde a la fracción de respuestas por la opción  $i$  en cada colegio. El colegio en el que todos los estudiantes hubieran respondido la opción A tendría un indicador de gusto por el colegio igual a cero; si todos responden la opción D, el valor del indicador sería igual a 3. El histograma según clase de colegio es el que aparece en la Gráfica 31



Un 9% de colegios privados está en el rango más bajo, rango en el cual no hay ningún colegio oficial. Se destaca el resultado de los colegios por concesión. Hay que tener en cuenta que los colegios privados son heterogéneos. Por ello, conviene presentar estadísticas descriptivas según clase de colegio: Ver Tabla 1

**Tabla 1**  
**Estadística descriptiva del indicador "me gusta mi colegio"**

Estadístico	Concesión	Contratada	Oficial	Privada
Media	2,03	1,43	1,54	1,45
Desviación estándar	0,25	0,38	0,26	0,44
Mínimo	1,55	0,84	0,82	0,31
Máximo	2,42	2,70	2,59	2,85
#colegios clase	22	89	538	222

La media de los colegios por concesión es más alta; la media de los colegios oficiales es mayor que la media de los colegios privados. Como era de esperar, las clases de colegios por concesión y de colegios oficiales son bastante homogéneas, por lo que su desviación estándar es inferior a las desviaciones estándar de las dos clases de colegios privados, especialmente en el caso de la educación no contratada. El valor mínimo lo tiene un colegio privado, así como el valor máximo<sup>15</sup>.

La segunda pregunta de este tema se formuló así:

¿Tú crees que el **Colegio** en el que estás estudiando te prepara bien para proseguir con tus estudios una vez finalizada la secundaria? Marca solo una opción.

- A. Sí
- B. No
- C. En realidad no quiero seguir estudiando

El resultado por clase de colegio se puede ver en la Gráfica 32

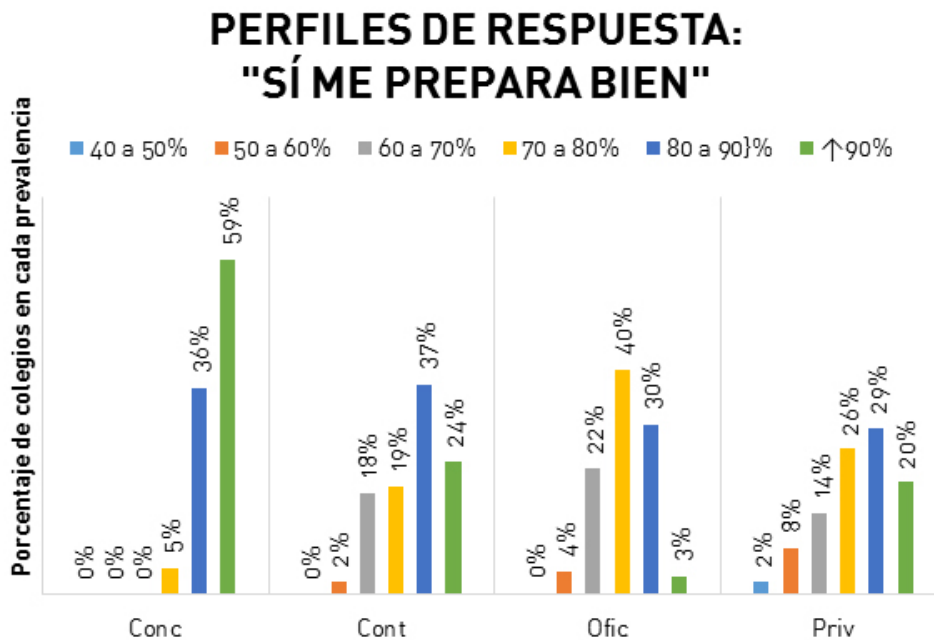
<sup>15</sup> La desviación estándar de un conjunto de valores es una medida de cuánto se aleja de la media el conjunto de datos.

Gráfica 32



Se detecta en general una confianza alta. En el caso más extremo, sólo el 21% de las respuestas es “no”. La confianza más alta está en el grupo de colegios por concesión. El análisis queda muy incompleto si no se mira cómo se distribuyen estos resultados en cada colegio. Ver Gráfica 33

Gráfica 33



En esta presentación de resultados, cada cajón es una clase de colegio. Los porcentajes en cada cajón suman 100. Los perfiles de respuesta son diferentes en cada clase de colegio. Así, en los de concesión, un 59% de los colegios presentan esta respuesta positiva en prevalencias altas, por encima del 90%. En los colegios oficiales, la moda está en el rango de 70 a 80%. También hay colegios oficiales con alto grado de confianza.

La estadística descriptiva de la repuesta por el "sí" es la siguiente: Tabla 2

**Tabla 2**  
**Estadística descriptiva del porcentaje: "sí me prepara bien"**

<i>Estadístico</i>	<i>Concesión</i>	<i>Contratada</i>	<i>Oficial</i>	<i>Privada</i>
Media	89%	81%	75%	78%
Desviación estándar	7%	11%	9%	13%
Mínimo	70%	50%	35%	26%
Máximo	97%	98%	96%	100%
#colegios clase	22	89	538	222

La media es más alta en los colegios por concesión, y es tan sólo un poco superior en los colegios privados respecto de los oficiales. Hay diferencia a favor de la educación contratada frente a la educación oficial. Hay un mínimo muy bajo en un colegio privado, pero también se dan en la clase privada prevalencias del 100%.

### Percepción sobre la preparación que ofrece el colegio: diferencias entre estudiantes con buenos y con malos resultados

La pregunta 8 indaga sobre la autopercepción de resultados escolares:

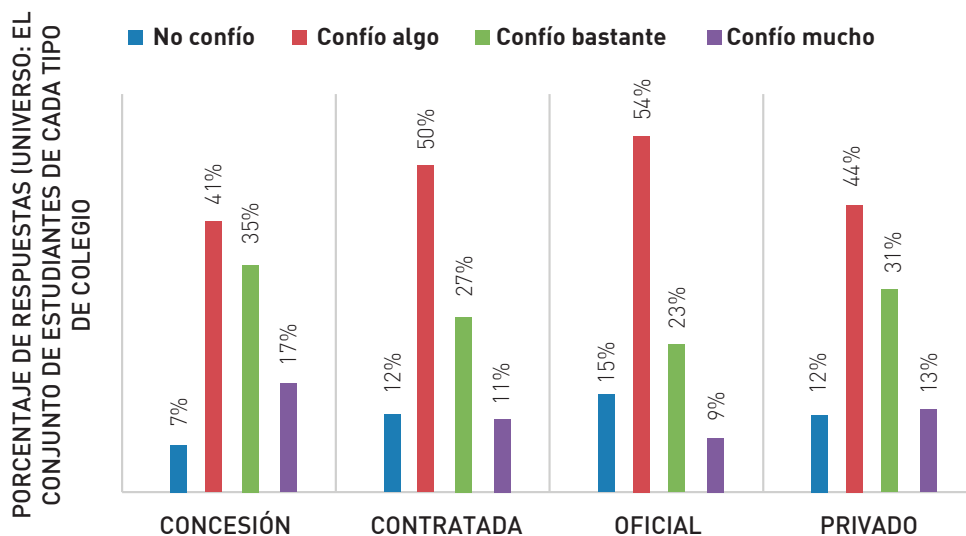
¿Cómo son tus calificaciones en comparación con las de tus compañeros(as) de curso?

- A. Por encima de la mayoría
- B. Como la mayoría
- C. Por debajo de la mayoría

En las cuatro clases de colegio el resultado es el mismo. Hay alguna diferencia en los colegios oficiales, en los que el porcentaje de los que se consideran por debajo es ligeramente superior. Ver Gráfica 34

## ¿CONFÍAS EN EL COLEGIO?

Gráfica 34



¿Cómo influye la auto-percepción sobre el rendimiento escolar en los juicios sobre la calidad de formación? Se emplearán los dos extremos para indagarlo. Dos hipótesis: que los estudiantes con buenas calificaciones sean más drásticos juzgando sus colegios, pues reconocen las falencias; la otra opción es que los estudiantes con malas calificaciones tiendan a culpar “al colegio” de sus resultados, un razonamiento que puede esperarse dado el muy bajo énfasis que hace el discurso público colombiano sobre la responsabilidad individual.

El resultado se ve en la Tabla 3. En los colegios por concesión, mientras el 90% de los estudiantes que se autocalifican por encima de la mayoría declaran que el colegio los prepara bien, así opina el 83% de los estudiantes que se autocalifican por debajo de la mayoría. Esa diferencia es estadísticamente significativa. El patrón se repite en las tres modalidades de colegio, y podría leerse así, aunque las diferencias son pequeñas: hay una tendencia a culpar al colegio.

Tabla 3

	Prepara bien	Prepara mal
Por encima	90%	9%
Por debajo	83%	10%

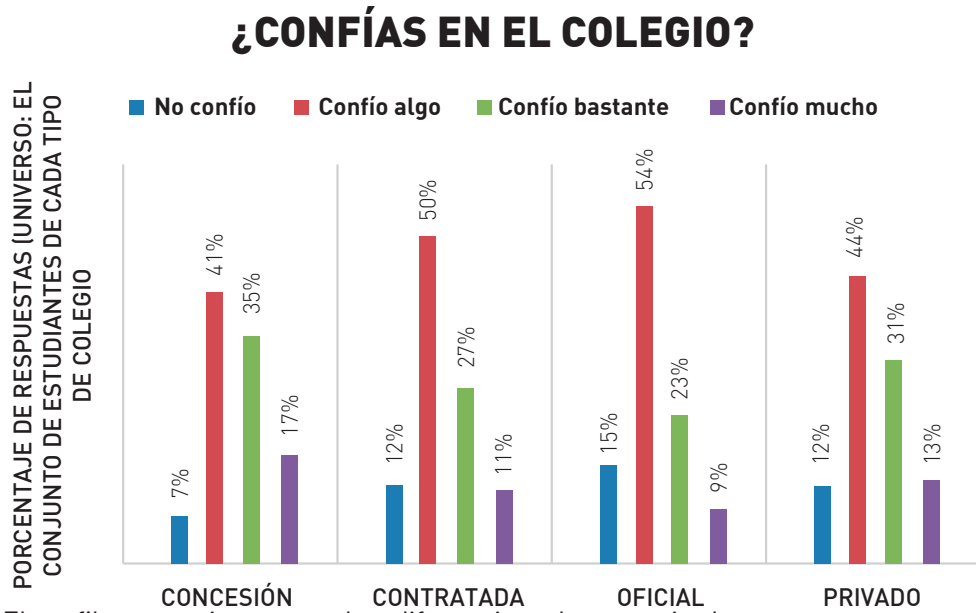
La tercera pregunta de este grupo:

Confío en el COLEGIO, es decir, creo que el profesorado y las directivas hacen y deciden teniendo como propósito el beneficio de los estudiantes.

- A. No confío
- B. Confío algo
- C. Confío bastante
- D. Confío mucho

La Gráfica 35 muestra el perfil de respuestas por cada clase de colegio:

**Gráfica 35**



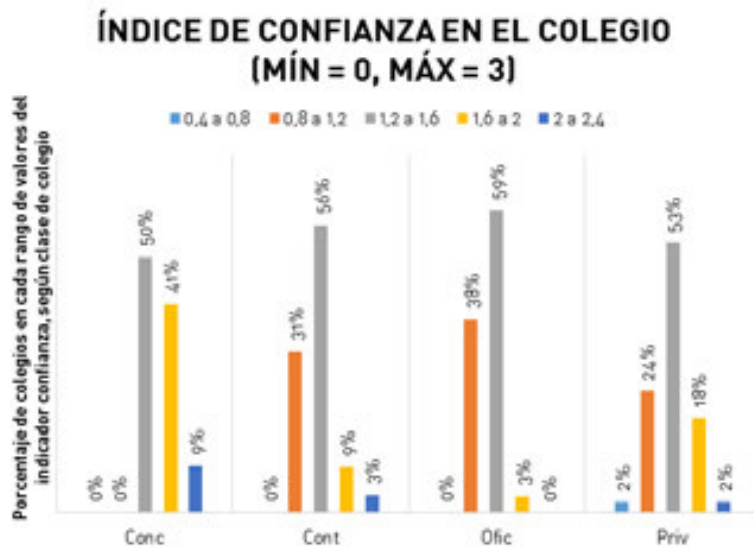
El perfil es semejante, pero hay diferencia en las magnitudes.

Para analizar el agregado colegio, nuevamente definimos un indicador:

$$ICONFIANZA_{colegio} = 0 \times fA + 1 \times fB + 2 \times fC + 3 \times fD$$

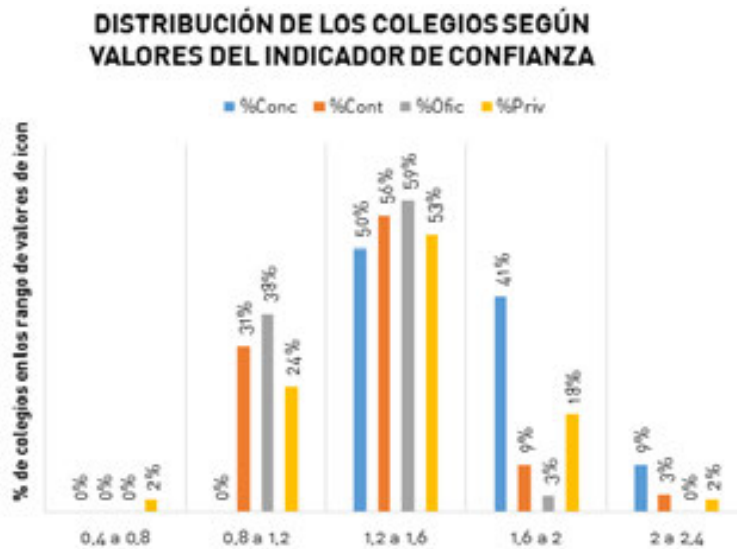
Dividiendo el resultado en rangos, la distribución de los colegios según rangos se ve en la gráfica 36:

Gráfica 36



La siguiente presentación de esta información también es ilustrativa: Ver Gráfica 37

Gráfica 37



Cada cajón contiene el 100% de la respectiva clase de colegio. En las dos prevalencias altas del indicador de confianza en el colegio, de 1,6 a 2 y de 2 a 2,4 está el 50% de los colegios por concesión, solamente el 12% de los colegios contratados, sólo el 3% de los colegios oficiales, y solamente el 20% de los colegios privados. Debido a las heterogeneidades, en la Tabla 4 miramos la estadística descriptiva de las cuatro clases de colegio:

Tabla 4

### Estadística descriptiva del indicador de confianza en el colegio

	<i>Concesión</i>	<i>Contratada</i>	<i>Oficial</i>	<i>Privada</i>
Media	1,62	1,35	1,26	1,38
Desviación estándar	0,23	0,24	0,17	0,29
Mínimo	1,23	0,88	0,87	0,59
Máximo	2,10	2,09	1,96	2,48
#colegios clase	22	89	538	222

La media de los colegios por concesión es más alta; la mayor homogeneidad está en los colegios oficiales, pero en este caso, a diferencia del anterior, la heterogeneidad de los colegios por concesión alcanza a ser alta, no tanto como la esperada heterogeneidad de los privados. Son colegios privados los que tienen el mínimo y el máximo valor del indicador de confianza.

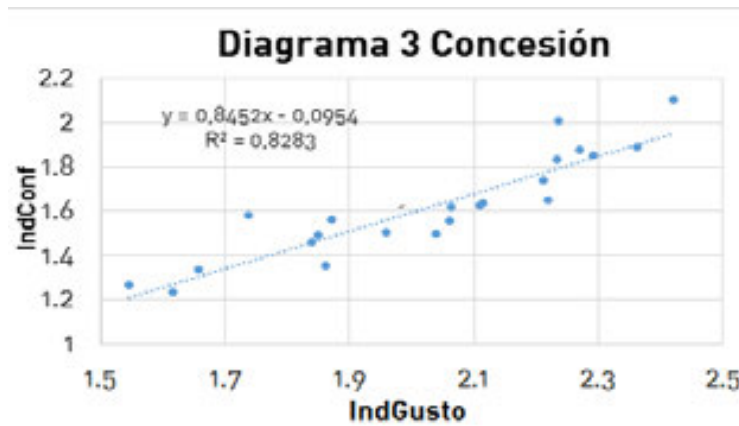
### Relación entre los tres indicadores de este grupo, agregado colegio

El colegio como unidad de análisis entraña la idea de caracterizar cada establecimiento-jornada por el agregado de respuestas en ese colegio (en el caso de los públicos, cada jornada por aparte, y además, sólo la sede principal), bajo el supuesto de que el colegio constituye una unidad socio-educativa que influye en las respuestas individuales de su alumnado. El colegio hace a los estudiantes, y éstos hacen el colegio. Las tres preguntas que se analizaron en esta sección, además, es posible que estén correlacionadas entre sí (cuál depende de cuál no importa). En el hecho de que estén asociadas se soporta la idea de obtener un promedio de ellas para un subíndice más robusto que describa el colegio por estas tres opciones de juicio de sus estudiantes.

El ejercicio se hizo para tres clases de colegio, por separado: concesión, oficiales y privados, elaborando un diagrama de dispersión para las tres parejas posibles. En el Diagrama 3 está un ejemplo del diagrama de dispersión resultante, con la recta de ajuste, su ecuación y el valor de  $R^2$ .



Diagrama 3



No hay sino 22 colegios por concesión, cada uno de ellos representados por un punto cuya abscisa es el valor del indicador para “me gusta mi colegio” agregado para el colegio, y la ordenada es el indicador que se construyó para la pregunta “Confío en el colegio”. La línea es la recta que mejor se ajusta a los puntos. El valor de IndGusto predice bastante bien el valor de IndConf, de ahí el alto valor de R<sup>2</sup>. En buena medida, esta capacidad de predicción nos indica lo que pueden estar entendiendo quienes respondieron “me gusta mi colegio”, o “no me gusta mi colegio”. Sin embargo, el resultado no es igual para las tres clases de colegio. En Tabla 5 aparecen los valores de R<sup>2</sup> para cada posible pareja, en las tres clases de colegio.

Tabla 5

CONCESIÓN				Eje Vert			
		Prep	Gusta	Confío			
Ejehz	Prep	1		0.51			
	Gusta	0.52	1	0.83			
	Confío			1			

OFICIAL				Eje Vert			
		Prep	Gusta	Confío			
Ejehz	Prep	1		0.51			
	Gusta	0.52	1	0.43			
	Confío			1			

PRIVADA				Eje Vert			
		Prep	Gusta	Confío			
Ejehz	Prep	1		0.58			
	Gusta	0.48	1	0.79			
	Confío			1			

Se observan las diferencias en los valores resaltados en amarillo.

### ¿Qué cambiarían los estudiantes de su colegio?

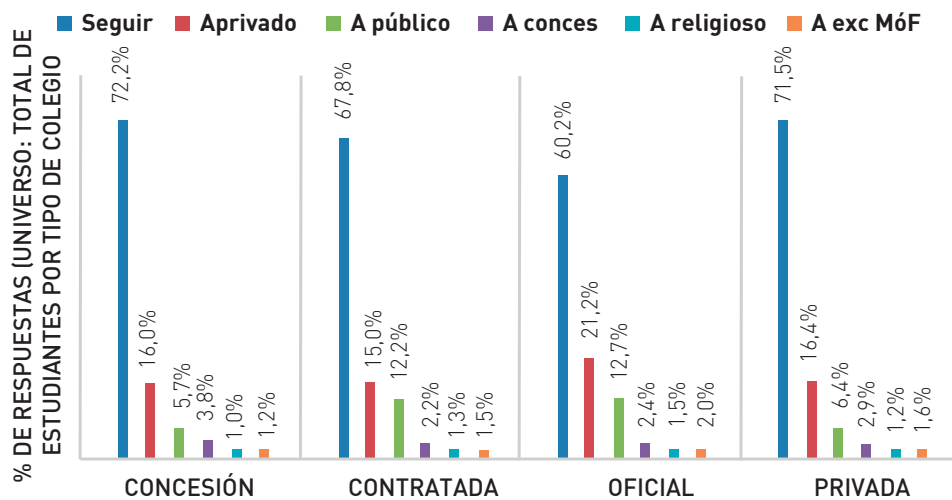
El formulario contenía dos preguntas sobre cambios, una sobre el eventual deseo de cambiar a otra clase de colegio y otra sobre lo que cambiaría en el colegio si fuera posible. Ver Gráfica 38

¿En qué tipo de COLEGIO te gustaría estudiar si tuvieras la posibilidad de cambiarlo fácilmente el año entrante? Marca solo una opción.

- A. Prefiero seguir en el colegio en el que estoy
- B. Cambiaría a privado
- C. Cambiaría a público
- D. Cambiaría a colegio por concesión
- E. Cambiaría a colegio religioso
- F. Cambiaría a colegios exclusivamente femenino o masculino

Gráfica 38

### A QUÉ TIPO DE COLEGIO ME CAMBIARÍA SEGÚN TIPO DE COLEGIO



Un 21% de los estudiantes se trasladarían a uno privado. Los estudiantes de colegios oficiales tienen muy pocas ganas de trasladarse a colegios por concesión. En el caso de los estudiantes de colegios privados, un 6% se trasladaría a públicos y solamente algo cercano a un 3% se trasladaría a colegios por concesión.

La prevalencia de las respuestas en los colegios oficiales es muy variable. En el caso negativo más extremo, un colegio en jornada de la tarde, solamente un 30% quiere quedarse en el colegio, y un 34% se pasaría a otro colegio público, mientras en el mejor de los casos el deseo de quedarse en el colegio está en el 85%. En un 14% de los colegios oficiales esta expresión de aceptación está por debajo del 50%. Se podría pensar que hubiera un deseo de trasladarse desde la jornada de la tarde a la de la mañana, pero no: las dos jornadas tienen estadísticas parecidas en esta opción de "prefiero seguir en el que estoy": Ver Tabla 6

Tabla 6

Estad	Mañana	Tarde
Media	59%	60%
Desviación estándar	9%	10%
Rango	53%	51%
Mínimo	32%	30%
Máximo	85%	81%
#colegios jornada	265	267

La otra pregunta con detalles sobre el colegio es la siguiente:

Si tuvieras una varita mágica para cambiar UNA O DOS COSAS de tu COLEGIO, ¿qué harías?

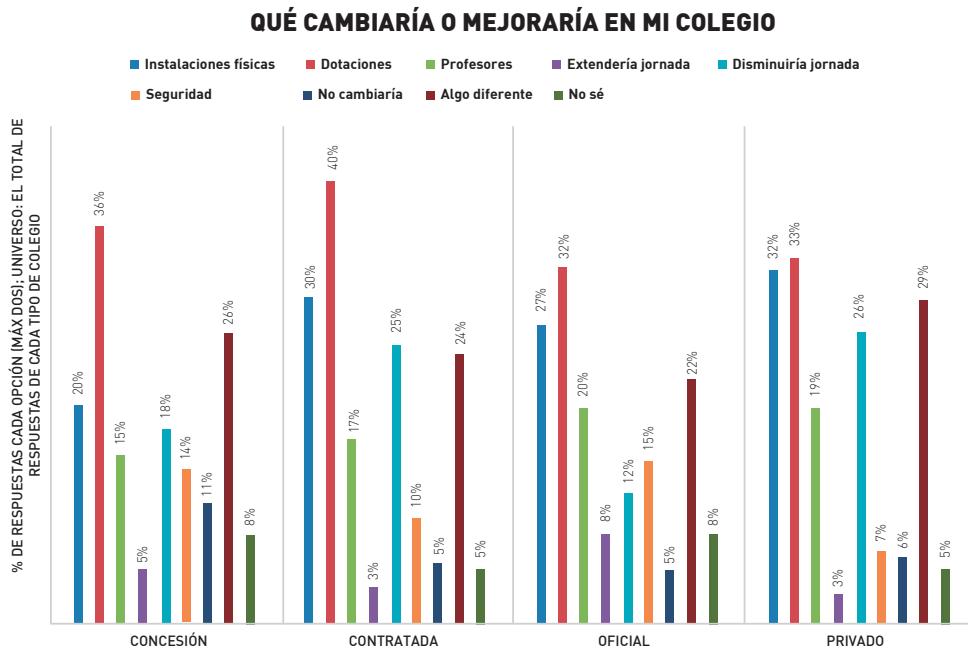
Marca máximo dos opciones.

- A. Mejoraría las instalaciones físicas
- B. Mejoraría las dotaciones: computadores, equipos de laboratorio, biblioteca
- C. Mejoraría los profesores
- D. Extendería la jornada escolar, es decir, el tiempo que los estudiantes permanecemos en el colegio
- E. Disminuiría la jornada escolar, es decir, el tiempo de permanencia en el colegio
- F. Haría algo para mejorar la seguridad dentro del colegio
- G. No cambiaría nada, porque creo que en general el colegio está bien
- H. Haría algo diferente a lo que aparece en esta lista
- I. No sé

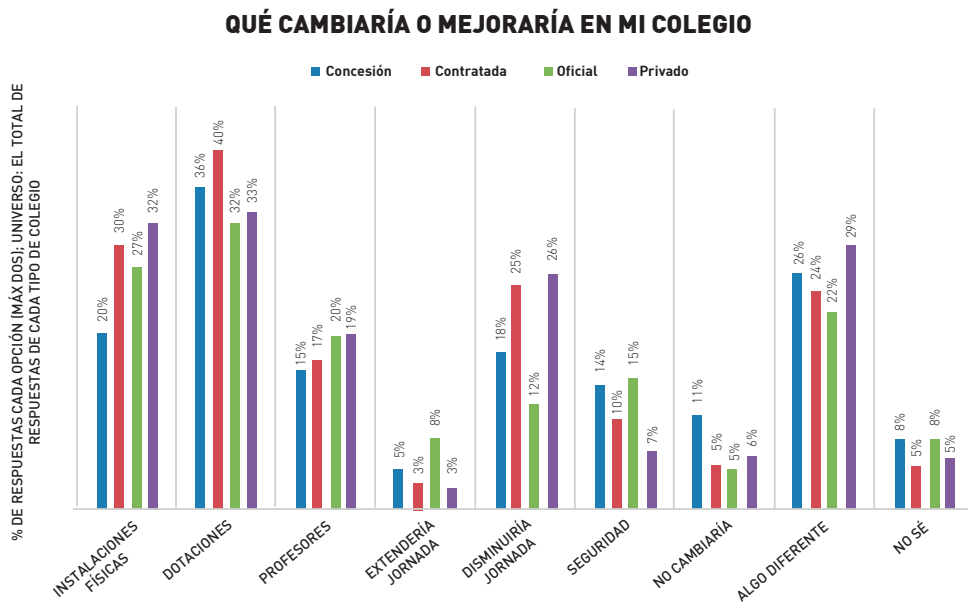
En las Gráficas 39 y 40 se presentan las respuestas agregadas por clase de colegio. Resumimos algunas conclusiones:

- Los patrones por colegio son bastante similares.
- Aunque hay algunas opciones claramente mayoritarias, no son abrumadoras.
- En las cuatro clases de colegio la opción más seleccionada es “mejoraría las dotaciones”. Sin contar “algo diferente”, la segunda opción es mejorar las instalaciones físicas. Se constata algo que se conoció en la encuesta de 2013, que las instalaciones físicas de los colegios oficiales no constituyen motivo de notable insatisfacción por parte de sus estudiantes al comparar el resultado frente a las instalaciones privadas.
- En las cuatro clases de colegio parece haber una opinión favorable sobre los profesores. Al menos, se puede afirmar que es similar en las cuatro.
- Extender la jornada no está de ninguna manera en las prioridades de chicos y chicas de los colegios oficiales.

Gráfica 39

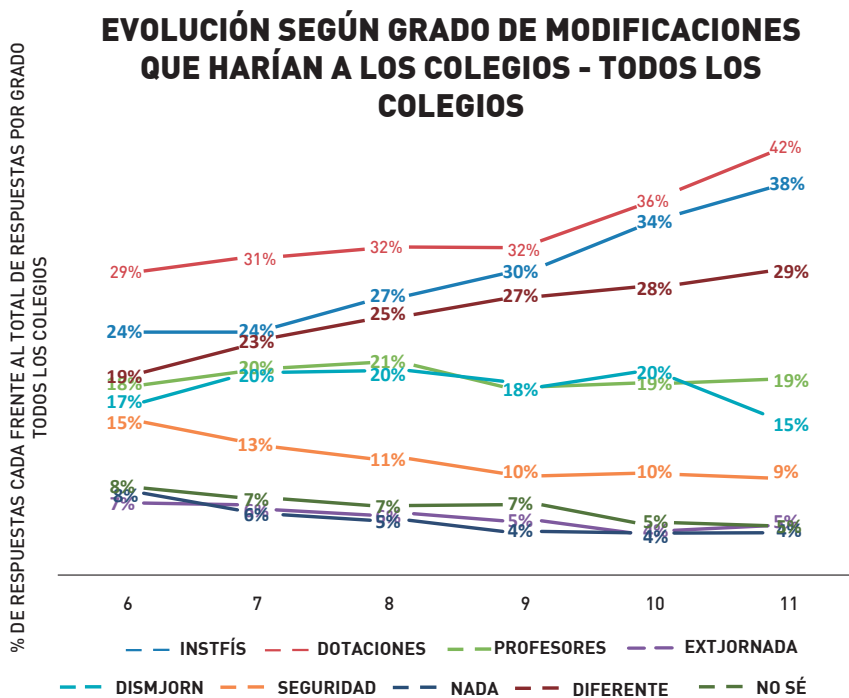


Gráfica 40



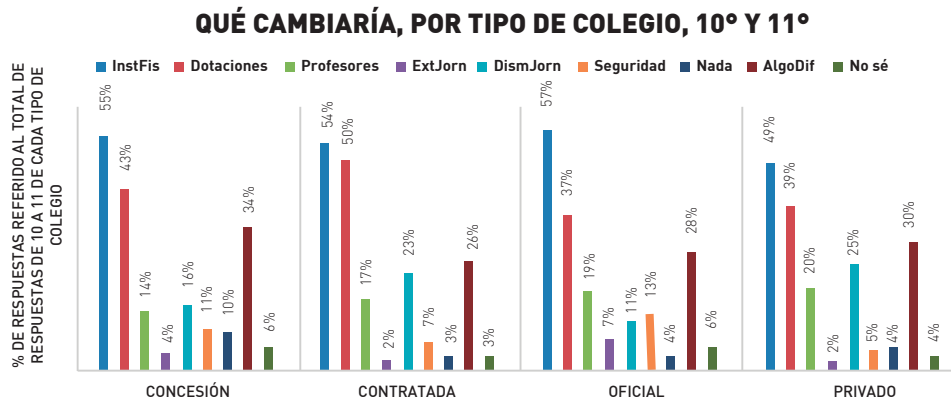
Las perspectivas sobre los cambios evolucionan con la edad de las chicas/os, es decir, con el grado escolar en el que se está estudiando. Cuando se está en los niveles superiores se supone que se conoce mejor el colegio y se es más maduro, y eso parecería corroborarse por un hecho detectado en la encuesta 2013: cuando se llega a los últimos grados, la confianza en que el colegio los está preparando bien para proseguir los estudios disminuye acentuadamente (Clima2013, 140). Sin embargo, en todos los colegios la menor prioridad se da a la extensión de la jornada. Ciertamente, en “haría algo diferente” podría estar contenido lo que se haría para prepararse mejor, pero esto quedó sin saberse. Ver Gráfica 41

Gráfica 41



La Gráfica 42 compara las clases de colegio tomando solamente el agregado de respuestas de los grados 10 y 11:

Gráfica 42



Los perfiles son parecidos. No se percibe ningún cambio con la edad-nivel; sólo el 7% de los chicos y chicas de estos niveles en los colegios oficiales de media jornada creen que hay que extender la jornada escolar para mejorar su colegio, o sea, su preparación con miras a los estudios superiores. Es interesante que las dotaciones tengan menos importancia en los colegios oficiales comparados con el resto de colegios.

### Formación de ciudadanía

Además de aprender aritmética y otras cosas avanzadas como lo que significa un porcentaje, en Bogotá se acrecentó el discurso de que es muy importante la “formación de ciudadanía”. El cuestionario 2015 incluye algunas preguntas que permiten medir cómo evoluciona la formación del futuro ciudadano en las diferentes clases de colegio y en los diferentes grados. ¿Para qué sirve aprender cosas en el colegio? ¿Porque lo que se aprende es útil por sí mismo? ¿Porque con el certificado se accede a cargos o espacios y sin él nada se puede? La pregunta en realidad se orienta más a lo primero, pero cada cual responderá según sus percepciones.

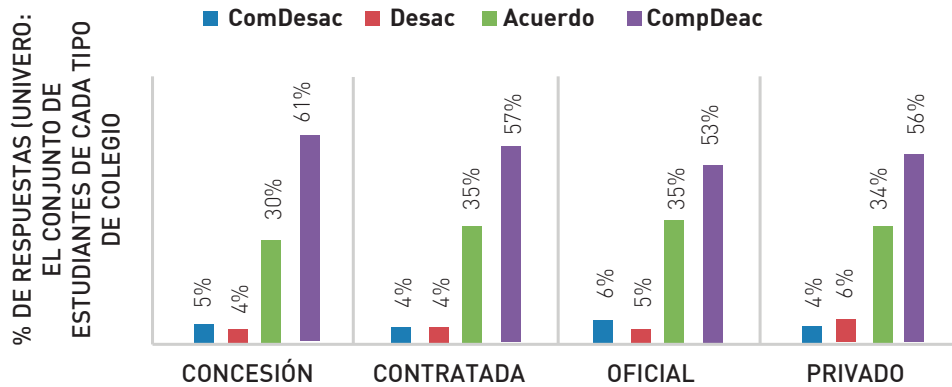
Si me esfuerzo aprendiendo en el colegio tendré mejores oportunidades en la vida.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

Las respuestas son similares en cada clase de colegio. Las diferencias se observan en el balance entre los extremos y las respuestas intermedias: Ver Gráfica 43

Gráfica 43

### ESFUERZO EN EL COLEGIO FRUCTIFICA



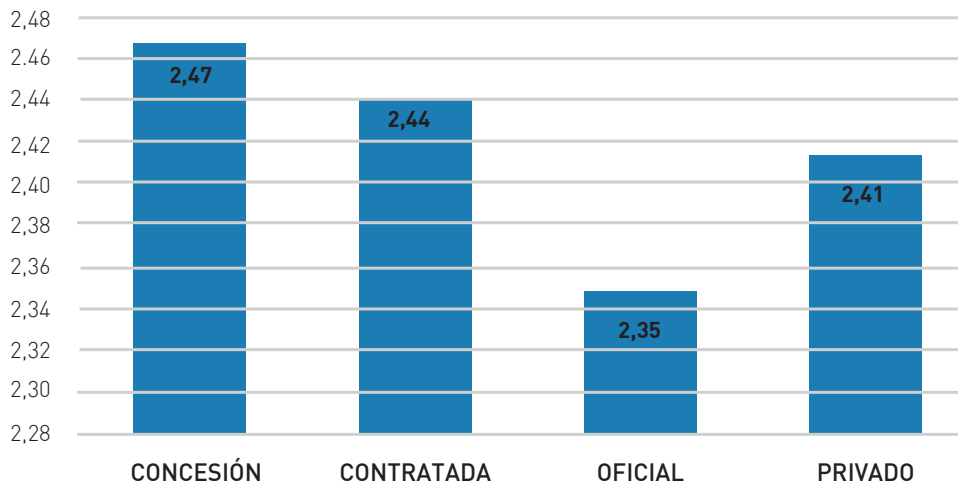
Para conseguir una descripción sintética se define el indicador:

$$I_{\text{esfuerzo}} = 0 \times fA + 1 \times fB + 2 \times fC + 3 \times fD$$

En donde cada  $f_i$  es la fracción de respondientes en cada una de las cuatro opciones. El resultado fue bastante cercano al máximo ( $I_{\text{esfuerzo}} = 3$ ) en las cuatro clases de colegio. Ver Gráfica 44

Gráfica 44

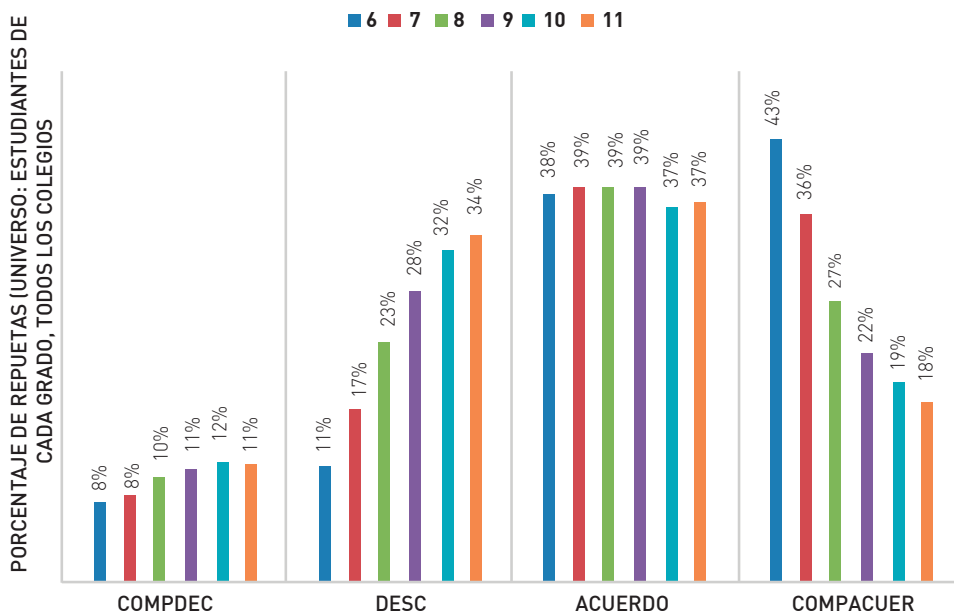
### VALOR DEL INDICADOR “ESFUERZO FRUCTIFICA” POR TIPO DE COLEGIO



El resultado se ve diferente si se hace el análisis de la evolución por grado, dependiente de una combinación de cambios psicológicos, aprendizaje de la vida y lo que ha aprendido en el desarrollo del currículo en la escuela. Gráfica 45

Gráfica 45

### SI ME ESFUERZO APRENDIENDO EN EL COLEGIO TENDRÉ MEJORES OPORTUNIADAES EN LA VIDA

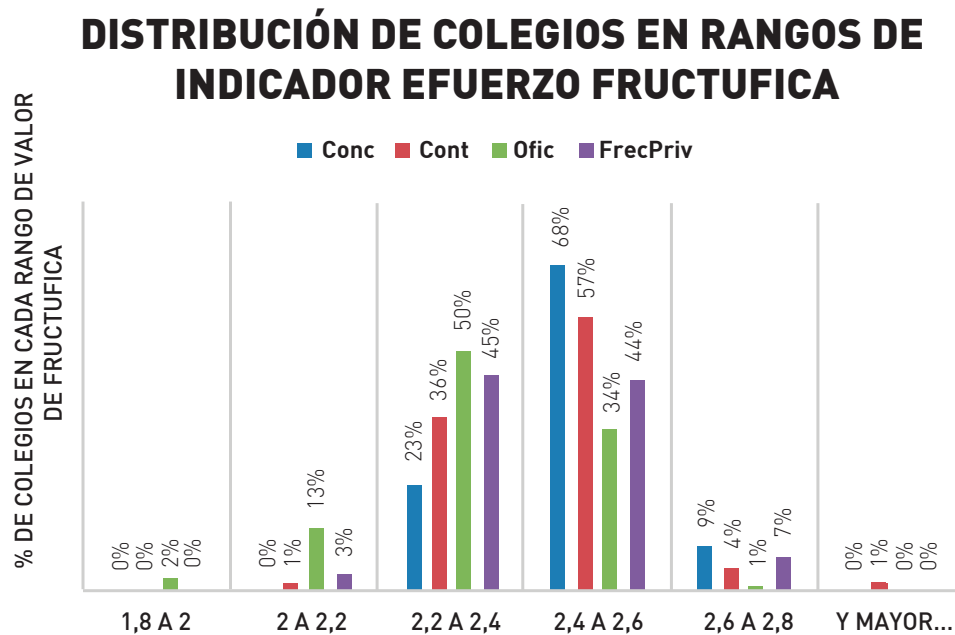


El paso por el colegio desde 6º a 11º produce una gigantesca disminución de los muy entusiastas, un pequeño aumento de los escépticos profundos, y un aumento importante de los medio escépticos. No es el logro buscado; faltaría ver qué de esta transformación cabe calificarse como maduración.

La distribución de los agregados por colegio según clase de colegio, en los rangos del indicador se ve en dos formas de presentación en las Gráficas 46 y 47:



Gráfica 46



La forma del perfil difiere en el caso de los colegios oficiales, en los que la moda corresponde al rango de 2,2 a 2,4.

¿Cómo influye el I-CSE? Se puede responder elaborando un diagrama de dispersión de I-CSE contra los valores de este indicador. No se encontró ninguna correlación ( $R^2 = 0,04$ ).

La Encuesta Mundial de Valores<sup>16</sup> ha mostrado que Colombia y Brasil compiten por ser los campeones de la desconfianza y por ello la ECE y V2015 incluyó una pregunta sobre el tema. No se preguntó si “se puede confiar en la gente”, sino “si se puede confiar en los compañeros”, así (pregunta 46):

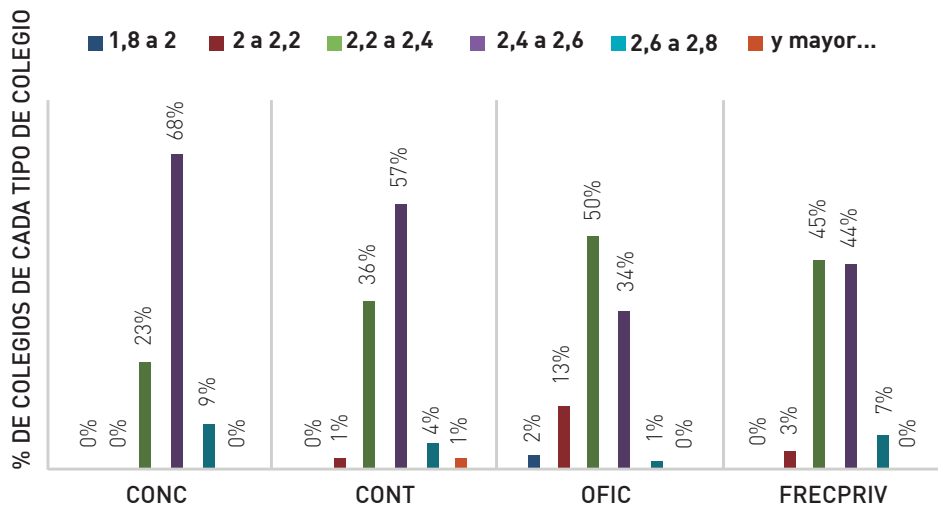
En general, se puede confiar en los(as) compañeros(as) de mi SALÓN.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

16 Ver <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

Gráfica 47

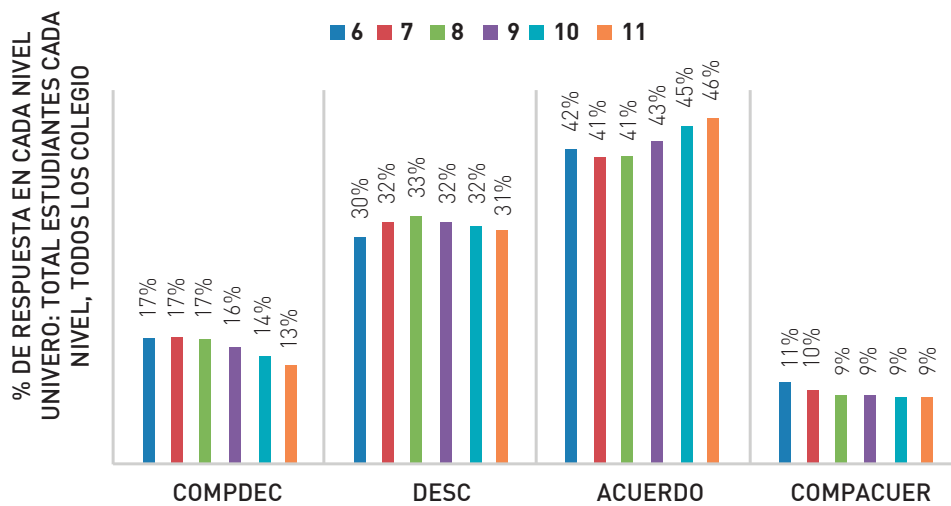
### PERFILES DE DISTRIBUCIÓN DE CADA TIPO DE COLEGIO



En este caso, se presentan ligeras variaciones con la edad-nivel: Gráfica 48

Gráfica 48

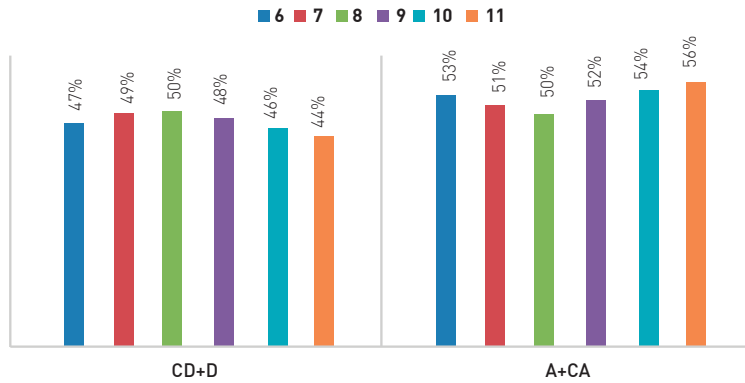
### ¿SE PUEDE CONFIAR EN LOS COMPAÑEROS DE SALÓN?



Los cambios parecen estar en los extremos. Si se juntan en dos grandes categorías se observa que la variación es poca: Gráfica 49

Gráfica 49

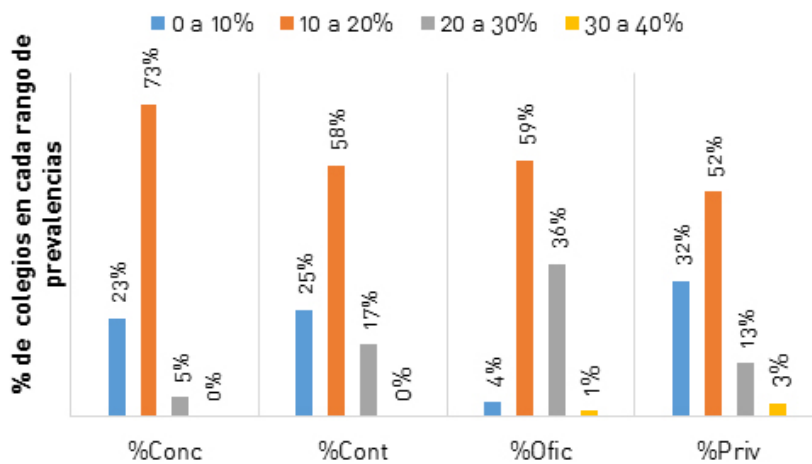
### ¿SE PUEDE CONFIAR EN LOS COMPAÑEROS DE SALÓN?



Este es un resultado agregado que busca encontrar un comportamiento sistemático de la influencia de la edad, pues se toman todos los colegios. Mirando el agregado colegio se obtiene lo siguiente: Gráfica 50

Gráfica 50

### COMPLETO DESACUERDO CON "SE PUEDE CONFIAR EN LOS DEMÁS"



Las prevalencias altas son notables en los colegios oficiales: en un 36% de estos colegios, entre un 20 y un 30% respondieron estar completamente en desacuerdo con que se puede confiar en los compañeros. Resultado destacado se encuentra en los colegios por concesión, en los cuales los resultados son mejores.

Como las clases de colegio son heterogéneas internamente, en especial la educación contratada y la educación privada, mirar la estadística descriptiva básica ayuda a entender el panorama. La Tabla 7 se refiere a la suma de las opciones “de acuerdo y completamente de acuerdo” con que se puede confiar en los compañeros:

**Tabla 7**

	<i>Concesión</i>	<i>Contratada</i>	<i>Oficial</i>	<i>Privada</i>
Media	55%	53%	47%	57%
Desv estándar	9%	10%	8%	12%
Rango	32%	52%	45%	59%
Mínimo	38%	31%	26%	25%
Máximo	71%	83%	71%	84%

La media más alta la obtiene el sector privado, ligeramente por encima de concesión. Los resultados de concesión y oficial son más homogéneos, pues estos colegios son más parecidos al interior de cada clase (resultados de desviación estándar y de rango, que es la diferencia entre mínimo y máximo). El valor máximo de confianza se obtiene en un colegio privado, mientras los valores mínimos corresponden también a un colegio privado y a un colegio oficial.

¿Cómo se va formando en la ética del trabajo el futuro ciudadano bogotano? La pregunta 47 es una oportunidad para mirar lo que ocurre a lo largo de este sendero:

En este país a las personas honradas y trabajadoras les va bien.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

Para la descripción global se define el siguiente indicador:

$$I_{\text{honradas}} = 0 \times f_A + 1 \times f_B + 2 \times f_C + 3 \times f_D$$

En donde A, B... se refieren a las fracciones de respuestas de las opciones A, B,... en cada universo seleccionado. Si todas las respuestas de un universo (el colegio, el nivel para toda la ciudad, la clase de colegio) fueran A, el indicador tendría un valor de 0; si fueran todas D, el indicador tendría un valor de 3.

La estadística de los valores del indicador obtenidos por los colegios clasificados según clase de colegio son los siguientes: Tabla 8

**Tabla 8**

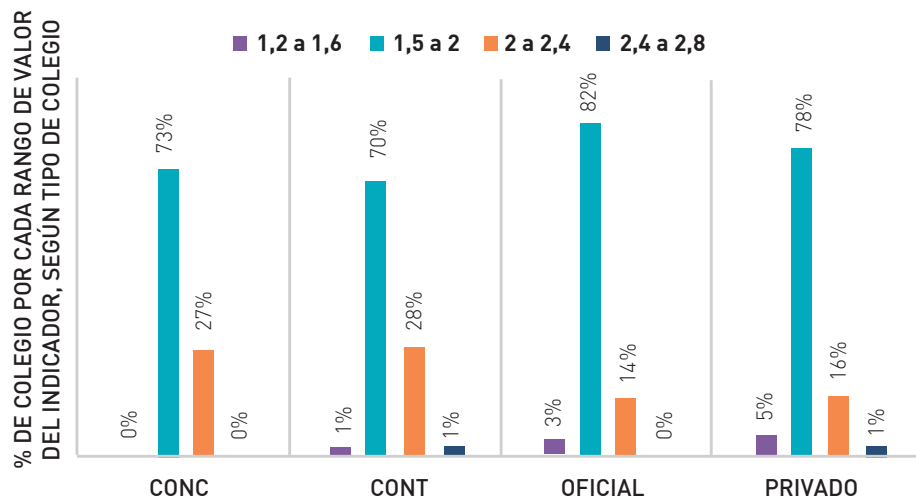
	<i>Concesión Contratada</i>	<i>oficial</i>	<i>Privada</i>	
Media	1,91	1,93	1,87	1,84
Desv estándar	0,14	0,14	0,14	0,17
Rango	0,54	0,93	1,11	1,63
Mínimo	1,60	1,51	1,35	0,81
Máximo	2,15	2,44	2,45	2,44
#colegios clase	22	89	538	222

Los valores medios son bastante parecidos, aunque la educación contratada supera a las otras por un estrecho margen. El valor más bajo lo tiene la educación privada, que nuevamente resulta la más heterogénea, medida la heterogeneidad por la desviación estándar y por el rango. La educación oficial tiene el colegio con el valor más bajo (1,35) y con el valor más alto (2,45).

La manera como se distribuyen los colegios en los rangos de valores del indicador se ve en la gráfica 51:

**Gráfica 51**

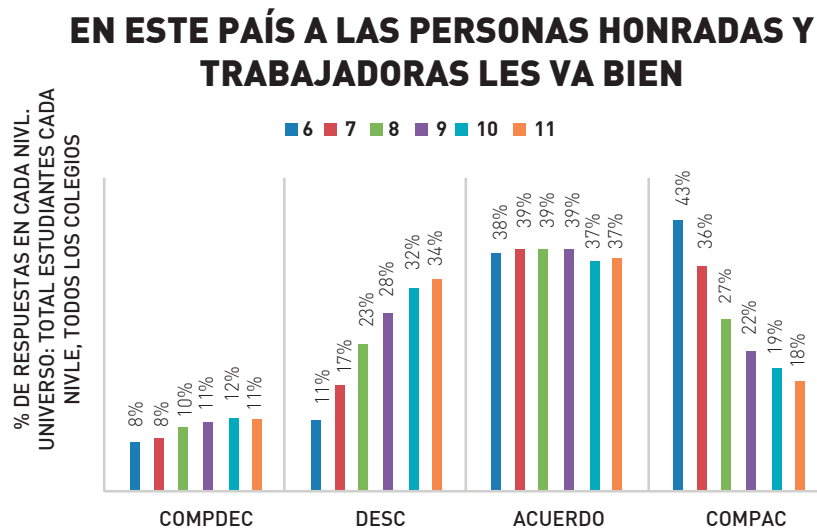
### PERFILES DE DISTRIBUCIÓN DE CADA TIPO DE COLEGIO



Los perfiles son parecidos. Se encuentra una mayor concentración de colegios en rangos con valores bajos del indicador en los colegios oficiales (82% en el rango de 1,6 a 2).

Estas dos miradas, la clase de colegio y cada colegio, pueden estar ocultando diferencias grandes por niveles. La encuesta no permite saber qué pasa en cada nivel de cada colegio, pero sí permite saber qué pasa en cada nivel comparando todos los colegios. Gráfica 52

Gráfica 52

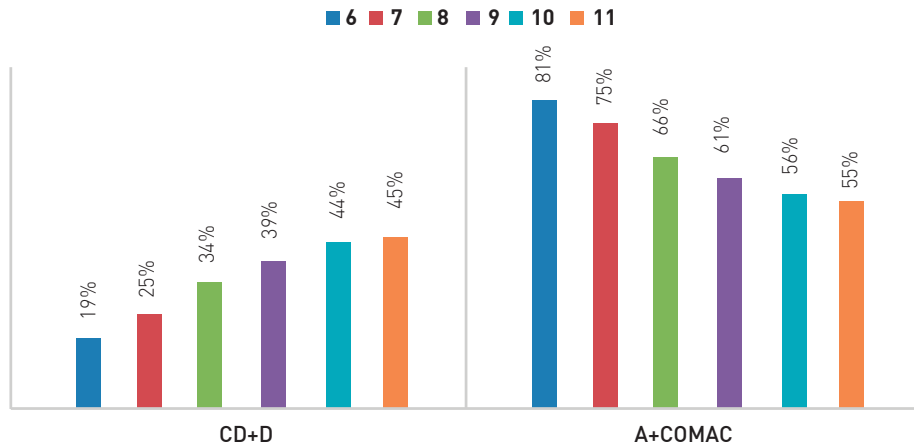


Con la edad, el currículo oculto dentro del colegio, el currículo explícito (¿habrá alguna materia en la que se enseñe que a las personas honradas y trabajadoras no les va bien?), lo que aprende en el hogar, lo que se escucha en los noticieros, en la iglesia, todo eso y más, la edad entraña una disminución muy acentuada de los entusiastas, un aumento pequeño de los fuertemente escépticos y un aumento muy fuerte de los medianamente escépticos (en desacuerdo).

Si juntamos las posiciones extremas con las intermedias, el asunto tampoco se ve muy halagüeño: Gráfica 53

Gráfica 53

### EN ESTE PAÍS A LAS PERSONAS HONRADAS Y TRABAJADORAS LES VA BIEN

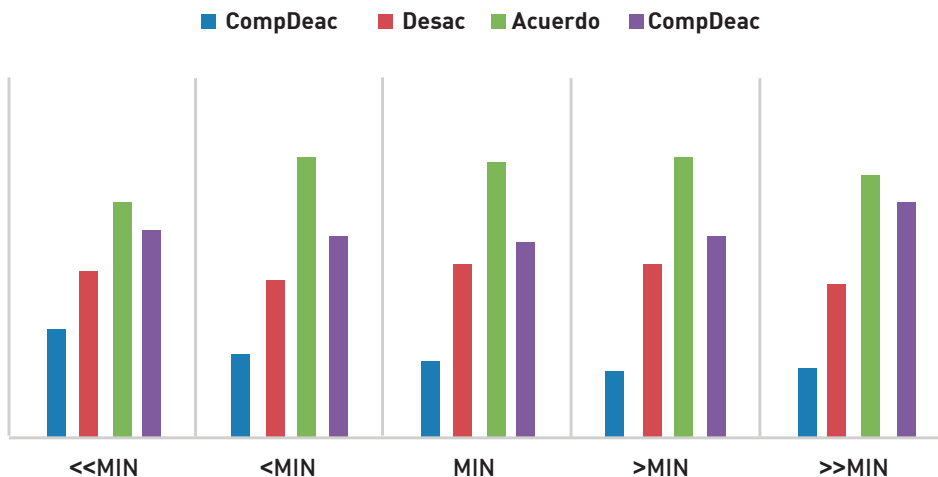


Los chicos y chicas maduran. Se van preparando para enfrentar al mundo tal cual es. ¿Y el papel de la escuela?

Podría pensarse que en todo caso estas agregaciones por colegio, o por nivel educativo, o por clase de colegio, ocultan la verdad de a puño, las desigualdades de ingreso. Para verificarlo se cuenta con la pregunta 9 sobre niveles percibidos de ingresos del hogar. ¿Manifiestan los chicos/chicas diferentes actitudes frente a los réditos del trabajo honrado, de acuerdo con su percepción de los ingresos del hogar? No: los perfiles son muy parecidos. Gráfica 54

Gráfica 54

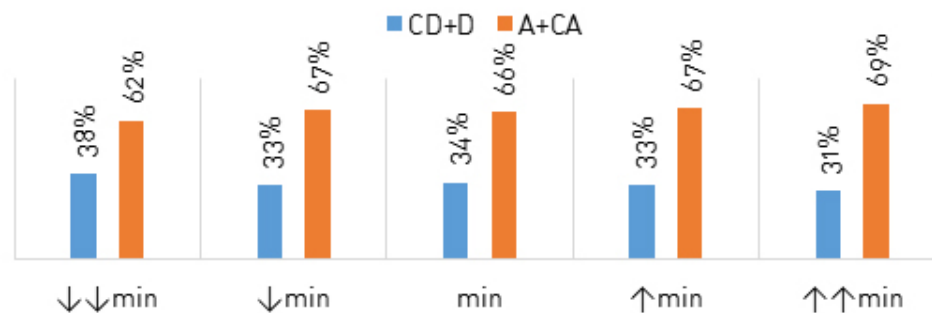
### EN ESTE PAÍS A LAS PERSONAS HONRADAS Y TRABAJADORAS LES VA BIEN



Y juntado los extremos con las posiciones intermedias: Gráfica 55

Gráfica 55

## EN ESTE PAÍS A LAS PERSONAS HONRADAS Y TRABAJADORAS LES VA BIEN



### Percepción de seguridad

Se repitió en el 2015 la pregunta del 2013:

¿Te sientes seguro(a) en tu Colegio?

A. Sí

B. No

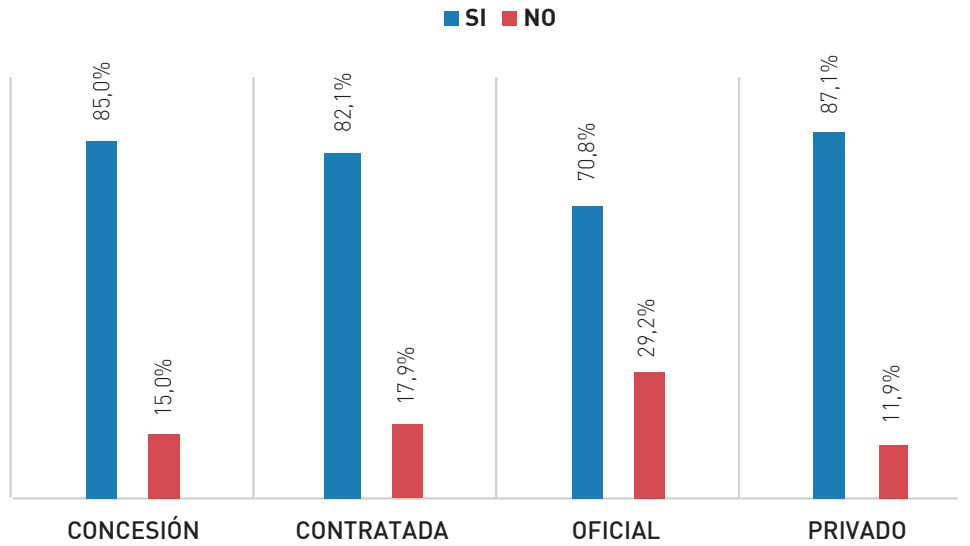
Las respuestas agregadas por clase de colegio para toda la ciudad muestran un déficit de los colegios oficiales y una fortaleza de las dos clases de colegios privados. Ver Gráfica 56. Lo que pueden estar ofreciendo la educación privada a los padres, en buena parte, es seguridad<sup>17</sup>:

<sup>17</sup> Con los datos de la Encuesta 2013 se compararon 40 colegios privados con 40 colegios oficiales con I-CSE similares. Los primeros son de jornada completa, los segundos de media jornada. En promedio, los resultados de los colegios oficiales fueron ligeramente superiores.



Gráfica 56

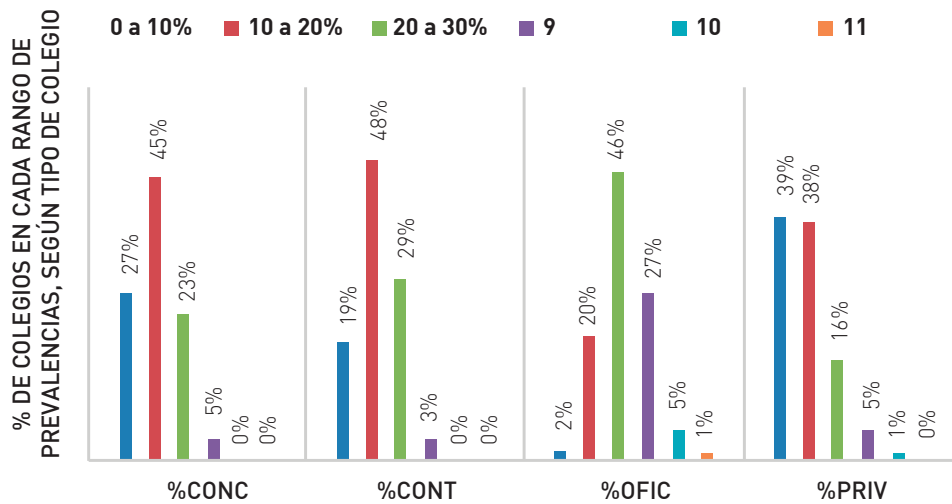
### ¿ TE SIENTES SEGURO EN TU COLEGIO?



Los perfiles de prevalencias son bien diferentes según la clase de colegio: Gráfica 57

Gráfica 57

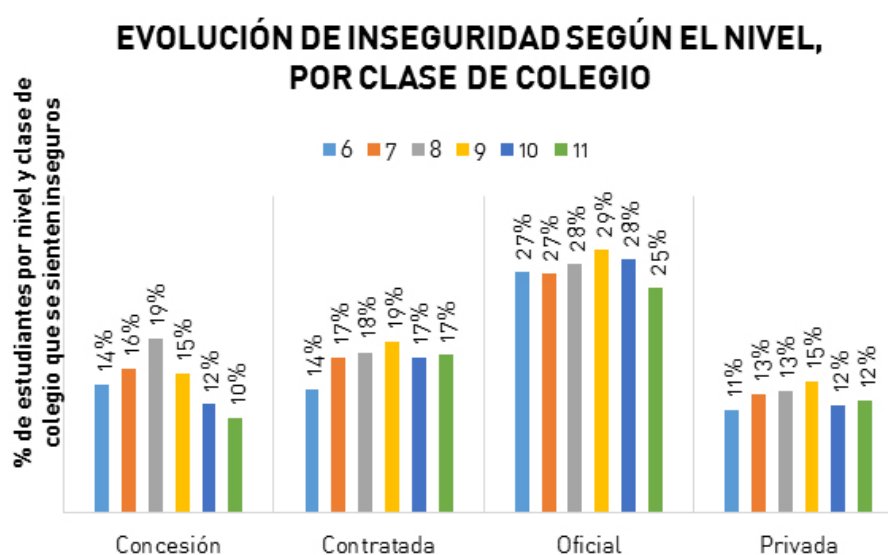
### PERFIL DE PREVALENCIAS “NO ME SIENTO SEGURO EN EL COLEGIO”



Hay que tener en cuenta que estos perfiles se calculan para el 15% de las respuestas, los que dijeron no sentirse seguros. Debido al número de encuestados, las diferencias de prevalencia siguen siendo significativas. Algunos colegios oficiales tienen prevalencias altas: El 33% de estos colegios tienen prevalencias por encima del 30%, mientras las declaraciones de sentirse inseguros de los colegios privados vienen de una gran cantidad de colegios, el 77%, en los que las prevalencias son más bajas.

La percepción de inseguridad disminuye con la edad, la variable más importante relacionada con el grado o nivel escolar: Gráfica 58

Gráfica 58



Hay un aumento entre los grados 6º y 8º en todos los colegios, algo más fuerte en unos que en otros, y una disminución del 9º hacia adelante, particularmente acentuada en los colegios por concesión<sup>18</sup>.

### I-CSE del colegio y (percepción de) seguridad

Se supone que la percepción de inseguridad no es gratuita. Se responde “no me siento seguro” por algo que le ha ocurrido a quien responde, o que sabe que le puede ocurrir, o que le ha sucedido o le está sucediendo a otros. La respuesta es una aproximación a las condiciones de seguridad. Los colegios oficiales se distinguen porque son más homogéneos en I-CSE que los colegios privados, una homogeneidad, como se analizó atrás, con mayores índices de pobreza. La pre-

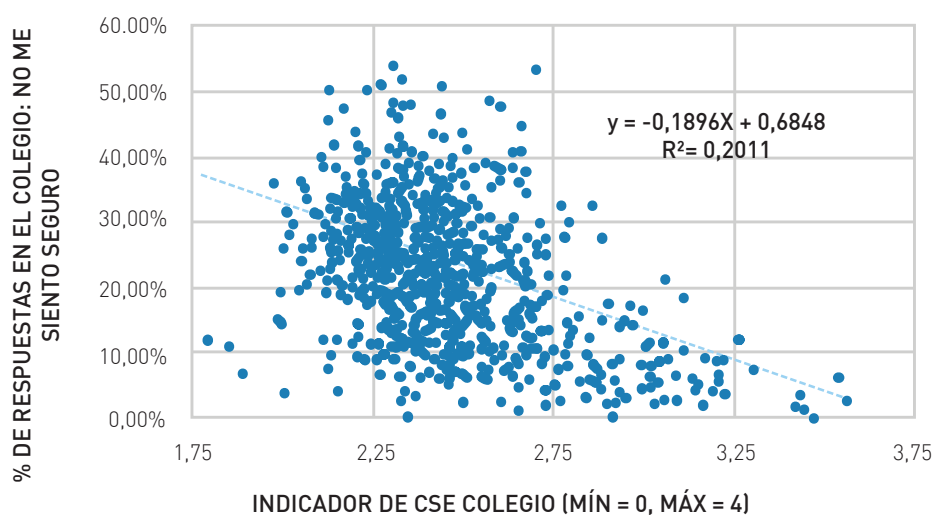
<sup>18</sup> Con la percepción de seguridad ocurre algo parecido a la percepción de gastos mínimos. Niños y niñas de los sectores populares pueden haber nacido y crecido en contextos en los cuales hay que mostrarse en capacidad de ejercer violencia para poder sobrevivir, lo que genera un aumento cultural de los umbrales sobre cuándo soy agredido y qué me causa temor. Medir estas diferencias es difícil, y no se diseñó la encuesta para hacerlo.

gunta que se va a responder en esta sección es la siguiente: ¿Hay alguna asociación entre “percepción de seguridad” e I-CSE del colegio?

En el Diagrama 4 de dispersión cada punto es un colegio, y están todos los colegios de la muestra. Hay una asociación débil entre I-CSE (eje hz) y el porcentaje de chicas/os que declaran no sentirse seguros. Cuando I-CSE es bastante alto, por encima de 2,75, las prevalencias de inseguridad percibidas son muy bajas. En cambio, con I-CSE por debajo de 2,75, la dispersión es muy grande, y los rangos posibles de percepción de inseguridad son muy amplios para cada valor de I-CSE.

Diagrama 4

### NO SEGURO, TODOS LOS COLEGIOS

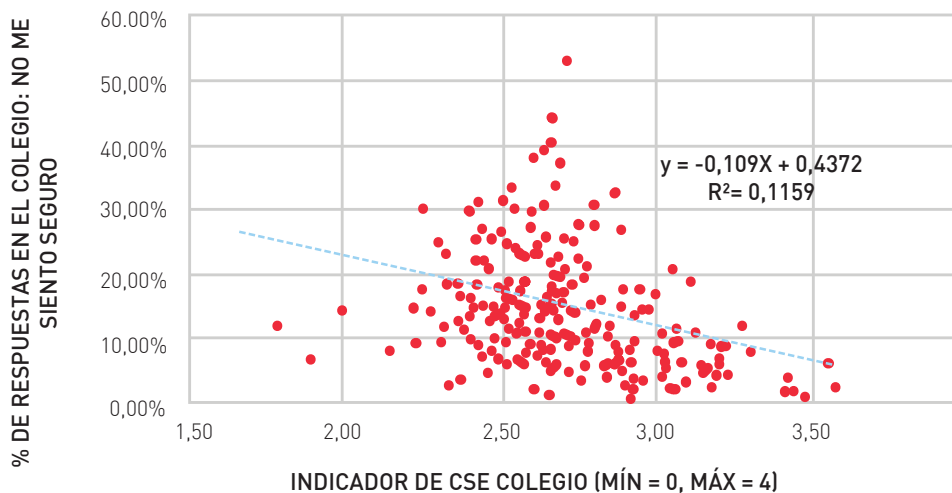


El Diagrama 5 limita el diagrama de dispersión al grupo bastante heterogéneo de colegios privados. En el rango de ingresos altos la inseguridad percibida es baja. Por debajo de cerca de 2,75 la dispersión es grande. Y como se observa del recuadro dentro de la gráfica, en este grupo la asociación entre I-CSE e inseguridad percibida es más baja aún que cuando consideramos todos los colegios<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Cabe preguntarse cómo sería el resultado de asociación entre percepción de seguridad (y otras medidas de seguridad) y condiciones socioeconómicas medidas mediante indicadores asociados al acceso de bienes y servicios.

Diagrama 5

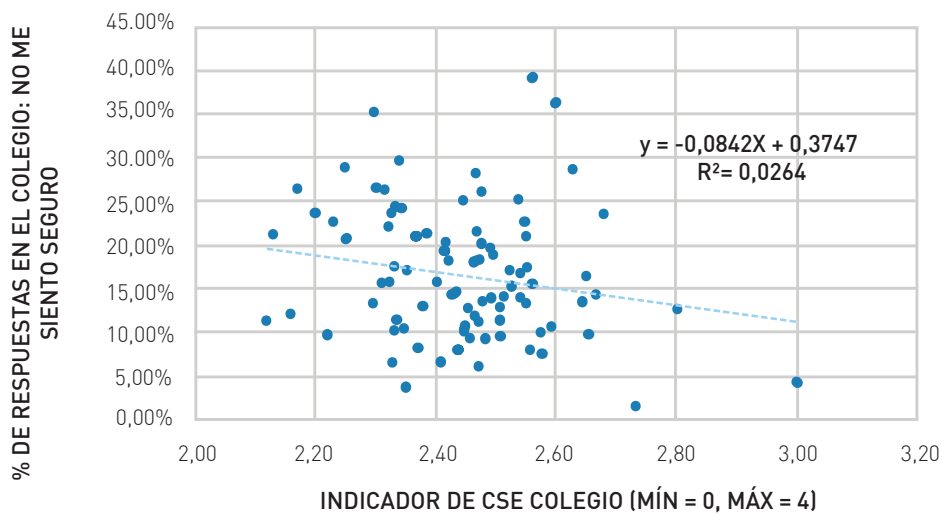
### NO SEGURO, COLEGIOS PRIVADOS



También se puede observar en el Diagrama 6 de dispersión para los colegios con educación contratada, que son colegios privados con I-CSE parecidos a las de un buen número de colegios oficiales, que no hay ninguna asociación entre I-CSE e inseguridad percibida.

Diagrama 6

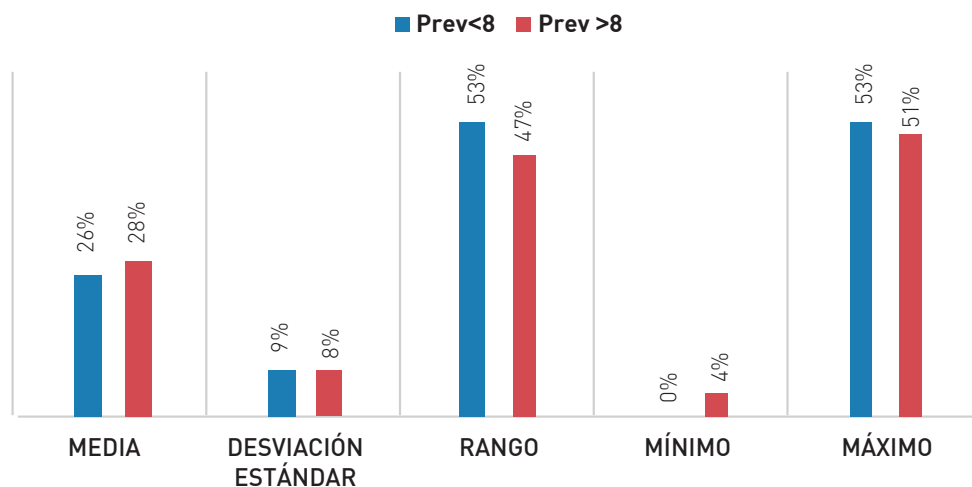
### NO SEGURO, CONTRATADA



Un factor para analizar es la clase de administración, público o privado. De acuerdo con nuestro I-CSE, no es cierto que los colegios públicos se distinguen de los colegios privados en que estos últimos tienen todos I-CSE superiores a los colegios públicos, aunque sí es cierto que como grupo, un buen número importante de colegios oficiales tienen I-CSE más precarias que los demás y unos cuantos colegios privados tienen I-CSE altos<sup>20</sup>. ¿Qué sucede en el grupo de colegios oficiales con I-CSE más precario? Se analizará no con el indicador entre 0 y 4, sino con la prevalencia de declaraciones sobre ingresos muy deficientes, aquellos que declaran que los ingresos están bastante por debajo de los gastos mínimos. Así, dividimos el conjunto de colegios oficiales en dos grupos: uno de ellos con 410 colegios en los que la prevalencia de respuestas de “ingreso bastante menor que los gastos mínimos” está por debajo de 8%, y el otro de 128 colegios con prevalencias superiores al 8%. Si hacemos la estadística descriptiva básica de estos dos grupos sobre la seguridad percibida, encontramos los resultados que se muestran en la gráfica siguiente: no hay diferencias importantes. Gráfica 59

Gráfica 59

## COMPARATIVO DE ESTADÍSTICAS “ % NO ME SIENTO SEGURO ”



Definitivamente, el I-CSE no es un buen predictor de la percepción de inseguridad. En otras palabras, no se comprueba que un colegio es más inseguro porque sus estudiantes son más pobres. Es necesario buscar los factores en otra parte.

La pregunta 101 del formulario se incluyó con la idea de obtener alguna información sobre lo que pueden querer decir los estudiantes cuando dicen que su colegio es inseguro, o cuando escuchan decirlo:

<sup>20</sup> Nos atrevemos a decir que estas afirmaciones son igualmente válidas ya no para nuestro I-CSE (percepción de pobreza u holgura socioeconómica) sino para CSE medidas mediante ingreso y/o acceso a bienes y servicios.

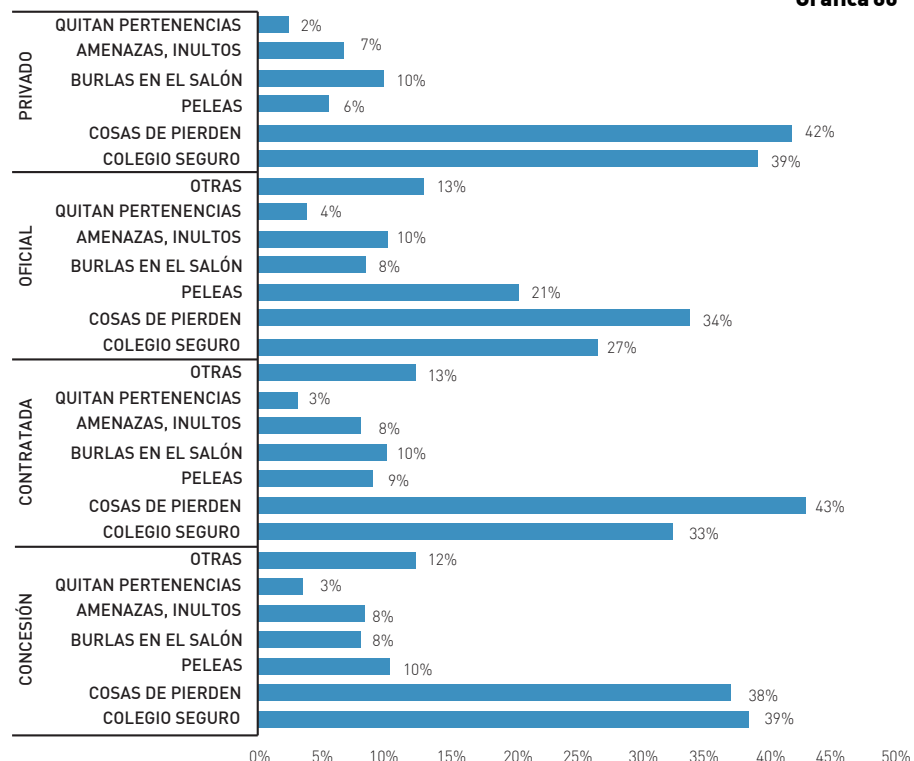
Si escuchas de tus compañeros(as) que tu **Colegio** es inseguro, **principalmente** ¿de qué crees que están hablando? Marca máximo dos opciones.

- A. No creo que alguien diga que mi colegio es inseguro
- B. Que se pierden las cosas
- C. Que hay bastantes peleas
- D. Que la gente no puede hablar en su salón sin estar sometida a burlas
- E. Que se reciben insultos, gestos y amenazas de compañeros del colegio frente a las cuales no tienen cómo defenderse
- F. Que a la gente le quitan a la fuerza lo que lleva al colegio (útiles, juegos, ropa, otros)
- G. Se refieren a cosas diferentes a las de esta lista

El resultado global se muestra en la Gráfica 60. Se puede constatar:

- Los mayores porcentajes de “mi colegio es seguro”, agrupados según clase de colegio, se dan en los colegios por concesión y privado, 39%.
- “Las cosas se pierden” (hurto) es igualmente grande en todos. En el caso de los colegios oficiales, como sólo había dos oportunidades de respuesta, los respondientes dieron privilegio a otros ítems, lo que no quiere decir que el hurto no sea tan importante como en los otros colegios, sino que otras formas de inseguridad están más presentes en ellos.
- “Peleas” es más alto en el oficial que en las otras clases de colegio.
- “Burlas en el salón” es igual en todas las clases de colegio, así como “amenazas e insultos”.

**Gráfica 60**

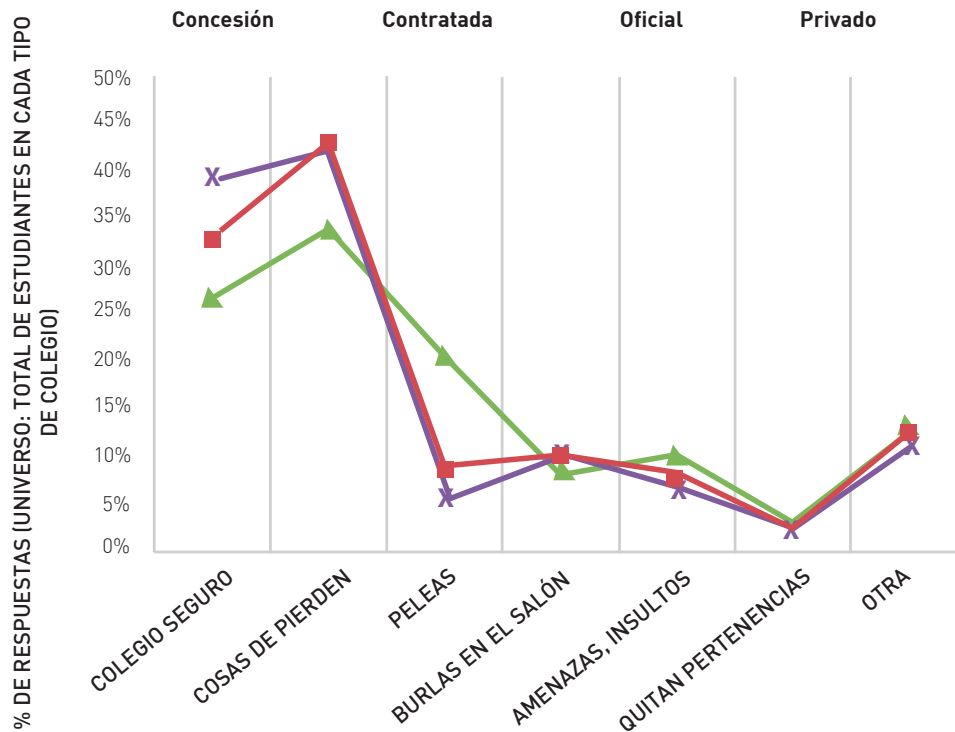


Las similitudes y diferencias se ven más claramente en la Gráfica 61.

Es muy informativo revisar cómo cambian los patrones de posibles temores a medida que se avanza en los niveles escolares, como se detalla en las gráficas a continuación.

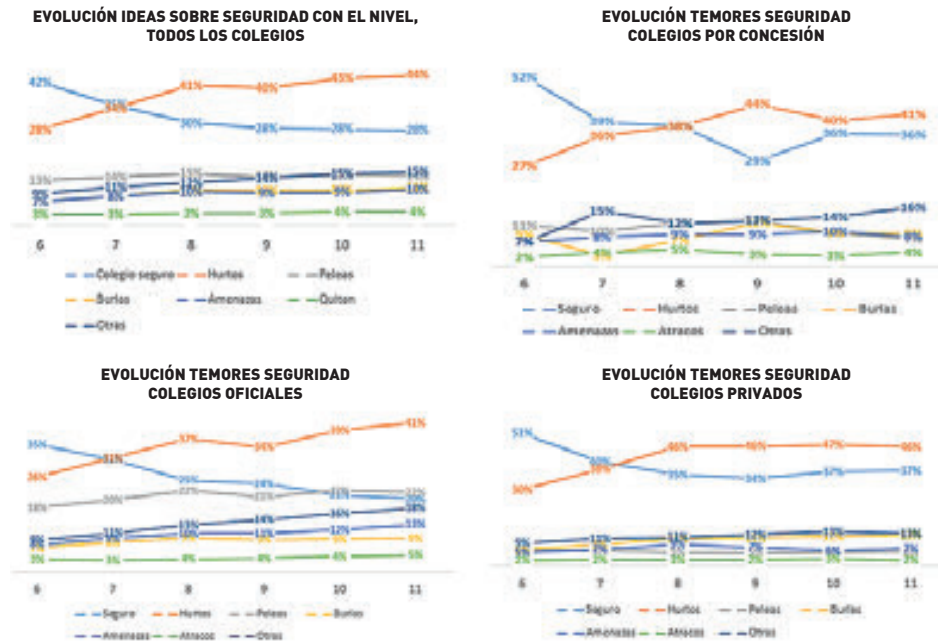
Gráfica 61

### PATRÓN DE RESPUESTAS SOBRE INSEGURIDAD EN EL COLEGIO



La gráfica 62 contiene el comportamiento de todos los estudiantes de los grados 6º a 11º. Se puede afirmar que está en parte determinado por la edad, mirando algunos cambios comunes a todas las curvas:

Gráfica 62



- Aumenta en todos, sustancialmente, la inseguridad por hurto (“desaparecen los objetos”), a diferencia de que se las quiten (atracos).
- Disminuye la sensación de que el colegio es seguro.
- Las peleas se mantienen bajas en los colegios privados, y crecen levemente en los colegios oficiales (de 16% a 18% de reportes), pero crecen a partir de un porcentaje de reportes sustancialmente alto en 6º grado comparado con las otras formas de administración del colegio. En los colegios por concesión el nivel también es alto en 6º grado (11%), crece hasta 9º grado para disminuir en los últimos grados al 7%.
- Las amenazas crecen continuamente en los reportes de los colegios oficiales, pasando de 8 a 13% entre 6º y 11º grado.

No es la edad el único factor responsable, pero sin lugar a dudas está fuertemente influenciado por ella. No es, porque esconde también importantes diferencias en las modalidades.

### Ice2015

Atrás se mencionó que en la ECEyV2015 algunas preguntas dentro del tema de clima escolar podrían agruparse en tres subdimensiones, cada una de las cuales tenía tres preguntas. En esta última sección presentamos esa agrupación, lo que permite tener una mirada de conjunto.

La Tabla 9 presenta la manera como se seleccionaron los valores numéricos para cada pregunta.



Tabla 9

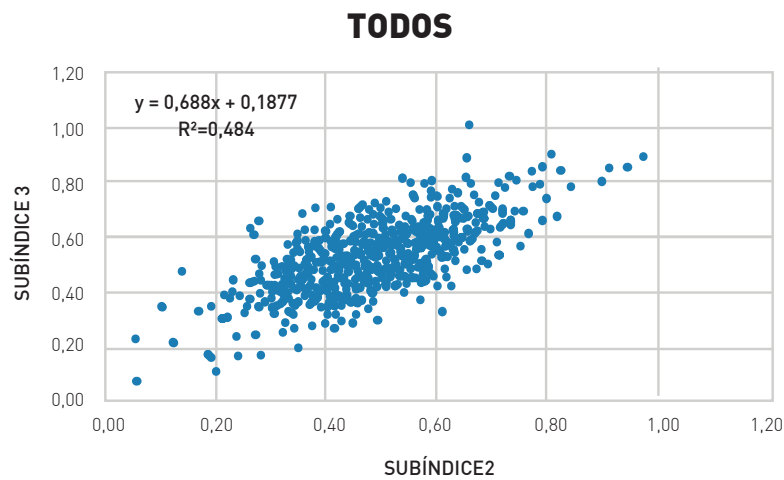
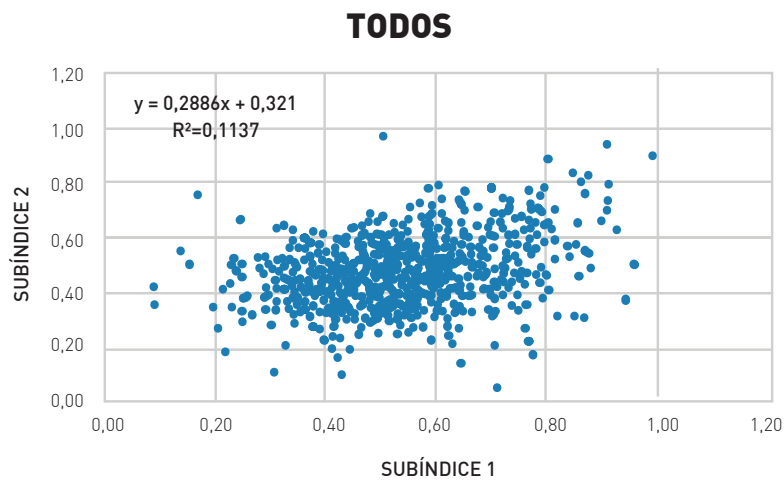
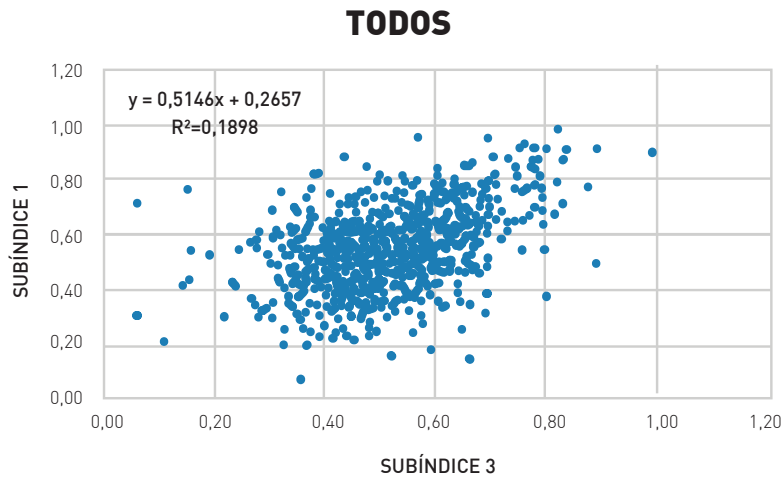
No	Tema	Opciones seleccionadas	Comentario
14	Relaciones entre los estudiantes en el salón de clase	%D + %E, que revelan situaciones de conflicto	Para producir el orden mal, bien, se tomó $100 - [D+E]$
15	Relaciones entre chicos y chicas en el salón de clase	%C + %D revelan situaciones de conflicto	Para producir el orden mal, bien, se tomó $100 - [C+D]$
49	Relaciones entre chicos y chicas fuera del salón de clase	Cuatro grados	Indicador entre 0 y 3
35	Opinión sobre directivas en disciplina y orden	%Sí son justas	
36	Opinión sobre profesores en disciplina y orden	%Sí son justas	
37	Intervención para corregir abusos de estudiantes contra estudiantes	% A (no ha sido necesario) + % C (siempre que ha sido necesario)	
38	Te gusta tu colegio	Cuatro grados	Indicador entre 0 y 3
39	Prepara bien el colegio	%Sí	
40	Confianza en el colegio	Cuatro grados	Indicador entre 0 y 3

La primera columna contiene el número de pregunta dentro del formulario. En todos los casos se hicieron transformaciones lineales de variables para producir un número entre 0 y 1, en donde 0 fuera el mínimo y 1 el máximo valor obtenido en la escala mal-bien.

Se promediaron los tres resultados en cada una de las subdimensiones distinguidas con un color diferente, y así resultaron tres subíndices.

Es de esperar que los subíndices tengan alguna correlación, por aquello de que “lo bueno viene junto”. En seguida se presentan los diagramas de dispersión de los tres subíndices en las tres combinaciones, en donde cada punto representa uno de los colegios de la muestra. Estos diagramas mezclan las cuatro clases de colegios. Ver Diagrama 7

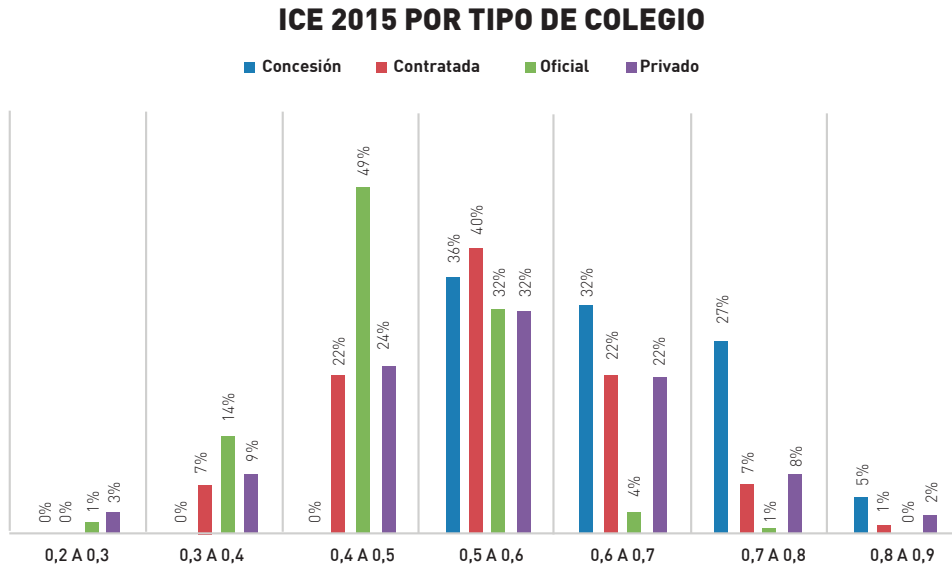
Diagrama 7



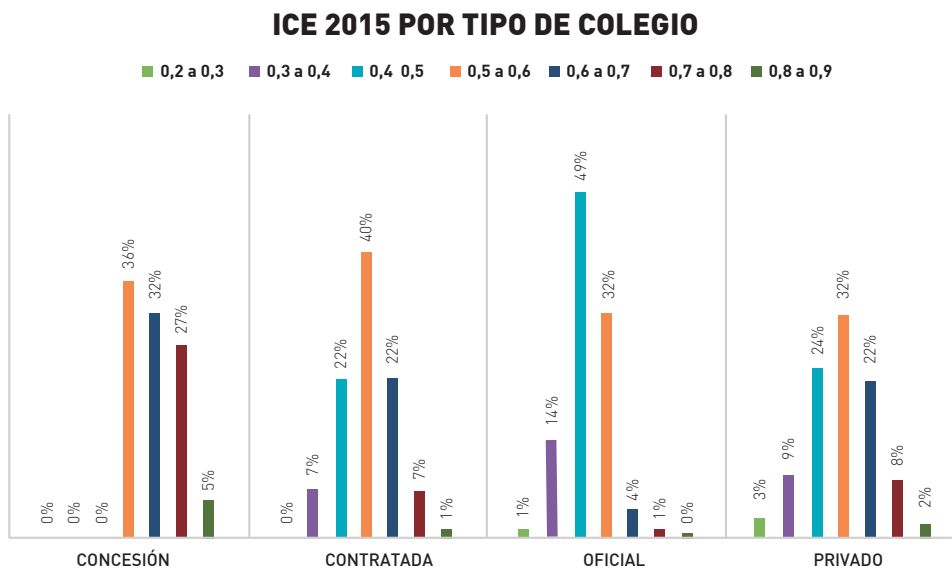
## Distribución de los colegios de las cuatro clases según valores del ice2015

Se presentan en seguida dos visualizaciones de la distribución: Gráficas 63 y 64

Gráfica 63



Gráfica 64

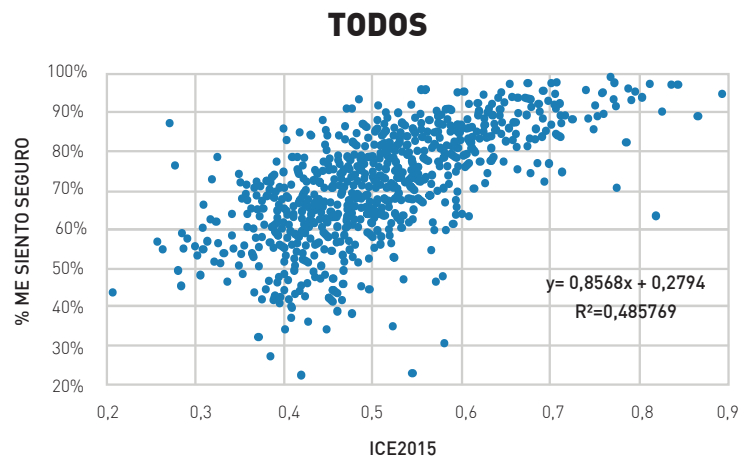


Comparativamente los colegios distritales no están bien. La privada y la contratada, a pesar de las diferencias de I-CSE, tienen resultados muy parecidos. Los resultados de los colegios por concesión son los mejores.

### Exploración de algunas asociaciones

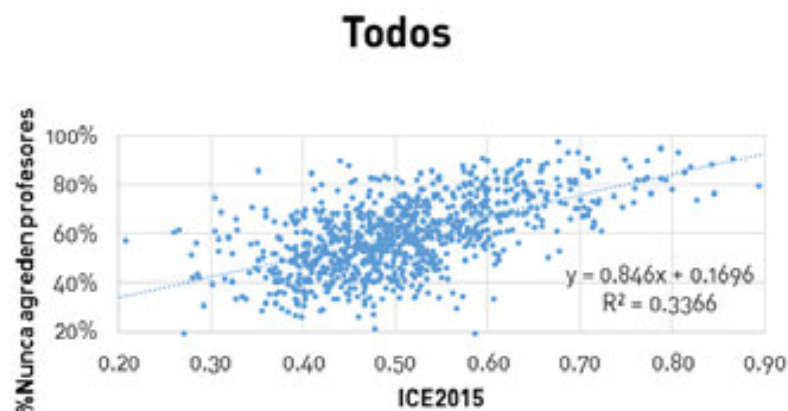
En la Encuesta 2013, que diseñó un índice de clima escolar más robusto que el ICE2015, se encontró una asociación muy alta entre la sensación de seguridad y el clima escolar (Clima 2013, 204). Con el índice 2015 se mantiene una asociación alta, aunque no tan acentuada: Ver Diagrama 8

Diagrama 8



También es importante la relación entre ICE2015 y el respeto hacia los docentes. En seguida se presenta la asociación entre ICE2015 y la respuesta “Nunca” a la pregunta de si hay ocasiones en las que los estudiantes agreden o amenazan docentes: Ver Diagrama 9

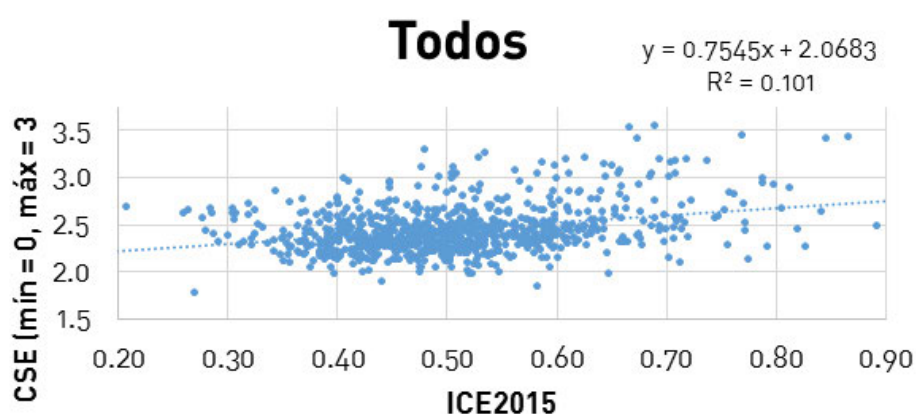
Diagrama 9



La asociación indica que hay otros (¿muchos?) factores actuando, a los que puede atribuirse la dispersión.

¿Puede ser el I-CSE otro factor? Al igual que en el caso del ICE en 2013, en este índice elaborado a partir de esta encuesta, la asociación entre ICE e I-CSE es muy débil<sup>21</sup>: Ver Diagrama 10

Diagrama 10



## Exhortaciones

A lo largo del análisis se fueron obteniendo conclusiones. El objeto de esta sección final no es repetirlas, sino presentar los hallazgos más importantes para orientar acciones de política pública.

Los altos porcentajes de respuestas afirmativas sobre la agresión de estudiantes a profesores parecen ser el problema más delicado de clima escolar. Como se mostró a partir de datos de la encuesta, “no se trata de una “batalla campal” entre estudiantes y profesores para ver quién agrede más.”. Se necesita más investigación antes de tomar decisiones sobre esta situación que es la negación misma de la relación pedagógica.

La sensación de seguridad tiene una asociación fuerte con el clima escolar como éste fue definido en este capítulo, pero no es claro cómo. Las declaraciones sobre las razones por las cuales algún compañero podría afirmar que el colegio es inseguro no ayudan aún a entender la asociación. Es interesante explorar la asociación que se encontró entre sensación de inseguridad y amenazas a profesores, para lo que se requiere apoyo de métodos de investigación diferentes a la encuesta.

<sup>21</sup> Queda por ver cuál sería el resultado si con otros indicadores de condiciones socioeconómicas.

En promedio los colegios oficiales tienen déficits en temas específicos de clima escolar y en el índice sintético. El hecho de que haya importantes diferencias al interior de este grupo de colegios nos indica que los déficits no están determinados de manera inmovible por las condiciones socioeconómicas ni por el carácter público o privado del colegio, sino por condiciones específicas de cada establecimiento escolar.

El análisis de los cambios entre 6º y 10º permite “filtrar” ciertas condiciones de la vida del colegio que dependen de la edad, o sea, de las formas de convivencia a medida que avanza el ciclo vital de chicas/os. En una buena cantidad de temas es importante tener en cuenta esta evolución para comprender lo que está sucediendo.

Ligado con lo anterior, está la constatación de una cierta condición que atraviesa todas las modalidades de prestación del servicio y las diferentes clases sociales: la condición juvenil. Cabe traer aquí la polémica siempre vigente de si los jóvenes van al colegio a formarse y madurar, o a imponer sus visiones propias de su inmadurez, ensalzada en declaraciones políticas que lindan con la demagogia. Al inicio del capítulo señalamos que los padres y madres depositan en el colegio la responsabilidad de la formación de los jóvenes. Pero los adultos sabemos que en este propósito nosotros y los colegios enfrentamos una competencia desigual con los medios electrónicos y la publicidad.

Los retos señalados en el numeral anterior se resumen hoy en día en América Latina en la frase vaga “formación de ciudadanía”. Se podrían mirar los resultados que se narran en la sección correspondiente como un campanazo de alerta que nos lleve por lo menos a pensar de una nueva manera el reto que esto significa. Llegar a la madurez, entendida como “esa aleación de experiencia, paciente escepticismo, moderación y sentido de responsabilidad”, puede estar más cerca de lo que esperamos formar en nuestros hijos e hijas bajo el término “ciudadanía”. Y posiblemente no lo estamos ni siquiera intentado.

## Bibliografía consultada

Avila, Ariel; Bromberg, Paul; Pérez, Bernardo; Villamil, María Helena. **Clima escolar y victimización en Bogotá 2013**, SED, Alcaldía Mayor de Bogotá, 2014.

Savater, Fernando. **El valor de educar**, Editorial Ariel, 20ª edic., 2013 [1991].

Sitios web

<http://www.worldvaluessurvey.org/>

## Apéndice

### Preguntas con opciones múltiples

Uno de los resultados más importantes de la encuesta es la descripción de la composición de los hogares a través de las respuestas a la pregunta 12. Sin embargo, el resultado depende muy fuertemente del hecho de que un porcentaje muy alto, el 37%, respondió marcando solamente una opción de respuesta. ¿Lo hizo así porque al marcar una sola opción describe la composición de su hogar, o lo hizo así porque no entendió que las instrucciones le permitían llenar más de una opción?

La duda adquiere validez porque en otras preguntas de opciones múltiples muchos estudiantes marcaron solamente una opción. Por ejemplo, en la pregunta 10 sobre las actividades a las que dedica más tiempo después de la jornada escolar, el 48% sólo marcó una opción. También registramos en el lugar correspondiente la duda acerca de si lo escogió así a sabiendas de que podía marcar dos. Es más, la duda crece porque el 74% de aquellos que no marcaron sino una opción en la pregunta 12, marcaron igualmente una sola opción en la pregunta 10. Para obtener indicios que permitan decidir si las respuestas marcadas con una opción, especialmente en la pregunta 12, tienen suficiente validez, agregamos al análisis la pregunta 59: “Si tuvieras una varita mágica para cambiar **una o dos cosas** de tu **Colegio**, ¿qué harías?” Encontramos que en esta pregunta el 48% marcó una sola opción. ¿Porque creía que eso bastaba, o porque no entendió que podía marcar dos?

El 21% de los que respondieron el formulario marcaron sola una opción en estas tres preguntas. Sería el **grupo candidato** a “no entendí”. ¿Cómo respondió este **grupo candidato** la pregunta 12? Se consigna en la tabla siguiente:

Marcaron una sola respuesta en tres opciones múltiples (24946)		
Vivo exclusivamente con	Número	%
Vivo solo	502	2,0%
Mamá	9517	38,2%
Papá	1880	7,5%
La pareja de P ó M	5371	21,5%
Mi pareja	385	1,5%
Abuela	998	4,0%
Hermana/o	1032	4,1%
Hijos de la pareja P ó M	957	3,8%
Hijos míos	200	0,8%
Otros familiares	3724	14,9%
Otra persona no familiar	380	1,5%
	24946	100%



¿Cómo respondió el grupo que marcó una sola respuesta en la pregunta 12, pero marcó más de una opción en alguna de las otras dos preguntas?

Marcaron una sola opción en la pregunta 12 pero marcaron varias opciones en otras preguntas múltiples (18301)		
Vivo exclusivamente con	Número	%
Vivo solo	326	1,8%
Mamá	7555	41,3%
Papá	1508	8,2%
La pareja de P ó M	3609	19,7%
Mi pareja	244	1,3%
Abuela	917	5,0%
Hermana/o	579	3,2%
Hijos de la pareja P ó M	546	3,0%
Hijos míos	131	0,7%
Otros familiares	2637	14,4%
Otra persona no familiar	249	1,4%
	18301	100,0%

Las columnas de porcentaje de estos dos grupos son bastante similares. Difícil que el **grupo candidato** a no haber entendido las instrucciones hubiera tenido en su mayoría la suerte de haber seleccionado su primera opción de manera que fuera tan parecido el resultado al resultado de quien más claramente sí entendió las instrucciones.

Este argumento nos permite darle confianza a las respuestas marcadas con una sola opción en todas las preguntas con opciones múltiples.



# Capítulo 3

## Agresión entre pares en ámbitos escolares: Tendencias en Bogotá 2006-2015

Bernardo Pérez Salazar<sup>1</sup>

### Presentación

En este capítulo se analizan y discuten los aspectos relacionados con diversas modalidades de agresión sobre las cuales han indagado las cuatro encuestas de victimización escolar realizadas en Bogotá por autoridades distritales a partir de 2006.

La primera sección presenta un panorama de los ámbitos escolares en Bogotá, en la cual se describe tanto la conformación del sector de educación básica secundaria y media al igual que algunas de las características demográficas y socioeconómicas de los escolares atendidos por las distintas clases de colegios que actualmente operan en la ciudad.

En seguida se presenta un somero análisis del comportamiento tendencial de las distintas modalidades de agresión escolar acerca de las cuales han indagado las cuatro ediciones de encuestas escolares realizadas hasta el presente, particularmente, las agresiones verbales, los daños intencionales a pertenencias, y la discriminación y el “bullying”, u hostigamiento escolar. En esta sección además se señalan modificaciones surtidas en el diseño de los formularios de las distintas versiones de la encuesta, tanto a nivel de las preguntas como de opciones de respuestas a las mismas, y se discute el efecto de estos cambios sobre las tendencias observadas en el tema de las agresiones.

---

1. (Bogotá, 1958). Investigador del Instituto Latinoamericano de Altos Estudios –ILAE– en Bogotá. Analista sobre asuntos de seguridad urbana y conflictividad social para diversas entidades privadas, públicas y organismos internacionales. Sus principales áreas de interés como investigador incluyen la gobernanza urbana, el desarrollo urbano-regional y la violencia colectiva. En los últimos años ha publicado numerosos artículos sobre convivencia escolar en Bogotá, seguridad urbana, mercados ilícitos y organizaciones criminales. Es comunicador social de la Universidad del Valle y tiene un título de maestría en Planificación del Desarrollo Regional, del Instituto de Estudios Sociales, de La Haya, Países Bajos.

Las opiniones expresadas por el autor en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

La siguiente sección se centra en el análisis de la experiencia escolar del subgrupo que en la encuesta 2015 por primera vez auto-reporta su condición de indefensión frente a las reiteradas formas de agresión que reciben de sus pares dentro del colegio. Así mismo se contrasta esa experiencia con la reportada por el grueso de la población escolar de la ciudad, que generalmente reporta ausencia de agresiones en su contra en el ámbito escolar bogotano.

Antes de concluir, se examina la utilidad de distintos factores examinados por la encuesta de convivencia 2015, tanto para la detección e identificación individual de escolares en condición de indefensión frente a las reiteradas agresiones que reciben, como para discriminar aquellos colegios donde la prevalencia de dichos factores propician la persistencia y reproducción de subgrupos de escolares en condición de indefensión frente a distintas modalidades de agresión. Al observar la prevalencia agregada por colegio de reportes de insultos hirientes<sup>2</sup>, se encuentra que al parecer opera un umbral a partir del cual la reducción de esta forma de agresión verbal se correlaciona directamente con la disminución de reportes de agresiones reiteradas asociadas al fenómeno del “bullying” u hostigamiento escolar por parte de pares en el colegio.

Para cerrar, se presentan algunas reflexiones acerca de los resultados obtenidos en relación con la agresión entre pares mediante las encuestas realizadas en Bogotá durante la pasada década. Así mismo, se propone explorar otros medios e instrumentos que perturben menos las rutinas escolares y permitan realizar el seguimiento de la evolución de la convivencia escolar de manera más sintonizada con las preocupaciones y necesidades de los maestros sobre la gestión de la convivencia en ámbitos escolares.

## Panorama general del ámbito escolar en Bogotá

Se estima que el sistema de educación preescolar, primaria, secundaria y media en Bogotá atiende aproximadamente a 1,5 millones de niños, niñas y adolescentes por medio de alrededor de 2.200 establecimientos que operan en la ciudad.<sup>3</sup> Del total de estudiantes, cerca de 900 mil tienen matrícula en colegios públicos administrados por la Secretaría de Educación Distrital (SED) o en concesión; el restante, cerca de 600 mil escolares, asiste a establecimientos de régimen privado.

---

2 La noción de prevalencia se refiere a la proporción de individuos dentro de un grupo o población que reporta un evento o presenta una condición específica en un período determinado. Al considerar los resultados de la encuesta utilizando el colegio como “unidad de análisis”, es posible diferenciar y agrupar los colegios de acuerdo con la prevalencia media o proporción de individuos dentro de la población estudiantil de ese colegio que reportan presencia o ausencia de alguna modalidad de agresión en un período determinado (por ejemplo, semana anterior; mes pasado; este año). Esta es la denominada “prevalencia agregada por colegio” que se utiliza en este capítulo.

3 Esta cifra no incluye los jardines distritales ni aquellos dependientes de la Secretaría Distrital de Integración Social o del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Tampoco incluye las instituciones de educación para el trabajo y desarrollo humano. Naturalmente, tampoco incluye información de establecimientos educativos privadas en deuda estadística con la SED.

Un poco más del 80% de los establecimientos educativos son privados (aproximadamente 1.800), los cuales se encuentran distribuidos en todas las localidades del Distrito Capital, con excepción de Sumapaz. Entre los privados se cuentan 70 establecimientos que ofrecen mediante contratación con la SED cupos educativos para atender la demanda que los colegios distritales no alcanzan a cubrir directamente. La mayoría de los establecimientos privados, incluyendo los que ofrecen cupos contratados a la SED, ofrecen jornada completa a sus estudiantes. Además de los colegios oficiales de régimen especial, los establecimientos oficiales comprenden los colegios distritales operados por la SED (362), que incluyen los colegios distritales en concesión que operan en infraestructura propiedad de la SED y son administrados por privados (22). Además, entre los colegios distritales se cuentan diecinueve ubicados por fuera del perímetro urbano, los cuales atienden tanto a población estudiantil residente en la zona rural del Distrito Capital como estudiantes que residen en la periferia urbana y se les facilita el acceso a estas sedes educativas. En total, los establecimientos oficiales del distrito operan en 718 sedes.

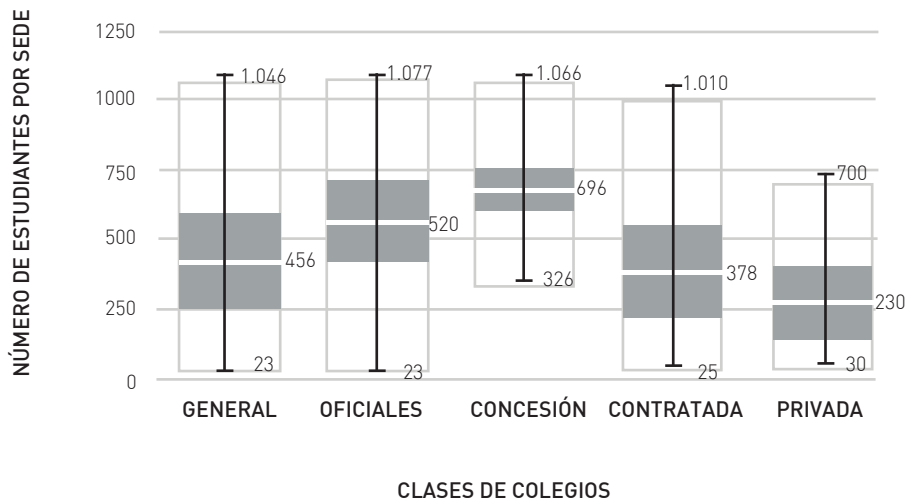
La mayoría de los colegios oficiales generalmente operan en dos jornadas escolares, mañana y tarde; además de los colegios en concesión, algunos colegios distritales ofrecen jornada completa a sus estudiantes. Adicionalmente, 117 colegios oficiales ofrecen en 240 de sus sedes el proyecto pedagógico denominado "40 x 40", que garantiza a los estudiantes una jornada escolar con una intensidad horaria de estudio equivalente a 40 horas semanales durante 40 semanas en el año. Finalmente, 52 establecimientos oficiales también ofrecen jornada nocturna en las distintas localidades del Distrito Capital.

Como se menciona en otra parte de este libro, la encuesta 2015 se aplicó a manera de censo en todas las sedes principales de los colegios oficiales distritales que ofrecen educación secundaria y media, incluyendo los colegios en concesión, y en los colegios privados que ofrecen cupos a la SED por medio de convenios. Adicionalmente se aplicó en una muestra de 195 colegios privados también de educación secundaria y media, la mayoría de los cuales opera en una única sede. En aquellos casos donde los colegios privados disponen de más de una sede, la encuesta se aplicó en la sede principal del mismo.

En la Gráfica 1 se presenta la distribución del número de estudiantes estimado para cada una de las sedes/jornada donde se aplicó el formulario con preguntas sobres clima y victimización escolar en la muestra de la encuesta 2015, por clase de colegio.

**Gráfica 1**  
**Bogotá 2015:**  
**Distribución de rangos de cantidad de estudiantes por sede/ jornada, por clase de colegio**

**BOGOTÁ 2015: DISTRIBUCIÓN DE RANGOS DE CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR SEDE/JORNADA, POR CLASE DE COLEGIO**



Fuente: Encuesta de Clima Escolar y Victimización 2015

Nota: La lectura de este denominado diagrama de “cajas y bigotes”, que se utiliza a lo largo de este capítulo, permite apreciar el rango de distribución del número de estudiantes por sede principal de los establecimientos educativos que ofrecen jornada diurna dentro del perímetro urbano del Distrito Capital, con base en la encuesta 2015. La barra en el medio de la caja representa la media general del número de estudiantes por sede/jornada por clase de colegio. A su vez, la “caja” encierra el rango en el cual se encuentra el número de estudiantes por sede/jornada que se ubica dentro del 50% de los registros más cercanos a la media general, es decir, aquellos comprendidos entre el primer y tercer cuartil de la respectiva serie de datos. Los extremos de los “bigotes” marcan los valores superior e inferior del rango dentro del cual se encuentra el 95% de los registros más próximos al valor de la media general de la serie.

Como se observa en la Gráfica 1, se estima una media general del orden de 456 estudiantes por sede/jornada en los colegios incluidos en la muestra. En el límite superior, las sedes/jornada de mayor tamaño en términos de población estudiantil supera el umbral de 1.000 estudiantes, en todas las clases de colegio, a excepción de los privados, donde el límite superior se marca en 700 estudiantes. El límite inferior, con la excepción del caso de los colegios distritales en concesión, se registra en sedes pequeñas que figuran como sede principal del respectivo establecimiento educativo. En cuanto a la media de población estudiantil estimada por sede/jornada, se aprecia que este supera el umbral de 500 estudiantes en los colegios distritales y en concesión; por su parte los colegios privados, incluyendo los que ofrecen cupos a SED, se ubican en el rango entre 230 y 380 estudiantes por sede/jornada

La encuesta de clima y convivencia escolar 2015 destaca otro aspecto central sobre la población escolar en Bogotá: la amplitud del rango de las condiciones socioeconómicas de los hogares de donde proviene. Como se señala en un capítulo anterior, la medición de este atributo se aplica al conjunto de la población que atiende cada establecimiento educativo utilizando el Índice de Condiciones Socioeconómicas (I-CSE), cuya construcción también se presenta en detalle en otra parte de este libro.<sup>4</sup> Al respecto, conviene señalar que el mencionado I-CSE no refiere la situación particular de las condiciones socioeconómicas de cada estudiante; en su lugar representa una medida agregada de la situación socioeconómica que predomina en cada sede educativa. Además, hay que advertir cautela en la interpretación de sus resultados, en tanto el I-CSE se basa en un balance subjetivo entre lo que se percibe son los ingresos y gastos del hogar, operación que puede dar lugar a serias distorsiones cuando la pregunta se hace a una persona distinta a la cabeza del hogar.

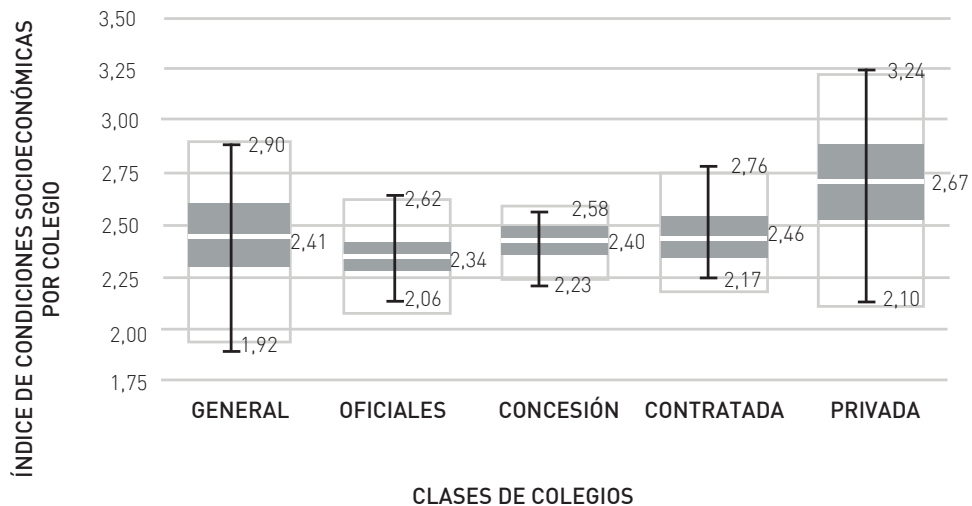
En la Gráfica 2 se observa que la muestra de colegios privados marca un valor medio del I-CSE del orden de 2,7, es decir, donde el agregado de respuestas revela la percepción que los ingresos de los hogares están cerca de cubrir algo más de los gastos mínimos. Los colegios privados que ofrecen cupos contratados a la SED registran un I-CSE medio del orden 2,5; los concesionados presentan el valor medio del I-CSE de 2,4, y los colegios oficiales puntúan un valor medio del I-CSE de 2,3, el más bajo observado en las cuatro clases de colegio, y que expresa una percepción que los ingresos del hogar apenas cubren más o menos los gastos mínimos.

---

4 El algoritmo utilizado para calcular el I - CSE como indicador de agregado de percepción del nivel de ingreso del hogar, consta de los siguientes pasos: 1) se multiplica la fracción de estudiantes del colegio que respondió que los ingresos de su hogar "están lejos de cubrir los gastos mínimos" por cero; 2) se multiplica el producto de la fracción de quienes respondieron que los ingresos de su hogar "están cerca de cubrir los gastos mínimos" por 1, y así sucesivamente, hasta multiplicar por 4 la fracción de quienes respondieron que los hogares "cubren bastante más que los gastos mínimos". Eso significa que un colegio en el que todos respondieran que perciben que sus ingresos están lejos de cubrir los gastos mínimos tendría este indicador en 0 y aquel en el que todos respondieran que perciben que cubren mucho más que los gastos mínimos, daría 4.

**Gráfica 2**  
**Distribución de rangos de**  
**Índice de Condiciones Socioeconómicas (I-CSE), por clase de**  
**colegio 2015**

**DISTRIBUCIÓN DE RANGOS DE ÍNDICE DE CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS (I-CSE), POR CLASE DE COLEGIO 2015**



Fuente: Encuesta de Clima Escolar y Victimización 2015

A la vez, se aprecia que en el caso de los colegios privados el I-CSE se distribuye en un rango muy amplio; hay establecimientos privados comprendidos entre un límite inferior cuyo valor I-CSE de 2,1 (ligeramente por encima del umbral en que se percibe que los ingresos más o menos cubren los gastos mínimos del hogar), y uno superior de 3,2 (donde se percibe que los ingresos cubren algo más de los gastos mínimos). En otras palabras, hay colegios privados en los que el agregado de respuestas sobre la percepción de los ingresos del hogar se parece al registrado en aquellos colegios oficiales donde también predomina la percepción agregada de condiciones socioeconómicas precarias de los hogares.

En síntesis, del análisis anterior se desprende la hipótesis que en Bogotá los colegios privados ofrecen toda la gama de ofertas educativas, desde las mejores hasta las peores. En contraste, los colegios oficiales administrados por la SED, los concesionados y aquellos privados con los que la SED contrata cupos, atienden a una población que en términos socioeconómicos resulta más uniforme. La observación anterior sugiere que la categoría “clase de colegio” no necesariamente ayuda a agrupar los colegios que más se parecen entre sí; tampoco diferencia a los que no se parecen o se parecen muy poco entre sí.

Hay otra circunstancia que desaconseja abordar el análisis comparativo de la prevalencia de reportes de agresiones cometidas por pares en ámbito escolares con base en clases de colegio, tal como “privado” y “público”. Como se verá a



continuación, una diferencia principal en las condiciones en las que se educa en cada clase de colegio es que en los privados se aplican métodos para la selección de los admitidos, en contraste con lo que sucede en los públicos, los cuales están obligados misionalmente a garantizar el derecho al acceso universal a la educación secundaria y media. En otra parte ya se ha mencionado el reto que esto significa en un contexto como el de Bogotá, afectado por las huellas de la pobreza intergeneracional, el empobrecimiento de grandes sectores de la población a raíz de la violencia y el desplazamiento forzado, el estancamiento de los ingresos de las capas medias y la concentración obscena de la riqueza en un núcleo cada vez más reducido de hogares. Además, a diferencia de lo que sucede en muchos privados, los colegios administrados por la SED deben ofrecer respuesta a necesidades educativas de una población que en muchos casos proviene de hogares cuyas cabezas han tenido acceso limitado a la educación primaria, secundaria, media y superior.<sup>5</sup>

Es evidente que las rutinas de clasificación y selección de estudiantes que caracteriza la educación privada establecen condiciones de partida más favorables para la convivencia, en tanto permite obviar dificultades propias de establecimientos educativos públicos que deben acoger y atender poblaciones con condiciones y necesidades diversas que se prestan para situaciones de hostilidad y agresión entre pares.

De acuerdo con la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la SED, los colegios distritales atienden a más de 6.000 niños y niñas beneficiados del programa de desincentivación del trabajo infantil, y cerca de 2.000 estudiantes que se encuentran bajo medidas de protección ordenadas por la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) o el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. También atienden a más de 14.000 estudiantes con alguna discapacidad (cognitiva, motora, auditiva, visual, múltiple); acoge cerca de 21.000 estudiantes en situación de desplazamiento certificado y cerca de 9.000 más en situación de desplazamiento no certificado. A ellos se suman más de 500 estudiantes que estuvieron dentro de grupos armados al margen de la ley o son hijos de excombatientes en proceso de reintegración a la vida civil.

Adicionalmente, la SED registra cerca de 1.800 estudiantes que se identifican como pertenecientes a etnias indígenas y 3.000 como afrocolombianos. Los colegios distritales atienden a más de 7.000 estudiantes en extra edad escolar, que habiendo desertado del sistema educativo en el pasado, buscan completar sus estudios de secundaria y media. De igual manera, los colegios oficiales en sus jornadas nocturnas y de fin de semana atienden a cerca de 21.500 jóvenes y adultos empeñados en continuar con sus estudios de primaria, secundaria y media. Finalmente, en su conjunto los establecimientos distritales atienden a cerca de 24.000 estudiantes con medidas pedagógicas impuestas por el Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil, de los cuales cerca de 800 están vinculados al Centro de Servicios Judiciales Para Adolescentes (CESPA) del Distrito Capital.

<sup>5</sup> Ver Bromberg, P. (2014). La encuesta 2013: objetivos, orientación, muestra, estrategia de investigación y formulario, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá*, 2013, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 49 – 92.

Las consideraciones anteriores destacan numerosos factores que pueden afectar negativamente la convivencia en los colegios oficiales de Bogotá. Las estadísticas de la SED sobre la composición de la población escolar que atiende en los establecimientos oficiales a su cargo, no sólo permiten apreciar las condiciones complejas de dicha población. También revelan el grado de desarrollo que la institucionalidad pública de la ciudad ha alcanzado para dar respuestas diferenciadas a las necesidades de sus estudiantes a través tanto de líneas pedagógicas y de orientación específicas, como de rutas para atender amenazas y situaciones de riesgo que se detecten desde los propios centros educativos en relación con violencia intrafamiliar, abuso sexual, conductas suicida, accidentalidad, embarazos y necesidades educativas transitorias o permanentes (habilitación cognitiva, motora, auditiva, visual, entre otras).

Por todo lo anterior, este capítulo argumentará que el análisis de las respuestas sobre temas de agresión entre pares incluidos en la encuesta 2015 no necesariamente debe seguir la estructura utilizada en su diseño muestral, el cual contempla cuatro clases de colegios, a saber, distritales administrados por la SED (que en aras a la brevedad, aquí se refieren como “oficiales”), distritales concesionados a particulares (que aquí se refieren como “concesión”), privados que ofrecen cupos a la SED mediante contratación (que aquí se refieren como “contratada”), y privados.

En la siguiente sección se presenta una breve reseña del comportamiento observado a partir de los reportes sobre agresiones entre pares en ámbitos escolares de la jornada diurna, con base en los resultados de las cuatro encuestas realizadas en el curso de la última década. Dado que en las dos primeras encuestas (2006 y 2011) se utilizaron las categorías “público” y “privado” para agregar los resultados de reportes de victimización, se presentan las series de 2006 a 2015 conservando estas categorías de análisis. En una sección subsecuente se abordará con mayor detalle el análisis de los resultados de la encuesta 2015 utilizando otras categorías de agrupamiento de los colegios estudiados.

## Evolución reciente de la convivencia en ámbitos escolares de la jornada diurna en Bogotá

Ya se advirtió en capítulos anteriores que no es posible hacer comparaciones rigurosas de los resultados de la encuesta 2015 con las realizadas en 2006 y 2011 debido a diferencias importantes en los marcos muestrales utilizados en ediciones anteriores de la encuesta.<sup>6</sup> Como se acaba de indicar, las categorías que

---

<sup>6</sup> Por ejemplo, el marco muestral de la encuesta 2006 incluyó una muestra de colegios tanto oficiales como privados, ubicados en las veinte localidades de la ciudad. Además en la muestra de 2006 se incluyeron algunos municipios aledaños donde hay colegios cuyos estudiantes son de Bogotá en su mayoría (La Calera, Sopó, Cota, Chía, Funza, Mosquera, Soacha y Sibate). Así mismo en 2006 y 2011 la encuesta se aplicó a estudiantes de los grados 5º a 11º. Por su parte el marco muestral de las encuestas de 2013 y 2015, contempla un censo de las sedes principales de los colegios oficiales que dependen de la SED, así como de los colegios concesionados y una muestra representativa de los colegios privados incluyendo aquellos que ofrecen cupos contratados para estudiantes matriculados en el sistema distrital. También excluyó de la muestra a estudiantes de grado 5º.

permiten hacer una aproximación perceptiva con base en las sucesivas encuestas en Bogotá son los resultados generales de respuestas agregadas bajo la denominación “público” (colegios distritales y concesionados) y “privados” (colegios privados y con cupos contratados por la SED).<sup>7</sup> En esta sección se presentan los resultados así agregados correspondientes a las jornadas diurnas (mañana, tarde y completa).

Dos anotaciones antes de continuar con la exposición de los resultados. La primera tiene que ver con la utilización del término “victimización” para referir el contenido de la encuesta que busca medir los reportes de agresiones recibidas de compañeros o compañeras dentro del colegio. Típicamente este término se utiliza en las encuestas de percepción de seguridad ciudadana y victimización, en las cuales se indaga a las personas entrevistadas sobre incidentes de los cuales fueron víctimas de delitos durante un período de tiempo en el pasado, con el fin de contrastar la prevalencia de dichos reportes con los registros de delitos que alimentan las autoridades. De esta manera, las encuestas de victimización permiten estimar la cantidad de delitos que se cometen y que no llegan a conocimiento de las autoridades, que frecuentemente se refiere como la “cifra de criminalidad oculta”.

En el caso de establecimientos de educativos, la “victimización” aludida en el nombre de la encuesta aplicada en Bogotá desde 2006 generalmente no tiene como referente conductas delictivas contempladas en el código penal. Frente a estas últimas, las personas afectadas tienen el derecho a una reparación por la vulneración de un bien jurídico tutelado por el Estado. Sin embargo, en los ámbitos educativos la inmensa mayoría de las agresiones que tienen lugar entre compañeros no tiene el alcance de una conducta que genere responsabilidad penal a quien la comete, ni obligaciones administrativas de parte del Estado para reparar el daño causado.

Como se refiere en otra parte, en ámbitos escolares la agresión es un esquema de acción frecuentemente practicado en la relación entre individuos y grupos, que instintivamente compartimos con la mayoría de las especies de animales sociales para hacer frente a distintas contingencias ambientales externas, entre ellas, encuentros con extraños a su grupo social de referencia; la competencia por recursos con otros miembros de su grupo; y cambios diarios o estacionales en el entorno físico o hábitat.<sup>8</sup>

Dado que los ambientes escolares son por definición espacios de socialización en los cuales los individuos aprenden y adquieren destrezas para afinar la «esca-

---

7 Los resultados que se presentan aquí están referidos a respuestas de estudiantes clasificados según la clase de colegio, público o privado. En la construcción de esta última categoría en el caso de los resultados de 2013 y 2015 se sumaron los colegios privados que ofrecen cupos contratados a la SED con el resto de privados. Esta operación introduce un sesgo a la muestra de colegios privados, pues como efecto de la misma los colegios privados con menor I-CSE resultan “sobrerepresentados” en la misma. No obstante, frente a la composición socioeconómica de los hogares en Bogotá, este sesgo resulta menor y no altera los resultados de manera significativa.

8 Pérez Salazar, B. (2014). Maltrato entre pares en ámbitos escolares, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 207 – 254.

la agresiva» de sus respuestas al ambiente externo en distintas circunstancias, el alcance de las respuestas obtenidas mediante una encuesta como la que se aplica en Bogotá apunta principalmente monitorear el comportamiento de ese aprendizaje durante el curso la educación secundaria y media, y a partir de 2013, a identificar formas de agresión y centros educativos donde se presentan anomalías que probablemente requieren de atención específica.

Por todo lo anterior, en este capítulo se restringe el uso de los términos “víctima” y “victimización”, y en vez opta por referir situaciones de agresión entre compañeros y compañeras, o pares en el ámbito escolar.

La segunda observación tiene que ver con la prevalencia de los reportes de la mayoría de las modalidades de agresión en los colegios de Bogotá. La tendencia general que revelan las cuatro encuestas realizadas hasta ahora es que el reporte que prevalece en todos los casos, es la ausencia de agresiones, con la notoria excepción de los hurtos furtivos (aquellos en los cuales la persona afectada no se percata del hecho en el momento). No obstante, generalmente la presentación de los resultados sobre el tema se realiza destacando la prevalencia de los reportes de quienes manifiestan haber recibido la respectiva forma de agresión verbal o física.

Esta práctica trae consigo dificultades, por el hecho que los reportes sobre la mayoría de agresiones marcan prevalencias en un rango entre 10 y 30%. Dado que en las encuestas es difícil valorar las variaciones pequeñas en respuestas cuya prevalencia es “marginal” entre una aplicación y otra, resulta más recomendable y robusto analizar las respuestas de mayor prevalencia que, como ya se señaló, en el tema de agresiones son los reportes de la ausencia de la misma. De esta manera, la escala de variaciones pequeñas de una encuesta a la otra se puede apreciar y diferenciar de aquellas que si son importantes. Esta es la razón por la cual, a continuación se presenta lo resultados de prevalencia de formas de agresión para el período 2006 – 2015 con base en la respuesta de mayor prevalencia, en este caso, la que reporta ausencia de agresión.

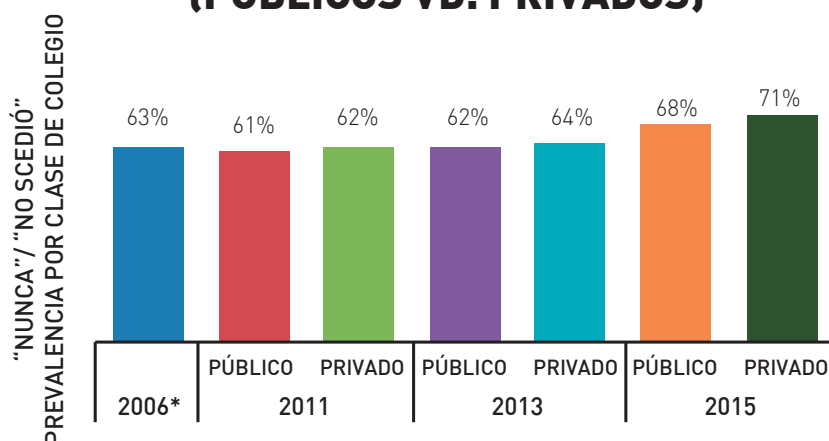
## Agresión verbal

En relación con la agresión verbal dentro del curso, entre 2006 y 2015 la prevalencia media de los reportes que refieren la ausencia de insultos durante la semana anterior permanece estable con tendencia a mejorar a lo largo de las cuatro encuestas en las cuales la siguiente pregunta se ha mantenido sin modificar:

La semana pasada, ¿con qué frecuencia alguien de tu curso te insultó, haciéndote sentir mal?

**Gráfica 3**  
**La semana pasada nadie de mi curso me insultó, haciéndome sentir mal**  
 Período 2006 - 2015 (Públicos vs. Privados)

**LA SEMANA PASADA NADIE DE MI CURSO ME INSULTÓ, HACIENDOME SENTIR MAL PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VD. PRIVADOS)**



**SUBGRUPOS DE COLEGIOS**

Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

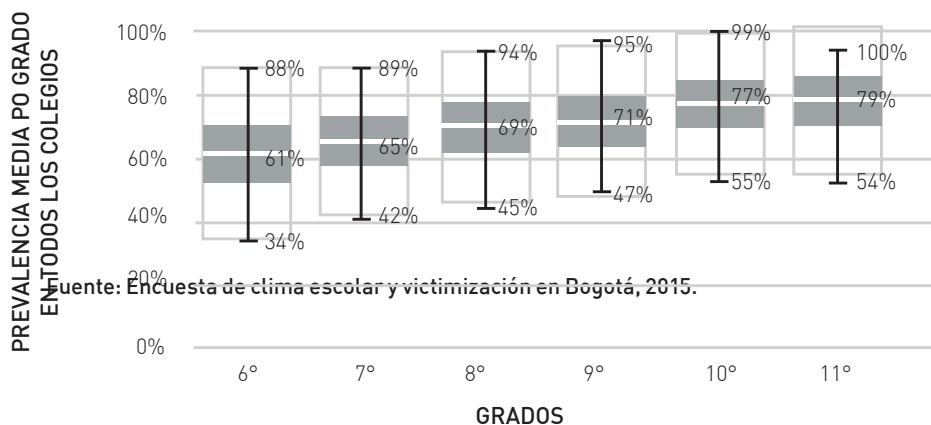
\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

Como se observa en la Gráfica 3, desde 2006 crece levemente la percepción de un ambiente en el salón en el que predomina la ausencia de insultos hirientes entre estudiantes, pasando de una prevalencia media del orden de 60% en 2006, a una situación en 2015 en la que cerca del 70% de la población escolar comparte tal percepción, tanto en colegios públicos como privados. En 2015, la prevalencia agregada por colegio de respuestas sobre ausencia de insultos hirientes se ubicó en un intervalo de confianza del 95% (IC 95%) comprendido en el rango entre 56% y 79%.; en los colegios privados ese rango es más amplio: IC 95% = 54 - 87%. Este contraste confirma la diversa calidad de la convivencia que reportan los y las escolares dentro de los agregados de colegios “públicos” y “privados”.

Haciendo a un lado por un momento la distinción por clase general de colegio, la Gráfica 4 permite analizar el comportamiento de la percepción sobre la ausencia de agresión verbal a medida que avanzan los grados escolares, según los resultados de la encuesta 2015.

**Gráfica 4**  
**La semana pasada nadie de mi curso me insultó, haciendome sentir mal**

## LA SEMANA PASADA NADIE DE MI CURSO ME INSULTÓ, HACIENDOME SENTIR MAL 2015



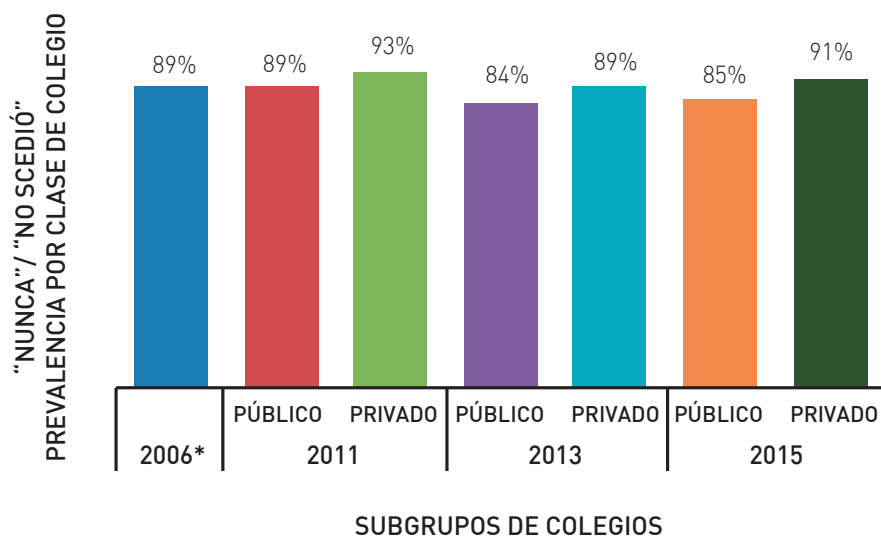
Se observa que en 6° grado las vivencias con la agresión verbal son muy diversas (IC 95% = 34 -88%). Este amplio rango de percepciones se estrecha a partir de 7° grado, y gradualmente se mejora hasta llegar al 11° grado. De acuerdo con la distribución general de percepciones en relación con esta forma de agresión entre estudiantes de último grado, en los colegios con mayor prevalencia de insultos, ésta no afecta a más de 50% de los escolares de este nivel. En el extremo opuesto, hay colegios en los cuales a partir de 10° grado la agresión verbal es prácticamente inexistente según reporta el 100% de los estudiantes en esos grados.

Otra forma de agresión verbal por la cual indagan las encuestas de convivencia escolar en Bogotá desde 2006, son las amenazas de golpes dirigidas a intimidar dentro del colegio, utilizando una pregunta en el siguiente sentido: Gráfica 5

El mes pasado, ¿alguien de tu CURSO te amenazó con que él o ella te iba a pegar?

Gráfica 5  
El mes pasado nadie de mi curso me amenazó con pegarme  
Período 2006 - 2015 (Públicos vs. Privados)

## EL MES PASADO NADIE DE MI CURSO ME AMENAZÓ CON PEGARME PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VD. PRIVADOS)



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

La Gráfica 5 muestra el comportamiento de las respuestas que refieren la ausencia de esta modalidad de agresión verbal, cuya prevalencia media se mantiene estable en el rango entre 85 y 90% desde 2006. En 2015, el rango de reportes de ausencia de amenazas por colegio en los establecimientos públicos registra IC 95% = 72 - 99%; en los privados el IC 95% = 78 - 100%. Una lectura suplementaria de estas respuestas indica que mientras hay colegios privados donde la prevalencia de reportes de amenazas de golpes durante el mes pasado llega a un nivel máximo de 22%, en el caso de los públicos los hay donde dicha prevalencia alcanza un nivel del 28%.

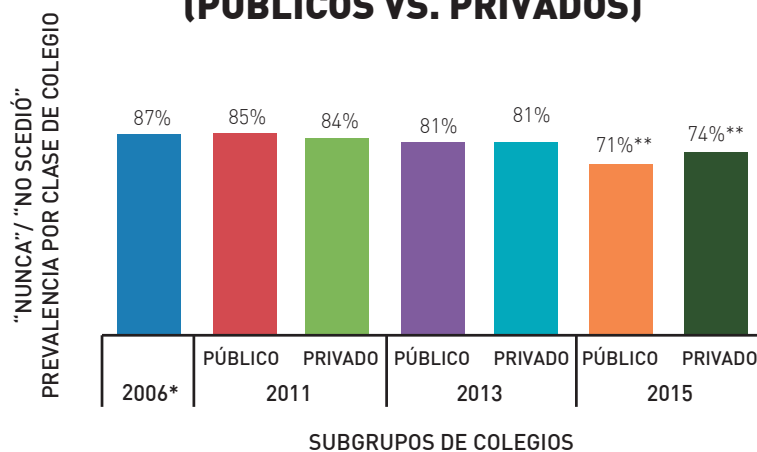
En otro espacio será de interés indagar con mayor detenimiento sobre este resultado particular. La amenaza de golpes es una forma primaria de agresión verbal, que puede estar asociada con condiciones cognitivas y emocionales originadas en experiencias de maltrato y abuso físico persistente, y consecuentemente llevan al individuo a internalizar representaciones generales negativas de quienes le rodean y a reducir la intención de los demás a siempre hacerle daño. Aquellos niños y niñas en edad escolar que han interiorizado este patrón cognitivo, denominado “sesgo de hostilidad”<sup>9</sup>, son propensos a recurrir de manera primaria a respuestas agresivas, como insultos, amenazas y los golpes, entre otros, cuando sienten que enfrentan situaciones o interacciones desconocidas o ambiguas, en las que no logran interpretar acertadamente la intención de la contraparte.

Aún otra modalidad de agresión verbal contemplada en las cuatro ediciones anteriores de la encuesta en Bogotá es el acoso sexual con lenguaje verbal y gestual abusivo, conducta sobre la cual se indaga con base en una pregunta en el siguiente sentido: Gráfica 6

**En este año, estando en el COLEGIO, ¿alguien te incomodó con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual?**

**Gráfica 6**  
**El mes pasado nadie en el colegio me incomodó con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual**  
 Período 2006 - 2015  
 (Públicos vs. Privados)

**EL MES PASADO NADIE EN EL COLEGIO ME INCOMODÓ CON PROPUESTAS, COMENTARIOS, GESTOS, SONIDOS O INSINUACIONES DE TIPO SEXUAL PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VS. PRIVADOS)**



<sup>9</sup> Ver Dodge K. A., Lochman; J. E., Harnish, J. D.; Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1997). «Reactive and Proactive Aggression in School Children and Psychiatrically Impaired Chronically Assaultive Youth», Journal of Abnormal Psychology, 106, pp. 37-51.



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

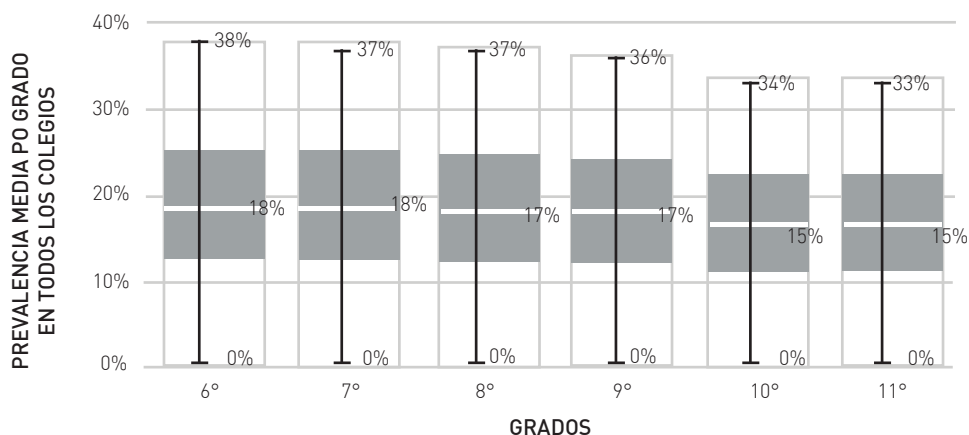
\*\* El nivel de prevalencia de la respuesta que refiere la ausencia de incidentes de acoso sexual durante el año en curso en la encuesta 2015 no necesariamente se debe interpretar como una desmejora en relación con las ediciones anteriores de la encuesta. Previo a 2015, la pregunta indagaba acerca de la frecuencia con que alguien del curso (2006), y --a partir de 2011-- del colegio, le hizo sentir mal con comentarios, propuestas, gestos o sonidos abusivos referidos a la sexualidad. En 2015 la pregunta se modificó dejando de lado el interés por la frecuencia con que ocurrió el acoso, y centrándose en el tipo de persona que agredió a quien reporta el hecho. Al haber la opción de marcar más de una respuesta en la misma pregunta (A. Nadie; B. Un compañero o compañera; C. Un profesor o profesora; D. Un o una vigilante; E. Una persona diferente a la de esta lista), la prevalencia de la respuesta "A: Nadie" se disminuye en relación con las encuestas anteriores.

Como se señala en la nota al pie de la Gráfica 6, es preciso considerar con miramiento el resultado registrado en 2015, particularmente en el contexto de las tendencias observadas en relación con las manifestaciones de acoso sexual de 2006 en adelante. En las ediciones anteriores de la encuesta, la pregunta sólo indagaba por la frecuencia de eventos de acoso por parte de un compañero. En 2015, la pregunta amplía su foco, averiguando sobre distintos tipos de agresores: compañeros, profesores, vigilantes y otras personas. Aun así, la prevalencia de la respuesta negativa que registra la encuesta 2015 no altera radicalmente el nivel de prevalencia que trae la serie de 2006 a 2013: desciende de un nivel anterior cercano a 80%, a uno entre 70 y 80%, tanto en establecimientos públicos como privados. Dado el carácter particularmente contagioso y propagativo de esta forma de agresión verbal, se estima que la formulación de la pregunta en 2015 permite disponer de una medición más ajustada de la percepción entre escolares afectada(o)s por esta forma de agresión verbal.

Resulta de interés mirar con más detalle el comportamiento de las respuestas que reportan eventos de acoso por parte de un compañero en la encuesta 2015, nuevamente haciendo a un lado la clase de colegio, para centrar la atención en la evolución de la prevalencia de estos reportes por grados, tal como se aprecia en la Gráfica 7.

**Gráfica 7**  
**Prevalencia por grado de reportes de propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual recibidos de compañero(a) en el colegio, que incomodaron durante 2015.**

**PREVALENCIA POR GRADO DE REPORTE DE PROPUESTAS, COMENTARIOS, GESTOS, SONIDOS O INSINUACIONES DE TIPO SEXUAL RECIBIDOS DE COMPAÑERO(A) EN EL COLEGIO, QUE INCOMODARON DURANTE 2015**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015

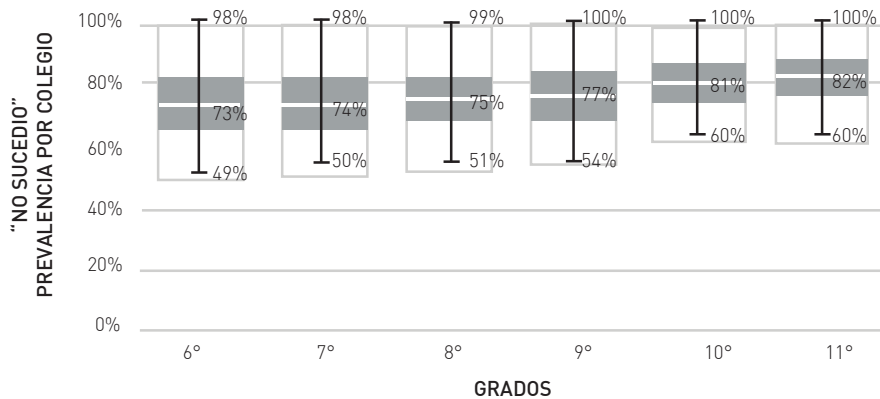
En la Gráfica 7 llama la atención la lenta reducción de la prevalencia media de reportes sobre eventos de acoso sexual entre el grado 6º a 11º. A la vez, así como hay colegios en los cuales no hay reportes de esta forma de agresión desde el grado 6º en adelante –probablemente en los establecimientos femeninos o masculinos–, también resulta llamativo que los hay donde las prevalencias son superiores al 30% de estudiantes que reportan este tipo de agresiones en todos los grados.

La encuesta 2015 aporta información adicional en relación con esta forma de agresión, con base la siguiente pregunta que permite examinar la prevalencia de auto-reportes en relación con este tipo de conductas: Gráfica 8

**En este año, en TU COLEGIO, ¿ofendiste a un o una estudiante con propuestas o comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual?**

**Gráfica 8**  
**Este año, en el colegio, no ofendí a nadie con propuestas o comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual**  
**2015**

**ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO, NO OFENDÍ A NADIE CON PROPUESTAS O COMENTARIOS, GESTOS, SONIDOS O INSINUACIONES DE TIPO SEXUAL**  
**2015**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015

En la Gráfica 8 se presentan las prevalencias de reportes de quienes afirman no haber incurrido en esta forma de agresión. Resulta llamativa la estabilidad en la prevalencia media de esta respuesta entre los grado 6º a 9º, manteniéndose durante ese lapso en el rango entre 70 y 80%. También se observa que hay colegios en los cuales en esos grados la prevalencia de quienes se abstienen de acosar sexualmente llega a cerca del 100%, mientras en otros dicha prevalencia es del orden del 50% de los estudiante de grados 6º a 9º.

En otro lugar será de interés estudiar las dinámicas asociadas a esta modalidad de agresión verbal, cuya particularidad reside en que su abandono se incrementa de manera muy lenta a medida que avanzan los grados, a diferencia de lo que se observa en el caso de las demás formas de agresión verbal en ambientes escolares. El ya mencionado carácter contagioso y propagativo de esta forma de agresión verbal puede ser un factor que retarde el descarte de la misma en ámbitos educativos.

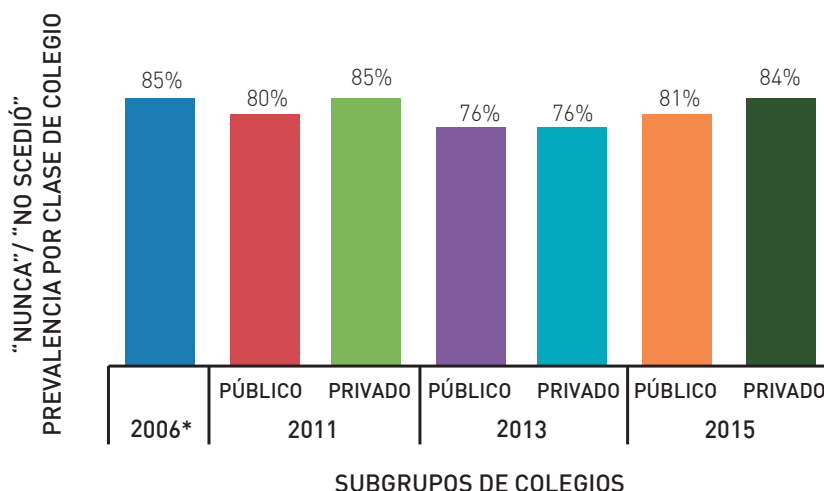
## Daño intencional a pertenencias y hurtos furtivos

Otra categoría general de agresión entre pares en el colegio contemplada en las encuestas de convivencia realizadas hasta la fecha se refiere a reportes relacionados con daños intencionales a pertenencias personales y hurtos furtivos. Entre las preguntas incluidas para indagar acerca de esta modalidad de agresión se encuentra la siguiente, cuya formulación se ha mantenido desde 2006 sin modificación: Gráfica 9

**La semana pasada, ¿con qué frecuencia alguien de tu curso dañó INTENCIONALMENTE algo que te pertenecía (por ejemplo, cuadernos, libros lápices, tu maleta, tu ropa)?**

**Gráfica 9**  
**La semana pasada nadie de mi curso dañó intencionalmente algo que me pertenecía**  
**Período 2006 - 2015 (Públicos vs. Privados)**

### LA SEMANA PASADA NADIE DE MI CURSO DAÑÓ INTENCIONALMENTE ALGO QUE ME PERTENECÍA PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VS. PRIVADOS)



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

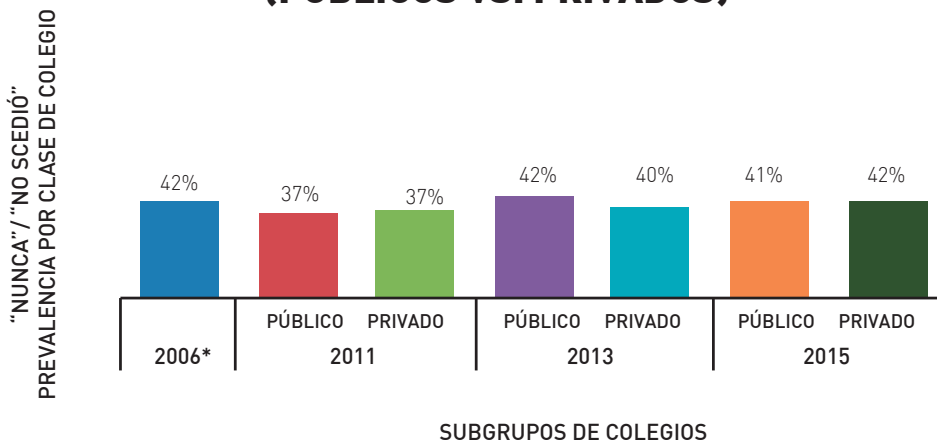
La Gráfica 9 muestra que desde 2006 la prevalencia media de reportes sobre ausencia de esta conducta tanto en colegios públicos como privados, se mantiene relativamente estable en un nivel cercano al 80%.

Otra pregunta incluida en las encuestas de convivencia escolar a partir de 2006, indaga acerca de hurtos furtivos utilizando la siguiente formulación que no ha sido modificada en el curso de la aplicación de sus cuatro ediciones: Gráfica 10

**En este año, estando en el COLEGIO, ¿te robaron algo sin que te dieras cuenta? (útiles escolares, dinero, refrigerio, ropa, libros, balones, etc.)**

**Gráfica 10**  
**En este año en mi colegio nadie me ha robado algo sin que me diera cuenta**  
**Período 2006 - 2015**  
**(Públicos vs. Privados)**

**EL ESTE AÑO EN MI COLEGIO NADIE ME HA ROBADO ALGO SIN QUE ME DIERA CUENTA PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VS. PRIVADOS)**



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

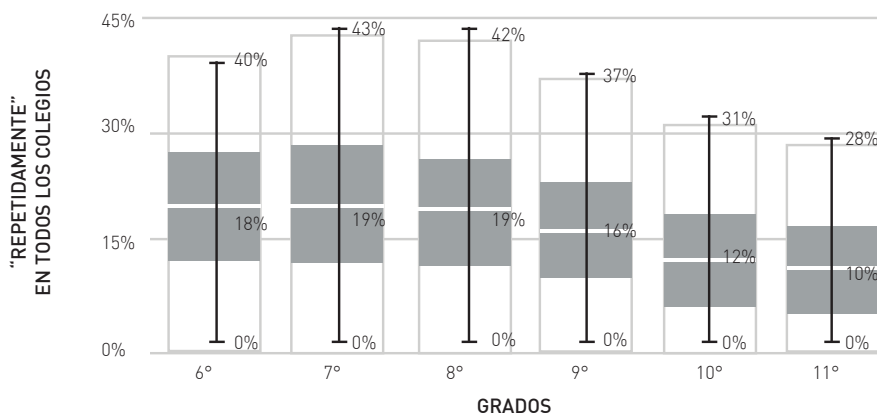
En contraste con las demás formas de agresión observadas por medio de encuestas en Bogotá desde 2006, resulta notorio el nivel de prevalencia media de respuestas que reportan la ausencia de hurtos furtivos, tanto en colegios públicos como privados. La tendencia se mantiene sin modificar desde la primera edición de la encuesta, con una prevalencia que fluctúa levemente alrededor de

un nivel de prevalencia del orden de 40%. De allí se desprende que durante la pasada década, la prevalencia media de reportes de hurtos en los ámbitos educativos en Bogotá es del orden de 60%.

Para examinar esta forma de agresión contra las pertenencias de pares en ámbitos escolares resulta pertinente considerar la prevalencia de las respuestas a la pregunta sobre hurtos en las cuales se reporta la ocurrencia repetida de este fenómeno (para el caso de la encuesta 2015, quienes reportaron que el evento ocurrió más de una o dos veces) durante el año escolar en curso. En la Gráfica 11, una vez más, se hace a un lado la clase de colegio, para concentrar la atención en la manera en que evoluciona la prevalencia de reportes sobre hurtos repetidos registrados en la encuesta de 2015 a medida que avanzan los grados entre 6° y 11°.

**Gráfica 11**  
**Este año, estando en el colegio, te robaron algo repetidamente sin que te dieras cuenta? 2015**

**ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO, ¿TE ROBARON ALGO REPETIDAMENTE SIN QUE TE DIERAS CUENTA? 2015**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

Se aprecia que la prevalencia media de los reportes de hurtos furtivos repetidos se mantiene en el rango de 15 a 20% entre los grados 6° y 9°, para luego descender progresivamente hasta alcanzar un nivel de prevalencia media inferior al 10% en el grado 11°. Sin embargo, al considerar las prevalencias de aquellas respuestas ubicadas cerca de los límites inferior y superior del rango de distribución de las mismas, se observa que hay colegios donde desde el grado 6° hasta 11° no se reportan hurtos repetidos; pero también hay establecimientos educativos donde los hurtos repetidos se incrementan entre los grados 6° y 8°, alcanzando en este último grado niveles de prevalencia superiores al 45%.

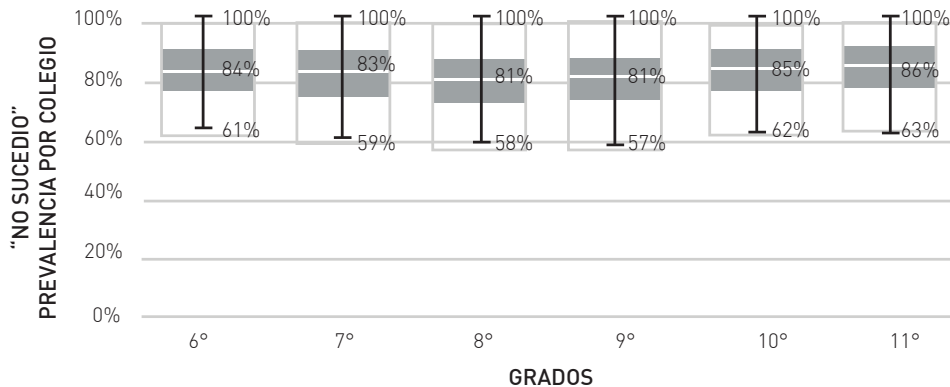
El crecimiento sostenido de reportes de hurto repetido en algunos colegios durante los grados iniciales de la secundaria, sugiere que en esos centros educativos la conducta de hurtar reiteradamente a colegas puede estarse difundiendo por medio de “modelos de conducta” ostentados por uno o varios miembros del grupo que alcanzan tales niveles de influencia sobre sus grupos de referencia, que logran eclipsar la capacidad reguladora de las normas morales y sistemas formales de sanción representados, por ejemplo, por los códigos de convivencia. De esta manera, el hurto repetido puede convertirse en “pauta de aprendizaje social” durante los primeros años de la secundaria. Así quien cumple la función de “modelo”, realiza hurtos repetidos que llaman la atención de sus compañeros, quienes observan y retienen el esquema de acción hasta verificar la recompensa o gratificación obtenida, y a continuación proceden a reproducir dicho esquema de manera ampliada.<sup>10</sup>

En la edición 2015, la encuesta de convivencia escolar incluye una pregunta para registrar auto-reportes de hurtos furtivos, utilizando la siguiente pregunta: Gráfica 12

En este año, en tu colegio, sin que te vieran  
¿le hurtase algo a otra persona?

Gráfica 12  
Este año, estando en el colegio, no he hurtado nada a nadie  
2015

**ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO, NO HE HURTADO NADA A NADIE  
2015**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

En la Gráfica 12 se observa las prevalencias de reportes de quienes afirman no haber hurtado nada a nadie de manera furtiva en el colegio durante el año en curso. La prevalencia media de esta respuesta inicia en el grado 6º en un nivel del orden de 84%, la cual va cayendo sucesivamente a medida que avanzan los grados hasta un nivel de 80% en el grado 9º. A partir del grado 10º la prevalencia

<sup>10</sup> Ver Bandura, A., & Kupers, C. J. (1964). Transmission of Patterns of Self-Reinforcement through Modeling. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 69, 1-9.

media de respuestas que reportan no haber hurtado vuelven a incrementarse. Una vez más, resulta revelador considerar las prevalencias de las respuestas ubicadas cerca a los límites superior e inferior del rango de distribución de las mismas. Hay establecimientos educativos donde desde 6° hasta 11°, la prevalencia de quienes afirman no haber hurtado a nadie durante el año en curso, se ubica en el nivel del 100%. En el otro extremo, hay planteles donde la prevalencia de quienes afirman no haber hurtado apenas se ubica por el orden de 60% en el grado 6°, y continúa descendiendo a medida que avanzan los grados hasta alcanzar un nivel de 57% en 9°. Por consiguiente, la lectura suplementaria de esta respuesta sugiere que en este último grupo de colegios, la prevalencia de quienes reportan haber hurtado algo en el colegio durante el año en curso se incrementa entre los grados 6° y 9°. Así, por medio de los auto-reportes de hurto se confirmaría que en algunos colegios ocurre el crecimiento sostenido de esta conducta durante los grados iniciales de la secundaria, por medio de mecanismos de difusión y reproducción ampliada basados en el modelo de “aprendizaje social” descrito anteriormente.

## Discriminación y hostigamiento o “bullying” en ámbitos escolares

Las cuatro encuestas realizadas en ámbitos escolares de Bogotá incluyen preguntas referidas a la discriminación y el hostigamiento o “bullying”. Esta representa la forma más compleja de agresión escolar, pues incluye simultánea o alternativamente insultos ofensivos de rechazo que expresan homofobia, prejuicios raciales, o discriminación por discapacidad, condición socioeconómica, o aspecto físico, acompañados por amenazas y golpes reiterados.<sup>11</sup>

Entre 2006 y 2015 las cuatro encuestas indagaron sobre la percepción de discriminación negativa dirigida específicamente contra el homosexualismo, por medio de la siguiente pregunta cuya formulación no se ha modificado: Ver Gráfica 13

---

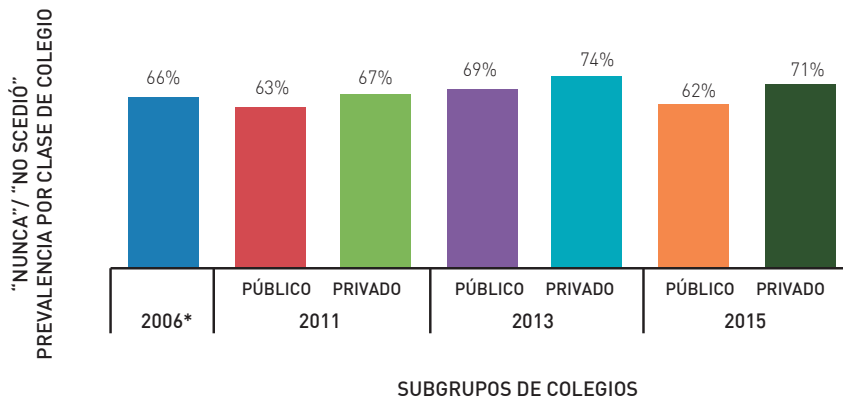
11 Comúnmente se distinguen numerosas modalidades de hostigamiento escolar o “bullying”, a saber: 1) el hostigamiento a través de la agresión verbal reiterada mediante apodos o comentarios despectivos; 2) repetidas agresiones físicas contra la persona o sus pertenencias; 3) mediante el aislamiento o la exclusión social sistemáticos; 4) repetidas agresiones por medio de mentiras, chismes o falsos rumores; 5) mediante la coacción reiterada a actuar en contra de la propia voluntad; 6) el asiduo rechazo discriminatorio basado en prejuicios raciales o de género; 7) la agresión continua por medio de Internet o las redes sociales.



El mes pasado, ¿cuántas veces viste que rechazaran a alguien de tu colegio porque parecía homosexual?

Gráfica 13  
El mes pasado no vi que rechazaran a nadie de mi colegio porque parecía homosexual  
Período 2006 - 2015  
(Públicos vs. Privados)

**EL MES PASADO NO VÍ QUE RECHAZARAN A ALGUIEN DE MI COLEGIO PORQUE PARECÍA HOMOSEXUAL PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VS. PRIVADOS)**



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

En la Gráfica 13 se aprecia la evolución durante la década anterior de la percepción sobre la ausencia del rechazo homofóbico en el ámbito escolar bogotano. Su prevalencia media se puede calificar como estable, pues en ese lapso ha fluctuado en niveles comprendidos entre 60 y 70%, tanto en establecimientos públicos como privados. Los datos de la encuesta 2015 indican además un rango bastante amplio de distribución de respuestas en este sentido, en ambas clases de colegios (privados ICS 95% = 50 - 91%; públicos ICS 95% = 43 - 81%). Una lectura suplementaria de esta forma de agresión indica que hay colegios públicos donde la percepción de conductas de rechazo homofóbico durante el mes anterior registra una prevalencia cercana al 57%.

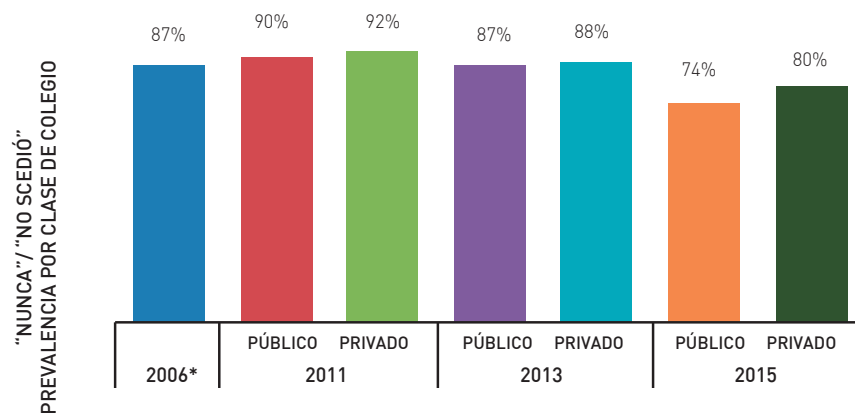
Al respecto conviene subrayar que se trata de una pregunta que indaga por la percepción (“¿Cuántas veces viste...?”), y no por la experiencia de haber sido personalmente objeto de rechazo (¿Cuántas veces te han rechazado...?) Por consiguiente, la percepción de esta forma de agresión no necesariamente refleja la prevalencia de dicha conducta en los establecimientos educativos. No se puede descartar que los resultados registrados en 2015 en relación con esta modalidad

de discriminación sean el efecto de la alta visibilidad de algunos casos de rechazo homofóbico, razón por la cual un mismo evento resulta reiteradamente referido en las respuestas a esta pregunta. También puede ser consecuencia de los esfuerzos realizados por la SED mediante el enfoque de la educación para la ciudadanía y la convivencia para crear conciencia acerca de esta conducta nociva. De igual manera, las cuatro encuestas realizadas en indagaron sobre la experiencia y percepción propia de situaciones de hostigamiento o “bullying”, Gráfica 14, por medio de una pregunta formulada en el siguiente sentido:

**En el mes pasado, ¿un estudiante, que es de tu COLEGIO, REPETIDAMENTE te ofendió, te pegó, o te amenazó con hacerte daño, haciéndote sentir muy mal?**

**Gráfica 14**  
**El mes pasado nadie de mi colegio me ofendió, pegó, o amenazó con hacerme daño repetidamente para hacerme sentir muy mal**  
**Período 2006 - 2015 (Públicos vs. Privados)**

**EL MES PASADO NADIE DE MI COLEGIO ME OFENDIÓ PEGÓ O AMENAZÓ CON HACERME DAÑO REPETIDAMENTE PARA HACERME SENTIR MUY MAL PERÍODO 2006 - 2015 (PÚBLICOS VS. PRIVADOS)**



Fuentes: Encuesta de comportamiento y actitudes de estudiantes de 5° a 11° de Bogotá, 2006; encuesta de convivencia escolar y circunstancias que la afectan para estudiantes de 5° a 11° de Bogotá; encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\* Los resultados de la encuesta de 2006 disponibles no permiten desagregar por clase de colegio, por lo cual se presenta el resultado agregado de la prevalencia registrada para la respuesta considerada en relación con cada conducta.

\*\* El nivel de prevalencia de la respuesta que refiere la ausencia de incidentes de hostigamiento durante el mes anterior en la encuesta 2015 no necesariamente debe interpretarse como una desmejora en relación con las ediciones anteriores de la encuesta. Previo a 2015, la encuesta apenas ofrecía el binomio "SI" o "NO" como opciones de respuesta a la pregunta. En 2015, dichas opciones se modificaron para cualificar la forma como se enfrentó la situación planteada, así: A. SI Y NO SUPE COMO DEFENDERME; B. SI, PERO ME DEFENDÍ; y C. NO ME HA SUCEDIDO. Al haber dos opciones para reportar eventos de agresión reiterada, la prevalencia de la respuesta "C: NO ME HA SUCEDIDO" se disminuye en relación con las encuestas anteriores.

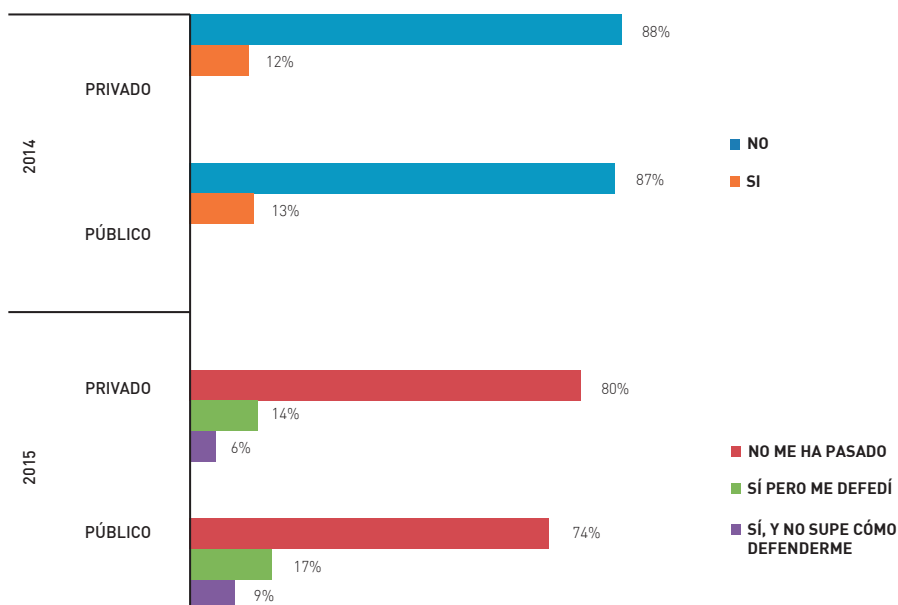
Como se señala en la nota al pie de la Gráfica 14, en relación con esta modalidad de agresión en ámbitos escolares también hay que mirar con detenimiento los resultados registrados en 2015. En ediciones anteriores de la encuesta, la pregunta indagaba si la persona había o no sido objeto de agresiones repetidas mediante insultos ofensivos, amenazas y golpes durante el mes anterior por parte de algún compañero de su colegio. En 2015, la pregunta amplía su foco, averiguando la manera en que la persona enfrentó la situación: es decir, si se había defendido o no.

La ventaja de la formulación de la pregunta de la encuesta del 2015 radica en que permite diferenciar por medio de sus opciones de respuesta un elemento central del hostigamiento escolar: el sentimiento de indefensión expresado por la persona agredida. La formulación anterior de la pregunta medía la prevalencia de situaciones reiteradas de ofensa, amenazas y golpes, pero no diferenciaba las respuestas frente a las mismas de quien reportaba su ocurrencia. Por consiguiente, las respuestas a la nueva pregunta registran una prevalencia mayor de reportes de hostigamiento que la anterior, pero a cambio permite identificar con más precisión el factor subjetivo que define esta modalidad insidiosa de agresión.

La modificación de la pregunta y las opciones de respuesta en 2015 no altera drásticamente el nivel de prevalencia que trae la encuesta de 2013. Como se aprecia en la Gráfica 15, en lo que concierne las respuestas negativas ("No" en 2013; y "No me ha pasado" en 2015), el nivel de prevalencia media desciende de entre 80 y 90% en 2013, a entre 70 y 80% en 2015.

**Gráfica 15**  
**El mes pasado, ¿un o una estudiante, que es de tu colegio, repetidamente te ofendió, te pegó, o te amenazó con hacerte daño, haciendote sentir muy mal? 2013 vs. 2015**

**EL MES PASADO: ¿ UN O UNA ESTUDIANTE, QUE ES DE TU COLEGIO, REPETIDAMENTE TE OFENDIÓ, TE PEGÓ, O TE AMENAZÓ CO HACERTE DAÑO, HACIENDOTE SENTIR MUY MAL? 2013 VS. 2015**

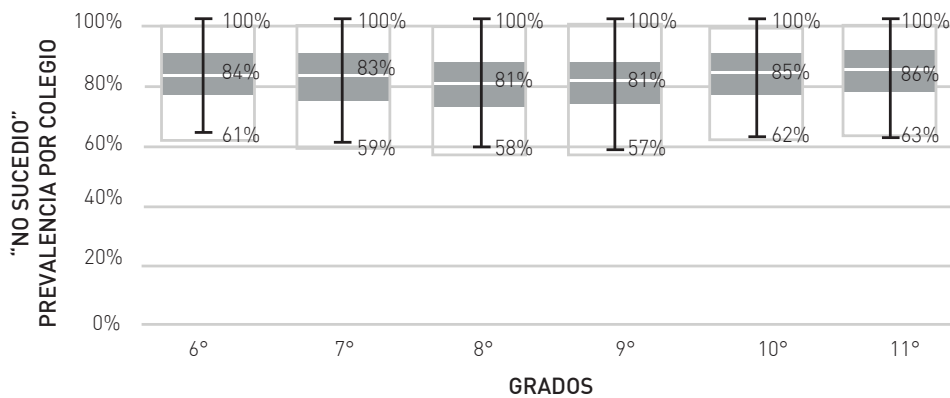


Fuentes: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2013; y encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015

Un aspecto final en relación con el hostigamiento escolar o “bullying” es el foco de indagación de las preguntas contempladas en los formularios. En general, las distintas ediciones de la encuesta han centrado la atención en solicitar reportes de quienes se manifiestan afectadas por esta modalidad de agresión. En la encuesta de 2006 el formulario también incluyó una pregunta de auto-reporte de agresores en incidentes de “bullying” dentro del colegio. Pero sólo en 2015 se incluye en el formulario una pregunta, no acerca de quien reporta recibir la agresión ni quien agrede, sino sobre quien reporta haber observado el fenómeno en su salón, utilizando la siguiente pregunta: Gráfica 16

En tu SALÓN, ¿se le hace matoneo (o “bullying”) a alguno de tus compañeros o compañeras?  
**Gráfica 16** En tu salón, ¿se le hace matoneo (o bullying) a alguno de tus compañeros o compañeras?

**ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO, NO HE HURTADO NADA A NADIE**  
**2015**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

Las respuestas afirmativas y negativas aparecen representadas en la Gráfica 16. Previsiblemente la mayor prevalencia de respuestas afirmativas y la menor de respuestas negativas se observa en los grados 7º y 8º, precisamente en aquellos grados en los cuales se presentan las prevalencias más altas de “bullying” u hostigamiento escolar. En estos grados la prevalencia de reportes afirmativos de observación llega a cerca del 60%, mientras la de reportes negativos no supera 40%. De allí en adelante, la visibilidad de esta forma de agresión desciende progresivamente sin que su prevalencia llegue a ser inferior a 45% en el grado 11º.

La pregunta sobre la observación de este fenómeno de agresión en el colegio es importante en la medida en que confirma que no se trata de conductas que se realicen furtivamente, sino de manera abierta para que sean presenciadas por un número significativo de compañeros y compañeras. La encuesta 2015 se quedó corta en la indagación sobre la actitud de los observadores frente a los episodios de “bullying” que presenciaron en el salón. No obstante, queda claro que la reiteración o supresión de este tipo de agresión escolar cuenta con el apoyo o resistencia de quienes se reportan como observadores del fenómeno.

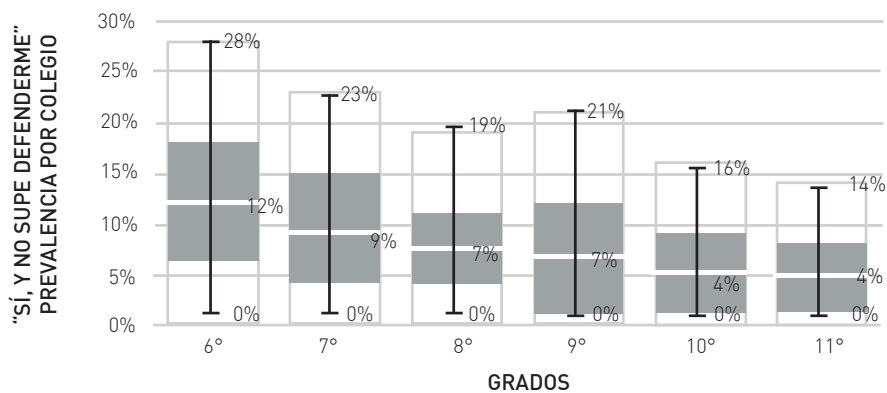
## La experiencia escolar del subgrupo que no sabe defenderse del hostigamiento con base en la encuesta 2015

La somera revisión realizada hasta aquí de la evolución reciente de la prevalencia de reportes sobre diversas formas de agresión en los colegios de Bogotá señala que en términos generales no se observan cambios significativos en la situación encontrada a partir de 2006. En general, los reportes que informan la ausencia de agresiones en ámbitos escolares presentan una prevalencia media que oscila entre el 70 y 90%, tanto en colegios públicos como privados. La excepción más visible a esta pauta son los reportes de hurtos furtivos que desde el 2006 registran una prevalencia media del orden de 60%, tanto en colegios públicos como privados.

En este contexto es comprensible que se soslaye la situación del subgrupo de población escolar que manifiesta sentirse en estado de indefensión frente a agresiones reiteradas de las que son objeto a lo largo de su experiencia escolar: la prevalencia media de estos reportes en las encuestas suele ser del orden del 12% o inferior, tal como se observa en la Gráfica 17, en la cual se representa la situación general reportada en 2015 por dicho subgrupo.

**Gráfica 17**  
El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o amenazó con hacerme daño repetidamente y no supe cómo defenderme 2015

### EL MES PASADO ALGUIEN DE MI COLEGIO ME OFENDIÓ, PEGÓ, O AMENAZÓ CON HACERME DAÑO REPETIDAMENTE Y NO SUPE COMO DEFENDERME 2015



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

A pesar de ser una forma de agresión altamente visible entre compañeros y compañeras del salón, los análisis comúnmente prestan poca atención a la situación de este subgrupo debido a su baja prevalencia en las encuestas y al hecho que el fenómeno del “bullying” se reduce progresivamente a medida que avanzan los grados entre 6° y 11°. Se considera al igual que con conductas agresivas como los insultos hirientes y el acoso sexual por medio de expresiones verbales y gestuales abusivas, que la indefensión ante el hostigamiento es una situación que se resuelve generalmente con el crecimiento y maduración de los escolares, como lo sugiere la Gráfica 17 que muestra el descenso continuado de su prevalencia media, reduciéndose de un nivel del orden de 12% en el grado 6° a menos de 4% en el grado 11°. A partir del grado 9° hay colegios donde la prevalencia de los reportes de indefensión se acerca a 0%. Sin embargo en ese mismo grado, en el límite superior del rango de distribución de respuestas, se observa que hay colegios donde la prevalencia de reportes de indefensión supera el 20%, como también los hay donde se registran prevalencias por encima de ese nivel en los grados entre 6° y 9°.”

El análisis anterior sugiere que hay un conjunto de colegios donde el fenómeno de la indefensión ante el hostigamiento presenta una prevalencia muy superior a la media. Por consiguiente, resulta de interés considerar una caracterización de la experiencia escolar de quienes expresan su indefensión ante el hostigamiento, en contraste con la reportada por la generalidad de los escolares que reportan no haber sido objeto de hostigamiento en el mes anterior, según lo hallado en el análisis de la encuesta 2015.

En la Tabla 1 se relacionan las prevalencias medias de reportes de distintas formas de agresión y de percepción de la convivencia escolar, diferenciadas por los siguientes subgrupos: 1) quienes manifiestan ausencia de “bullying” en el mes anterior; 2) quienes reportan agresiones reiteradas pero se defendieron; y 3) quienes fueron hostigados y no supieron defenderse.

Tabla 1

REPORTES VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR EN BOGOTÁ 2015	PREVALENCIA MEDIA POR SUBGRUPO		
	"No me ha pasado"	"Sí, pero me defendí"	"Sí, y no supe defenderme"
1. Daños repetidos de manera intencional contra sus pertenencias durante la semana anterior.	2%	8%**	12%**
2. Amenazas repetidas de golpes por alguien de su curso durante la semana anterior.	2%	8%**	11%**
3. Insultos que hicieron daño de manera repetida durante la semana anterior.	4%	15%**	21%**
4. Atracado(a) al menos una vez dentro del colegio durante el año en curso.	5%	19%**	25%**
5. Ofensas y amenazas por Internet o redes sociales repetidas durante el mes anterior que le hicieron sentirse muy mal.	8%	24%**	23%**
6. Incomodidad con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual por alguien (un(a) compañero(a), profesor(a), vigilante o persona diferente) estando en el colegio durante el año escolar en curso.	23%	50%**	51%**
7. Pelea física con otra persona al menos una vez dentro del colegio durante el mes anterior.	19%	46%	39%**
8. Pérdidas por hurtos repetidos (útiles escolares, dinero, refrigerios, ropa, libros, balones) durante el año en curso.	14%	27%**	26%**
9. Discriminación por su aspecto físico en su salón.	25%	40%**	41%**
10. No se siente seguro(a) en el colegio.	18%	33%**	39%**
11. Evite ir o pasar por algunos lugares cuando esté en el colegio por miedo a que alguien le ataque.	18%	29%**	37%**
12. No cree que el Consejo Directivo, el Comité de Convivencia, docentes o directivos intervengan cuando estudiantes dicen haber sido objeto de agresiones o injusticias cometidas por profesores o directivos.	18%	27%**	28%**

Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

\*\* Diferencia estadísticamente significativa frente a la prevalencia media reportada por el subgrupo que manifiesta que no hostigado en el mes anterior.

Se observa que las formas de agresión donde se presentan las mayores diferencias de prevalencia entre los tres subgrupos, son precisamente aquellas que tienen la prevalencia más baja entre la población escolar en su conjunto, como es el caso de eventos repetidos (para el caso de la encuesta de 2015, más de una o dos veces) de daños a las pertenencias de quien reporta la agresión; amenazas de golpes; insultos hirientes; y atracos dentro del colegio. Dada la escasa prevalencia general de estas formas de agresión, comúnmente se presta poca atención a su ocurrencia y control; paradójicamente, de manera inadvertida, esta circunstancia deja en situación de desprotección a los dos subgrupos que manifiestan recibir este tipo de agresiones de manera reiterada, las cuales se concentran casi exclusivamente en ellos.

Otro conjunto de agresiones que también afecta de manera significativa a los subgrupos más vulnerados incluye el hostigamiento por medio de Internet y las redes sociales, el acoso sexual por medio de expresiones verbales y gestuales abusivas, las peleas físicas con alguien en el colegio, los hurtos furtivos y la percepción de discriminación por el aspecto físico de quien reporta la agresión. Es-



tas modalidades de agresión no se encuentran tan concentradas en los dos subgrupos en consideración como sucede en el caso de aquellas relacionadas en los primeros renglones del listado anterior, aunque sí los afectan significativamente más que a la población escolar en general. Llama la atención que los niveles reportados por el subgrupo que fue agredido reiteradamente pero se defendió son muy cercanos a los registrados por quienes se manifestaron en estado de indefensión, y que en el caso de las peleas físicas los primeros marcan una prevalencia de reportes de mayor nivel (46%) que los segundos (39%).

Finalmente, se registran diferencias significativas en la percepción de los dos subgrupos que reportan agresiones reiteradas en contraste con el grueso de la población escolar en Bogotá en relación con la seguridad dentro del colegio, el temor a pasar por ciertos lugares donde puede ser objeto de agresiones; y en la confianza en directivas y docentes dentro del colegio.

### **Factores asociados a la condición de indefensión frente al hostigamiento en ámbitos escolares a partir de los resultados de la encuesta 2015**

El contraste anterior entre la experiencia escolar prevalente en los colegios de la ciudad con la de quienes expresan su estado de indefensión frente al hostigamiento, destaca la importancia de desarrollar criterios para la detección e identificación de escolares en estas circunstancias.

De acuerdo con el estimativo de la encuesta de convivencia escolar 2015, en la jornada diurna este subgrupo está conformado por alrededor de 43.000 estudiantes distribuidos en centenares de sedes/jornada de colegios distritales y colegios privados que ofrecen educación secundaria y media. Como se señaló atrás, esta distribución dista de ser homogénea: hay colegios donde los reportes de escolares en esta situación prácticamente son inexistentes a partir del grado 8°, mientras hay otros donde la prevalencia de esta condición persiste por encima del 15% en el grado 10°.

Los hallazgos reportados en la sección anterior ofrecen elementos concretos para detectar e identificar escolares en condición de indefensión: en general se trata de estudiantes que son agredidos visiblemente, de manera reiterada y frecuente por medio de 1) el daño intencional de sus pertenencias; 2) amenazas de golpes; 3) insultos hirientes y 4) atracos dentro del colegio.

De otra parte, es importante definir criterios para detectar e identificar sedes/jornada y grupos en los cuales se manifiestan factores asociados a la persistencia de la condición de indefensión frente al hostigamiento escolar. Al respecto, es generalmente reconocido que un clima escolar positivo propicia el desarrollo de destrezas sociales, entre ellas, el manejo adecuado de la ansiedad o ira, la ma-

yor habilidad para distinguir conductas socialmente apropiadas en un contexto determinado, y el ajuste de creencias relacionadas con el uso de la agresión.<sup>12</sup> No obstante, el análisis de los resultados en relación con aspectos de maltrato a partir de la encuesta clima escolar y victimización en Bogotá, halló que aún en colegios con Índices de Clima Escolar (ICE) superiores donde la prevalencia de reportes de distintas modalidades de agresión es baja, persisten reportes de hostigamiento concentrados en un subgrupo muy reducido, circunstancia que magnifica el daño experimentado por dicho grupo.<sup>13</sup>

Por consiguiente en lo que sigue de este capítulo, se analizarán algunos factores adicionales que pueden ser útiles para detectar e identificar sedes/jornada y grupos propicios a la persistencia tanto del hostigamiento, como del subgrupo que se manifiesta indefenso frente a esas agresiones.

Como se mencionó anteriormente, la categoría “clase de colegio” con frecuencia se utiliza para agrupar los colegios en “públicos” y “privados” a partir de la premisa que así se reúnen colegios que más se parecen entre sí. Sin embargo, como se indica arriba en el aparte dedicado a la evolución de la prevalencia de distintas modalidades de agresión durante la última década en Bogotá, ambas categorías tienden a mostrar comportamientos similares en cuanto a la prevalencia de las diversas formas de agresión escolar. La Gráfica 18, en la que se contrastan los rangos de prevalencia de reportes de indefensión ante el hostigamiento en colegios “públicos” y “privados”, confirma que dichas categorías no permiten discriminar con nitidez los colegios donde persiste el hostigamiento escolar y la condición de indefensión ante el mismo. Como se aprecia, en ambas categorías la prevalencia media se encuentra en un nivel entre 6 y 9%, con lo cual se avanza poco en la diferenciación de colegios en relación con la persistencia de esta modalidad de agresión.

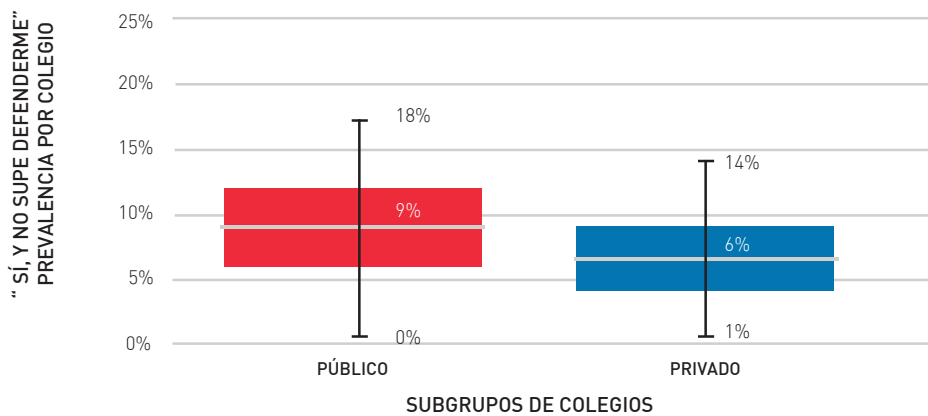
---

12 Loebe R, and D. P. Farrington, (eds.). (1998). *Serious and Violent Juvenile Offenders: Risk Factors and Successful Interventions*. Thousand Oaks, Ca.: Sage Publications. Ver también Bromberg, P. (2014). Clima escolar, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 93 – 206.

13 Pérez Salazar, B. (2014). Maltrato entre pares en ámbitos escolares, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 207 – 254.

**Gráfica 18**  
**El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o**  
**amenazó con hacerme daño repetidamente y no supe cómo**  
**defenderme 2015**  
**(Públicos vs. Privados)**

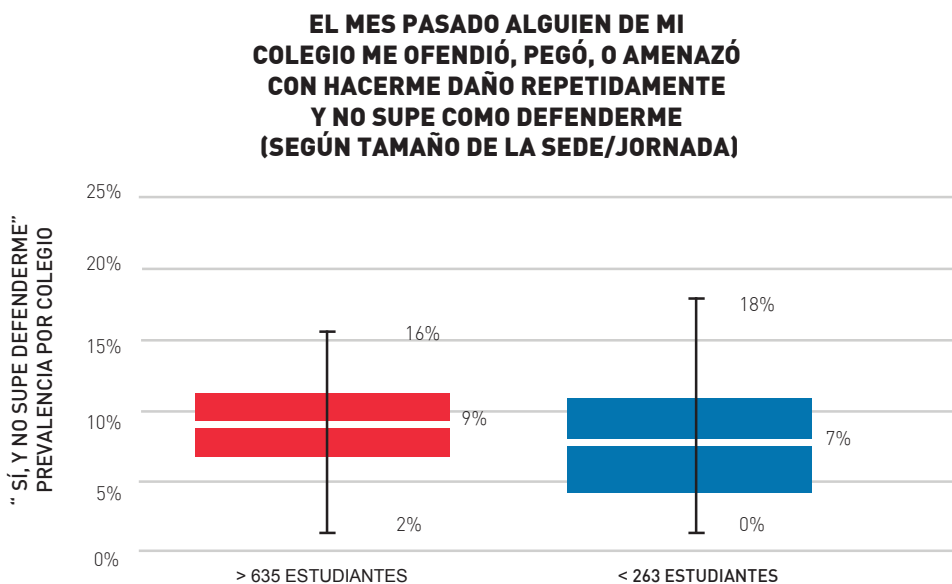
**EL MES PASADO ALGUIEN DE MI COLEGIO ME OFENDIÓ,  
 PEGÓ, O AMENAZÓ CON HACERME DAÑO  
 REPETIDAMENTE Y NO SUPE COMO DEFENDERME 2015  
 (PÚBLICOS VD. PRIVADOS)**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.  
 Base: sedes/jornadas públicos: 559; sedes/jornada privadas: 310.

Un aspecto que quizás permita diferenciar mejor las sedes/jornada con presencia de factores asociados a la persistencia del “bullying” y de subgrupos en situación de indefensión ante la agresión reiterada, es el tamaño de la sede/jornada en términos de número de estudiantes. La Gráfica 19 contrasta los rangos de prevalencia de reportes de indefensión por sede/jornada agrupadas en dos subgrupos: el primero reúne sedes/jornada con más de 635 estudiantes (265 sedes/jornada, con una población estudiantil estimada en 207.000 estudiantes); el segundo, aquellas con menos de 263 estudiantes (259 sedes/jornada, con un estimado de 46.000 estudiantes).

**Gráfica 19**  
**El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o amenazó con hacerme daño repetidamente y no supe cómo defenderme (Según tamaño de la sede/jornada)**



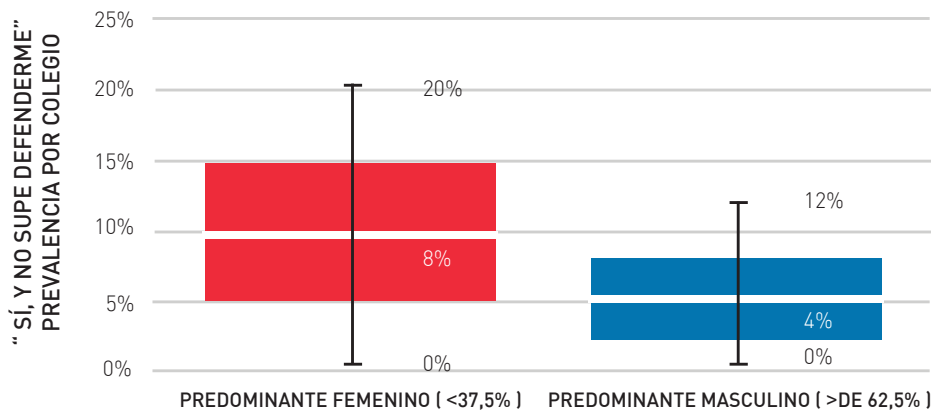
Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.  
 Base: Sedes jornada con >635 estudiantes: 265; sedes/jornada con < de 263 estudiantes: 259)

En cuanto tiene que ver con la prevalencia de subgrupos que expresan su indefensión y la persistencia del “bullying” dentro del colegio, el tamaño de la sede/jornada en términos de número de estudiantes aparentemente tampoco representa un factor diferenciador. En ninguno de los dos subgrupos se observa anomalías en la prevalencia media de reportes por sede/jornada de indefensión, aun cuando el rango de distribución es más amplio en el caso de las sedes jornadas de menor tamaño.

Otra alternativa para diferenciar e identificar factores asociados a la persistencia de subgrupos que expresan en condición de indefensión y del fenómeno del hostigamiento, es la composición por sexo de la población escolar de cada sede/jornada. En la Gráfica 20 se contrasta la prevalencia de reportes de indefensión ante el hostigamiento en dos agrupaciones de sede/jornada, organizadas con base en un Índice de Femenidad (IF) construido para reflejar la participación de escolares del sexo femenino en el total de la población de cada plantel. Así los colegios femeninos marcan un IF de 1,0 mientras los masculinos lo marcan en 0,0. En la Gráfica 20, el subgrupo de sedes/jornada agrupadas bajo la denominación “predominantemente masculinos” comprende aquellas que según la encuesta de convivencia escolar marcan un IF ↓ a 0,375 (31 sedes/jornada con un estimado de 11.500 estudiantes); mientras la categoría “predominantemente femeninos” agrupa aquellos con un IF ↑ a 0,625 (47 sedes/jornada con una población estudiantil estimada de 23.000).

**Gráfica 20**  
**El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o amenazó con hacerme daño repetidamente y no supe como defenderme (Según composición por sexo de la sede/jornada)**

**EL MES PASADO ALGUIEN DE MI COLEGIO ME OFENDIÓ, PEGÓ, O AMENAZÓ CON HACERME DAÑO REPETIDAMENTE Y NO SUPE COMO DEFENDERME (SEGÚN COMPOSICIÓN POR SEXO DE LA SEDE/JORNADA)**



**SUBGRUPOS DE COLEGIOS**

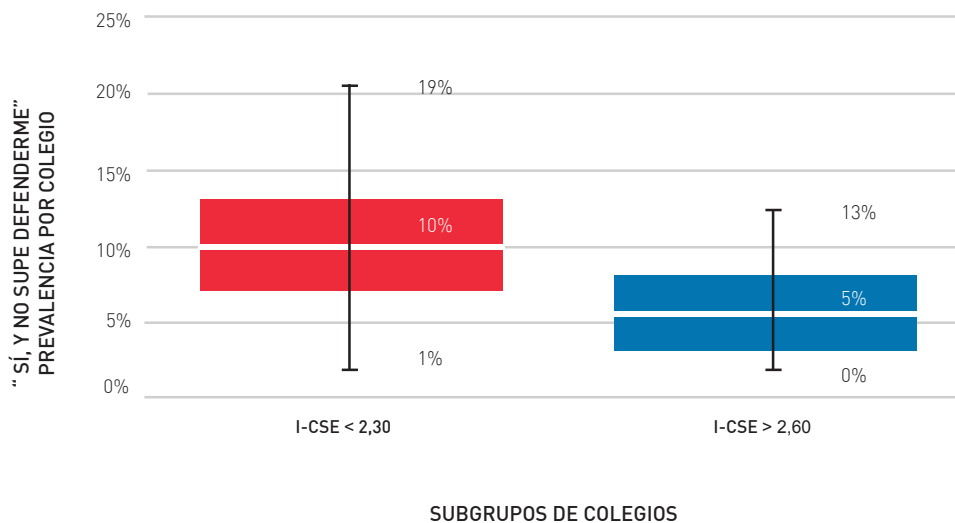
Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.  
 Base: Sedes/jornada predominantemente masculinos (IF <-37,5): 31; sedes jornada predominantemente femeninos (IF -> 0,625): 47.

La Gráfica 20 muestra que los niveles medios de prevalencia de la condición de indefensión frente al hostigamiento en colegios con niveles marcados de segregación sexual, tienden a ser relativamente más bajos que los observados en los agrupamientos realizados por clase de colegio y tamaño de la sede/jornada. La prevalencia media de la condición de indefensión en sede/jornada predominantemente masculinas es ligeramente inferior a la observada para los colegios públicos al igual que para las sedes/jornada de gran tamaño por número de estudiantes; de igual forma, las sedes jornada predominantemente femeninas muestran una prevalencia media de la referida condición de indefensión inferior tanto a la registrada para colegios privados como sedes/jornada de tamaño pequeño. Quizá el aspecto más llamativo que arroja el análisis basado en la composición por sexo del cuerpo estudiantil por plantel es la amplitud del rango de prevalencia de la condición de indefensión ante la agresión reiterada en los colegios predominantemente masculinos, cuyo límite superior alcanza un umbral del 20%, que supera los rangos más altos observados tanto para el caso de los agrupamientos por clase de colegio y tamaño de la sede/jornada. Es decir, no en todos los casos las sedes/jornada segregadas por sexo masculino logran controlar prevalencias significativas de subgrupos en condición de indefensión ante el hostigamiento escolar.

Los resultados de la agrupación con base en el referido Índice de Condiciones Socioeconómicas (I-CSE) calculado por sede jornada son algo más alentadores. En la Gráfica 21 se contrasta la prevalencia de la condición de indefensión ante el hostigamiento en sedes/jornada agrupadas por rangos de I-CSE. Como se indicó atrás, en la escala de este índice, la sede/jornada donde todos responden que los ingresos de sus hogares están lejos de cubrir los gastos mínimos marca un valor I-CSE de 0,0; y donde todos responden que cubren bastante más que los gastos mínimos, marca un valor de I-CSE 4,0. En la Gráfica 21 se contrasta los niveles de prevalencia de la condición de indefensión registrada por sede/jornada en planteles agrupados con base en I - CSE inferiores a 2,3 (270 sedes/jornada con un estimado de 139.000 estudiantes), con los registrados en aquellos planteles con I-CSE superiores a 2,6 (184 sedes/jornada con una población de estimada en 70.000 estudiantes).

**Gráfica 21**  
**El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o amenazó con hacerme daño repetidamente y no supe defenderme (Según I -CSE)**

**EL MES PASADO ALGUIEN DE MI COLEGIO ME OFENDIÓ, PEGÓ, O AMENAZÓ CON HACERME DAÑO REPETIDAMENTE Y NO SUPE DEFENDERME (SEGÚN I -CSE)**



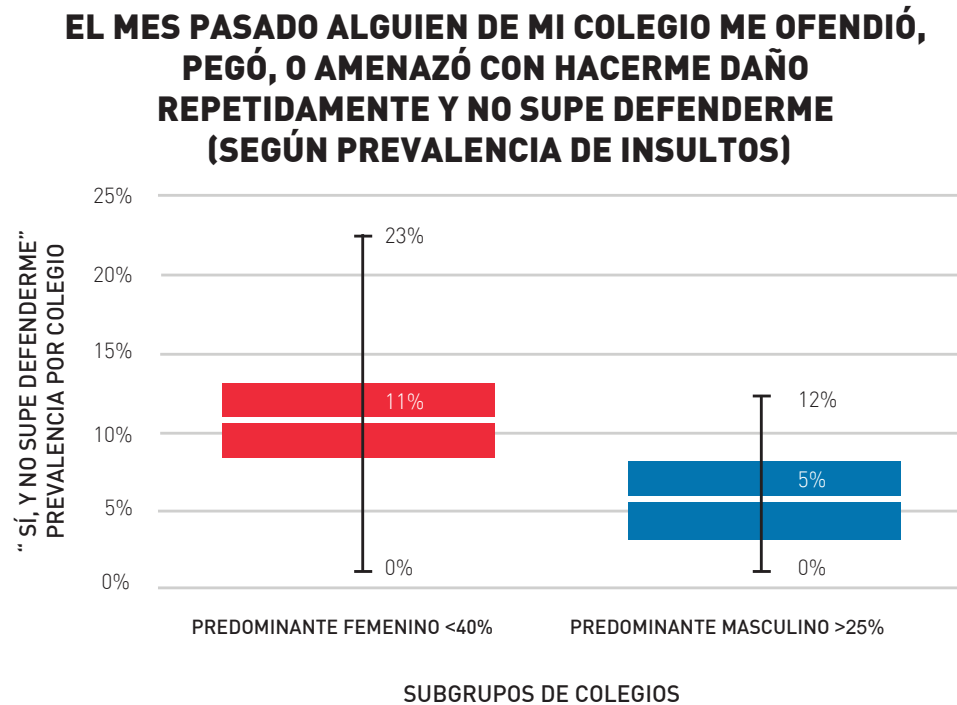
Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.  
 Base: Sedes/jornada con I-CSE ← 2,30: 270; sedes jornada con I-CSE → 2,60: 184.

El grupo de planteles con I-CSE más bajo (conformado en su mayoría por colegios oficiales administrados directamente por la SED) presenta una prevalencia media de 10% de indefensión ante el hostigamiento. En contraste, las sedes/jornada reunidas bajo la categoría de I-CSE más altos (casi en su totalidad colegios privados) marcan una prevalencia media de 5% de indefensión, así como

un rango de distribución de las respuestas generalmente más estrecho que el registrado en las demás categorías de agrupamiento utilizadas hasta aquí. No obstante, la discriminación de colegios arrojada por este criterio resulta de poca utilidad, dado que las condiciones socioeconómicas representan un factor difícilmente modificable desde los propios establecimientos educativos para lograr reducir la persistencia del subgrupo de quienes se manifiestan indefensos frente al hostigamiento escolar.

En contraste con las anteriores categorías, el agrupamiento de colegios según el nivel de prevalencia media de reportes de insultos de cada plantel marca un contraste notorio en relación con la condición de indefensión ante el hostigamiento. En la Gráfica 22 se comparan los rangos de distribución de prevalencias por sede/jornada sobre la condición de indefensión ante la hostilidad en planteles agrupados según la prevalencia media de reportes de insultos: de una parte, se reúnen aquellas sedes/jornada que registran prevalencias de insultos superiores al 40% (88 sedes/jornada, con un estimado de 39.000 estudiantes), con aquellos con niveles prevalencia de insultos inferior a 25% (181 sedes/jornada, con una población estimada de 90.000 estudiantes).

**Gráfica 22**  
**El mes pasado alguien de mi colegio me ofendió, pegó, o**  
**amenazó con hacerme daño repetidamente**  
**y no supe defenderme**  
**(Según prevalencia de insultos)**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.  
 Base: Sedes/ jornada con prevalencia de insultos → 40%: 88; sedes/jornada con prevalencia de insultos ← 25%: 181.

Como lo muestra la Gráfica 22, este criterio de agrupación arroja una discriminación más nítida entre las dos agrupaciones de sedes/jornada con respecto a la prevalencia de la condición de indefensión ante el hostigamiento. En el grupo de colegios donde prevalecen niveles superiores de reportes de insulto, la prevalencia media de quienes expresan indefensión ante la agresión es de 11%, notoriamente por encima de lo observado en los análisis presentados arriba con base en otros criterios de agrupamiento. También se aprecia que el rango de distribución prevalencia de la condición de indefensión, está comprendido dentro de límites notablemente más amplios que los registrados en el caso de las demás propuestas de agrupamiento.

Por su parte, en el grupo de planteles donde prevalecen niveles inferiores de reportes de insultos, la prevalencia media de indefensión ante el hostigamiento es similar a los observados para el caso de sedes jornada predominantemente femeninas al igual que para el agrupamiento de planteles con I-CSE más altos. Lo llamativo en este caso, es que 98 de las 184 sedes/jornadas comprendidas en este agrupamiento son planteles distritales o por concesión; 19 son planteles que ofrecen cupos a la SED mediante contratos, y 65 son planteles privados. Adicionalmente, en contraste con lo que sucede con las condiciones socioeconómicas, el nivel prevalencia de reportes de insultos es un factor cuya modificación se encuentra dentro del alcance de los establecimientos educativos. Por consiguiente, la prevalencia media de los insultos por sede/jornada se revela como un indicador útil para detectar e identificar planteles y grupos asociados a prevalencias exacerbadas de indefensión ante la agresión entre escolares.

Finalmente, para corroborar la prevalencia de insultos por encima del umbral del 40% como factor asociado a la prevalencia de eventos de “bullying” en ámbitos educativos, en la Gráfica 23 se presenta los resultados de correlación entre la prevalencia agregada por sede/jornada de reportes de ausencia de insultos y la de reportes de ausencia de “bullying” u hostigamiento escolar, con base en los datos aportados por la encuesta 2015.<sup>14</sup>

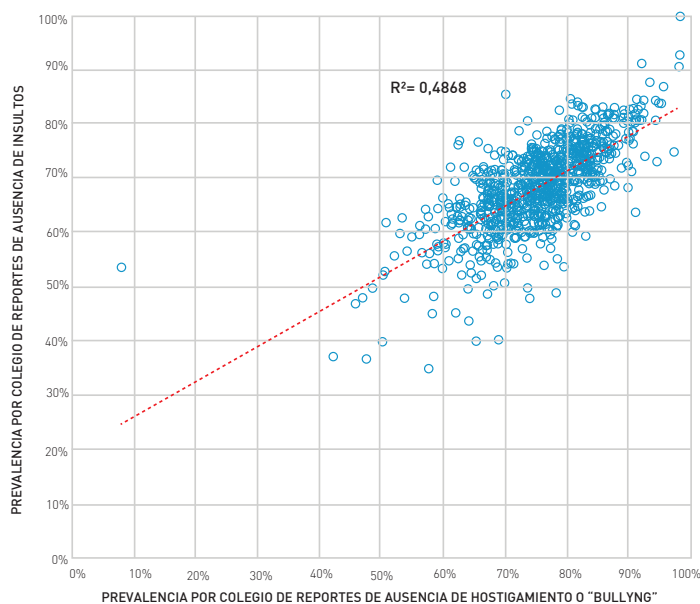
---

14 En otra parte se analiza en mayor detalle el uso del insulto como mecanismo para la desvinculación moral de quien agrede, dentro de un proceso simultáneo de escalamiento de las agresiones dirigidas específicamente a una persona o estereotipo social, mientras paralelamente se erosionan los estándares morales de quien agrede a cambio de la gratificación y beneficios personales que obtiene a costa de su víctima. Ver Masip, J.; Garrido, E., & Herrero, C. (2004). Teoría cognitiva social de la conducta moral y de la delictiva, en F. Pérez (coord.). *Serta: in memoriam Alexandri Baratta*, Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, pp. 379-414; también ver Pérez Salazar, B. (2014). Maltrato entre pares en ámbitos escolares, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 207-254.



**Gráfica 23**  
**Bogotá 2015: Asociación entre prevalencia por sede/jornada de reportes de ausencia de insultos, y de ausencia de eventos de "bullying"**

**BOGOTÁ 2015: ASOCIACIÓN ENTRE PREVALENCIA REPORTES POR COLEGIO DE AUSENCIA TANTO DE INSULTOS COMO DE EVENTOS DE "BULLYING"**



Fuente: Encuesta de clima escolar y victimización en Bogotá, 2015.

El cruce de ambas series de prevalencia de "reportes de ausencias" presta mayor robustez al resultado anterior: hay una correlación entre el nivel de prevalencia de reportes de ausencia de "bullying" y el nivel de prevalencia de reportes de ausencia de insultos entre pares. Como se observa en la Gráfica 23, esta correlación se hace más marcada a partir del umbral de 60% de "prevalencia de reportes de ausencias". Una interpretación de esta correlación sugiere que por debajo del referido umbral de "prevalencia de reportes de ausencias", obran otros factores asociados a la prevalencia de eventos de hostigamiento o bullying y de insultos hirientes, que dificultan la cabal comprensión y control de estas dos manifestaciones de agresión entre pares. A la vez, en el marco de situaciones enmarcadas dentro de los límites del referido umbral de "prevalencia de reportes de ausencias", la comprensión y control de la agresión entre pares resulta sencilla y previsible.

## Reflexiones finales

Con la notable excepción de los hurtos furtivos entre pares, según las cuatro encuestas de convivencia escolar realizadas en Bogotá durante la pasada década, en los colegios de la jornada diurna prevalecen los reportes de ausencia de modalidades de agresión. Naturalmente, las agresiones reportadas se presentan con mayor prevalencia en los grados iniciales de formación básica secundaria; con el crecimiento y maduración de los y las escolares los reportes tienden a reducirse. Una tendencia distinta se observa en el caso de los hurtos furtivos, los cuales tienden a incrementarse durante la mayor parte de la secundaria a manera de una conducta que se difunde mediante mecanismos ya descritos en detalle por las teorías de aprendizaje social.<sup>15</sup>

No es esta una tendencia inusitada en el ámbito escolar bogotano. Desde la primera encuesta en 2006 se detectó la generalización de los hurtos furtivos entre escolares y desde entonces su prevalencia en la mayoría de los establecimientos de la ciudad se mantiene alrededor de 60%. De manera alguna se puede minimizar el esfuerzo requerido para modificar esta tendencia que se mantiene inamovible según lo confirman las encuestas realizadas a lo largo de la última década. Es una tarea compleja frente a la cual cabe preguntarse si la corrección de esta conducta corresponde al ámbito escolar, o mejor, al hogar.

Algo de razón asiste a quienes señalan que se está sobrecargando a la escuela de responsabilidades de formación, que sin duda son de importancia como es el caso del respeto por las pertenencias ajenas, pero cuya materialización no necesariamente tiene cabida en los tiempos y espacios limitados y abigarrados de actividad y demandas que enfrentan los educadores. También es preciso reconocer que por tratarse de una conducta que se aprende y se difunde durante los primeros años de la educación secundaria en la mayoría de los colegios bogotanos, tanto públicos como privados, entonces estamos ante un fenómeno cuyo análisis y control incumbe a los establecimientos educativos.

¿Qué elementos aportan investigaciones como la presenta para avanzar en esa dirección? ¿Se trata de poner a directivos, administradores y docentes en la labor policiva de detectar, sancionar y quizá hasta expulsar a aquellos estudiantes que encarnan el “modelo de rol” a través del cual la teoría predice que se difunde el “aprendizaje social” de este tipo de conductas? ¿O se trata mejor de convertir el asunto en una oportunidad para derivar “saldos pedagógicos” acerca del funcionamiento de la auto-regulación de la convivencia, y con el concurso de la comunidad educativa lograr instalar mecanismos colectivos eficaces para inhibir este tipo de conductas y su difusión?

<sup>15</sup> Ver Bandura, A. (1991 a). Social cognitive theory of moral thought and action, en W. M. Kurtines y J. L. Gewirtz, *Handbook of moral behavior and development*, Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates; también ver Bandura, A. (1991b). Social Cognitive Theory of Self-Regulation, en *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 248-287.

La discusión así planteada trae a colación un escollo central en relación con los esfuerzos de investigación que se realizan en ámbitos educativos, generalmente animados por la intención de dotar a los educadores con herramientas útiles para cumplir mejor con su labor formadora. El caso de los hurtos entre pares en el colegio, sobre el cual las cuatro encuestas han puesto los reflectores durante el decenio anterior, ilustra bien las dificultades que enfrentan los docentes a la hora de aplicar resultados de investigaciones. Parte del problema radica en que las preguntas que orientan los proyectos de investigación que se desarrollan en ámbitos educativos no necesariamente están alineadas con las preocupaciones que desvelan a los maestros en relación con la formación de sus educandos.

Las encuestas sobre clima y victimización escolar son un ejemplo de investigaciones que responden principalmente al interés de las autoridades de gobierno antes que a temas centrales para los maestros. Por consiguiente, resultados como los que aquí se presentan probablemente serán recibidos con mayor interés por los primeros, que contarán así con renovada evidencia en el sentido que la mayoría de las modalidades de agresión en ámbitos escolares en Bogotá se ajustan a parámetros internacionales y nacionales: los reportes internacionales muestran niveles de prevalencia comprendidos entre 6 y 36% para la mayoría de modalidades de agresión entre pares en secundaria;<sup>16</sup> para el caso colombiano, Chaux et al estiman con base en las respuestas a las preguntas sobre hostigamiento contenidas en las Pruebas Saber 2005, que en grado 9º el nivel de prevalencia de reportes de agresión verbal y física es del orden 15%, mientras los auto-reportes por parte de quienes se identifican como agresores alcanzan un nivel del 20% de prevalencia.<sup>17</sup>

Probablemente también resulte relevante para directivos y administradores educativos la identificación de factores de riesgo adicionales a la ya larga lista que informa la planeación y respuesta institucional de programas pedagógicos y rutas de atención de necesidades la población a cargo de la SED. Al respecto puede señalarse la creciente literatura que indaga sobre los efectos que ejerce el sistema de justicia penal en la dinámica de los hogares y círculos sociales luego que se encarcela a la cabeza del hogar o a un familiar o amistad cercana. Los estudios coinciden en señalar que niños y niñas afectados por estas circunstancias son propensos a conductas problemáticas de internalización (temores, retraimiento, depresión, desordenes emocionales) y externalización (ira, agresividad exacerbada, hurto, abuso sustancias psicoactivas).

16 Ver Craig, W., & Harel, Y. (2004). Bullying, physical fighting and victimization, en C. Currie, C. Roberts, A. Morgan, R. Smith, W. Settertobulte, O. Samdal and V. Barnekow-Rasmussen (Eds.), *Young people's health in context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: International report from the 2001/2002 survey* (pp. 133-144). Copenhagen: World Health Organization.

17 Ver Chaux, E., Molano, A., & Podlesky, P. [2009]. Socio-economic, socio-political and socio-emotional variables explaining school bullying: A country-wide multilevel analysis, *Aggressive Behavior*, 35:520-529.

También se observa en este grupo, tasas de fracaso escolar significativamente superiores al promedio, así como mayor riesgo a involucrarse en actividades criminales y terminar encarcelados.<sup>18</sup> Incluso pueden referirse estudios como el que actualmente se encuentra en curso por investigadores del Programa de Posgrados del Departamento de Sociología de la Universidad Federal de Minas Gerais en Brasil: con base en encuestas a escolares en la ciudad de Belo Horizonte se estima que entre 2 y 3% de los encuestados manifiestan tener un familiar o conocido cercano que está o estuvo en algún momento del pasado en la cárcel. A partir de análisis cuantitativos, el estudio muestra que ésta condición es decisiva para predecir respuestas afirmativas a preguntas sobre auto-reporte de conductas agresivas, actos de vandalismo y hurtos en el colegio.<sup>19</sup> Todo esto para destacar la importancia que tiene para la SED dedicar esfuerzos adicionales a la detección y acompañamiento de estudiantes con familiares o amistades cercanas que estén o hayan estado anteriormente privados de la libertad en el sistema carcelario y penitenciario.

Pero para la mayoría de los maestros los resultados que aquí se presentan, aparte de confirmar en términos cuantitativos lo que ya saben de manera intuitiva, no aportan elementos que puedan ser incorporados de manera sencilla a las rutinas que deben realizar cotidianamente en el proceso educativo. Considérese, por ejemplo, el caso del “bullying” u hostigamiento escolar. Sin desconocer la carga de angustia y sufrimiento que deben soportar quienes en ámbitos escolares se encuentran reducidos a la indefensión frente a la agresión reiterada de sus pares, para muchos maestros este asunto se ha convertido en una fuente adicional de carga y responsabilidades administrativas como consecuencia de la expedición de la Ley 1620 de 2013, por la cual “se crea el sistema nacional de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención, y mitigación de la violencia escolar”.

A raíz del consecuente “activismo normativo”, el tema ha cobrado visibilidad en la agenda pública y en los medios de comunicación, sin que ello necesariamente haya redundado de manera positiva en reducir la persistencia tanto del fenómeno como del subgrupo de quienes se manifiestan indefensos frente al mismo. Por el contrario, la definición precisa de esta modalidad compleja de agresión en el medio escolar se ha diluido hasta el punto de perder su utilidad como categoría de análisis. Así, cada vez es más común escuchar la aplicación del término “bullying” a toda situación o interacción en la cual se evidencie alguna asimetría de

18 Ver por ejemplo Norman, D. & Erdos, G. (1992). *Families Without Fatherhood*. London, IEA Health and Welfare Unit; Bevestrello, Y. & Cortés, P. (1997). *Mujeres en conflicto con el sistema penal: estudio descriptivo en relación a la familia y vida intramuro de la población femenina adulta interna en establecimientos penitenciarios*. Santiago de Chile: Ministerio de Justicia, Servicio Nacional de la Mujer, Gendarmería de Chile; Myers, B.J.; Smarsh, T.M.; Amlund-Hagen, K. & Kennon, S. (1999) Children of Incarcerated Mothers, *Journal of Child and Family Studies*, 8, (1), pp. 11-25; Enos, S. (2001). *Mothering from the inside: Parenting in a women's prison*. New York: State University of New York Press; Zimmerman, G. M. & Messner, S. (2010). Neighborhood context and the gender gap in adolescent violent crime. *American Sociological Review* 75:958–80 Johnna, Ch. & Kennedy, L.W. (2011). “Secondary narratives in the aftermath of crime: Defining family members’ relationships with prisoners”. *Punishment & Society* 13(4), 379–402; Haynie, D. L., Doogan, N. J.; Soller, B. (2014), Gender, friendship networks, and delinquency: a dynamic network approach. *Criminology*, 52: 688–722.

19 Ver Silva, B.; Salej, S. & Muniz J. (En imprenta) A “Embeddedness delinencial” na erosão do capital humano. Belo Horizonte: Universidad Federal de Minas Gerais. Departamento de Sociología.

poder, unida a cualquier modalidad de reiterada de agresión, verbal o física. De esta manera se pierde de vista que el elemento decisivo de esta particular forma de agresión es de orden subjetivo, específicamente la condición de la persona agredida de verse reducida a la indefensión por parte de quien agrede.<sup>20</sup>

Por consiguiente, el “bullying” termina impregnando todas las situaciones de la vida cotidiana de todas las personas, tanto dentro como fuera del ámbito escolar. Paradójicamente este resultado contribuye a invisibilizar aún más la situación de quienes subjetivamente se encuentran en situación de indefensión ante la agresión reiterada por parte de sus pares. Al generalizarse la aplicación del término, se hace difuso el foco de atención de quienes tienen la responsabilidad de tomar medidas para el control del “bullying”, u hostigamiento escolar.

¿Puede el análisis de los resultados de la encuesta de clima y victimización escolar de 2015, de alguna manera contribuir a superar estas dificultades prácticas y concretas con las que deben lidiar los maestros en el manejo de situaciones de conflicto y hostilidad entre estudiantes en su rutina diaria?

Talvez. Siempre y cuando dicho análisis se ubique en la discusión sobre cómo acercar la investigación a las necesidades concretas de las rutinas escolares y del manejo de la agresividad entre pares en ámbitos escolares concretos. Una recomendación clave en ese sentido es que las encuestas e investigaciones futuras sobre estos temas recojan no sólo las inquietudes de directivos y autoridades educativas, sino también preguntas concretas que emergen de la práctica cotidiana docente, frente a las cuales maestros y maestras gustosamente darían la bienvenida a la ayuda y colaboración enfocada que investigadoras e investigadores procuramos brindarles con nuestros proyectos.

Un corolario adicional es el reconocimiento de las limitaciones de tiempo y energía disponibles en los centros educativos, del cual se deriva la necesidad de racionalizar el número y foco de los estudios, investigaciones e intervenciones y pruebas que se pueden realizar en los ámbitos educativos sin incurrir en un nivel de interferencia que lleve al colapso de los procesos educativos que allí se llevan a cabo. Esta observación cobra aún más vigencia a la luz del clima obsesivo que se impone en torno al objetivo de mejoramiento de la calidad, acompañado de innumerables propuestas de medición y seguimiento, entre ellas, la encuesta de clima y victimización escolar.

---

<sup>20</sup> Ver Olweus Prevention Center. (2011). How common is bullying? Olweus Prevention Center. Consultado en: [http://www.olweus.org/public/faqs.page?menuheader=1#Answer\\_numberCbQ7](http://www.olweus.org/public/faqs.page?menuheader=1#Answer_numberCbQ7)

Al respecto cabe señalar que las cuatro encuestas revisadas en este capítulo han centrado su atención durante los pasados diez años en los colegios de la jornada diurna. Como deja en claro su análisis, es poco el nuevo conocimiento que se gana con cada encuesta sucesiva, sobre todo cuando el intervalo de aplicación entre una y otra es corto. Específicamente para los temas asociados con la agresión entre pares en el colegio es probable que el mejor instrumento para su medición y seguimiento en el futuro sea el sistema de alertas que opera dentro de la estrategia denominada Respuesta Integral de Orientación Escolar (RIO). Este mecanismo representa una alternativa a las encuestas para investigar y hacer seguimiento de asuntos relacionados con la agresión entre pares y la convivencia escolar, con la ventaja adicional que por diseño se encuentra mucho más cercano a las rutinas cotidianas de los colegios y de las necesidades concretas de docentes y estudiantes en el ámbito de la educación pública en Bogotá.

## Referencias

- Bandura, A., & Kupers, C. J. (1964). Transmission of Patterns of Self-Reinforcement through Modeling. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 69, 1-9.
- Bandura, A. (1991 a). Social cognitive theory of moral thought and action, en W. M. Kurtines y J. L. Gewirtz, *Handbook of moral behavior and development*, Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bandura, A. (1991b). Social Cognitive Theory of Self-Regulation, en *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 248-287.
- Bevestrello, Y. & Cortés, P. (1997). *Mujeres en conflicto con el sistema penal: estudio descriptivo en relación a la familia y vida intramuro de la población femenina adulta interna en establecimientos penitenciarios*. Santiago de Chile: Ministerio de Justicia, Servicio Nacional de la Mujer, Gendarmería de Chile
- Bromberg, P. (2014). La encuesta 2013: objetivos, orientación, muestra, estrategia de investigación y formulario, en *SED. Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 49 – 92.
- Bromberg, P. (2014). Clima escolar, en *SED. Clima escolar y victimización en Bogotá, 2013*, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 93 – 206.
- Craig, W., & Harel, Y. (2004). Bullying, physical fighting and victimization, en C. Currie, C. Roberts, A. Morgan, R. Smith, W. Settertobulte, O. Samdal and V. Barnekow-Rasmussen (Eds.), *Young people's health in context. Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) study: International report from the 2001/2002 survey* (pp. 133-144). Copenhagen: World Health Organization.
- Chaux, E., Molano, A., & Podlesky, P. (2009). Socio-economic, socio-political and socio-emotional variables explaining school bullying: A country-wide multilevel analysis, *Aggressive Behavior*, 35:520-529.
- Enos, S. (2001). *Mothering from the inside: Parenting in a women's prison*. New York: State University of New York Press;
- Dodge K. A.; Lochman, J. E.; Harnish, J. D.; Bates, J. E.; & Pettit, G. S. (1997). «Reactive and Proactive Aggression in School Children and Psychiatrically Impaired Chronically Assaultive Youth», *Journal of Abnormal Psychology*, 106, pp. 37-51.
- Haynie, D. L., Doogan, N. J. & Soller, B. (2014), Gender, friendship networks, and delinquency: a dynamic network approach. *Criminology*, 52: 688–722.
- Johnna, Ch. & Kennedy, L.W. (2011). "Secondary narratives in the aftermath of crime: Defining family members' relationships with prisoners". *Punishment & Society* 13(4), 379–402.

Loebe R, & D. P. Farrington, (eds.). (1998). *Serious and Violent Juvenile Offenders: Risk Factors and Successful Interventions*. Thousand Oaks, ca: Sage Publications.

Masip, J.; Garrido, E., & Herrero, C. (2004). Teoría cognitiva social de la conducta moral y de la delictiva, en F. Pérez (coord.). *Serta: in memoriam Alexandri Baratta*, Salamanca: Ediciones de la Universidad de Salamanca, pp. 379-414.

Myers, B. J.; Smarsh, T.M.; Amlund-Hagen, K. & Kennon, S. (1999) Children of Incarcerated Mothers, *Journal of Child and Family Studies*, 8,(1), pp. 11-25;

Olweus Prevention Center. (2011). How common is bullying? Olweus Prevention Center. Consultado en: [http://www.olweus.org/public/faqs.page?menuheader=1#Answer\\_numberCbQ7](http://www.olweus.org/public/faqs.page?menuheader=1#Answer_numberCbQ7)

Pérez Salazar, B. (2014). Maltrato entre pares en ámbitos escolares, en SED. *Clima escolar y victimización en Bogotá*, 2013, Bogotá: Secretaría de Educación Distrital, pp. 207 – 254.

Silva, B.; Salej, S.; & Muniz J. (En imprenta). *A “Embeddedness delinencial” na erosão do capital humano*. Belo Horizonte: Universidad Federal de Minas Gerais. Departamento de Sociología.

Zimmerman, G. M. & Messner, S. (2010). Neighborhood context and the gender gap in adolescent violent crime. *American Sociological Review*, 75:958–80.



# Capítulo 4

## Drogas, pandillas y seguridad en el entorno escolar

Ariel Ávila

### Introducción

La Encuesta sobre Clima Escolar y Victimización 2015 es la cuarta que se realiza en la ciudad sobre la sensación del ambiente de convivencia y seguridad en los establecimientos educativos de Bogotá. La primera encuesta se realizó en 2006, la segunda en 2011 y las dos últimas en 2013 y 2015. A partir de 2013 la encuesta sufrió varios cambios; entre otros, se creó un módulo exclusivo para el tema de clima escolar.

La muestra de las encuestas 2013 y 2015 se realizó bajo el presupuesto de tener una línea base colegio a colegio y jornada a jornada, de tal forma que cada rector tuviera información sobre lo que pasa en su colegio/jornada. Además, dicho diseño muestral tiene un alto valor pedagógico e institucional, ya que la información desagregada permiten realizar micro gestión territorial de política pública, en este caso en materia de seguridad y convivencia. Igualmente los datos son un insumo pedagógico y de planificación importante, ya que por ejemplo, la encuesta de 2013 sirvió como uno de los instrumentos para la creación de los Planes Integrales de Educación para la Ciudadanía y la Convivencia.

En la encuesta uno de los temas más complejos tiene que ver con los asuntos de seguridad dentro y fuera del colegio. El capítulo se divide en tres secciones. En la primera se realiza un análisis de pandillas, drogas y seguridad en el entorno escolar. En estos tres temas se incluirán las frecuencias simples, las concentraciones de respuestas por colegio o histogramas y en algunos casos el análisis de género.

En la segunda sección se realiza un análisis de tablas de contingencia para mostrar relaciones entre respuestas de preguntas. Además, se realiza un análisis georreferenciado por concentración de factores de seguridad en la ciudad. Allí se incluyeron mapas que muestran los diferentes tipos de colegios. Por último las conclusiones generales, las cuales se presentan a continuación.

## Conclusiones Generales.

Luego de realizar el análisis de los resultados de la encuesta de clima escolar y victimización del año 2015 para los temas de pandillas, drogas y seguridad en el entorno escolar se pueden hacer, al menos, cuatro conclusiones.

1. La primera confirma lo que ya era una situación visible en varias zonas de la ciudad: la venta y consumo de drogas comienza a ser un problema que impacta sustancialmente la vida académica y recreativa de los colegios de la ciudad. Sin embargo, la encuesta muestra algunas situaciones interesantes. Todo parece indicar que la droga que se vende dentro de los colegios no es la misma que se vende fuera de los colegios, de hecho, en promedio los alucinógenos legales o al menos de nueva generación, como pastillas, pegantes y otras sustancias, se venden más que otras sustancias ilegales como la cocaína y el bazuco. Esta información se encuentra detallada en la sección dos, en el análisis de las tablas de contingencia.

Igualmente la venta de drogas fuera del colegio tiene un impacto muy fuerte en la sensación de inseguridad del centro educativo, mientras que la venta de drogas dentro del colegio tiene un impacto mucho menor, incluso al compararlo con el tipo de drogas que se vende en el colegio. Por ejemplo, todo parece indicar que no solo las sustancias que se vende dentro del colegio son diferentes a las que se venden fuera, sino que el agente que las vende, en muchos casos, no necesariamente se relaciona con el jibaro del barrio. Es decir, en lógica el jibaro del barrio debería controlar la venta de drogas en los establecimientos educativos y parece que ello no es así. En muchas ocasiones el jibaro controla la venta de drogas ilegales a la entrada y salida de los colegios en los estratos 1, 2 y 3. En los estratos 4, 5, y sobre todo en el 6, la entrega de las drogas se hace luego de llamadas a domicilio. La venta dentro del colegio la hacen estudiantes que si bien pueden tener relaciones con jibaros, no necesariamente son con el de la zona. Pareciera que los chicos experimentan diferentes sustancias que son conocidas en zonas de rumba y luego las llevan al colegio.

En la medida que los estudiantes de los colegios conocen al jibaro interno, es decir, un compañero, no les causa una sensación de inseguridad como cuando transitan fuera del colegio, donde las zonas de consumo y venta de drogas deprimen la zona en términos urbanísticos, atraen atracadores y en general atraen la inseguridad. Para corroborar esta afirmación, se puede ver en la sección dos la sensación de seguridad en los parques y los alrededores de los colegios y relacionarlo con las ventas de drogas. La conclusión es que la venta de drogas cerca al colegio deteriora de forma sustancial la seguridad en estas zonas. Prácticamente se podría decir que los parques han sido tomados para la venta de drogas. La venta de drogas cerca al colegio permanece estable entre ambas encuestas (2013-2015), pero es delicada, prácticamente en todos los colegios de la ciudad los estudiantes dijeron que era posible conseguir drogas cerca de la institución educativa. Sin embargo, la venta de drogas dentro del colegio parece empeorar, esto significa que cada vez más el efecto burbuja del colegio frente al entorno se

debilita, en gran parte, como se mencionó, porque no se trata de que una estructura ilegal hubiera permeado el colegio, sino que lo que lo permeó fue el mercado ilegal, pero con otros agentes operadores.

2. La segunda conclusión tiene que ver con el tema del pandillismo. Al comparar las dos encuestas se nota una disminución en la membrecía a pandillas, es decir, menos chicos y chicas dijeron que pertenecían a pandillas en 2015 comparado con 2013. Otro tema importante a destacar es que una gran cantidad de personas que declararon pertenecer a pandillas manifestaron que ingresaban a estas para defenderse de agresiones, defender a otros o por venganza de agresiones en el pasado.

La mayoría de los estudiantes no ven las pandillas como una estructura criminal o ilegal, si la ven con comportamientos violentos, incluso en muchos casos la presencia de estas pandillas no impacta de forma negativa la sensación de seguridad en el colegio. Además la relación entre pandillas y ventas de droga, aunque existe, no es tan alta. Ello significa que lo que entienden las diferentes instituciones de Estado por pandillas no es lo mismo que entienden los estudiantes. Lo que se encuentra es una serie de grupos juveniles violentos con diferentes niveles de articulación, con diferentes niveles de uso de violencia y sobre todo con diferentes objetivos sociales y territoriales.

3) Una tercera conclusión es que no existen una relación muy clara entre violencia e ilegalidad y pobreza. Cómo se verá en la segunda parte del capítulo, en cualquier parte de la ciudad pueden atracar a los estudiantes y en los entornos de todos los colegios ya sean públicos o privados, del estrato 1 al 6, se pueden conseguir drogas. Sin embargo, para el tema de atracos existe una probabilidad superior de ser atracado a medida que se desciende en la estructura socioeconómica de la ciudad, pero es una tendencia.

4. La última conclusión es que al mirar los datos sin ninguna precaución, en muchos factores los colegios públicos tienen una vulnerabilidad mayor y mayores niveles de victimización. Sin embargo, al mirar las dinámicas territoriales de cada uno de los colegios y de las 117 UPZ de la ciudad, se logra ver que los mayores niveles de victimización están en los sectores deprimidos de la ciudad, en la medida que muchos colegios públicos están ubicados en estas zonas y con altos niveles de complejidad en materia de seguridad, social y económica. Por ejemplo, en algunas zonas del centro de la ciudad los colegios están rodeados de "ollas" y zonas de consumo. Así que al momento de mirar los números se debe tener cuidado con las conclusiones totalizantes.

## Conclusiones sobre la política pública.

La encuesta también permite formular algunas conclusiones sobre la política pública que se debería desarrollar a futuro y las estrategias de mitigación de diferentes fenómenos. Por ejemplo, en zonas de presencia de pandillas, zonas de venta de droga o zonas inseguras, los riesgos para los estudiantes aumentan. Estrategias como la de 40x40, los comedores escolares, las rutas escolares son fundamentales para mejorar la equidad en la educación. Pero sobre todo, estas conclusiones permiten inferir que la educación para la ciudadanía no se circunscribe únicamente a la educación en el salón de clases o el colegio, se deben hacer esfuerzos complementarios en el trabajo con familias, en crear rutas seguras y sobre todo en crear entornos protectores para los estudiantes.

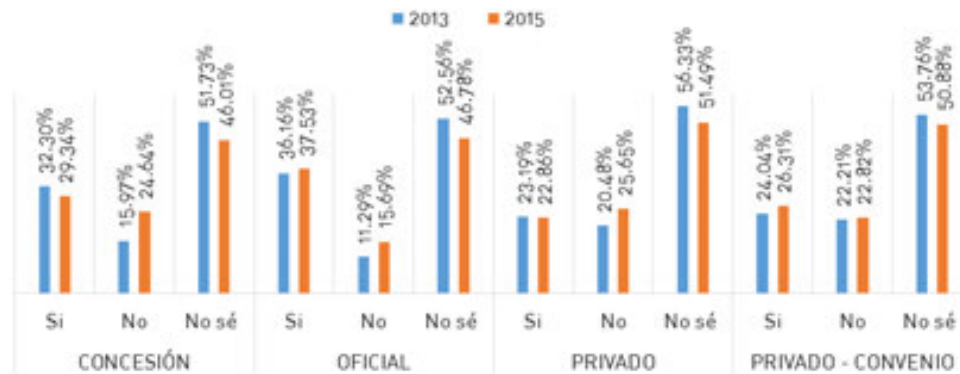
El distrito debe desarrollar estrategias diferenciales, micro-gestión de la política pública, para atacar los fenómenos que afectan la seguridad y convivencia de los estudiantes. No todo es lo mismo y tiene el mismo impacto en la ciudad. La venta de drogas se desarrolla en toda la ciudad, pero en cada barrio o UPZ existen marcadas diferencias, las cuales exigen estrategias diferenciadas por parte de las autoridades.

La venta de drogas y la seguridad en los entornos atraviesan la ciudad, de lado a lado, de estrado a estrado y de zona a zona, si bien existen concentraciones zonales, lo cierto es que en cualquier parte de la ciudad se pueden conseguir drogas. El sistema educativo puede contener hasta cierto nivel estos fenómenos, pero no los puede solucionar. No se le puede pedir al sistema educativo respuestas a estos fenómenos.

## Drogas y alcohol en el colegio

El primer fenómeno a analizar es la venta y consumo de drogas fuera y dentro del colegio. Para tal fin se realiza la comparación entre las encuestas de 2013 y 2015. La Gráfica 1 permite ver el comparativo de la venta de drogas en el entorno escolar entre ambas encuestas.

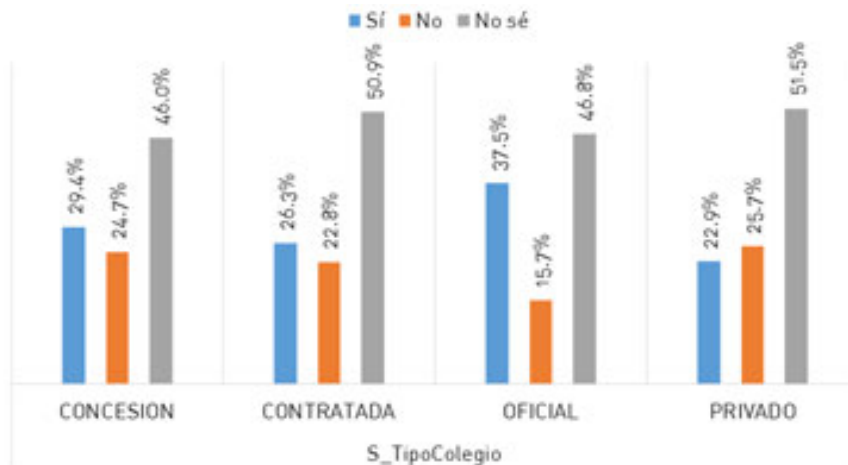
**Gráfica 1**  
¿Se venden drogas cerca de tu colegio?



Como se ve, la mayoría de las variaciones están dentro del margen de error para las respuestas SI. Para la encuesta de 2015 el margen de error es del 1% y las variaciones están en dicho margen o levemente superior. El cambio más importante se muestra en los colegios en concesión donde la respuesta SI disminuyó cerca de 3 puntos porcentuales, mostrando una mejoría. Debe recordarse que para la encuesta de 2013 los colegios en concesión eran 25 y para 2015 se encuestaron 22, la salida de los 3 colegios fue producto de un proceso de evaluación realizado por la Secretaría de Educación del Distrito, que llevó a que tres colegios en concesión pasaran a la administración distrital. Por su parte, los colegios privados muestran un descenso menor al 1%, mientras que los oficiales y de matrícula contratada muestran un aumento superior al 1%

Los anteriores datos podrían confirmar la hipótesis de que en encuestas de victimización y percepción realizadas con dos años de diferencia no hay variaciones sustanciales. La siguiente gráfica muestra aislada la pregunta sobre venta de drogas en el entorno para el año 2015.

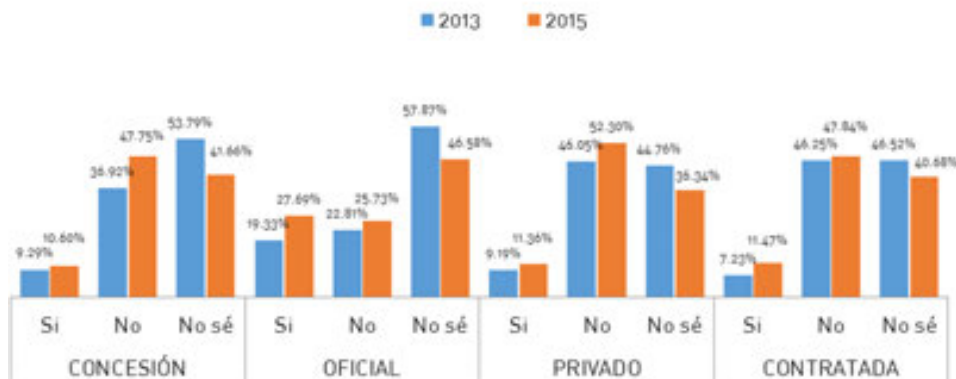
**Gráfica 2**  
**¿Se venden drogas cerca de tu colegio?**  
**Pregunta 85**



En la Gráfica 2 se pueden observar dos situaciones. Por un lado, los colegios oficiales muestran mayor afectación por la venta de drogas en el entorno, seguido por los colegios en concesión, con una diferencia cercana a los 8 puntos porcentuales. Posteriormente se encuentran los colegios de matrícula contratada y por último los privados. En segundo lugar, al agregar el NO y NO SÉ más del 60% de los estudiantes de colegios en Bogotá manifestaron no saber de la presencia de ventas de drogas en los entornos escolares.

Es interesante comparar la venta de drogas cerca al colegio con la venta de drogas dentro de colegios, el resultado comparativo entre las encuestas 2013 y 2015 para el caso de venta de drogas dentro del colegio muestran lo siguiente: Ver Gráfica 3.

**Gráfica 3**  
**2015 ¿Se venden drogas en tu COLEGIO?**  
**2013 ¿Se venden drogas dentro de tu colegio?**

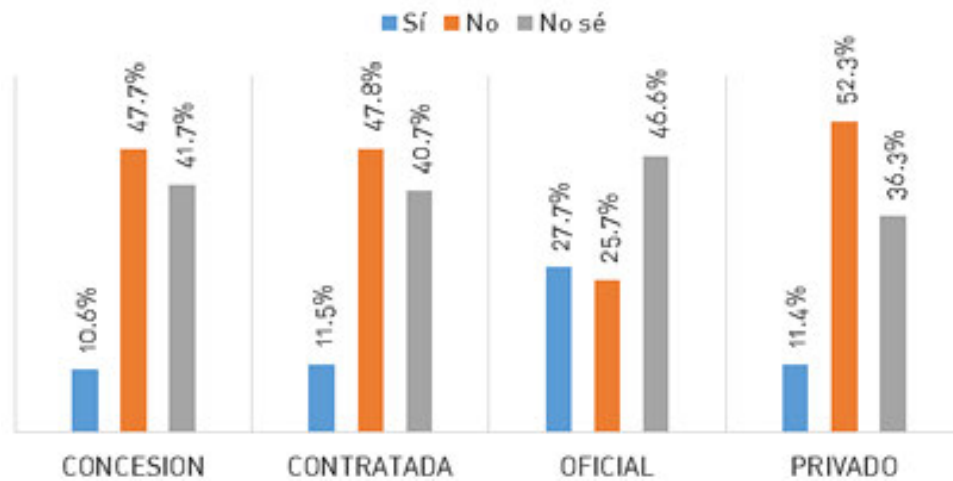


La pregunta sobre la venta de droga dentro del colegio sufrió una leve variación, con el fin de perfeccionar la encuesta, en todo caso pueden ser comparables. En 2013 la pregunta era si se venden drogas dentro de tu colegio y en 2015 la palabra “dentro” se cambió por “en tu” colegio.

Analizando los resultados, a diferencia de la pregunta sobre la venta de drogas en el entorno, las variaciones son más pronunciadas y tienen una tendencia al alza para todos los tipos de colegio. En las respuestas del SI se nota un aumento cercano al 8% en colegios distritales, un poco más de un 1% para los colegios en concesión. En colegios privados el aumento fue más de 2 puntos porcentuales y para los de matrícula contratada el aumento fue del 4%. Nótese como en las cuatro categorías de colegios la percepción de estudiantes sobre la venta de drogas dentro del colegio aumentó, todo parece indicar que es una tendencia general en la ciudad.

En todo caso, se debe tener en cuenta que la variación en la pregunta causa una distorsión. Por ello, a continuación se analiza esta pregunta de forma aislada para la encuesta 2015. Ver Gráfica 4.

**Gráfica 4**  
**¿Se venden drogas en tu colegio?**  
**Pregunta 84**



Las diferencias entre las tipologías de colegios son importantes: cerca de 16 puntos porcentuales por encima están los colegios oficiales. Para los colegios en concesión, de matrícula contratada y privados los datos son similares, cerca del 11% de los estudiantes encuestados manifestaron que se vendían drogas en el colegio. Aunque es más alto en los colegios privados.

Al momento de preguntar por la percepción de los encuestados sobre el consumo de drogas en el colegio los resultados comparativos dejan ver lo siguiente. Ver Gráfica 5.

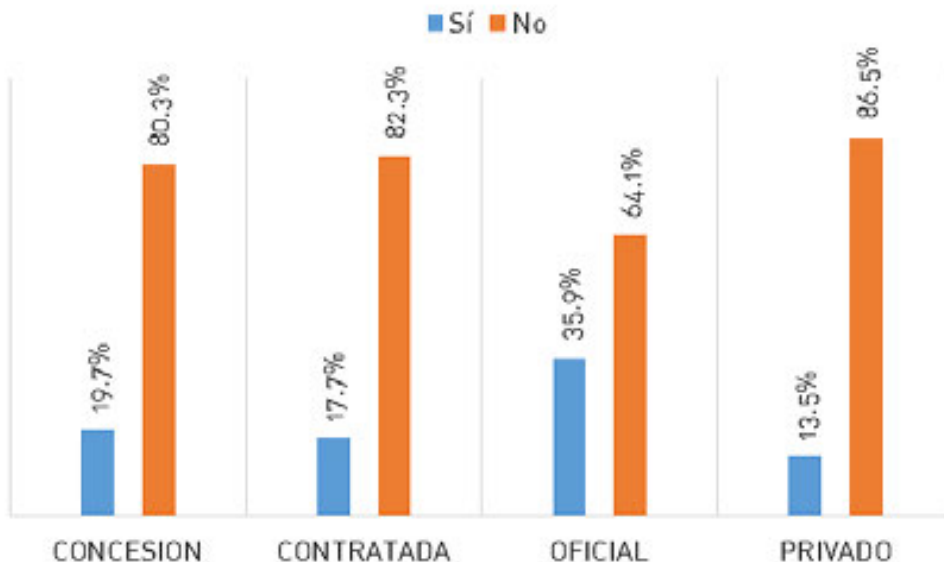
**Gráfica 5**  
**2015 ¿Has visto a alguien de tu curso consumiendo drogas cuando está en el colegio?**  
**2013 “¿Has visto a algún(a) compañero(a) de tu curso consumiendo drogas dentro de tu colegio?”**



Nuevamente se advierte que la pregunta sufrió una modificación entre ambas encuestas, el cambio fue producto de la necesidad de responder sin sesgo de género. En la respuesta Si se nota un aumento en todos los tipos de colegios, el mayor aumento se da en colegios oficiales con un 4,1%, los demás tipos de colegios muestran aumentos cercanos al 2%.

Al analizar la pregunta para 2015 de forma aislada se observa lo siguiente. Gráfica 6.

**Gráfica 6**  
**¿Has visto a alguien de tu curso consumiendo drogas cuando está en el colegio?**  
**Pregunta 86.**



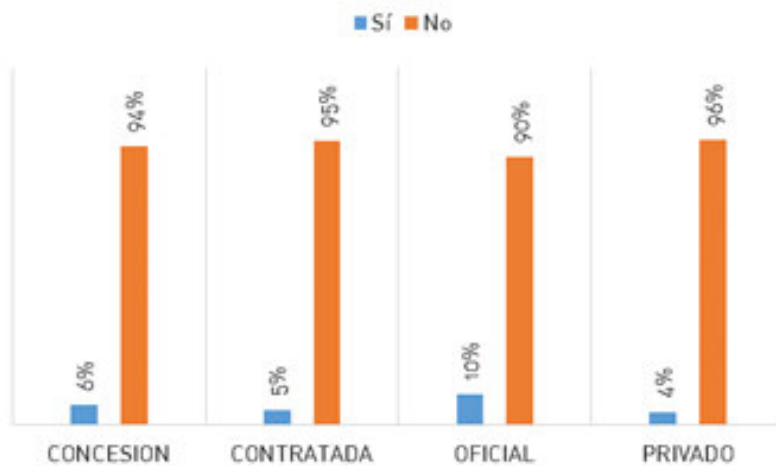


Se ve que los colegios oficiales tiene una prevalencia superior al 35%, seguidos de los colegios en concesión, de matrícula contratada y privados, estos últimos con el 13,5%. Llama la atención que esta vez los colegios en concesión tiene la segunda prevalencia más alta con un 19%.

Debe recordarse que después de la intervención en la denominada zona de Car-tucho y de la zona del Bronx el negocio de la droga tendió a descentralizarse en toda la ciudad, lo cual llevó a que las casas de venta de drogas, denominadas como “ganchos”, se desplazaran a diferentes zonas de la ciudad. Esto a su vez provocó un aumento importante de “ollas” y centros de venta de drogas, muchos de ellos ubicados cerca a centros educativos. Tal vez esta sea una de las explicaciones a la hora de entender las prevalencias altas que reportan los estudiantes sobre venta de drogas en el entorno escolar<sup>1</sup>.

Debido al contexto descrito, uno de los temas importantes era determinar si el aumento de estas “ollas” se acompaña de presión a los estudiantes para que consuman. Los resultados según la encuesta fueron los siguientes. Gráfica 7

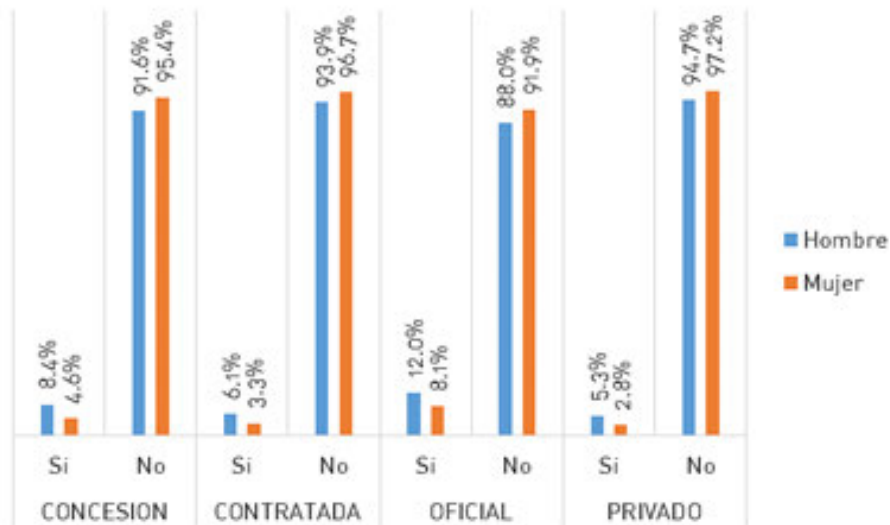
**Gráfica 7**  
**¿Has sentido presión para consumir drogas cuando estás en el colegio?**  
**Pregunta 86**



En los colegios oficiales un 10% de estudiantes dijeron que sentían algún tipo de presión para consumir drogas, en el resto de tipos de colegios el promedio fue del 5%. Nuevamente los colegios en concesión tiene el segundo lugar con un 6%, los de matrícula contratada un 5% y los colegios privados un 4%. Cuando se analizan las respuestas de acuerdo al género de los estudiantes se logra constatar que los varones manifiestan sentir mayor presión que las mujeres, es un resultado para todos los tipos de colegio, cómo se ve en la Gráfica 8.

<sup>1</sup> La Secretaría de Educación del Distrito realizó durante el año 2012 y 2013 una diagnóstico en 81 de las 117 UPZ de la ciudad, con el fin de investigar de forma cualitativa los factores que afectaban la seguridad de los estudiantes. Estos análisis permitieron ejecutar acciones de política pública, y entre otros fenómenos se logró determinar cómo funciona la venta de drogas en el entorno escolar y cómo esta se había modificado en los últimos años.

**Gráfica 8**  
**¿Has sentido presión para consumir drogas cuando estás en el colegio? Discriminada por género**  
**Pregunta 88.**



Nótese que para todos los tipos de colegios la diferencia entre hombres y mujeres es casi el doble, donde los chicos han sentido mayor presión para el consumo de drogas.

Algo que también resulta interesante analizar es que la pregunta sobre presiones para el consumo también se hizo en el año 2013, sin embargo, para 2015 tuvo una ligera modificación. Ver Gráfica 8a. Los resultados son los siguientes:

**Gráfica 8a**  
**2015 ¿Has sentido presión para consumir drogas cuando estás en el COLEGIO?**  
**2013. ¿Te has sentido presionado para consumir drogas dentro del colegio?**



En la medida que la pregunta sufrió una modificación, las comparaciones se hacen difíciles. En todo caso, todos los tipos de colegios muestran un aumento que está entre los 3 y 4 puntos porcentuales entre 2013 y 2015. Ver Tabla 1. Al discriminar por grado los resultados son los siguientes.

**Tabla 1**  
**2015 ¿Has sentido presión para consumir drogas cuando estás en el COLEGIO?**

Grado	r88	Tipo Colegio				Total general
		CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	
6	Si	6,83%	4,53%	13,21%	4,54%	9,43%
	No	93,17%	95,47%	86,79%	95,46%	90,57%
<b>Total 6</b>		<b>18,00%</b>	<b>15,74%</b>	<b>18,98%</b>	<b>17,38%</b>	<b>18,08%</b>
7	Si	4,76%	4,33%	10,39%	3,90%	7,50%
	No	95,24%	95,67%	89,61%	96,10%	92,50%
<b>Total 7</b>		<b>17,09%</b>	<b>16,60%</b>	<b>18,27%</b>	<b>17,39%</b>	<b>17,78%</b>
8	Si	7,39%	4,82%	9,51%	4,15%	7,16%
	No	92,61%	95,18%	90,49%	95,85%	92,84%
<b>Total 8</b>		<b>16,87%</b>	<b>17,73%</b>	<b>17,91%</b>	<b>17,86%</b>	<b>17,85%</b>
9	Si	7,70%	6,18%	10,79%	3,80%	7,79%
	No	92,30%	93,82%	89,21%	96,20%	92,21%
<b>Total 9</b>		<b>16,93%</b>	<b>17,24%</b>	<b>16,37%</b>	<b>16,79%</b>	<b>16,60%</b>
10	Si	6,06%	4,99%	7,58%	4,01%	6,00%
	No	93,94%	95,01%	92,42%	95,99%	94,00%
<b>Total 10</b>		<b>17,50%</b>	<b>16,92%</b>	<b>15,60%</b>	<b>16,33%</b>	<b>15,92%</b>
11	Si	5,21%	2,83%	7,27%	3,72%	5,47%
	No	94,79%	97,17%	92,73%	96,28%	94,53%
<b>Total 11</b>		<b>13,97%</b>	<b>15,77%</b>	<b>13,10%</b>	<b>14,28%</b>	<b>13,78%</b>
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Según la Tabla 1, existen dos momentos de presión para los estudiantes; en sexto grado y luego entre octavo y noveno grado. Así las cosas, la presión se da de forma inicial cuando el estudiante ingresa a secundaria y se dispara de nuevo entre 8 y 9 grado. Es decir, cuando los estudiantes comienzan una experimentación en sus vidas, salidas nocturnas, rumbas, y parches de amigos, lo cual lleva a que se den niveles de exposición importantes. Luego en 10 y 11 grado la presión parece disminuir, ya para ese momento los jóvenes han logrado definir gustos y comportamientos y obviamente la edad y fisonomía de estos estudiantes evita que la presión sea fácil.

Otra razón dependería del presionador. Es decir, es posible que haya diferencia importante de edades dentro del colegio entre el presionador y el presionado, y esta diferencia de edad disminuye cuando se está en últimos grados.

En todo caso, se debe tener en cuenta que en los grados 6 y 7, desde hace un tiempo, hay mayores porcentajes de repitencia escolar, que incide a su vez en el fenómeno de extra edad, lo que genera el encuentro de niños que vienen de primaria con estudiantes de mayor edad que han transitado por espacios y experiencias de mayor exposición, situación que se vuelve cíclica.

También se preguntó sobre la frecuencia del consumo de drogas dentro del colegio Ver Gráfica 9. Los resultados fueron los siguientes.

**Gráfica 9**  
**¿Consumes drogas cuando estás en el colegio?**  
**Pregunta 90**



A nivel de ciudad, poco más del 90% de los estudiantes no consumen drogas dentro del colegio. Sin embargo, al desagregar por tipología, el 16% de los estudiantes de colegios oficiales manifestaron que sí consumían drogas, para el caso de colegios en concesión la cifra llegó al 9% y para privados y de matrícula contratada la cifra se situó cercana al 6%.

Del 16% de estudiantes de colegios oficiales que manifestaron que consumían drogas en el colegio, el 8.6% lo hacen esporádicamente, tal vez para experimentar, mientras que el restante 7.4% lo hace al menos una vez a la semana. Sobre el tipo de drogas que venden en el colegio los resultados para 2015 muestran lo siguiente. Ver Tabla 2.

**Tabla 2**  
**¿Qué tipo de drogas se venden en tu colegio?**  
**Marca las opciones que necesites.**  
**Pregunta 91**

	<b>Concesión</b>	<b>Contratada</b>	<b>Oficial</b>	<b>Privado</b>
En mi colegio no se venden drogas	38%	41%	17%	50%
Marihuana	9%	10%	23%	8%
Cocaína	3%	2%	7%	3%
Pegante	3%	2%	7%	2%
Pastillas	4%	3%	8%	3%
Bazuco	2%	1%	5%	1%
Otras drogas diferentes a las de esta lista	3%	3%	6%	3%
No sé	47%	45%	50%	37%

Del anterior cuadro se desprenden cuatro conclusiones. En primer lugar, la droga que más se vende es la marihuana. En segundo lugar, todo parece indicar que después de la marihuana la droga que más se vende es algún tipo de pastillas o combinación de estas, pegantes y otro tipo de alucinógenos, mientras que las drogas tradicionales como cocaína o bazuco están en los últimos lugares. Es decir, que las sustancias “legales” o sustancias de nueva generación comienzan a disputarle espacios a los alucinógenos ilegales y tradicionales.

En tercer lugar, en los colegios oficiales la categoría de otro tipo de drogas llega al 6% y el de pastillas al 8%, el pegante está en el 7%, prácticamente este tipo de sustancias se pueden conseguir de forma legal en el comercio de la ciudad. La misma tendencia se encuentra en los demás tipos de colegios, las drogas tradicionales son minoritarias, mientras que sustancias que podrían ser consideradas legales están marcando el consumo y venta de drogas en los colegios de la ciudad. Dicha situación significaría una profunda transformación en las políticas de fuerza sobre la venta de drogas en la ciudad.

La cuarta conclusión es que al agregar la categoría en el colegio no se venden drogas y el No sé, se podría decir que más del 79% de los chicos y chicas de la ciudad no perciben tal situación, sin embargo esto podría cambiar de un colegio a otro.

Se realizó una pregunta adicional sobre la percepción de los estudiantes sobre la venta y consumo de drogas, Ver Gráfica 10, los resultados fueron los siguientes:

**Gráfica 10**  
**El último año, ¿cómo fue la venta y el consumo de drogas en tu colegio?**  
**Pregunta 92.**

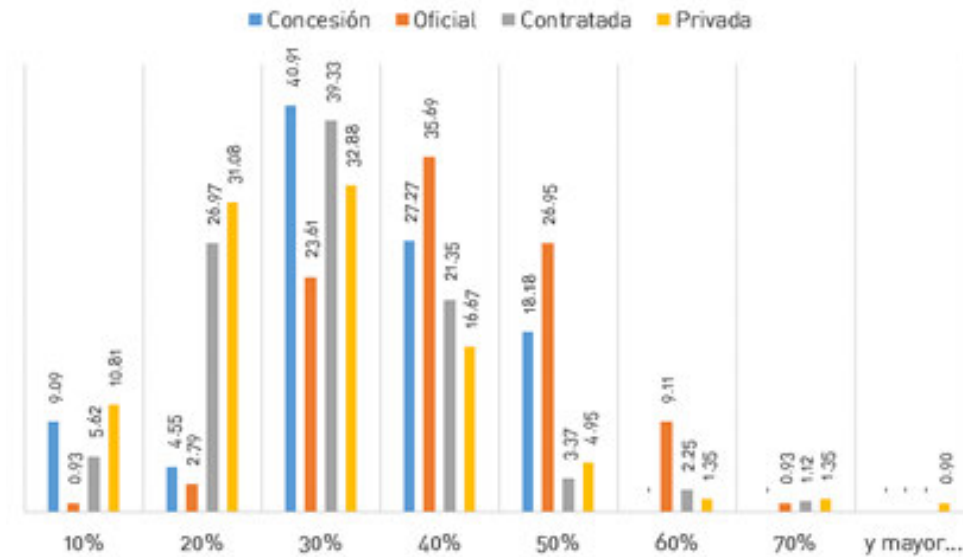


La tendencia indica que entre aquellos que perciben el consumo y venta de droga en el colegio, la mayoría considera que dicho consumo o venta aumentaron, para todos los tipos de colegio dicha opción fue marcada de forma mayoritaria.

Una de los ejercicios que resulta interesante analizar son los histogramas o prevalencia de concentraciones por una respuesta. Por ejemplo, un 16% de estudiantes dijeron SI como respuesta a una determinada pregunta, lo que permite ver el histograma es como se distribuyen los SI por colegios. Es posible que en un colegio se dé un solo SI y en otro colegio 50 SI y en otro 100 SI. Es decir, la respuesta SI no se distribuye homogéneamente en los colegios, tiene concentraciones en algunos.

Así podemos distinguir los colegios en los cuales las prevalencias son muy bajas de aquellos colegios en los cuales las prevalencias son altas. Por ejemplo, para la pregunta 85 que indaga sobre la venta de drogas cerca al colegio el histograma de concentración para la respuesta SI es el siguiente. Ver Gráfica 11.

**Gráfica 11**  
**¿Se venden drogas CERCA de tu colegio?**  
**Respuesta SI**



En el eje vertical se lee el porcentaje de colegios y en el horizontal el porcentaje de la prevalencia de la respuesta SI. En el 9.11% de los colegios oficiales entre el 50 y 60% de los estudiantes respondieron que sí se vendían drogas en el entorno. Esta prevalencia superior al 50% mostraría qué prácticamente estos colegios viven cercados por las “ollas” y zonas de venta de drogas. Incluso hubo un colegio privado ubicado en la zona centro donde más del 90% de los estudiantes dijeron que se vendían drogas en el entorno.

Llama la atención que del total de colegios-jornadas encuestados, 876, en solo dos colegios no hubo respuestas afirmativas, es decir que en los restantes 874 hubo respuestas por el SI. Uno de los colegios donde no hubo respuestas afirmativa era privado y el otro de matrícula contratada.

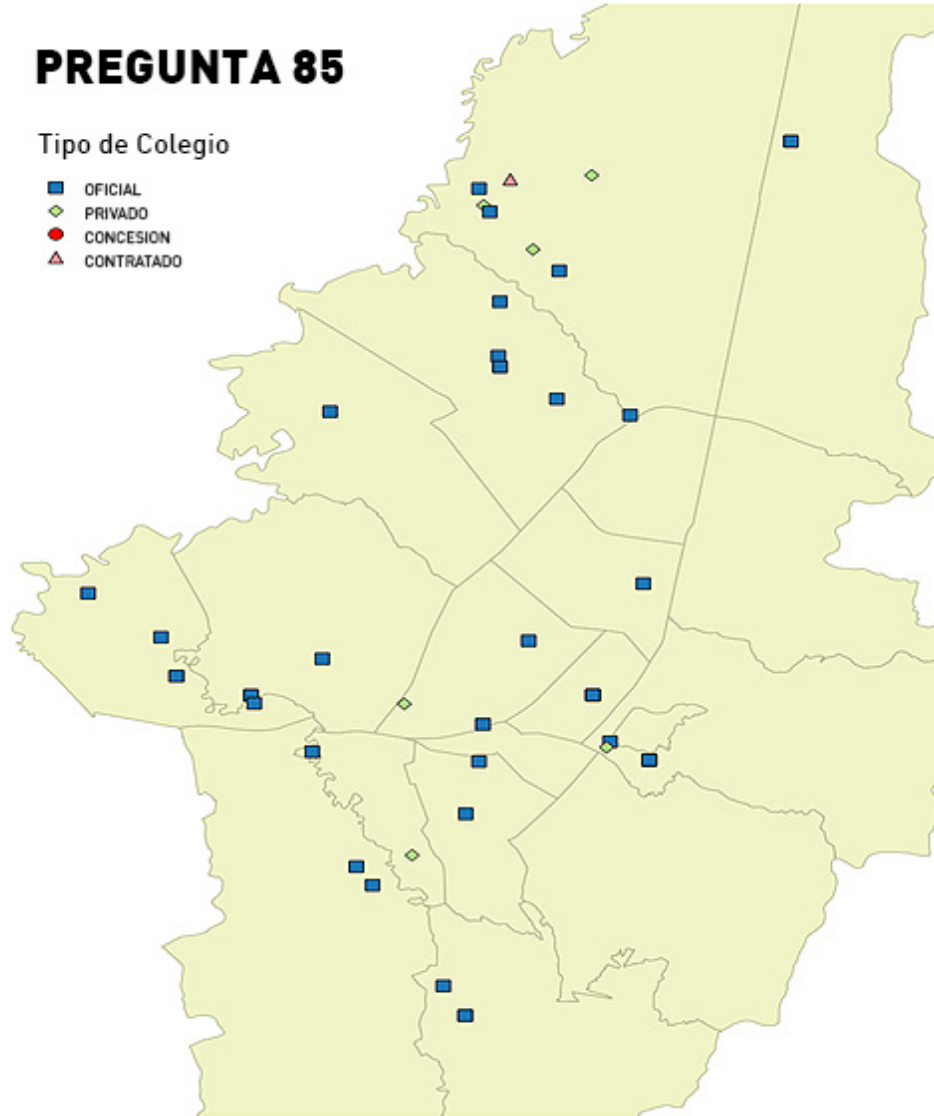
El siguiente mapa muestra la ubicación de los cincuenta colegios con mayor prevalencia de respuestas SI a la venta de drogas cerca al colegio. Mapa 1.

Mapa 1

## PREGUNTA 85

### Tipo de Colegio

- OFICIAL
- ◇ PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO

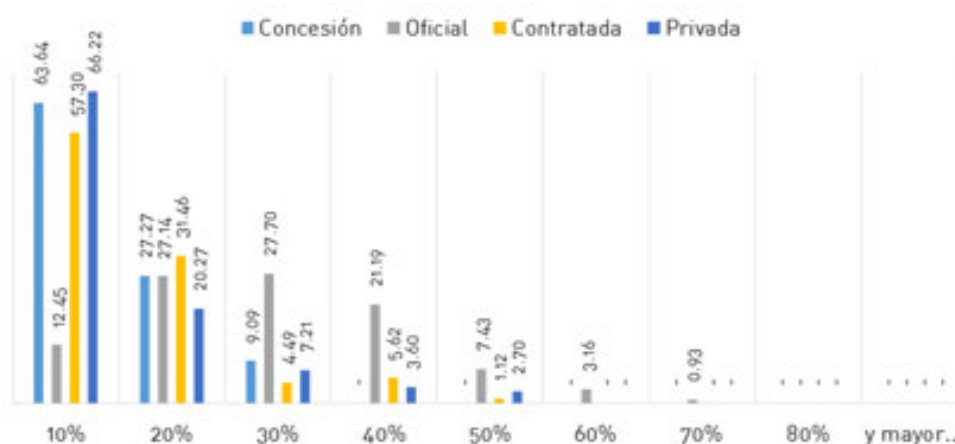


Sobre el mapa anterior debe aclararse que los 50 puntos no aparecen, porque en algunos casos coincide la jornada de la mañana con la jornada de la tarde.

Los niveles de concentración para la respuesta SI a la pregunta sobre la venta de drogas en el colegio muestran los siguientes resultados. Debe tenerse en cuenta que en el eje vertical se lee el porcentaje de colegios y en el eje horizontal los niveles de prevalencia de la respuesta.



**Gráfica 12**  
**¿Se venden drogas en tu colegio?**



La gráfica muestra como los niveles de prevalencia por el Sí por colegio son menores al del histograma sobre venta de droga en el entorno, sin embargo, queda claro que existe para el caso de colegios oficiales un 21,9 donde entre el 30 y 40% de los encuestados respondieron que si se vendían drogas dentro del colegio; para el caso de matrícula contratada fue el 5,6% y en los colegios privados cerca del 3%, en estos también entre el 30 y 40% de los estudiantes manifestaron que se vendían drogas en el colegio.

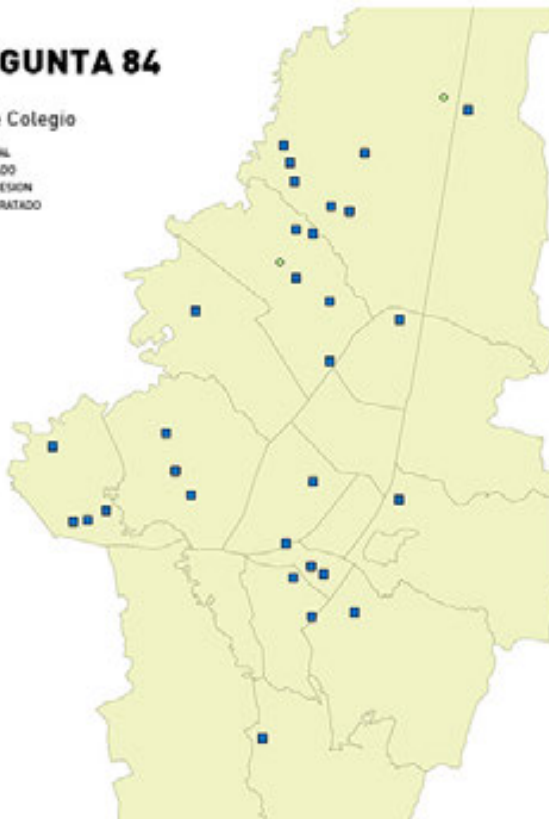
De los 876 colegios-jornadas encuestados, en 17 no hubo respuestas afirmativas, en los restantes si las hubo, aunque se registran colegios con muy baja prevalencia. El siguiente mapa muestra la ubicación de los 50 colegios-jornadas con mayor prevalencia en la respuesta afirmativa sobre venta de drogas cerca al colegio. Ver Mapa 2.

Mapa 2

**PREGUNTA 84**

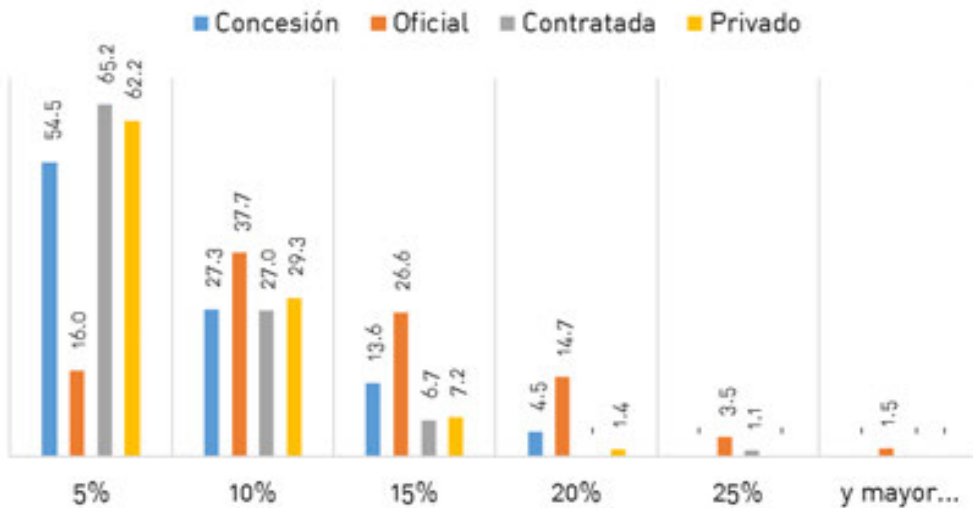
Tipo de Colegio

- OFICIAL
- ◆ PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO



También se hizo un histograma para la percepción de compañeros de estudiantes consumiendo drogas en el colegio, el objetivo era nuevamente analizar los niveles de prevalencia. Gráfica 13. Los resultados para la pregunta 86 fueron los siguientes:

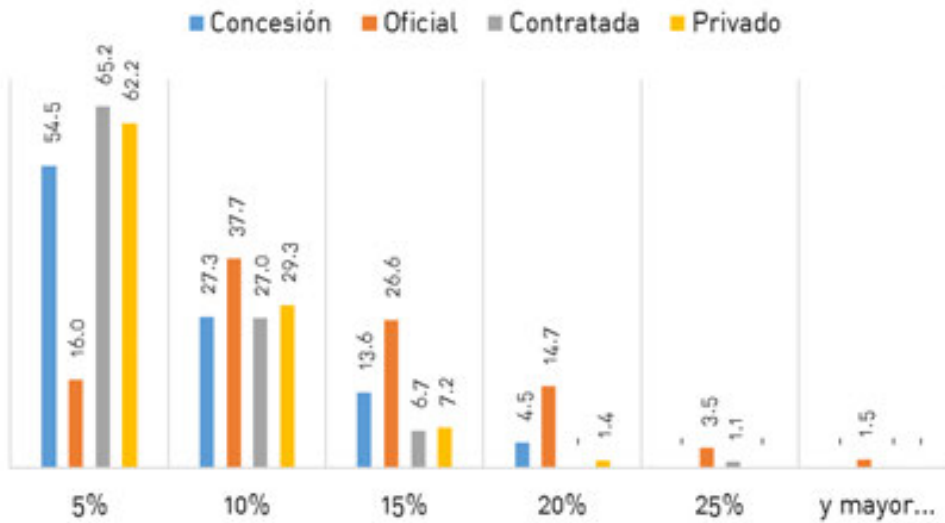
**Gráfica 13**  
**¿Has visto a alguien de tu curso consumiendo drogas cuando está en el Colegio?**  
**Pregunta 86**



Los colegios oficiales tienen unos niveles de prevalencia mayores al resto de tipos de colegios. Por ejemplo, para el 9,3% de colegios oficiales entre en 50 y 60% de estudiantes manifestaron que si habían visto a compañeros consumiendo, con ese mismo porcentaje solo el 2,2 de colegios de matrícula contratada y el 1,8 % de los colegios privados mostraron iguales niveles de prevalencia. En este caso, de los 876 colegios-jornadas encuestados hubo 20 en los que no hubo respuestas afirmativas y cerca de un centenar con prevalencias bastante bajas.

Un último histograma que vale la pena destacar es sobre la presión para consumir drogas en el colegio. Gráfica 14. Los resultados fueron los siguientes:

**Gráfica 14**  
**¿Has sentido presión para consumir drogas cuando estás en el colegio?**  
**Pregunta 88**



Dos cosas valen la pena destacar: lo primero es que comparado con los histogramas anteriores y como era de esperarse los niveles de prevalencia son sustancialmente menores, todo menor al 30%. En segundo lugar, los colegios oficiales tienen los mayores niveles de prevalencia. Para un 14,7% de colegios oficiales entre el 15 y 20% de los estudiantes manifestaron que habían sentido algún tipo de presión para consumir drogas; dentro de esa misma prevalencia estuvo el 4,5% de los colegios en concesión y el 1,4 de los colegios privados.

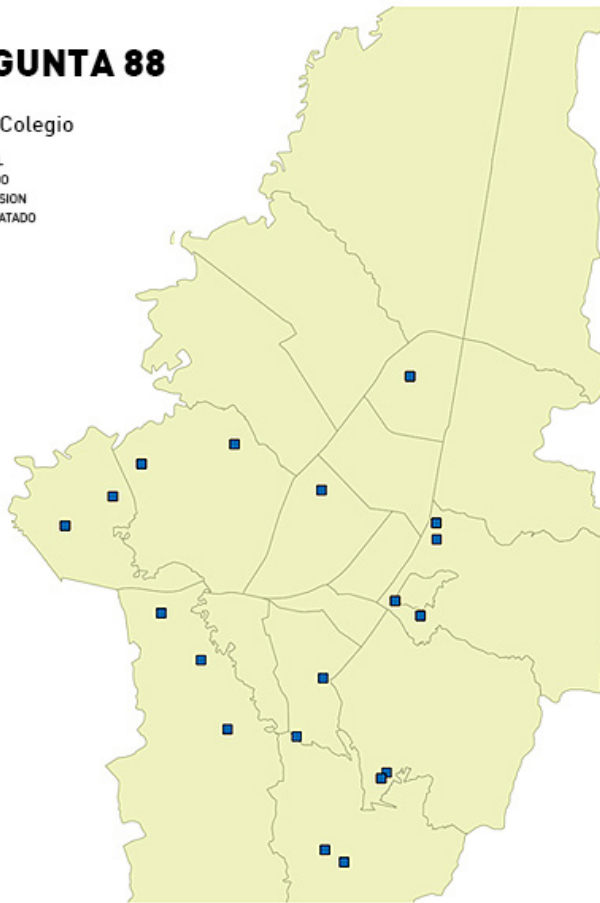
El Mapa 3 muestra la ubicación de los 50 colegios con mayor prevalencia sobre la respuesta afirmativa en la presión para consumir drogas. En algunos casos se coincide jornada mañana y tarde. Por ello se observan menos puntos.

Mapa 3

### PREGUNTA 88

Tipo de Colegio

- OFICIAL
- ◇ PRIVADO
- CONCESION
- △ CONTRATADO



La Gráfica 15 muestra los resultados sobre el consumo de licor en el colegio.

**Gráfica 15**  
¿Has visto a alguien de tu curso consumiendo bebidas alcohólicas cuando está en el colegio? Pregunta 87



Las cifras para todos los tipos de colegios son altas, prácticamente cerca del 20% de estudiantes han percibido que se consume licor en el colegio.

La Gráfica 16 muestra los resultados sobre la intensidad del consumo de licor en el colegio.

**Gráfica 16**  
**¿Consumes bebidas alcohólicas cuando estás en el colegio?**  
**Pregunta 89**

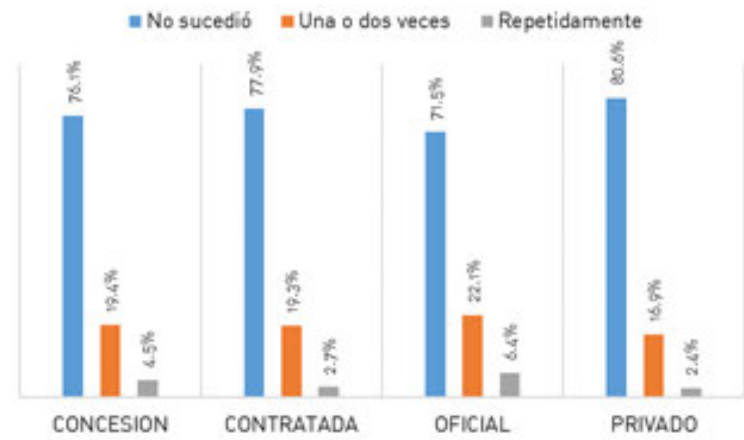


## Pandillas.

Al hablar del tema de pandillas existen diferentes factores que pueden advertir de la presencia de las mismas o el inicio de agrupaciones pandilleras en algún sector de la ciudad. Las peleas grupales, los ataques de pandillas en colegios o los altos niveles de agresividad pueden mostrar dicha situación. Sin embargo, muchas de estas agrupaciones juveniles denominadas pandillas si bien pueden tener comportamientos violentos, no son criminales, ni están inmiscuidas en tráfico de drogas o hurto callejero, incluso parece que los estudiantes distinguen pandillas agresivas de no agresivas y estas se han convertido para muchos estudiantes en espacio de interrelación social, construcción de solidaridades y mecanismos de defensa.

La encuesta, permite analizar este tipo de agrupaciones desde diferentes ángulos, para ello el estudio sobre la presencia de pandillas contendrá una serie de análisis complementarios, de peleas en el colegio y fuera de él, así como de porte de armas y el testimonio de los estudiantes sobre la presencia de pandillas Ver Gráfica 17. La pregunta 76 indaga sobre peleas físicas entre dos estudiantes en el colegio, esta pregunta hace referencia a la vivencia y no la percepción, los resultados fueron los siguientes:

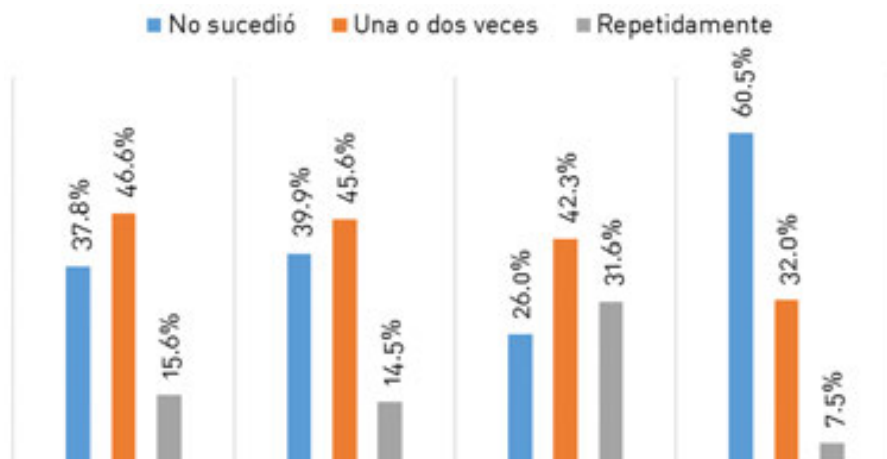
**Gráfica 17**  
**El mes pasado, cuando estabas en tu colegio, ¿cuántas veces tuviste una pelea física con otra persona?**  
**Pregunta 76**



La pregunta estableció una serie de opciones que permitiera medir la frecuencia mensual de las peleas, los cuales de entrada son muy altos. A nivel ciudad cerca del 20% de los estudiantes manifestaron haber tenido una pelea con otro compañero al menos una vez en un mes. Pero cuando se indaga sobre una situación recurrente los números muestran un porcentaje bajo. El 6,4% de los estudiantes de colegios oficiales manifestaron un comportamiento recurrente frente a las peleas con compañeros, el 4,5% de estudiantes de colegios en concesión manifestaron una situación similar, y cerca del 3% para los estudiantes de colegios con matrícula contratada y privados.

La encuesta también indagó sobre las peleas físicas grupales dentro del colegio, una situación que podría mostrar diferentes tipos de agrupación juveniles con niveles de agresividad, ya sean esporádicas o permanentes. Gráfica 18. Los resultados fueron los siguientes:

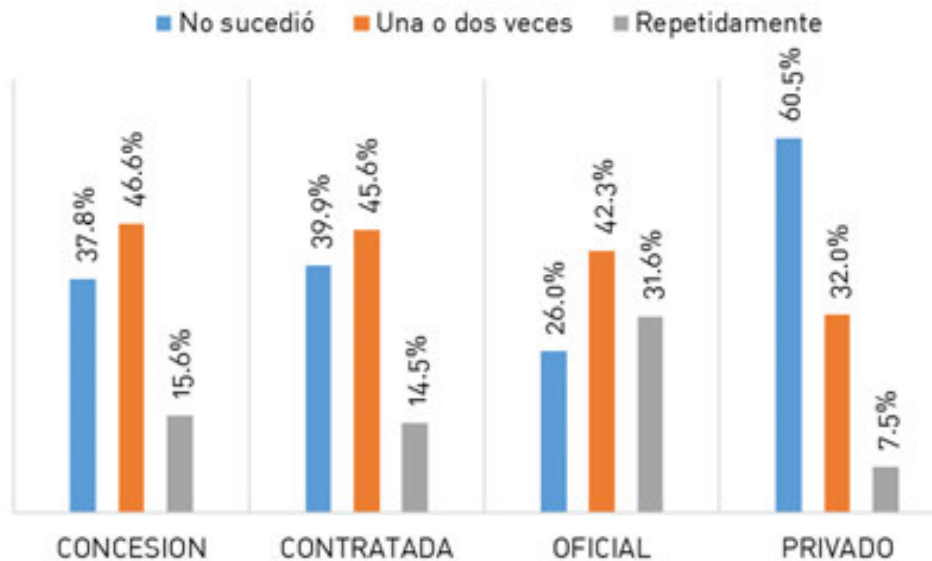
**Gráfica 18**  
**El mes pasado, cuando estabas en tu colegio, ¿cuántas veces tuviste una pelea física grupal?**  
**Pregunta 77**



Si bien los niveles de prevalencia son menores al de peleas entre dos estudiantes, en todo caso son altos, con excepción de los colegios privados para el resto de colegios se evidencia que un poco más del 10% de los estudiantes manifestaron haber tenido al menos una pelea grupal el mes anterior a la realización de la encuesta.

Lo anterior también nos llevó a indagar sobre la citaciones de peleas entre estudiantes a la salida del colegio, vieja modalidad que sirve para indagar los niveles de agresividad y violencia en los planteles educativos. La Gráfica 19 muestra los resultados:

**Gráfica 19**  
**En este año, ¿cuántas veces llegaste a saber que estudiantes de tu colegio se citaron para pelear a la salida del colegio?**  
**Pregunta 78**

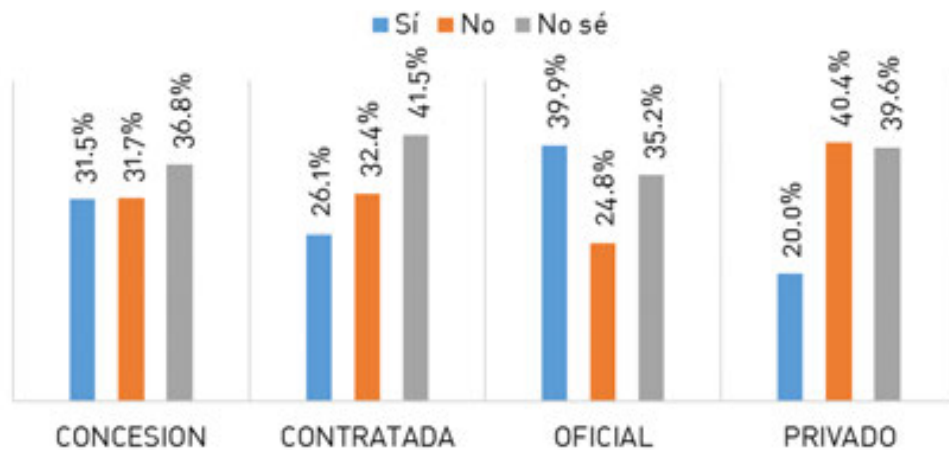


La pregunta 78 indagaba sobre peleas en las afueras del colegio entre estudiantes del mismo colegio sin importar el grado. Cómo se ve los datos son altos para todos los tipos de colegios. A excepción de los privados, los demás superan los dos dígitos en los porcentajes. Para colegios oficiales la cifra llegó al 31%, para los colegios en concesión y de matrícula contratada alrededor del 15%, mientras que para privados la cifra llegó al 7.5%. Debe aclararse en todo caso que pregunta sobre la percepción y no la vivencia propia. Igualmente de la gráfica anterior indaga sobre el año escolar y no sobre el mes anterior. Así las cosas la pregunta gira en torno a determinar si al menos una vez en el 2015 se enteraron de una pelea entre estudiantes por fuera del colegio.

La encuesta permitía determinar la percepción de peleas entre estudiantes de diferentes colegios. En los colegios oficiales cerca del 40% de los estudiantes llegaron a saber de una pelea entre estudiantes de su colegio con estudiantes

de otros colegios. Para los colegios en concesión la cifra llegó a un poco más de 30%, en los colegios de matrícula contratada la cifra fue cercana a la de colegios en concesión y la más baja fue la de privada con un 20%. En la Gráfica 20 se muestran los resultados .

**Gráfica 20**  
**En este año, ¿se han presentado peleas grupales entre estudiantes de tu colegio y estudiantes de otro colegio?**  
**Pregunta 79**



Las peleas entre estudiantes de diferentes colegios indican con claridad la presencia de agrupaciones juveniles violentas, aunque no sabemos nada sobre su cantidad, las cuales tienen una permanencia en el tiempo y difícilmente son disputas esporádicas, aunque estas últimas las puede haber. Al indagar sobre algunos casos particulares de estas peleas entre estudiantes de diferentes colegios se logra determinar que estas son lideradas generalmente por fracciones de barras futboleras, en donde un colegio tiene afiliación a determinado equipo de futbol y es agredido por un colegio que tendría una afiliación a otro equipo de futbol. También son lideradas por pandillas o son producto de disputas históricas entre estudiantes de colegios.

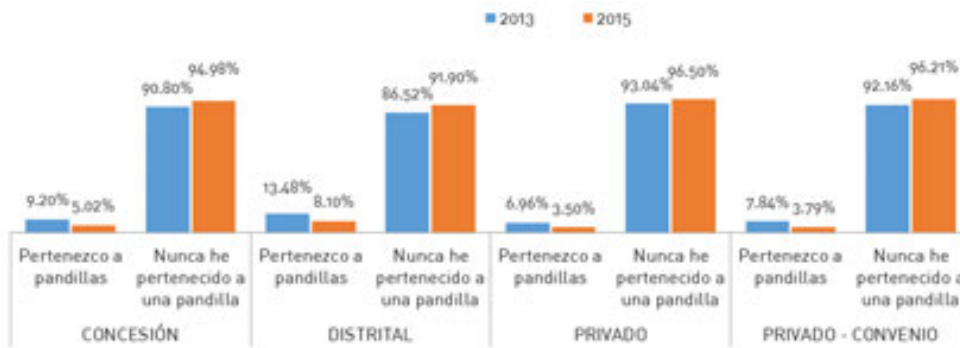
Las preguntas que se refieren directamente al pandillismo muestran los siguientes resultados.

Para la encuesta de 2013 se realizaron dos preguntas. Una era sobre si había pertenecido a una pandilla y la otra sobre si actualmente pertenecía a una pandilla. La primera de ellas contenía un pasado continuo, lo cual no era recomendable para una encuesta, la otra tenía el problema de la auto-incriminación, lo cual también generaba problemas, de tal forma que para 2015 la pregunta resumía las dos de 2013.

Así las cosas para comparar lo que se hizo fue homologar las respuestas de lapreguntas de 2013 con 2015, el resultado es el siguiente. Gráfica 21.



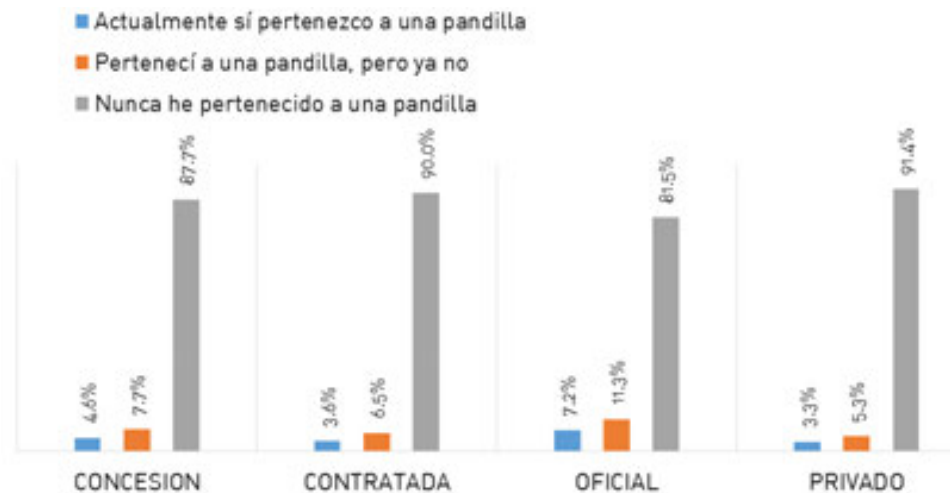
**Gráfica 21**  
2015. ¿Pertenece o has pertenecido a una pandilla?



Como se ve en la gráfica 21 se muestra mejoría en casi todos los tipos de colegios, todas las variaciones están por encima del margen de error. En los colegios de concesión y distrital es donde se nota la mayor reducción.

Cuando se analiza la pregunta de forma aislada para el año 2015 los resultados son los siguientes. Gráfica 22.

**Gráfica 22**  
¿Pertenece o has pertenecido a una pandilla?  
Pregunta 80



Los datos anteriores permiten ver que un 7% de los estudiantes de colegios oficiales pertenecen a pandillas, o al revés, el 93% no pertenece a pandillas. Al agregar los verbos en pasado y presente la cifra aumenta considerablemente y los colegios oficiales muestran los datos más complejos con un poco más de 18%, seguidos por los colegios en concesión con algo más del 12% y al final los colegios con matrícula contratada y privados, los primeros con algo más del 10% y los segundos con cerca del 9%.

Algo que resulta interesante analizar es determinar donde estas pandillas tienen mayor impacto tanto a nivel de grados y edad, cómo de género, la encuesta también lo permite hacer. Cuando los datos anteriores se discriminan por grado los resultados son los siguientes. Ver Tabla 3.

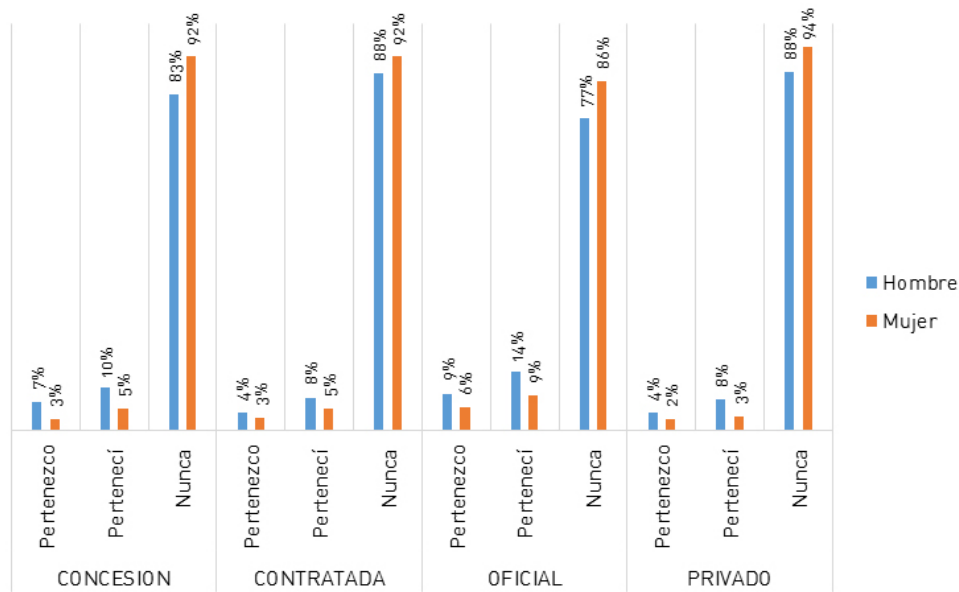
**Tabla 3**  
**¿Pertenece o has pertenecido a una pandilla? Discriminada por grado. Pregunta 80**

Grado	r Pregunta 80	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	Total general
6	Actualmente si pertenezco	6,74%	4,28%	8,71%	3,78%	6,66%
	Pertenecí	8,11%	6,51%	12,62%	4,87%	9,42%
	Nunca he pertenecido	85,14%	89,21%	78,68%	91,35%	83,92%
<b>Total 6</b>		<b>18,27%</b>	<b>16,01%</b>	<b>19,18%</b>	<b>17,43%</b>	<b>18,27%</b>
7	Actualmente si pertenezco	4,32%	4,40%	8,29%	3,27%	6,14%
	Pertenecí	8,55%	7,09%	11,00%	5,60%	8,76%
	Nunca he pertenecido	87,12%	88,52%	80,71%	91,13%	85,11%
<b>Total 7</b>		<b>17,19%</b>	<b>16,61%</b>	<b>18,32%</b>	<b>17,48%</b>	<b>17,84%</b>
8	Actualmente si pertenezco	4,69%	3,60%	6,91%	3,62%	5,40%
	Pertenecí	6,81%	7,06%	11,49%	5,09%	8,73%
	Nunca he pertenecido	88,50%	89,34%	81,60%	91,30%	85,87%
<b>Total 8</b>		<b>16,70%</b>	<b>17,84%</b>	<b>17,91%</b>	<b>17,83%</b>	<b>17,84%</b>
9	Actualmente si pertenezco	5,32%	3,56%	7,96%	3,50%	5,90%
	Pertenecí	10,71%	8,24%	12,94%	6,71%	10,24%
	Nunca he pertenecido	83,97%	88,20%	79,10%	89,79%	83,86%
<b>Total 9</b>		<b>16,55%</b>	<b>17,07%</b>	<b>16,28%</b>	<b>16,71%</b>	<b>16,51%</b>
10	Actualmente si pertenezco	3,52%	2,70%	5,62%	3,12%	4,38%
	Pertenecí	6,37%	5,74%	9,95%	4,78%	7,58%
	Nunca he pertenecido	90,10%	91,56%	84,43%	92,10%	88,04%
<b>Total 10</b>		<b>17,39%</b>	<b>16,82%</b>	<b>15,30%</b>	<b>16,26%</b>	<b>15,83%</b>
11	Actualmente si pertenezco	2,73%	2,81%	4,80%	2,38%	3,66%
	Pertenecí	4,90%	4,08%	8,84%	4,85%	6,79%
	Nunca he pertenecido	92,37%	93,11%	86,35%	92,76%	89,55%
<b>Total 11</b>		<b>13,90%</b>	<b>15,65%</b>	<b>13,00%</b>	<b>14,29%</b>	<b>13,71%</b>
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

La Tabla 3 anterior permite sacar dos conclusiones. Por un lado, la membrecía en pandillas parece ser mayor en los grados sextos y séptimos y luego a medida que se avanza en grados disminuye, lo cual nos permite hacer un cuadro de escenarios, por ejemplo que la cooptación por parte de pandillas se da una vez se ingresa a secundaria y luego hay una deserción paulatina. Por ende las políticas de prevención se deberían enfocar en los grados iniciales. El segundo escenario es que en grados 6 y 7 se tiende a crear agrupaciones juveniles, que en muchos casos no son ilegales o criminales, aunque pueden tener comportamientos violentos, pero a medida que los jóvenes crecen optan por otro tipo de relaciones sociales y estas agrupaciones van desapareciendo. Así las cosas la permanencia en el tiempo sería lo clave. Gráfica 23.

Al discriminar la pregunta 80 por género, los resultados son los siguientes.

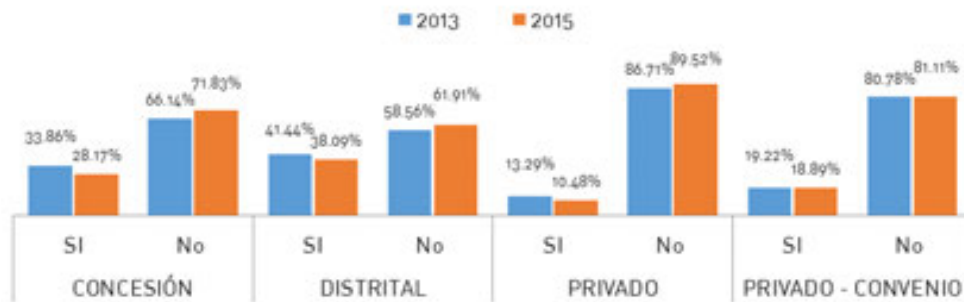
**Gráfica 23**  
**¿Pertenece o has pertenecido a una pandilla?**  
**Pregunta 80**



La membrecía en pandillas es superior en hombres que en mujeres, pero al analizar los datos con cuidado se llega a la siguiente conclusión, la diferencia entre hombres y mujeres es menor que aquella opción de respuesta donde se declara que perteneció a una pandilla. Nótese en el primer caso como las diferencias son en promedio cercanas a 3 puntos porcentuales, mientras que en la opción de pertenecí la diferencia es un poco más de 4 puntos porcentuales. Esto podría significar que en el último tiempo las chicas ingresan con mayor frecuencia a pandillas que en años anteriores, sin embargo, la encuesta no permite profundizar en esta hipótesis.

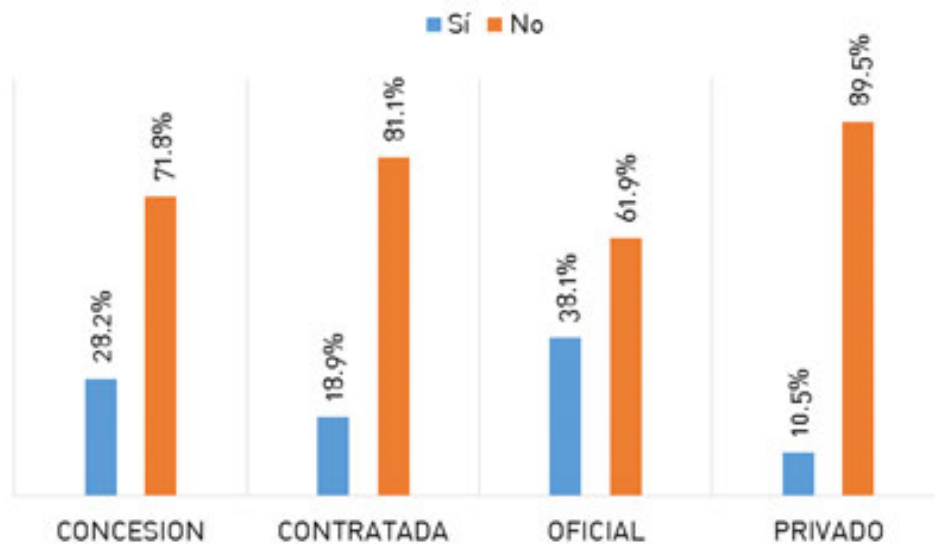
Otra de las preguntas para conocer sobre la influencia de pandillas en los colegios de la ciudad son los ataques de pandillas a las instalaciones educativas, los resultados comparativos entre 2013 y 2015 muestran lo siguiente. Gráfica 24.

**Gráfica 24**  
**En este año, estando en el colegio, ¿has visto peleas, ataques u otros tipos de violencia realizados por pandillas?**



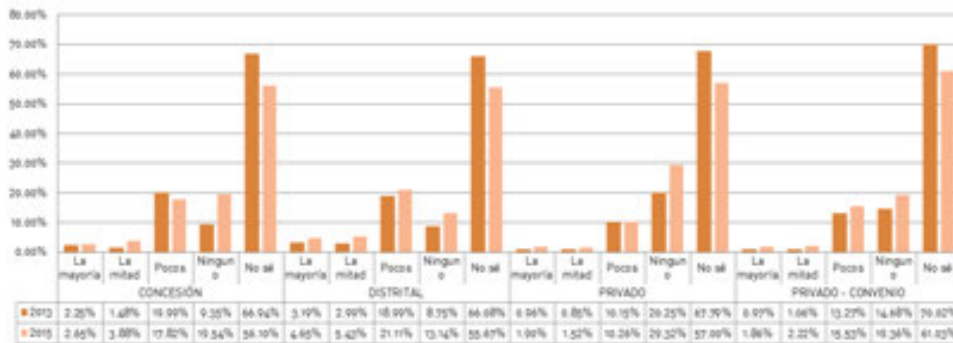
Para todos los tipos de colegios, se muestra una disminución importante, sin embargo al analizar la pregunta de forma aislada para el año 2015 la cifra sigue siendo alta, a pesar de la disminución para colegios oficiales y en concesión. Estos ataques de pandillas a colegios es tal vez uno de los principales factores que modifica la sensación de seguridad de los estudiantes. Gráfica 25.

**Gráfica 25**  
**En este año, estando en el colegio, ¿has visto peleas, ataques u otros tipos de violencia realizados por pandillas? Pregunta 81.**



Otra de las preguntas interesantes que se realizó es la percepción de los estudiantes sobre la participación de sus compañeros en pandillas, los resultados fueron los siguientes. Gráfica 26.

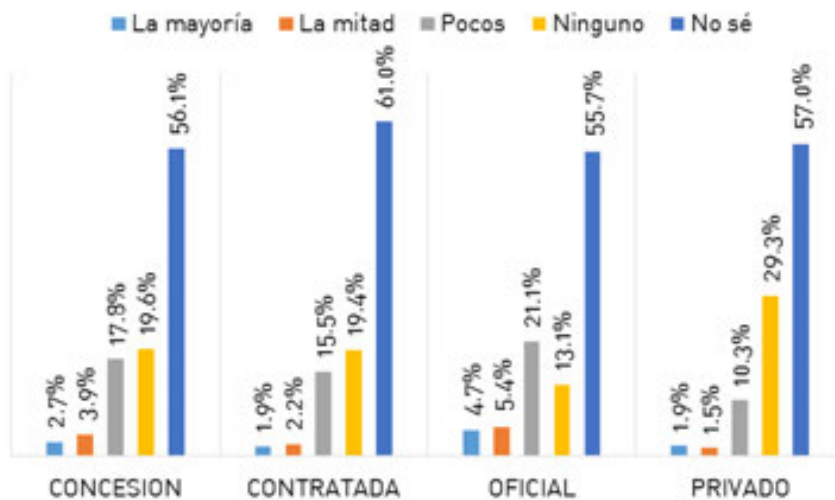
**Gráfica 26**  
**¿Cuántas personas de tu salón pertenecen a pandillas?**



En este caso los resultados en las categorías “la mayoría” y “la mitad” suben entre las encuestas de 2013 y 2015 en todos los tipos de colegios, el aumento está entre un punto porcentual y 3 puntos porcentuales, lo cual indicaría la existencia de una tendencia a nivel distrital.

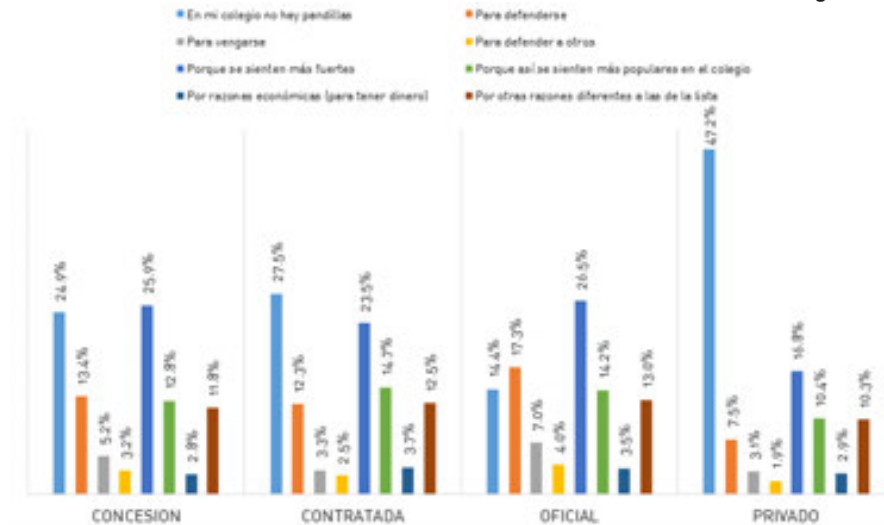
Ahora bien, al analizar la pregunta de forma aislada para el año 2015 se aprecia, como lo muestra la Gráfica 27, una diferencia importante entre la percepción de los estudiantes de colegios oficiales con el resto de colegios sobre la membresía en pandillas.

**Gráfica 27**  
**¿Cuántas personas de tu salón pertenecen a pandillas?**  
**Pregunta 82**



La encuesta de 2015 comparada con la de 2013 agregó una pregunta importante, se refería a la razón o razones por las cuales los estudiantes percibían que los compañeros del colegio ingresaban a una pandilla. La Gráfica 28 muestra los resultados. Se debe aclarar que los encuestados solo podían marcar un opción, la más importante desde su perspectiva.

**Gráfica 28**  
**¿Por qué crees que estudiantes de tu colegio ingresan a una pandilla?**  
**Pregunta 83**

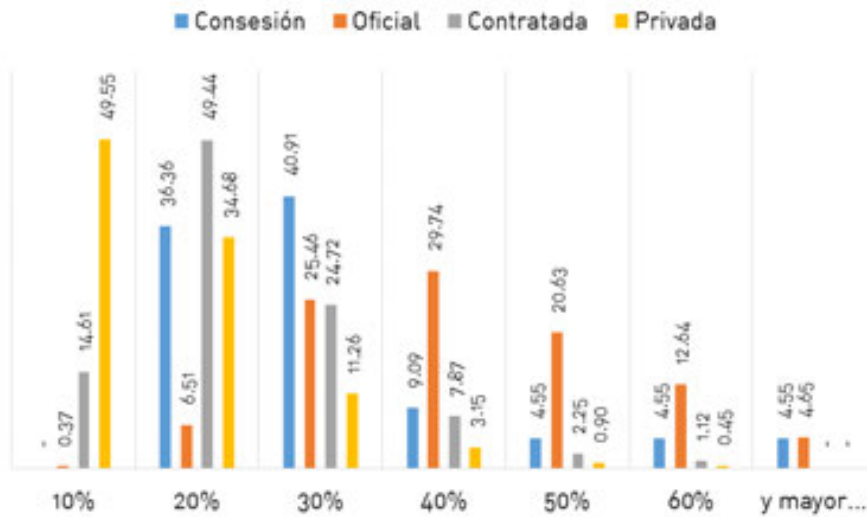


El primer dato a analizar es la opción de respuesta “en mi colegio no hay pandillas”, categoría que tiene el dato más alto en colegios privados con el 47%, seguidos por los de matrícula contratada, concesión y oficiales. Descartando la opción de respuesta anterior, entre las opciones de pregunta llama la atención dos de ellas. La primera es “para defenderse”, opción que es alta en todos los tipos de colegios, en los oficiales el porcentaje llegó al 17%, en los de concesión fue del 13%, en los de matrícula contratada en el 12,3% y en los privados en el 7.5%.

Lo anterior podría llevar a diferentes interpretaciones, entre ellas, que los estudiantes para mantener su seguridad en el entorno escolar ingresan a diferentes tipos de agrupaciones juveniles, en zonas de San Cristóbal y Usme es algo recurrente. También las víctimas del acoso escolar o bullying tienden a ingresar a agrupaciones juveniles para evitar las agresiones grupales, pero además es un mecanismo de defensa social, ante agresiones de barras futboleras entre otras. La otra opción que vale la pena destacar es la de “porque se sienten más fuertes”, la cual se puede unir a la de “porque así se sienten más populares en el colegio”, esto indicaría que la pandilla no necesariamente es un grupo delictivo o criminal, de hecho la opción de “por razones económicas” es bastante baja. Si bien estas agrupaciones juveniles pueden ser violentas, lo cierto es que los estudiantes de la ciudad la ven como un espacio de interrelación social, antes que un asunto delictivo o criminal.

Al igual que en el tema de drogas, será importante mirar algunas concentraciones para los temas de pandillas, esto permitirá determinar los colegios con mayores prevalencias, lo cual indicaría que serían los de mayor visibilidad de dicha problemática. La Gráfica 29 muestra el histograma de concentración para la respuesta Si de la pregunta 81.

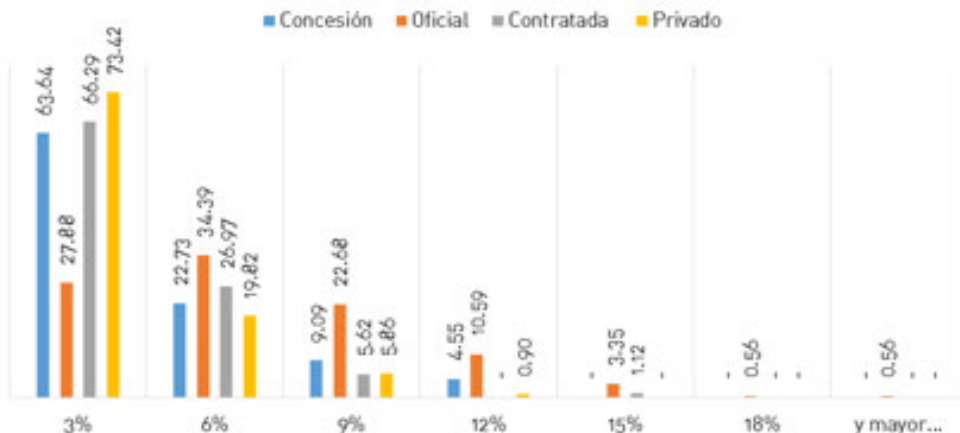
**Gráfica 29**  
**En este año, estando en el colegio ¿has visto peleas, ataques u otros tipos de violencia realizados por pandillas?**  
**Pregunta 81**



En el 12,6% de los colegios oficiales y en el 4,5% de los colegios en concesión entre un 50 y 60% de los estudiantes manifestaron haber visto ataques de pandillas o acciones violentas de pandillas. Esta prevalencia mostraría una situación compleja para estos colegios.

El siguiente histograma muestra la prevalencia en las respuestas para la respuesta "Repetidamente" sobre la pregunta de peleas grupales en el colegio. Gráfica 30. Como se mencionó anteriormente en el eje vertical se lee los porcentajes de colegios y en el horizontal los porcentajes de la respuesta por colegios.

**Gráfica 30**  
**El mes pasado cuando estabas en tu colegio, ¿Cuántas veces**  
**tuviste una pelea física grupal?**  
**Pregunta 77**



Nuevamente hubo colegios en los que entre el 9 y 12 por ciento de los estudiantes se vieron involucrados en peleas grupales. Esto indicaría que los niveles de agresión son bastante altos y atípicos, es decir, más del 10% de los estudiantes manifestaron haber tenido una pelea grupal en los 30 días anteriores a la aplicación de la encuesta.

Los siguientes mapas muestran los cincuenta colegios con mayores concentraciones de respuesta en la prevalencia de membrecía en pandillas. El Mapa 4 que sigue se refiere a la respuesta “actualmente si pertenezco a una pandilla”

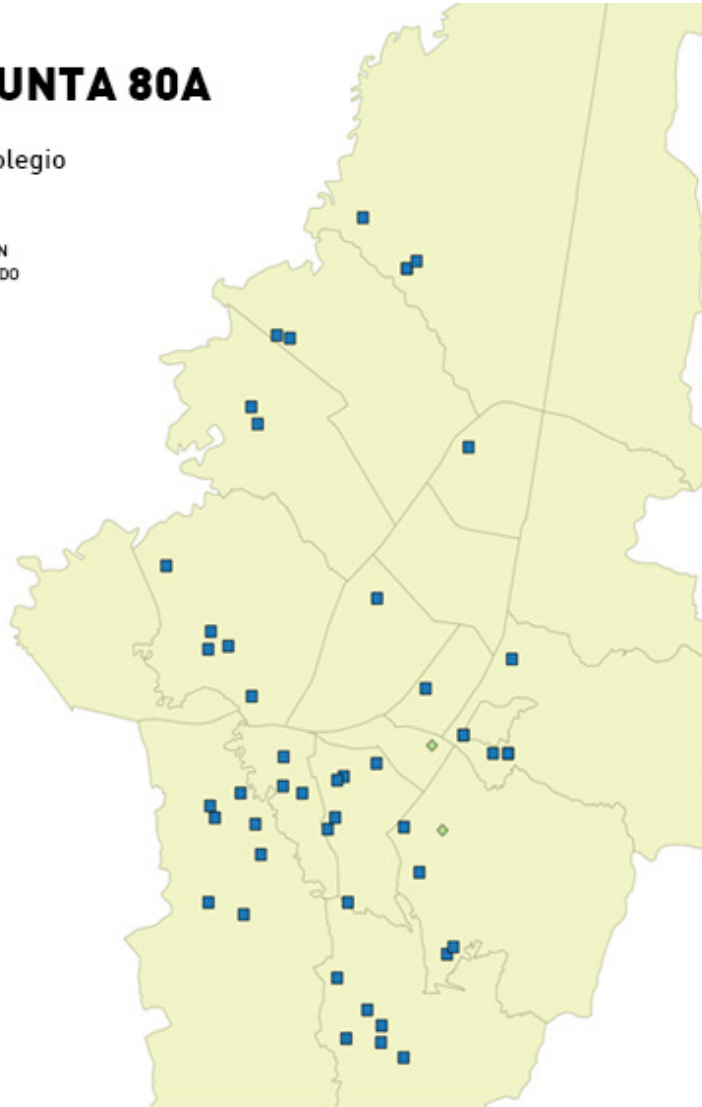


Mapa 4

## PREGUNTA 80A

Tipo de Colegio

- OFICIAL
- ◆ PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO



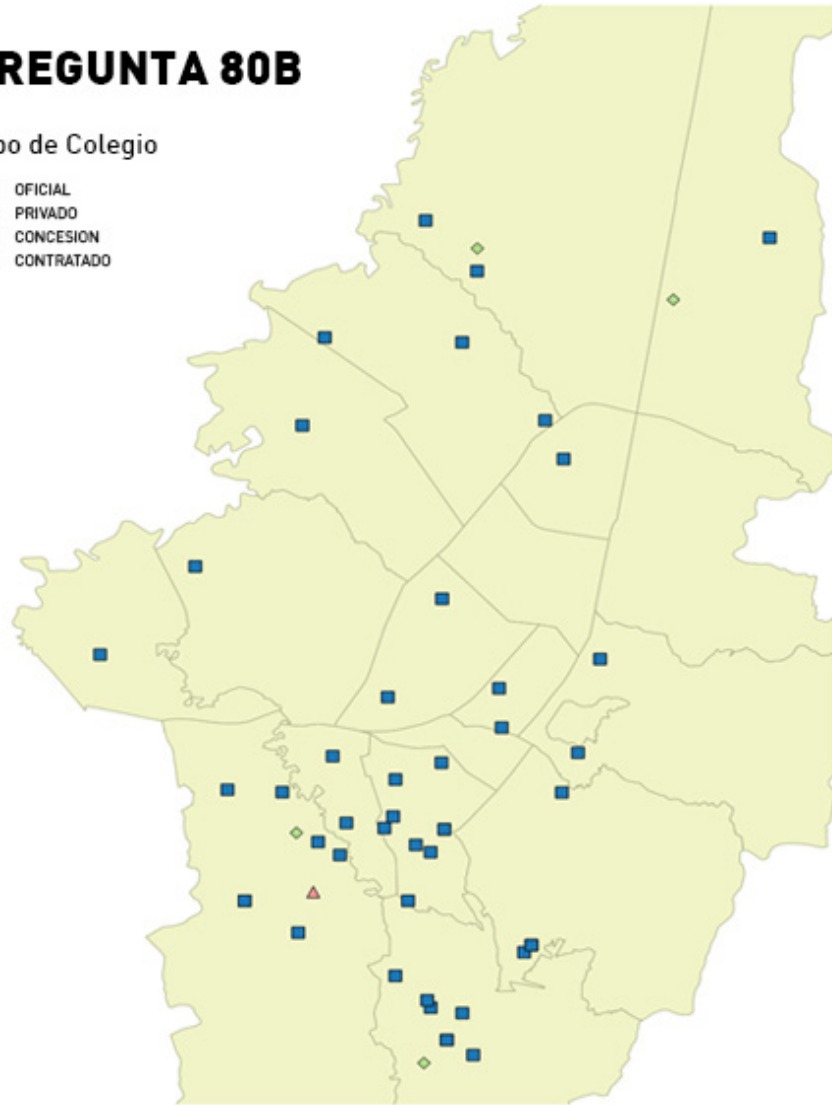
El Mapa 5 muestra la prevalencia de la respuesta “pertenebí a pandillas”.

Mapa 5

## PREGUNTA 80B

Tipo de Colegio

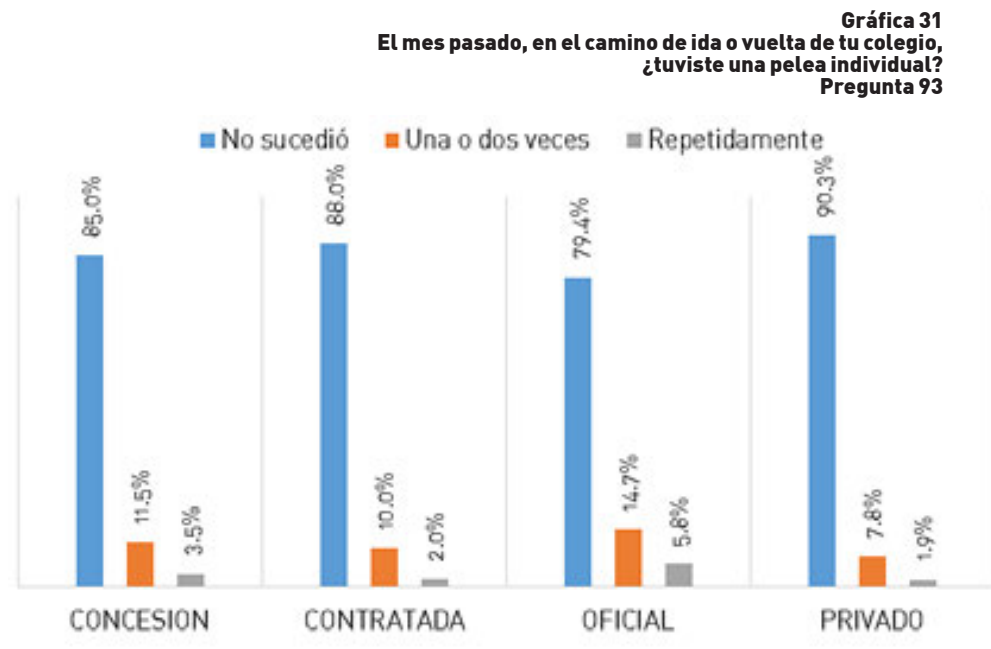
- OFICIAL
- ◆ PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO



## Percepción y victimización: la seguridad en el entorno.

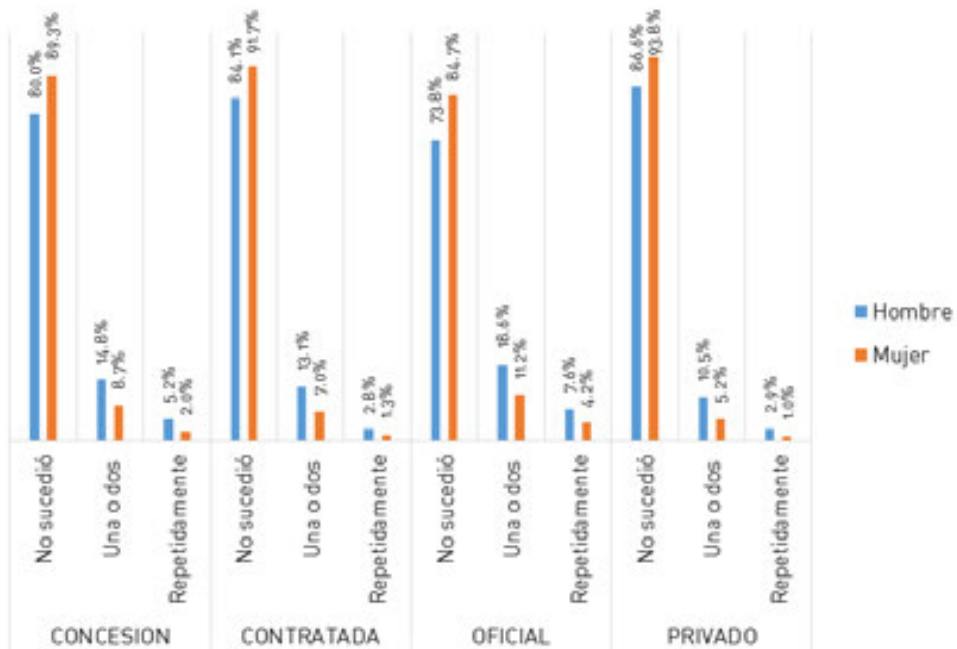
El otro tema central del presente capítulo tiene que ver con la seguridad en el entorno escolar. Como en las secciones anteriores, se encuentran preguntas de percepción y experiencia propia. En este tema se alcanza a tocar parcialmente el acápite de pandillas, sin embargo se dejó en la sección de seguridad en el entorno, debido a las connotaciones sobre la percepción de seguridad de los estudiantes.

Una de las primeras preguntas indagaba sobre peleas individuales por fuera del colegio, en el camino de ida y vuelta. La Gráfica 31 muestra los resultados para la encuesta de 2015.



Los porcentajes de peleas son menores que aquellas presentadas dentro del colegio, como era de esperarse, pero todo los porcentajes son altos. Nótese como en colegios oficiales los estudiantes manifestaron que en los treinta días antes de la aplicación de la encuesta tuvieron una o dos peleas en el camino de ida y vuelta, llegó al 14%, para los de concesión fue del 11,5%, para los de matrícula contratada el porcentaje fue cercano al 10% y para los privados estuvo cerca del 8%. Al discriminar por género la anterior pregunta, los resultados son los siguientes.

**Gráfica 32**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio,**  
**¿tuviste una pelea individual? Por género.**  
**Pregunta 93**



Allí donde los encuestados manifestaron haber tenido un pelea en el entorno, para todas las opciones, los chicos tiene mayor prevalencia que las chicas. Algo que es habitual desde la encuesta de 2013. Pero cuando se analizan los resultados discriminando los grados los resultados son los siguientes. Tabla 4.

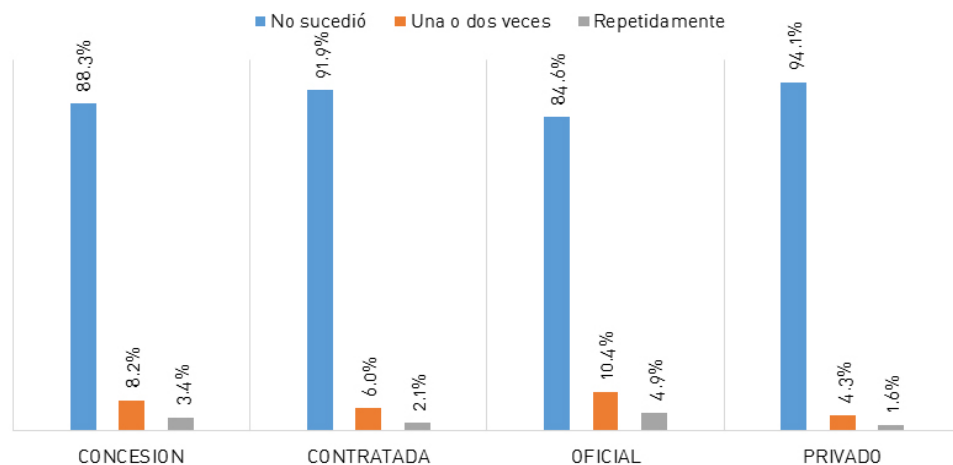
**Tabla 4**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio,**  
**¿tuviste una pelea individual?**  
**Por Grados.**

Grado	r93	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO
<b>6</b>	No Sucedió	84,32%	89,21%	76,19%	91,46%
	Una o dos veces	10,43%	8,43%	15,50%	6,06%
	Repetidamente	5,26%	2,36%	8,31%	2,48%
<b>Total 6</b>		<b>18,11%</b>	<b>15,64%</b>	<b>18,82%</b>	<b>17,21%</b>
<b>7</b>	No Sucedió	84,93%	87,01%	78,78%	89,72%
	Una o dos veces	12,05%	10,82%	14,99%	7,95%
	Repetidamente	3,03%	2,17%	6,23%	2,33%
<b>Total 7</b>		<b>17,21%</b>	<b>16,50%</b>	<b>18,23%</b>	<b>17,32%</b>
<b>8</b>	No Sucedió	82,65%	86,81%	79,47%	90,41%
	Una o dos veces	12,97%	10,34%	14,92%	7,68%
	Repetidamente	4,38%	2,85%	5,62%	1,91%
<b>Total 8</b>		<b>16,78%</b>	<b>17,80%</b>	<b>17,93%</b>	<b>17,84%</b>
<b>9</b>	No Sucedió	82,55%	86,66%	77,13%	88,98%
	Una o dos veces	13,10%	11,02%	16,49%	9,22%
	Repetidamente	4,34%	2,32%	6,38%	1,80%
<b>Total 9</b>		<b>16,54%</b>	<b>17,29%</b>	<b>16,42%</b>	<b>16,88%</b>
<b>10</b>	No Sucedió	88,39%	88,09%	82,27%	90,45%
	Una o dos veces	9,72%	10,37%	13,57%	8,11%
	Repetidamente	1,89%	1,54%	4,16%	1,44%
<b>Total 10</b>		<b>17,40%</b>	<b>16,97%</b>	<b>15,46%</b>	<b>16,40%</b>
<b>11</b>	No Sucedió	87,28%	90,69%	84,45%	90,70%
	Una o dos veces	11,04%	8,55%	12,20%	7,96%
	Repetidamente	1,68%	0,75%	3,36%	1,34%
<b>Total 11</b>		<b>13,97%</b>	<b>15,80%</b>	<b>13,14%</b>	<b>14,36%</b>
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Nuevamente como en el caso de pandillas, todo parece indicar que los grados más afectados son sexto, octavo y noveno. Así las cosas habría una coincidencia entre estas dos preguntas. Nótese como para la opción “repetidamente” la cifra más alta para colegios oficiales de día en sexto grado, igual para los colegios en concesión, casi similar en colegios de matrícula centrada y privados.

Luego se hizo la misma pregunta sobre peleas pero esta vez grupales y los resultados fueron los siguientes. Gráfica 33.

**Gráfica 33**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿tuviste una pelea grupal?**  
**Pregunta 94.**



Como era de esperarse, los porcentajes fueron más bajos que en las peleas individuales, sin embargo los porcentajes son altos. Por ejemplo, en colegios oficiales un 10% de los estudiantes manifestaron haber tenido un pelea grupal el mes anterior a la aplicación de la encuesta. Al discriminar las respuestas por grado, los resultados muestran el siguiente comportamiento. Tabla 5.

**Tabla 5**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿tuviste una pelea grupal?. Por grados**

Grado	r94	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO
6	No	85,37%	91,38%	81,30%	93,74%
	Una o dos	10,12%	5,32%	11,53%	4,06%
	Repetidamente	4,51%	3,30%	7,17%	2,20%
<b>Total 6</b>		<b>17,99%</b>	<b>15,62%</b>	<b>18,77%</b>	<b>17,20%</b>
7	No	87,39%	90,96%	84,24%	93,16%
	Una o dos	8,09%	6,50%	10,58%	4,83%
	Repetidamente	4,52%	2,54%	5,18%	2,01%
<b>Total 7</b>		<b>17,17%</b>	<b>16,47%</b>	<b>16,23%</b>	<b>17,34%</b>
8	No	86,22%	91,05%	85,27%	94,39%
	una o dos	9,45%	6,79%	10,42%	4,24%
	Repetidamente	4,34%	2,16%	4,31%	1,37%
<b>Total 8</b>		<b>16,83%</b>	<b>17,82%</b>	<b>17,94%</b>	<b>17,83%</b>
9	No	88,94%	90,52%	82,46%	93,55%
	Una o dos	7,05%	7,46%	11,65%	5,06%
	Repetidamente	4,01%	2,02%	5,89%	1,39%
<b>Total 9</b>		<b>16,97%</b>	<b>17,29%</b>	<b>16,43%</b>	<b>16,89%</b>
10	No	90,41%	92,95%	87,22%	95,19%
	Una o dos	8,03%	5,51%	9,25%	3,37%
	Repetidamente	1,56%	1,54%	3,54%	1,44%
<b>Total 10</b>		<b>17,43%</b>	<b>16,96%</b>	<b>15,47%</b>	<b>16,41%</b>
11	No	92,48%	94,60%	88,86%	94,40%
	Una o dos	6,13%	4,42%	8,34%	4,46%
	Repetidamente	1,39%	0,98%	2,80%	1,15%
<b>Total 11</b>		<b>14,00%</b>	<b>15,83%</b>	<b>13,16%</b>	<b>14,37%</b>
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

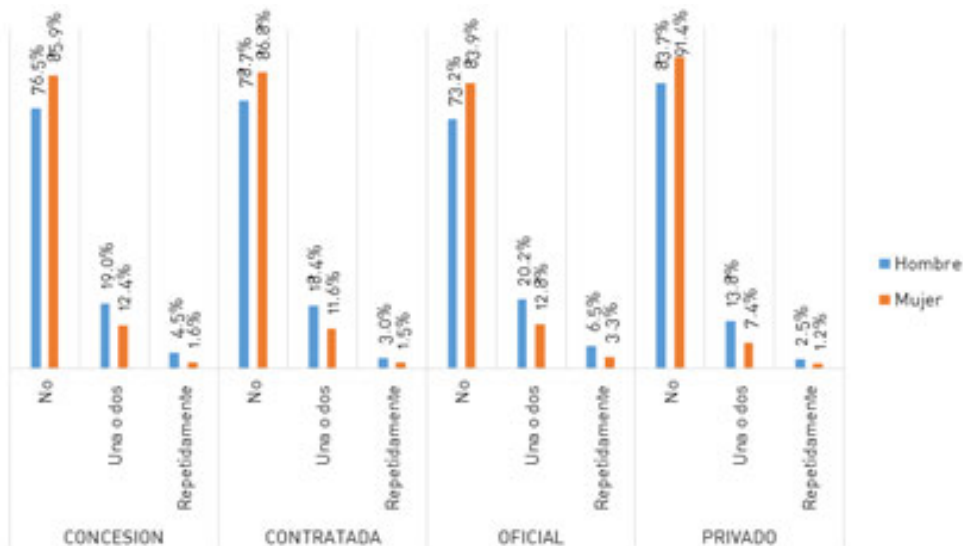
Esta vez la tendencia es mucho más clara, los estudiantes de sexto grado tienden a estar más involucrados en este tipo de peleas, como se ve en la opción repetidamente. En las peleas esporádicas de una o dos veces, las cifras tienden a parecerse más entre los diferentes grados. La siguiente pregunta que se realizó fue por la seguridad en el entorno y las frecuencias de atracos. La siguiente gráfica muestra los resultados para la pregunta 95. Ver Gráfica 34.

**Gráfica 34**  
**En este año, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿te**  
**atrataron (es decir, te amenazaron o te agredieron para**  
**robarte algo)?**  
**Pregunta 95.**



Nótese como la frecuencia de atracos aislados, es decir, una o dos veces en el año llega a un 16% en colegios oficiales, 15% en colegios en concesión, 15% en colegios de matrícula contratada y 10,6% en colegios privados. Los casos recurrentes son bastante más bajos, pero preocupantes. Al discriminar la misma pregunta por género los resultados son los siguientes. Gráfica 35.

**Gráfica 35**  
**En este año, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿te**  
**atrataron (es decir, te amenazaron o te agredieron para**  
**robarte algo)? Por género.**  
**Pregunta 95.**

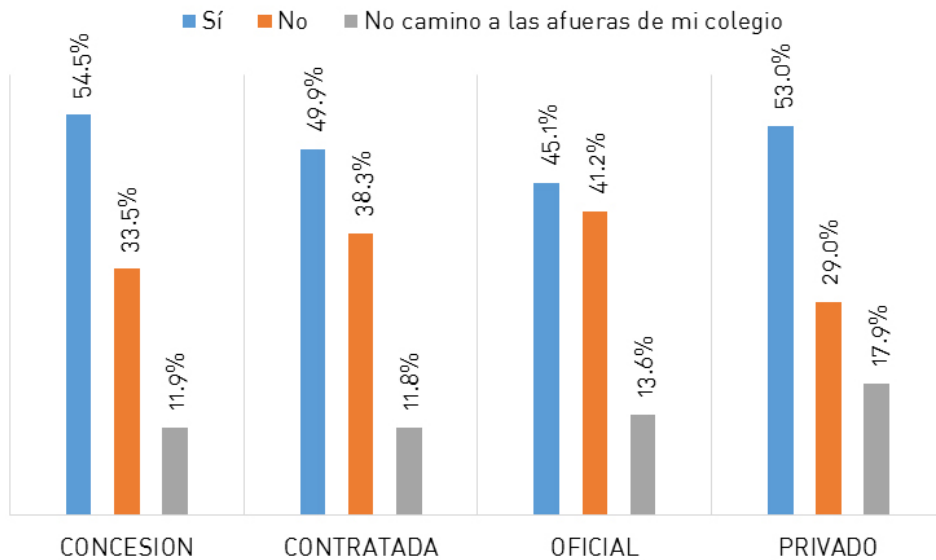




Como se ve en la gráfica, los hombres han sido más víctimas que las mujeres y en mayor cantidad, las diferencias son importantes para la categoría de atracos esporádicos, es decir, de una o dos veces.

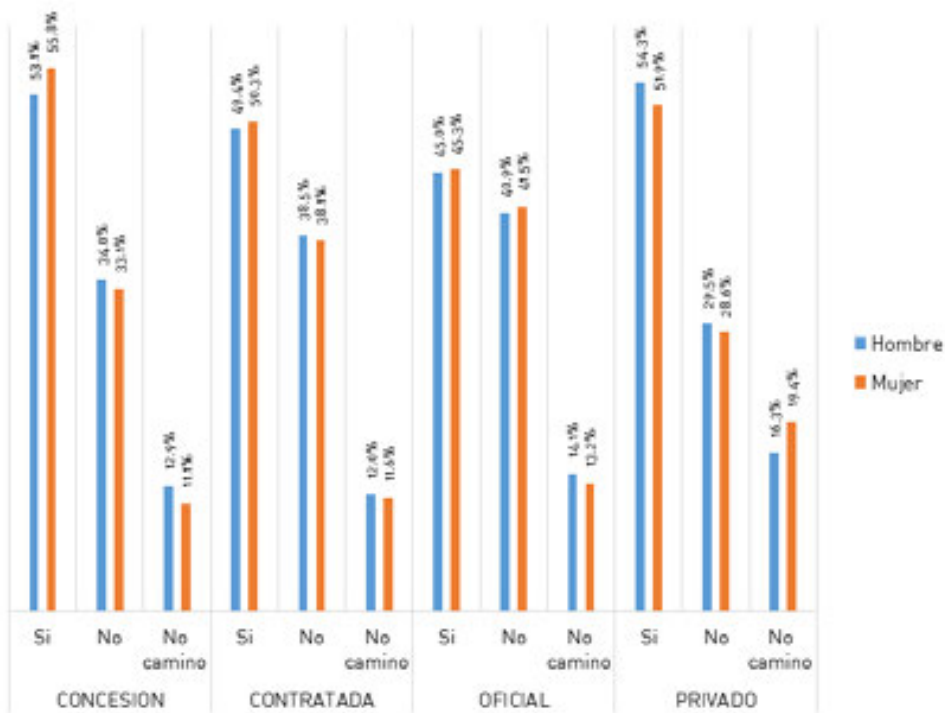
La pregunta anterior nos lleva a analizar la sensación de seguridad en los alrededores del colegio, los resultados fueron los siguientes. Gráfica 36.

**Gráfica 36**  
**¿Te sientes seguro(a) cuando caminas en los alrededores de tu colegio?**  
**Pregunta 98**



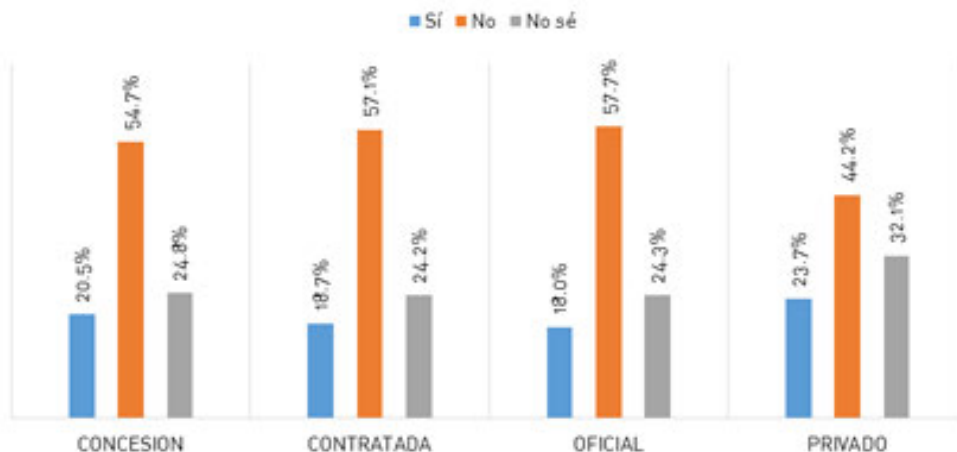
Cerca del 30% de los estudiantes de los colegios de Bogotá no se sienten seguros al caminar por los alrededores del colegio, la cifra más alta se registra en los colegios oficiales donde el porcentaje llega al 41%, en colegios de matrícula contratada al 38%, en colegios privados al 29% y la cifra en colegios en concesión es del 34%. Al discriminar esta pregunta por género los resultados son los siguientes. Gráfica 37.

**Gráfica 37**  
**¿Te sientes seguro(a) cuando caminas en los alrededores de tu colegio? Por género.**



La sensación de seguridad en el entorno de los colegios se traslada a los equipamientos urbanos ubicados cerca a los establecimientos educativos como los parques. La siguiente pregunta cuestiona a los estudiantes sobre su percepción de seguridad para los parques ubicados cerca a colegios.

**Gráfica 38**  
**¿Consideras que los parques que están cerca de tu colegio son seguros? Pregunta 99**



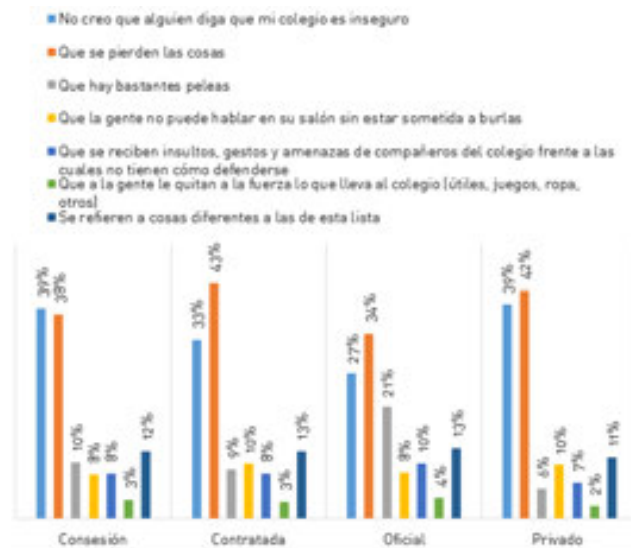
Más del 50% de los estudiantes de colegios del distrito perciben los parques cercanos al colegio como inseguros, esta vez los oficiales tiene la mayor sensación de inseguridad con un 57,7%, seguidos casi con el mismo valor por los estudiantes de colegios con matrícula contratada con el 57,1%, posteriormente los colegios en concesión con un 54,7% y la cifra más baja la tienen los privados con un 44,2%.

Aquí vale la pena formular una hipótesis de trabajo con las anteriores tres gráficas, esto es con la de percepción de seguridad en los alrededores de los colegios y la percepción de seguridad en los parques cerca a los colegios. Para la primera pregunta, es decir, la de percepción de seguridad en los alrededores, la cifra más baja estuvo en colegios oficiales, esto puede ser producto de que los estudiantes de colegios oficiales en su mayoría viven cerca a la casa, mientras que los privados se trasladan al colegio en rutas y no conocen en muchas ocasiones los alrededores del colegio.

Muchos de los colegios oficiales se ubican en zonas complejas de la ciudad, como en el centro o algunas zonas de expansión urbanística, por ello cuando se indaga sobre los parques la percepción de inseguridad aumenta. Así mismo, en colegios privados por ejemplo el No sé en la pregunta sobre parques es alta, en gran parte derivado del no uso de estos equipamientos y que viven lejos de donde se ubica el colegio.

Hay una pregunta interesante de analizar que indagó a los estudiantes sobre lo que significa para sus compañeros el término inseguridad o mejor a que factores se refieren cuando dicen que el colegio es inseguro. Gráfica 39. Los resultados son los siguientes

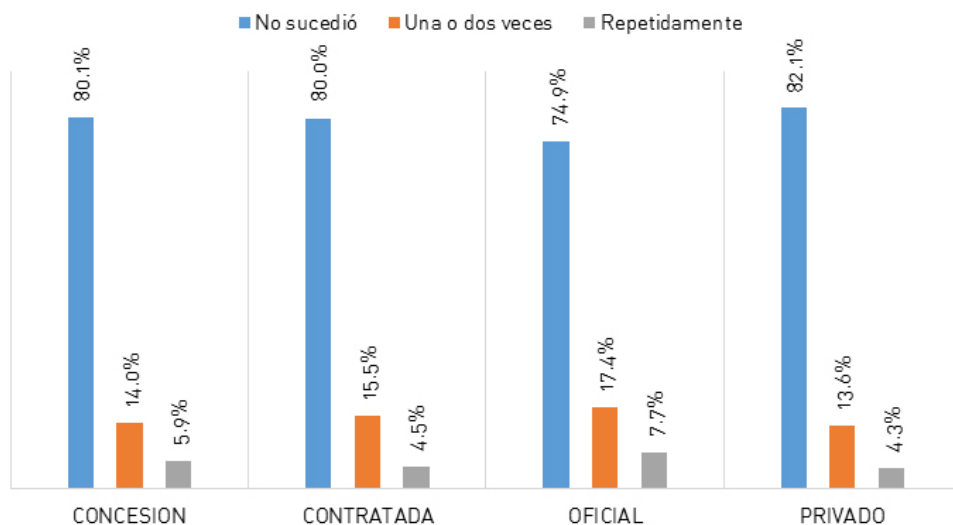
**Gráfica 39**  
**Si escuchas de tus compañeros(as) que tu colegio es inseguro, principalmente ¿de qué crees que están hablando?**  
**Marca máximo dos opciones.**  
**Pregunta 101**



Resulta notorio la opción “se pierden las cosas” o el hurto, el cual es bastante alto para todos los tipos de colegios, sin embargo es en los oficiales donde se dan las cifras más bajas, en privados y colegios de matrícula contratada es donde más alto. Mientras que en colegios oficiales la cifra que sobresale a los demás tipos de colegios es el tema de pelás, como se ve en la barra gris. Los cual es coincidente con graficas anteriores en la sección de pandillas y pelás individuales y grupales.

Hubo dos preguntas más sobre la seguridad en el camino de ida y vuelta al colegio. La pregunta 96 indaga sobre formas de violencia sexual en el camino de ida y vuelta al colegio, los resultados son los siguientes. Gráfica 40.

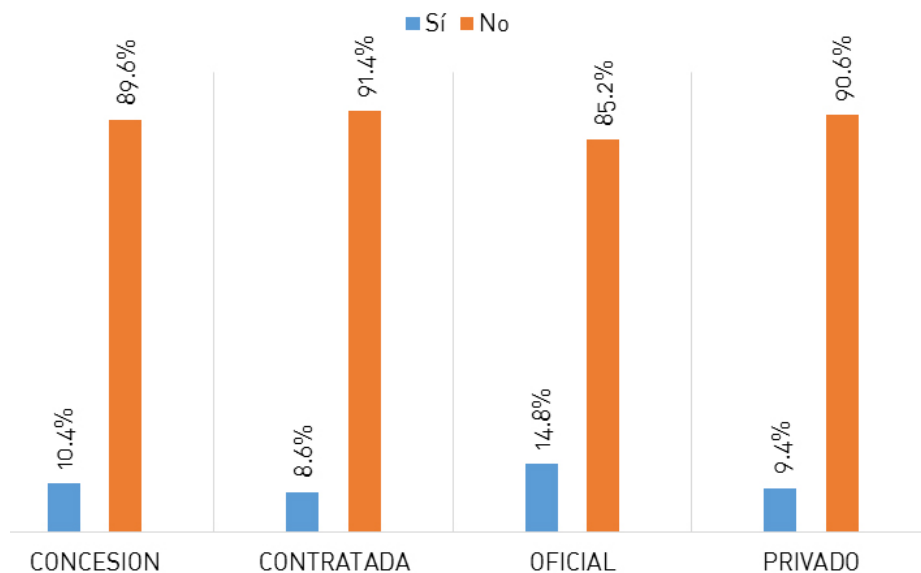
**Gráfica 40**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿te han hecho propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual? Pregunta 96.**



Los resultados son altos y alarmantes, prácticamente el 20% de los estudiantes de los colegios de la ciudad manifestaron que en el camino de ida y vuelta recibieron insinuaciones, gestos o propuestas de tipo sexual.

La pregunta 97 indagó sobre agresiones sexuales físicas y los resultados fueron los siguientes. Ver Gráfica 41.

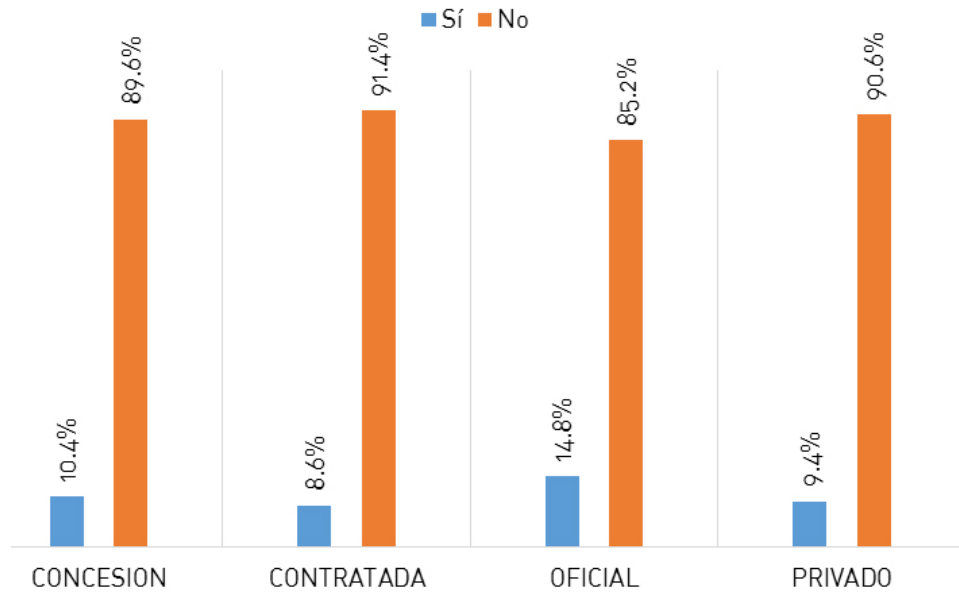
**Gráfica 41**  
**En este año, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿alguien tocó alguna parte de tu cuerpo de manera sexual sin tu consentimiento?**  
**Pregunta 97**



Nuevamente las cifras son altas. En colegios oficiales casi un 15% de los estudiantes manifestaron que durante el año hubo un ataque sexual en el camino de ida y vuelta, para el resto de colegios la cifra es alta, llega casi al 10%, pero es menor a la de oficiales.

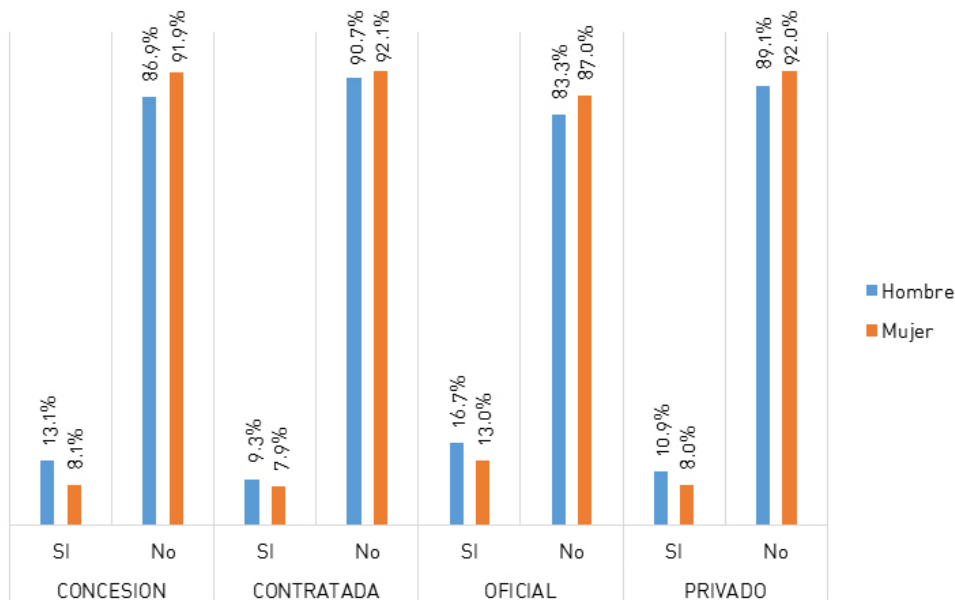
Tanto para las preguntas 96 y 97 se requiere un análisis de género. La Gráfica 42 muestra la discriminación por género.

**Gráfica 42**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿te han hecho propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual? Pregunta 96.**



Las chicas han sufrido más este tipo de ataques que los estudiantes varones. Lo cual no es nuevo y parecer confirmar una situación de machismo social e impunidad hacia los hombres. En la pregunta 97 sobre ataques físicos sexuales la situación es diferente como lo muestra la Gráfica 43.

**Gráfica 43**  
**En este año, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿alguien tocó alguna parte de tu cuerpo de manera sexual sin tu consentimiento?**  
**Pregunta 97.**



Nótese cómo los hombres denuncian más que han sido víctimas de acosos sexual en el camino de ida y vuelta al colegio que las mujeres. Las diferencias son importantes por encima del margen de error. Al discriminar la pregunta 97 por grado los resultados son los siguientes: Ver Tabla 6.

**Tabla 6**  
**En este año, en el camino de ida o vuelta de tu colegio, ¿alguien tocó alguna parte de tu cuerpo de manera sexual sin tu consentimiento?**

Grado	r97	S_TipoColegio			
		CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO
6	Si	10,32%	9,11%	15,61%	8,70%
	No	89,68%	90,89%	84,39%	91,30%
<b>Total 6</b>		<b>18,06%</b>	<b>15,51%</b>	<b>18,70%</b>	<b>17,18%</b>
7	Si	7,09%	10,10%	14,73%	9,74%
	No	92,91%	89,90%	85,27%	90,26%
<b>Total 7</b>		<b>17,16%</b>	<b>16,52%</b>	<b>18,20%</b>	<b>17,37%</b>
8	Si	10,83%	9,19%	14,83%	9,45%
	No	89,17%	90,81%	85,17%	90,55%
<b>Total 8</b>		<b>16,79%</b>	<b>17,71%</b>	<b>17,95%</b>	<b>17,80%</b>
9	Si	14,61%	9,51%	16,75%	9,30%
	No	85,39%	90,49%	83,25%	90,70%
<b>Total 9</b>		<b>16,47%</b>	<b>17,36%</b>	<b>16,45%</b>	<b>16,85%</b>
10	Si	11,49%	7,14%	13,79%	9,16%
	No	88,51%	92,86%	86,21%	90,84%
<b>Total 10</b>		<b>17,46%</b>	<b>17,03%</b>	<b>15,50%</b>	<b>16,44%</b>
11	Si	8,07%	6,23%	12,53%	10,00%
	No	91,93%	93,77%	87,47%	90,00%
<b>Total 11</b>		<b>14,07%</b>	<b>15,86%</b>	<b>13,20%</b>	<b>14,37%</b>
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

En el anterior cuadro se muestra como los chicos y chicas desde grado 6 ya son agredidos sexualmente con tocamientos en el camino al colegio. Es decir, desde los 11 o 12 años niños y niñas denuncian agresiones sexuales en la calle.

El Mapa 6 muestra los cincuenta colegios con mayores prevalencia en la respuesta sobre que NO se sienten seguros cuando caminan alrededor del colegio.



**PREGUNTA 98**

Tipo de Colegio

- OFICIAL
- PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO



Mapa 6

El Mapa 7 muestra los cincuenta colegios con mayor prevalencia en la respuesta de que NO se consideran seguros los parques cercanos a los colegios.

**PREGUNTA 99**

Tipo de Colegio

- OFICIAL
- PRIVADO
- CONCESION
- ▲ CONTRATADO



Mapa 7

## Algunos cruces de variables.

A continuación se exponen diferentes tablas de contingencia en las cuales se analizarán las relaciones entre opciones de respuestas de diferentes preguntas. Lo que se busca al cruzar variables no es “cruzar preguntas”, se busca “cruzar hechos” o “cruzar condiciones”. Ello nos permitirá hacer hipótesis sobre comportamientos y percepciones de los estudiantes del distrito de Bogotá.

En la siguiente tabla de contingencia se muestra la relación entre la pregunta 9 sobre lo que perciben los estudiantes de los ingresos en el hogar. La pregunta y opciones de respuesta es la siguiente “¿qué crees acerca de los ingresos económicos de tu hogar?”

- Les falta bastante para cubrir los gastos mínimos
- Les falta poco para cubrir los gastos mínimos
- Cubren más o menos los gastos mínimos
- Cubren algo más que los gastos mínimos
- Cubren bastante más que los gastos mínimos

Esta pregunta 9 es la de referencia, es decir la columna, mientras que la relación es con la pregunta de atracos en el camino de ida y vuelta al colegio. Lo que se busca analizar es si existe una relación entre pobreza y niveles de atraco. Tabla 7. Los resultados son los siguientes.

**Tabla 7**

	r09				
r95	Falta bastante	Falta poco	Cubre más o menos	Cubre algo más	Cubre bastante más
No sucedió	76,15%	80,10%	81,53%	83,38%	84,64%
Una o dos veces	18,36%	15,62%	15,12%	13,61%	11,30%
Repetidamente	5,48%	4,28%	3,35%	3,01%	4,07%
	23,85%	19,90%	18,47%	16,62%	15,36%

En la Tabla 7 vale la pena mirar la opción de la pregunta 9, es decir, la que hace referencia a que “falta bastante para cubrir los gastos mínimos”, que hacen referencia a los más pobres, esta opción se relaciona con las opciones de la pregunta 95, con todas las opciones de la pregunta 95 y así sucesivamente con las opciones de respuesta de la pregunta 9.

Si el hecho “no me atracan en el camino a la casa” **no está relacionado** con el hecho “cómo califico los ingresos de mi hogar”, entonces los cinco valores de la fila “No sucedió” deben dar iguales. El primero es 76,15. Si el segundo es igual, el tercero igual, el cuarto igual, el quinto igual, luego, el hecho “no sucedió” es independiente o no tiene nada que ver con la calificación de ingresos del hogar. Ahora, se ve entonces que no solamente NO son iguales, sino que son sistemáticamente crecientes con la declaración de ingresos del hogar

76,15 - 80,10 - 81,53 - 83,38 - 84,64

Eso supone que hay una asociación regular. La diferencia entre el primero y el último es alta, o “estadísticamente significativa”, o sea, la diferencia está por encima del margen de error muestral. El primer ejercicio fue calcular la desviación estándar en la respuesta repetidamente de la pregunta 95 con todas las respuestas de la pregunta 9, lo que se ve en color verde y esta fue del 0,96, es decir bástate baja, por lo tanto la relación entre pobreza y atracos no es tan clara, así las cosas, en **principio**, en cualquier parte de la ciudad y sin importar la condición socioeconómica lo pueden atracar.

Se hizo el mismo ejercicio para la opción de uno o dos atracos en el año y la desviación estándar fue del 2,6% un poco más alta en la anterior, ver color amarillo en el cuadro anterior. En todo caso la encuesta fue aplicada en septiembre y uno o dos atracos podrían ser considerados hechos aislados.

Al sumar las opciones, una o dos veces y repetidamente, la desviación estándar fue del 3.3, cómo se ve en la tabla anterior, así se podría decir que si bien la desviación estándar es baja hay una tendencia, a medida que se está en una zona más pobre hay mayor probabilidad de atraco. Es decir, entre más rico se es mayor seguridad se tiene. Sin embargo, como ya se dijo en cualquier estrato económicos se atraca, pero la probabilidad aumenta a medida que se va a una zona con mayores dificultades económica.

Otras de las tablas de contingencia interesantes a realizar es si existe relación entre las víctimas de acoso escolar o bullying con la percepción de por qué se ingresa a una pandilla. Para ello se tomó la pregunta 69; “El mes pasado ¿un o una estudiante, que es de tu colegio, repetidamente te ofendió, te pegó o te amenazó con hacerte daño, haciéndote sentir muy mal?” y se relacionó con la pregunta 83 “¿Por qué crees que estudiantes de tu colegio ingresan a pandillas?”. Nótese cómo la primera pregunta era una vivencia y la segunda una percepción, los resultados fueron los siguientes. Ver Tabla 8.

**Tabla 8**

r83	r69		
	Sí, y no supe cómo defenderme	Sí, pero me defendí	No me ha pasado
A. En mi colegio no hay pandillas	22,60%	21,10%	29,24%
B. Para defenderse	19,03%	17,45%	11,89%
C. Para vengarse	10,17%	8,57%	4,11%
D. Para defender a otros	5,17%	4,77%	2,55%
E. Porque se sientes más fuertes	18,60%	21,37%	23,50%
F. Porque así se sientes más populares en el colegio	10,39%	12,15%	13,28%
G. Por razones económicas	3,62%	3,79%	3,15%
H. Por otras razones diferentes a las de esta lista	10,41%	10,81%	12,28%

Dos ejercicios se pueden hacer de la siguiente tabla. El primero es agregar las respuestas bcd de la pregunta 83 con la opción de respuesta “Sí, pero me defendí” de la pregunta 69. Así se suman;

17,45%
8,57%
4,77%

Igual ejercicio se hace pero con la opción de respuesta “Sí, y no supe cómo defenderme”, es decir;

19,03%
10,17%
5,17%

La conclusión es que uno de cada tres estudiantes víctimas de acoso escolar, sin importar si se defendieron o no al momento de la agresión, considera que otros ingresan a una pandilla cuando son víctimas de alguna agresión o cuando alguien sufre agresiones repetidas. Si creemos que la opinión de los chicos que no están en pandillas refleja los hechos reales, entonces un motivo para entrar en pandillas debe ser la necesidad de defenderse o vengarse de agresiones. Un dato bastante revelador sobre el papel de protección que puede ofrecer una pandilla o una agrupación juvenil con comportamientos violentos.

Los datos anteriores son reveladores, ya que pareciera confirmarse la hipótesis de que una gran cantidad de chicos y chicas que ingresan a pandillas lo harían por motivos de defensa propia o para defender a otros compañeros.

Una relación adicional que resulta interesante de realizar es la de la pregunta 90 que fue formulada en la prueba de la siguiente forma; "Consumes drogas cuando estas en el colegio", esta pregunta tenía 5 opciones de respuesta. La pregunta 90, la de referencia, se relacionó con las diferentes opciones de respuesta de la pregunta 91, que hace referencia al conocimiento sobre los diferentes tipos de droga que se venden dentro del colegio. En la medida que la pregunta 91 era de respuesta múltiple es necesario hacer una tabla de contingencia para cada opción de respuesta. Los resultados son los siguientes. El número 1 hace referencia al porcentaje de estudiantes que marcaron dicha opción y el 0 al porcentaje de estudiantes que no marcaron la opción. Ver Tabla 9.

**Tabla 9**

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_B Marihuana</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	59,43%	76,15%	63,29%	58,74%	85,22%
1	40,57%	23,85%	36,71%	41,26%	14,78%

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_C Cocaína</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	76,70%	72,55%	85,52%	85,18%	96,50%
1	23,30%	27,45%	14,48%	14,82%	3,50%

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_D Pegante</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	82,26%	83,37%	80,52%	89,31%	96,65%
1	17,74%	16,63%	19,48%	10,69%	3,35%

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_E Pastillas</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	84,93%	88,09%	84,94%	82,82%	95,24%
1	15,07%	11,91%	15,06%	17,18%	4,76%

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_F Bazuco</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	87,86%	93,18%	91,78%	90,05%	97,43%
1	12,14%	6,82%	8,22%	9,95%	2,57%

	r90				
	A	B	C	D	E
<b>r91_G Otras drogas diferentes a la de esta lista</b>	3 o más días a la semana	1 o 2 días a la semana	1 o 2 días al mes	Casi nunca	Nunca
0	91,27%	93,20%	90,03%	82,45%	95,62%
1	8,73%	6,80%	9,97%	17,55%	4,38%

Aquí resaltan dos situaciones. Por un lado la marihuana es la droga con mayor percepción de venta en el colegio, tanto para los consumidores frecuentes, es decir aquellos que consumen más de 3 veces a la semana, como para los consumidores esporádicos, es decir los que casi nunca consumen.

También es interesante ver cómo los “que casi nunca consumen” tiene un conocimiento importante de venta de pastillas, pegantes y otro tipo de drogas. No se debe olvidar que este tipo de alucinógenos no necesariamente generan una adicción física, sino psicológica y se consumen de forma esporádica. Además son sustancias legales, como ya se mencionó.

Lo segundo que es notorio es que las drogas ilegales, es decir, cocaína y bazuco, son percibidas con mayor facilidad para los consumidores frecuentes.

La siguiente relación que se hace es entre la pregunta 84 o la de venta de drogas en el colegio y las diferentes opciones de la pregunta 91 sobre el tipo de droga que se vende dentro del colegio. Los resultados fueron los siguientes. Tabla 10.

**Tabla 10**

	r84		
r91_B Marihuana	SI	No	No sé
0	39,85%	95,18%	92,55%
1	60,15%	4,82%	7,45%

La anterior Tabla cruza la pregunta 84 sobre la venta de drogas en el colegio con la percepción de los estudiantes del tipo de droga que se vende dentro del colegio. Nótese como el 60% de los que dijeron que se vendían drogas en el colegio, manifestaron igualmente que se vendía marihuana. En las siguientes Tablas la relación es más baja.

**Tabla 11**

	r84		
r91_D Pegante	SI	No	No sé
0	86,04%	97,52%	97,74%
1	13,96%	2,48%	2,26%

El cuadro anterior cruza la pregunta 84 sobre venta de drogas en el colegio con la opción de venta de pegante de la pregunta 91, esta vez de los que respondieron que si se vendían drogas en el colegio un 13.9% también dijo que se vendía pegante en el colegio.

La Tabla 12 cruza la respuesta Si de la pregunta sobre venta de drogas en el colegio con la opción de venta de pastillas en el colegio de la repunta 91. Los resultados son los siguientes en la tabla de contingencia.

**Tabla 12**

	r84		
r91_E Pastillas	SI	No	No sé
0	79,83%	97,95%	97,44%
1	20,17%	2,05%	2,56%

Un 20% de los estudiantes que dijeron que si se vendía droga en el colegio también manifestó que se vendían pastillas en el colegio.

La Tabla 13 cruza la pregunta 84 con la opción de venta de drogas diferente a las lista de la pregunta 91, los resultados son los siguientes.

**Tabla 13**

	r84		
r91_F Bazuco	Si	No	No sé
0	88,24%	98,91%	98,75%
1	11,76%	1,09%	1,25%

El 19% de los que dijeron que se vendían droga en el colegio también manifestaron que se vendían drogas o sustancias diferentes a la marihuana, pastillas, pegante, cocaína o bazuco, un dato interesante de analizar ya que habrían sustancias nuevas y muy seguramente legales con las cuales algunos estudiantes estarían experimentado diferentes tipos de alucinógenos.

La Tabla 14 muestra la relación entre la pregunta 84 o la venta de droga en el colegio con la opción de venta de cocaína de la pregunta 91. Los resultados son los siguientes.



Tabla 14

	r84		
r91_F Bazuco	Si	No	No sé
0	88,24%	98,91%	98,75%
1	11,76%	1,09%	1,25%

El 16% de los estudiantes que manifestaron que se vendían drogas en el colegio también afirmaron que se vendía cocaína, una cifra particularmente alta ya que los costos de la cocaína son elevados para el presupuesto promedio de los estudiantes.

La Tabla 15 hace la relación de la venta de drogas dentro del colegio con la venta de bazuco.

Tabla 15

	r84		
r91_F Bazuco	Si	No	No sé
0	88,24%	98,91%	98,75%
1	11,76%	1,09%	1,25%

El 11% de los que dijeron que se vendían drogas en el colegio manifestaron que también se vendía bazuco. Así las cosas se pueden hacer dos grandes conclusiones sobre los cuadros anteriores. Por un lado el **promedio** de los que respondieron que si se vendían drogas dentro del colegio y que dijeron que se vendían Pastillas, pegante y otras sustancias fue del 17,1, mientras que el **promedio** de los que dijeron que si se vendían drogas y además cocaína y bazuco fue del 14,1% .

Es decir todo parece indicar que se venden en mayor proporción sustancias legales. La segunda conclusión es que la política anti-drogas en la ciudad deberá ser modificada.

La Tabla 16 de contingencia muestra la relación entre las respuestas de la pregunta 84 o venta de drogas en el colegio y la pregunta 85 o la venta de drogas fuera del colegio.

**Tabla 16**

r84 Drogas en el colegio	r85 Drogas cerca al colegio		
	Si	No	No sé
Si	42,26%	9,33%	10,24%
No	24,06%	73,83%	31,45%
No sé	33,68%	16,84%	58,31%

El 42% de los que dijeron que se vendían drogas cerca al colegio también dijeron que se vendían drogas en el colegio. Mientras que el 74% de los que dijeron que no se vendían drogas cerca al colegio también dijeron que no se vendían drogas en el colegio. Los anteriores dos datos indican que la relación es bastante alta entre las respuestas de ambas preguntas.

La Tabla 17 muestra la relación entre las mismas dos preguntas, pero esta vez la de referencia es la pregunta 84 o venta de drogas en el colegio.

**Tabla 17**

r85	r84		
	Si	No	No sé
Si	65,74%	19,92%	24,80%
No	9,33%	39,30%	7,97%
No sé	24,93%	40,77%	67,23%

Nótese que el 65% de los que dijeron que si se vendían drogas dentro del colegio dijeron que también se vendían drogas en el entorno. Igualmente el 40% de los que dijeron que no se vendían drogas en el colegio también dijeron que no se vendían drogas en el entorno.

La Tabla 18 de contingencia analiza la relación entre las respuestas de la pregunta 85 o venta de drogas cerca al colegio y la sensación de seguridad cuando se camina alrededor del colegio, es decir, la pregunta 98, los resultados son los siguientes.

Tabla 18

r98 Seguro cuando camina alrededor del colegio	r85 drogas cerca al colegio		
	Si	No	No sé
Si	42,28%	58,63%	48,63%
No	47,08%	26,54%	33,70%
No camino	10,64%	14,83%	17,67%

Nótese como el 47% de los que dijeron que si vendían drogas cerca al colegio dijeron que no se sentían seguros, mientras que un 58% de los que dijeron que no se vendían drogas en el entorno dijeron que si se sentían seguros al caminar alrededor del colegio. Estos datos parecen indicar que la venta de drogas cerca al colegio causa una alta sensación de inseguridad, en la mayoría de los casos por que estas “ollas” se convierten en sectores deprimidos.

La Tabla 19 muestra la relación entre respuestas de la pregunta 85 o venta de drogas cerca al colegio y la pregunta 99 o la sensación de seguridad en los parques cerca al colegio.

Tabla 19

r99 sensación de seguridad en los parques	r85 venta de drogas cerca al colegio		
	SI	No	No sé
Si	16,45%	33,31%	17,06%
No	67,55%	40,16%	48,57%
No sé	15,99%	26,53%	34,37%

En este caso la relación es bastante más alta, el 67% de los que dijeron que si se vendían drogas cerca al colegio dijeron que los parques cercanos al colegio no son seguros. Mientras que el 40% de los que dijeron que no se venden drogas cerca al colegio dijeron que no eran seguros los parques. Los parques se han convertido en zonas de venta de droga y ante la presencia de jibaros y consumidores la sensación de inseguridad aumenta para los estudiantes.

La Tabla 20 de contingencia muestra la relación entre las respuestas de la pregunta 98 o la sensación de caminar alrededor del colegio y la pregunta 99 o la sensación de seguridad en los parques cercanos a los colegios, el resultados es el siguiente.

Tabla 20

	r98 sensación de seguridad al caminar alrededor del colegio		
r99 sensación de seguridad en los parques	SI	No	No camino
Si	28,67%	9,84%	17,25%
No	41,92%	72,84%	39,53%
Consé	29,41%	17,32%	43,22%

El 72% de los que dijeron No sentirse seguros al caminar por los alrededores del colegio dijeron también que los parques no eran seguros. Lo cual significa o comprueba que existe una relación muy alta entre la sensación de seguridad afuera del colegio y la percepción de la seguridad de los parques.

La pregunta 100 indaga sobre la sensación de seguridad de los estudiantes en el colegio. La pregunta es ¿Te sientes seguro(a) en tu colegio? Es interesante que, bajo un análisis con enfoque ecológico de ciencias sociales, la sensación de seguridad en el colegio es impactada por las dinámicas del entorno.

En la Tabla 21 se relacionan las respuestas de la pregunta 98 o sensación de seguridad de caminar alrededor del colegio con la pregunta 100 o la sensación de seguridad en el entorno. El resultado es el siguiente.

Tabla 21

	r98 Sensación de seguridad al caminar alrededor del colegio		
r100 sensación de seguridad en el colegio	Si	No	No camino
Si	90,40%	62,57%	75,20%
No	9,60%	37,43%	24,80%

El 90% de los que dieron que si se sentían seguros de caminar alrededor del colegio también dijeron que el colegio era seguro, mientras que el 62% de los que dijeron que no era seguro caminar alrededor del colegio dijeron que si era seguir el colegio. Todo indica que la sensación de seguridad en el entorno impacta de forma sustancial la sensación de seguridad dentro del colegio, pero los estudiantes perciben al colegio como una burbuja, como un aislante de diferentes factores de inseguridad.

La Tabla 22 muestra la relación entre respuestas de las mismas preguntas, pero esta vez la pregunta de referencia es la 100 o la sensación de seguridad en el colegio.

Tabla 22

r98 Seguridad al caminar alrededor del colegio	r100 Sensación seguridad en el colegio	
	Si	No
Si	56,44%	21,24%
No	29,24%	62,01%
Con camino	14,33%	16,75%

El 62% de los que dijeron que no se sentían seguros en el colegio también manifestaron que no era seguro caminar alrededor del colegio.

La Tabla 23 muestra la relación entre la sensación de seguridad en el colegio y la intensidad de atracos en el colegio.

Tabla 23

r72 atracos en el colegio	r100 sensación de seguridad en el colegio	
	Si	No
No sucedió	93,77%	81,10%
una o dos veces	4,78%	13,39%
Repetidamente	1,45%	5,51%

Nuevamente es notoria la relación entre la sensación de seguridad en el colegio y la intensidad de los atracos, el 93% de los que dijeron sentirse seguros también dijeron que no los habían atracado.

La Tabla 24 de contingencia muestra la relación entre las respuestas de la pregunta 80 o la membrecía en pandillas y las respuestas de la pregunta 79 o que indica las peleas grupales entre estudiantes de colegios diferentes. Los resultados son los siguientes.

**Tabla 24**

r79 peleas grupales entre estudiantes de diferentes colegios	r80 Membrecía en pandillas		
	Pertenezco	Perteneci	Nunca
Si	35,76%	44,52%	29,91%
No	35,31%	24,39%	31,51%
No sé	28,94%	31,09%	38,58%

Nótese como el 44% de los que dijeron que pertenecieron a pandillas también manifestaron que si había peleas entre estudiantes de su colegio con estudiantes de otros colegio, parecer haber una relación importante, pero no total. Donde la relación es más fuerte es entre la pregunta 79 o peleas grupales entre estudiantes de diferentes colegios y los ataques de pandillas al colegio. Ver Tabla 25.

**Tabla 25**

r81 peleas o ataques de pandillas	r79 peleas grupales entre estudiantes de colegios diferentes		
	SI	NO	No sé
Si	44,84%	16,44%	19,25%
No	55,16%	83,56%	80,75%

El 79% de los que dieron que no se enteraron de peleas entre estudiantes de diferentes colegios dijeron que tampoco habían presenciado ataques de pandillas. El porcentaje del Si para ambas preguntas fue del 45%. La relación es bastante alta.

Una última tabla de contingencia (Tabla 26) busca determinar la relación entre la victimización por acoso escolar y la membrecía en pandillas. Los resultados son los siguientes.

Tabla 26

r80 membresía en pandillas	r69 víctimas de hostigamiento escolar o <i>bullying</i>		
	Si y no me defendí	Si y me defendí	No me ha pasado
Pertenezco	13,72%	10,92%	3,46%
Pertenecí	16,17%	15,91%	6,42%
Nunca	70,10%	73,17%	90,12%

La relación parecer ser baja, aunque hay un grupo de estudiantes cercano al 16% que fueron víctimas de acoso escolar y pertenecen a pandillas.





# Capítulo 5

## La perspectiva de género en la Encuesta de Clima Escolar Bogotá 2015

Patricia Jaramillo Guerra<sup>1</sup>

*“La perspectiva de género permite analizar y comprender las características que definen a las mujeres y a los hombres de manera específica, así como sus semejanzas y diferencias. Esta perspectiva de género analiza las posibilidades vitales de las mujeres y los hombres; el sentido de sus vidas, sus expectativas y oportunidades, las complejas y diversas relaciones sociales que se dan entre ambos géneros, así como los conflictos institucionales y cotidianos que deben enfrentar a las maneras en que lo hacen.”*

(Lagarde, M.; 1996)

La perspectiva de género en la Encuesta de Clima Escolar Bogotá 2015 parte de los avances elaborados por María Elena Villamil Peñaranda<sup>2</sup> “Género y escenario educativo bogotano: una aproximación a los resultados de la Encuesta de Clima Escolar, 2013” y se propone realizar un análisis de género considerando las intencionalidades del Plan Sectorial de Educación de la administración Bogotá Humana, que en su gestión ha establecido el proyecto “Enfoques diferenciales”, el cual tiene como objetivo general promover, en el marco de la garantía de los derechos, procesos educativos pertinentes y diferenciales que aseguren la inclusión y el reconocimiento con equidad en la escuela y que contribuyan a la construcción de una cultura de respeto de los derechos humanos.

Así mismo, la selección de aspectos relevantes en los resultados de la encuesta se orientan por una de las estrategias de la Bogotá Humana<sup>3</sup> que se propone generar “una ciudad que reduce la segregación y la discriminación”; este documento ubica al ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo y señala como propósito reducir las condiciones sociales, económicas y culturales que están en la base de la segregación y remover barreras tangibles e intangibles que le impiden a las personas aumentar sus opciones en la elección de su proyecto de vida, de manera que estas accedan a las dotaciones y capacidades que les permitan gozar de condiciones de vida que superen los niveles de subsistencia básica, independientemente de su identidad de género, orientación sexual,

1. Consultora - Profesora Asociada Universidad Nacional de Colombia. Agradezco el apoyo estadístico de la Socióloga Katherine Gaitán. Las opiniones expresadas por el autor en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

2. Antropóloga, magíster en Estudios de Género, Universidad Nacional de Colombia. Analista del Observatorio de Mujeres y Equidad de Género, Dirección de Gestión del Conocimiento, Secretaría Distrital de la Mujer.

3. Eje estratégico 1 El Plan de Desarrollo 2012-2016 “Bogotá Humana”.

condición étnica, de ciclo vital, condición de discapacidad, o de sus preferencias políticas, religiosas, culturales o estéticas.

Es preciso señalar que frecuentemente y como regla general de las políticas educativas, en la práctica el concepto de igualdad tiene una acepción muy limitada, ya que se restringe al acceso escolar o a la paridad educativa, es decir, que la proporción de mujeres matriculadas sea igual a la proporción de hombres matriculados, a la vez que la equidad es un concepto que implica acciones para lograr la igualdad. Por lo tanto, para conseguir que las personas en desventaja puedan alcanzar la igualdad con otros, es menester crear políticas o programas que reconozcan su situación y les otorguen facilidades para superar su condición de desventaja.

La calidad se refiere, además de las características puramente académicas, a la generación de ambientes bien equipados y aulas amigables, donde los y las estudiantes tengan protección y reconocimiento. Asimismo, debe velar para que la vida de las y los estudiantes en el ámbito escolar, tenga condiciones de pertinencia y responda a las necesidades de superación de sí mismos y de su sociedad, es decir, que vaya más allá de las mediciones de desempeño escolar en lectura y matemáticas mediante pruebas estandarizadas (Stromquist N., 2006).

La perspectiva de género, referente de análisis transversal, debe trabajarse como categoría analítica en los diferentes componentes de un tema que lo incluya, pero este es un desafío que sigue estando a la base de las preocupaciones sobre cómo abordarlo sin que aparezca como una categoría residual. Con el ánimo de superar la tensión propia de esta perspectiva analítica, el artículo que se presenta a continuación parte de los resultados más significativos desagregados por sexo de la encuesta para colegios diurnos, en los cuatro tipos de colegios que se describen en el capítulo Clima Escolar<sup>4</sup> y considerando el índice de feminidad por tipo de colegio, aborda cuatro temas de análisis: 1) características poblacionales a partir de la distribución según sexo, edad, grado escolar y su relación con origen étnico-racial, así como el tiempo de vivir en Bogotá y las razones por las cuales se han trasladado a la ciudad; 2) uso del tiempo extraescolar; 3) la relación entre pares, identificando percepciones y problemáticas relacionadas con discriminación; 4) las percepciones y conocimiento sobre acoso y violencias de género.

## Características poblacionales

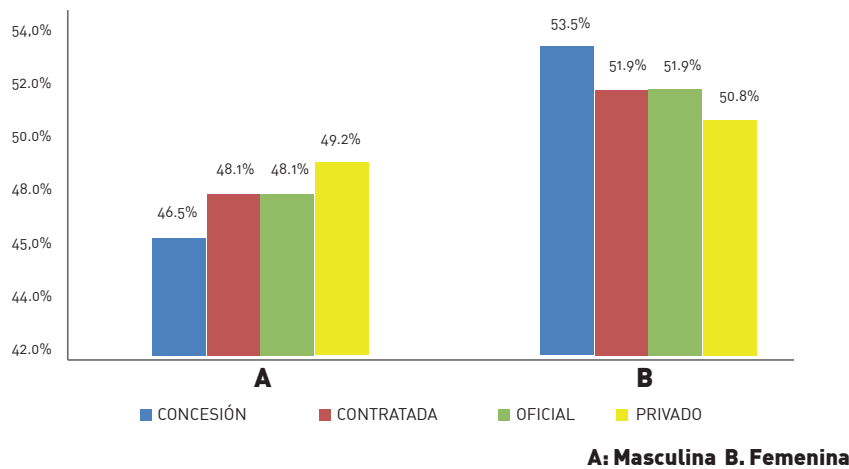
Los resultados de la encuesta en relación con la distribución porcentual de la población escolar evidencia que la población femenina es mayor que la masculina, con porcentajes diferenciales según el tipo de colegio: Concesión 7%; Contratada 3,8%; Oficial 3,8%; Privado 1,6%. Así mismo, el índice de feminidad promedio para cada Tipo de Colegio: Concesión: 53,5; Contratada: 51,9; Oficial: 51,9 y Privado 50,8. (Ver gráfica 1). Como puede observarse, el tipo de colegios por Concesión, presenta los mayores porcentajes diferenciales con 7% y el índice de feminidad responde al 0,53%.

4 Clima escolar 2015, Paul Bromberg, Investigador en gobierno urbano pbrombergz@unal.edu.co

Las edades de las y los estudiantes para cursar básica secundaria y media vocacional, oscilan entre los 11 y los 18 años y se evidencia edades similares entre hombres y mujeres hasta noveno grado, en las edades hasta 15 años, no sin advertir que a los 14 años las mujeres presentan un mayor porcentaje en los grados octavo y noveno. Al llegar a 10 y 11 grado se observa una mayor participación de la población femenina y sus edades oscilan entre los 17 y 18, tendencia semejante. Esta tendencia se observa para los cuatro tipos de colegio, no sin advertir que en los colegios oficiales se observa un mayor número de mujeres de 16 años, cursando grado noveno, con un 65%, mientras que sus pares masculinos de la misma edad, presentan un 57%.

**Gráfica 1.**  
Distribución de población escolar por sexo

**DISTRIBUCIÓN DE POBLACIÓN ESCOLAR POR SEXO**



El comportamiento de la relación entre edad y grado de escolaridad, indica que la población femenina a los 17 años de edad presenta un porcentaje mayor respecto a los hombres (1,52%), mientras que a los 18 años son los hombres quienes representan un porcentaje mayor, (2,82%), edad cuando la mayoría de las mujeres han terminado su escolaridad o se retiran por razones de maternidad o atender el cuidado de otras personas en el hogar.

Desde hace más de 10 años se viene observando, en términos generales, un aumento en los niveles de promoción de las mujeres, así como el incremento en la escolaridad promedio en los niveles de básica y media. Sin embargo, los estudios también “coinciden en que los indicadores de acceso (...) no permiten afirmar que no existe inequidad de género en el sistema educativo...” (Fuentes, L. 2006)

Los resultados de las encuestas sobre el origen étnico racial resultan de la mayor importancia, considerando que históricamente Bogotá ha sido la ciudad que recibe la mayor cantidad de población migrante y en las dos últimas décadas

Bogotá registra las mayores cifras de ingreso de personas en condiciones de desplazamiento. De acuerdo con información de la Alcaldía de Bogotá en 2014 y del PNUD en 2013 “entre 1997 y 2011, Bogotá ha recibido 320.518 personas, (82.637 hogares). En el 2010 el 40% de la población que llegó desplazada a Bogotá era menor de edad y el 4% personas adultas mayores, lo cual implica que por lo menos el 45% de la población en situación de desplazamiento residente en el distrito capital se encuentra bajo la definición de sujetos de especial protección constitucional que se suma a su condición de victimización. El distrito además de ser el principal receptor de población desplazada en todo el país, es también expulsora y registra el fenómeno de desplazamiento intraurbano entre localidades”.

Considerando la importancia que reviste el impacto de la población en situación de desplazamiento para el clima escolar, es preciso referirse a la población indígena y afrocolombiana que se reconoce como tal en la encuesta, que de acuerdo con la Tabla 1 presenta las siguientes cifras: población indígena total para los cuatro tipos de colegio 2.30% (11.579) mientras que la población afrocolombiana representa el 5.58% (28.123)

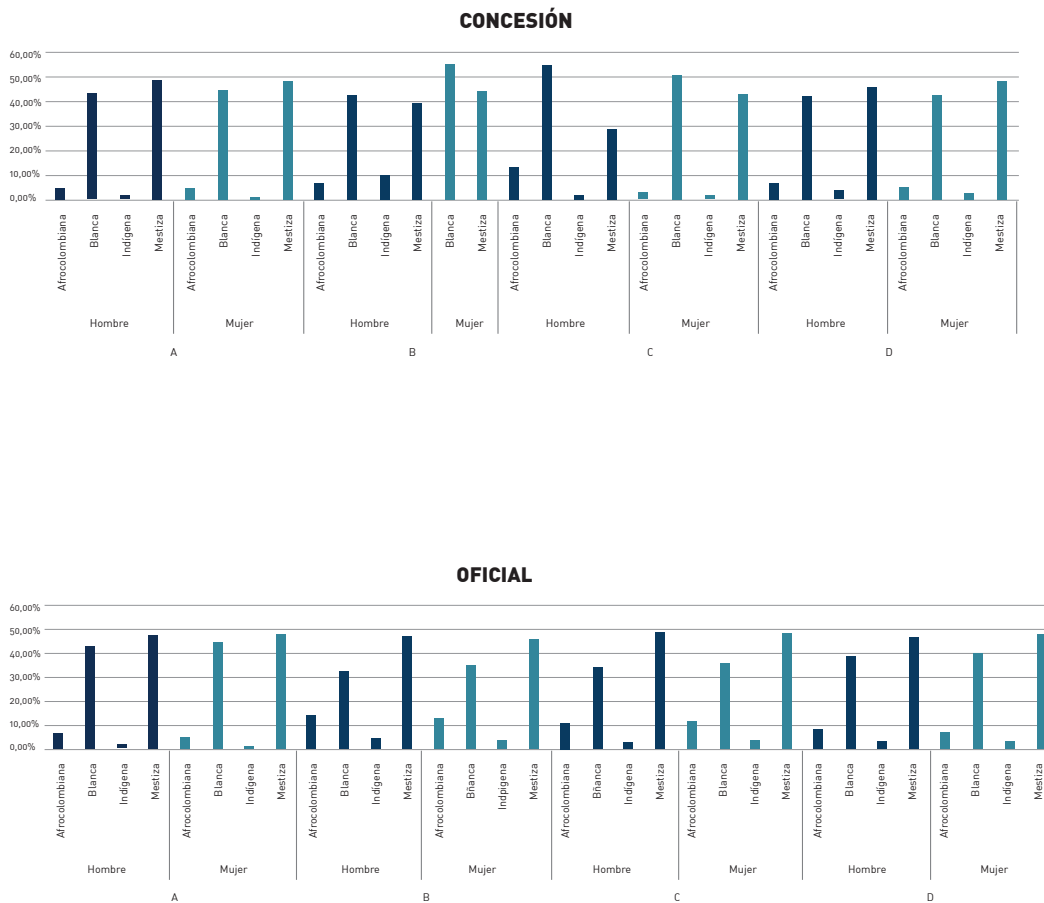
**Tabla 1**

5- ¿Cómo qué tipo de persona te reconoces?					
r05	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	Total general
<b>A Indígena</b>	1,90%	2,32%	2,8%	1,59%	<b>2,30%</b>
<b>B</b>					
<b>Afrocolombiana</b>	5,42%	5,26%	7,0%	3,63%	<b>5,58%</b>
<b>C Mestiza</b>	48,33%	48,81%	47,7%	53,17%	<b>49,78%</b>
<b>D Blanca</b>	44,35%	43,62%	42,5%	41,61%	<b>42,33%</b>
<b>Total general</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
r05	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	Total general
<b>A Indígena</b>	273	998	7432	2875	<b>11579</b>
<b>B</b>					
<b>Afrocolombiana</b>	778	2262	18521	6561	<b>28123</b>
<b>C Mestiza</b>	6941	21009	126743	96094	<b>250786</b>
<b>D Blanca</b>	6368	18776	112924	75191	<b>213260</b>
<b>Total general</b>	<b>14.361</b>	<b>43.046</b>	<b>265.620</b>	<b>180.722</b>	<b>503.748</b>

A continuación se presenta en la Gráfica 2 la población según su origen étnico-racial, desagregada por sexo y por tiempo de habitar en la ciudad. Así mismo, se advierte una importante distribución en los colegios por Concesión y Oficiales.

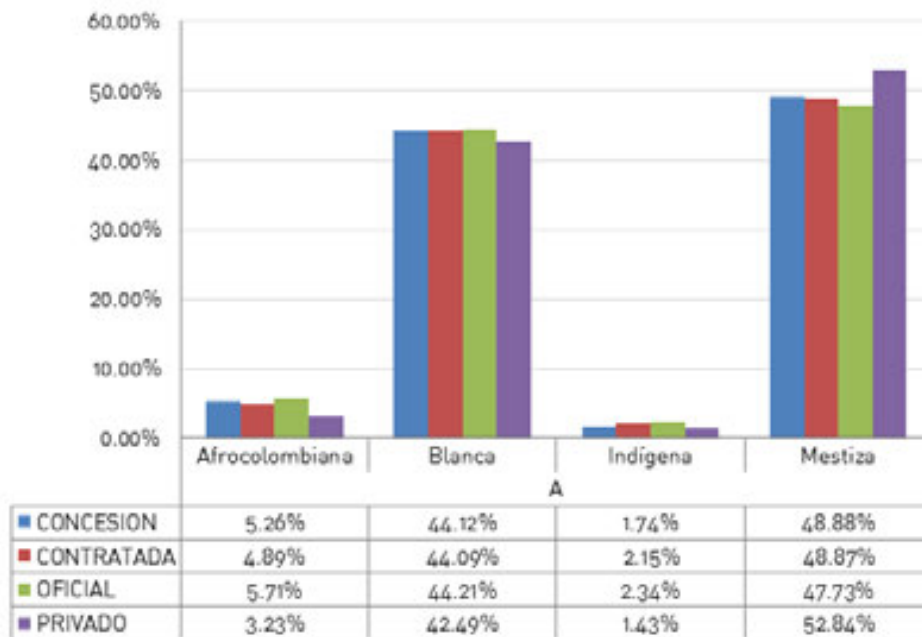
**Gráfica 2**  
**Tiempo de Vivir En Bogotá / Origen Étnico-Racial**

**Pregunta 3. ¿Cuánto hace que vives en Bogotá?**  
**A: Nació en Bogotá**  
**B: Dos años más o menos**  
**C: Cuatro o cinco años**  
**D: Más de siete años**



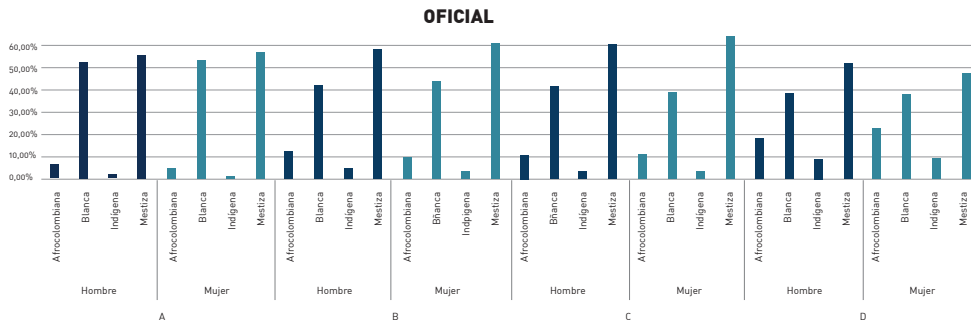
La mayoría de personas aseguran que viven en Bogotá porque nacieron allí, siendo mayor en los colegios en Concesión con el 87,28%, en los Oficiales 76,64%. (Gráfica 3). La segunda opción más relevante es la que se refiere a “Más de siete años” que en los colegios Oficiales es la cifra más representativa en relación con los otros tipos de colegio, con el 11,24%. (Ver gráficas 4 y 5).

**Gráfica 3**  
**Pregunta 3. ¿Cuánto hace que vives en Bogotá?**  
**Respuesta A. Mis padres siempre han vivido en Bogotá**

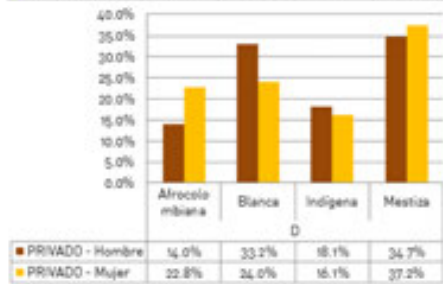
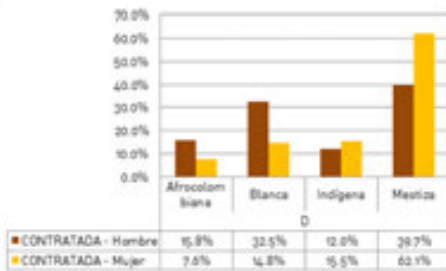
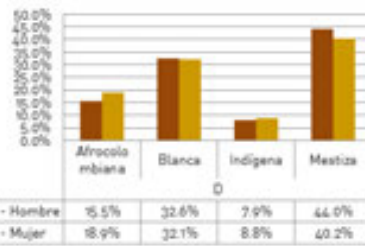
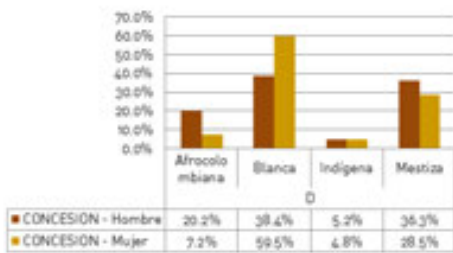


De acuerdo con datos de la Contraloría Distrital para noviembre de 2012 “el sector educación ha realizado esfuerzos con el propósito de garantizar el acceso y la permanencia de los niños, las niñas y los jóvenes desplazados en el sistema educativo distrital arrojando como resultado de su gestión durante la vigencia de 2012 entre otros: 35.888 niños y niñas matriculados, 26.669 niños y niñas apoyados con alimentación escolar en colegios oficiales y 19.361 niños y niñas apoyados con subsidio educativo condicionado.”

**Gráfica 4**  
**Razones de permanencia en Bogotá según grupo étnico racial y sexo**



- 4. ¿Por qué vives en Bogotá?**  
**A. Mis padres siempre han vivido aquí**  
**B. Mi mamá o mi papá consiguieron trabajo aquí y se trasladaron**  
**C. Mi mamá o mi papá vinieron a buscar trabajo aquí**  
**D. Porque la violencia nos obligó**



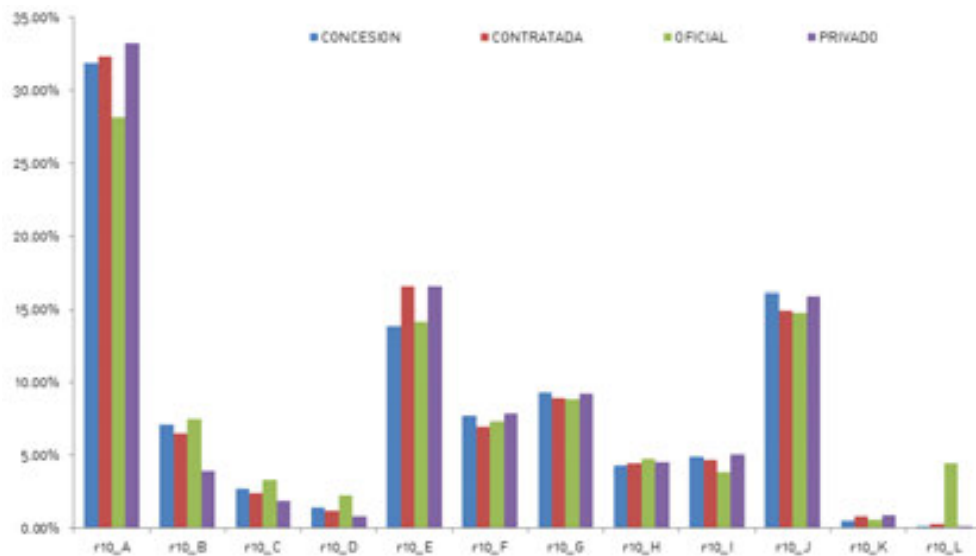
Con base en los postulados sobre Educación intercultural y atención a grupos étnicos de la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones “la diversidad se constituye en pilar de la integración social y el paso más firme hacia la convivencia pacífica, construir la democracia desde la perspectiva del conocimiento y reconocimiento de las demás culturas, sin perder la conciencia de la singularidad de la propia, es parte esencial del proceso educativo”. (pág. 6).

Por lo tanto, es menester registrar que los grupos indígena y afrodescendiente en edad escolar con permanencia en la ciudad de más de siete años y que registran razones para permanecer en Bogotá, relacionadas con necesidades de ingreso de sus padres y madres, también declaran que la violencia los obligó a vivir en esta ciudad. También se encuentran en mayor cantidad en colegios en Concesión y Oficiales que son gratuitos, lo cual permite inferir que pertenecen a familias de bajos recursos.

### Uso del Tiempo Extraescolar

En esta categoría de análisis se presenta una situación similar a los resultados de 2013 en los cuatro tipos de colegios para las diferentes preguntas, tomando los porcentajes más significativos. (Ver Gráficas 5 y 6)

**Gráfica 5**  
**Actividades posteriores a la jornada escolar totales por tipo de colegio**

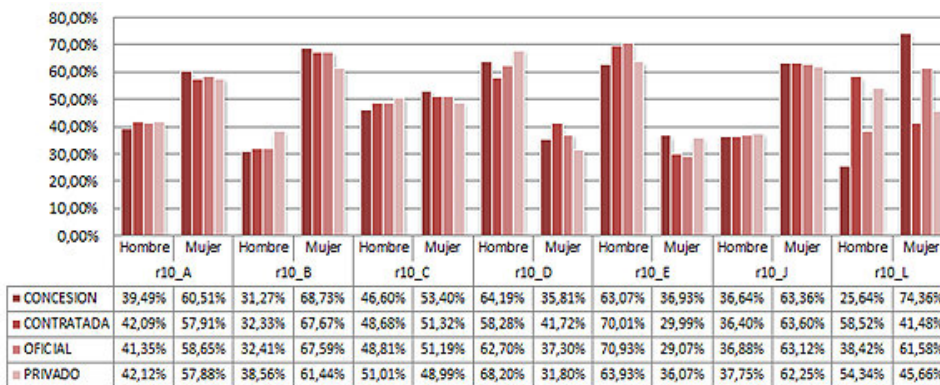




**Pregunta 10.**  
**Entre semana, después de la jornada escolar, ¿a cuál o cuáles de las siguientes actividades dedicas más tiempo?**  
**A. Hacer tareas escolares**  
**B. Hacer tareas domésticas**  
**C. Ayudar a papá o mamá en el trabajo**  
**D. Trabajar para conseguir dinero**  
**E. Juegos con actividad física o deportiva**  
**F. Video juegos**  
**G. Ver televisión**  
**H. Reuniones con amigos(as) en la calle**  
**I. Actividades artísticas como música, pintura, teatro**  
**J. Navegación en Internet**  
**K. Diversiones en centros comerciales**  
**L. Participo en 40 x 40, Incitar o media fortalecida de la Secretaría de Educación**

Dado que los resultados para las preguntas F, G, H, I, K, no arrojaron cifras relevantes, no se toman para el análisis y adicionalmente realizamos un análisis independiente para los colegios oficiales.<sup>5</sup>

**Gráfica 6**  
**Actividades posteriores a la jornada escolar por sexo y tipo de colegio**



**Hacer tareas escolares.** Esta dimensión de análisis evidencia que hay una fuerte tendencia, cada vez más consolidada, de las mujeres a dar mayor importancia a las actividades escolares, con resultados similares en la proporción entre 2013 (59%) mujeres y (46%) hombres y en 2015 mujeres (59%) y (41.25%) hombres. Conviene destacar que esta tendencia se viene registrando desde finales de los años 90s y en diversos estudios se evidencia que tanto para zonas urbanas como rurales “las mujeres presentan mayores porcentajes de aprobación y sus promedios de reprobación y abandono son más bajos que los masculinos.” (Fuentes, L. 2006).

<sup>5</sup> Adicionalmente en la respuesta L que se refiere particularmente a Colegios oficiales se presenta una distorsión puesto que estos programas no se ofrecen en otros tipos de colegio. En consecuencia, no se consideran en el análisis general de la pregunta y se retoman en la gráfica No.5

Contrariamente a la situación reportada en 2013, donde se identificó menor dedicación de hombres y mujeres a esta actividad en colegios Oficiales<sup>6</sup>, para 2015 el mayor porcentaje de mujeres que dedican tiempo a esta actividad corresponde a colegios Oficiales con 59% y en el caso de los hombres el mayor porcentaje es de colegios Privados con el 42%.

El análisis desarrollado por Villamil<sup>7</sup>, muestra que los estudios cualitativos permiten identificar por qué las mujeres presentan menores tasas de deserción, en tanto que son consideradas “juiciosas y cumplidoras” y menos transgresoras que los varones, como respuesta a conductas esperadas en función de los roles de género socialmente establecidos.

En el mismo sentido, el escaso valor social que se otorga en nuestras sociedades a características como “el juicio” y “cumplimiento” que se asocian en escenarios escolares a las mujeres, se visibiliza en las inequidades que enfrentan en la vida familiar y el mercado laboral. Al respecto, una autora mexicana señala: “En definitiva, el éxito académico de las chicas es consecuencia de su necesidad de garantizarse la acreditación del saber, un instrumento todavía necesario para su autonomía laboral todavía muy debilitada en ámbitos profesionales y familiares” (p.165). Ballarín, Pilar (2009).

**Hacer tareas domésticas.** Para este indicador igualmente los porcentajes de participación más relevantes corresponden a las mujeres, con un promedio del 66%; el más alto se refiere a colegios Oficiales (68%), seguido por los colegios Contratados (67%) y el menor a colegios Privados (61%). En contraste, el promedio de tiempo dedicado por los hombres a actividades domésticas es del 34%, siendo los estudiantes de Colegios Privados quienes reportan mayor dedicación con el 39%, mientras en los de colegios Contratados y Oficiales es del 32%.

La brecha entre hombres y mujeres en las actividades domésticas se relaciona con roles y funciones históricamente determinados socialmente y expresa la división sexual del trabajo como resultado del sistema patriarcal hegemónico que logra naturalizar roles contruidos culturalmente, a la vez que mantiene la tradición de responsables del cuidado de los otros como expresión ética y de sentimientos desinteresados que caracteriza las funciones de reproducción de la fuerza de trabajo, pero que no se consideran trabajo y, en consecuencia, no son remuneradas.

Uno de los mayores efectos perversos de la división sexual del trabajo, es la idea de que el tiempo libre para las mujeres se traduce popularmente en “falta de oficio”, por lo tanto, como veremos más adelante, las mujeres participan en menor medida en otras actividades que constituyan diversión, descanso, distracción y

---

<sup>6</sup> “... en las instituciones distritales se encuentra la menor proporción de estudiantes de ambos sexos que dedican su tiempo extra-escolar a la realización de tareas... y... También es en los colegios distritales en donde se expresa el menor porcentaje de mujeres (42 %) que dedican a esta actividad la mayor parte de su tiempo fuera del colegio, lo que las distancia por más de seis puntos porcentuales de las jóvenes y niñas de los demás tipos de instituciones educativas, que no presentan diferencias significativas entre sí.”

<sup>7</sup> Lomas, Subirats y Brullet.

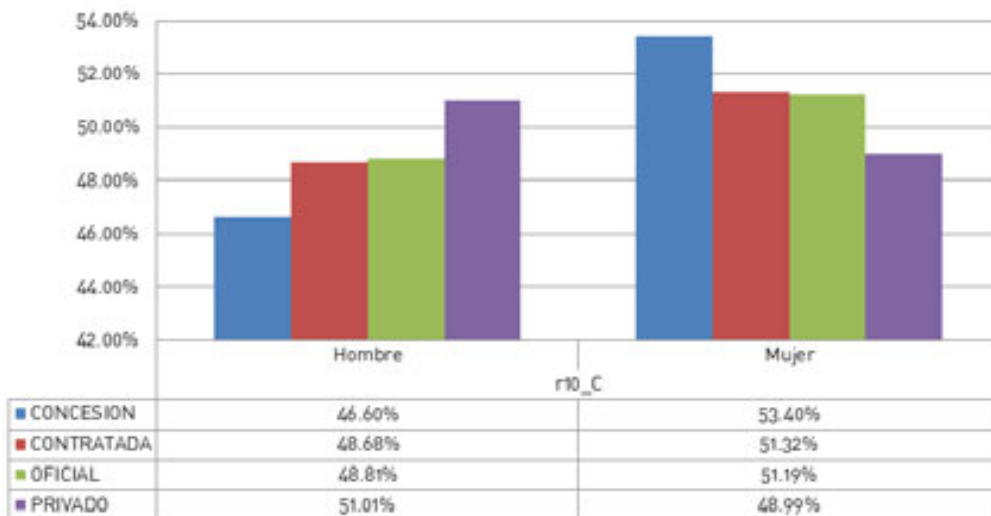
gusto por practicar algún deporte o actividad artística.

En los estudios sobre uso del tiempo y sobre tiempo libre con enfoque de género, se señala la manera como se distribuyen las actividades secundarias de las personas "... permiten diferenciar el mayor confinamiento a que está sujeta la mujer durante ese ciclo vital a lo largo de la semana, incluyendo sábados y domingos, ya que mientras los hombres reportan actividades de tiempo libre fuera de casa en los días hábiles y en casa, así como espacios para "matar el tiempo", viendo televisión, bebiendo una cerveza o descansar, ellas revelan otros tiempos como cambios de ritmo al interior del mismo espacio o labores domésticas no concluidas durante la semana." (McPhail E. 2006), constituyendo una línea de comportamiento donde el tiempo de las mujeres desde tempranas edades está comprometido con labores para otros y en consecuencia no es dueña de sí ni de sus espacios.

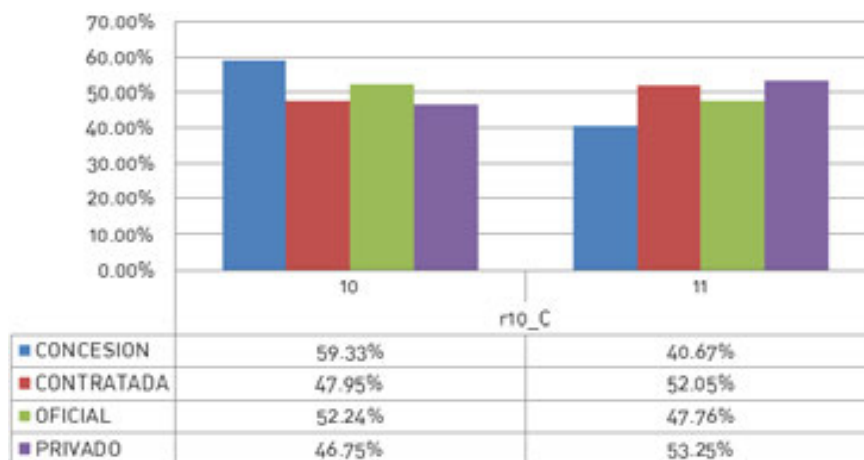
**Ayudar a los padres en el trabajo.** Las diferencias de género marcan una situación interesante, por cuanto que el promedio de hombres que dedican su tiempo libre principalmente a apoyar a sus padres en el trabajo es de 48.7%, frente al destinado por las mujeres, 51%. Situación particular se presenta para los colegios Privados donde el mayor porcentaje lo registran los hombres (51%), frente a las mujeres del mismo tipo de colegio con un 48%. (Ver Graficas 7 y 7 A)

Estos datos son relevantes, en tanto que cuando se relaciona este indicador con la pregunta 9 (ingresos del hogar), las respuestas de las mujeres en los diferentes grados expresan ingresos escasos para cubrir necesidades del hogar, en proporciones mayores para los diferentes tipos de colegios, cuyos promedios son del 60%, de manera que podemos colegir expresiones de pobreza en los hogares.

**Gráfica 7.**  
**Pregunta 10 opción C Ayuda a trabajar a los padres**  
**por tipo de colegio y desagregada por sexo**



**Gráfica 7A**  
**Pregunta 10 opción C Ayuda a trabajar a los padres**  
**por tipo de colegio y desagregada para los grados 10 y 11**



La relación entre ingresos de los hogares y los datos sobre actividades extraescolares, pregunta 10 en su respuesta C (ayuda a trabajar a los padres), permite inferir que en la mayoría de los casos puede haber precariedad de las condiciones económicas y por consiguiente la ayuda a los padres en el trabajo constituye una responsabilidad, particularmente para los grados 10 y 11, como puede observarse en la gráfica 7-A

**Trabajar para conseguir dinero.** La brecha que presentan los datos para este indicador son particularmente altos para los hombres (64%) en relación con las mujeres (37%) expresando así la división sexual del trabajo, pues su rol hace parte de la esfera pública y el trabajo asalariado fuera del hogar. Adicionalmente, cuando se toman los valores por grados y tipo de colegio, los datos muestran que los y las estudiantes de colegios Oficiales son el grupo más numeroso con el 57% que dedican su tiempo libre a trabajar para conseguir dinero.

Si relacionamos que el 64% de estudiantes hombres deben trabajar en su tiempo libre y que en conjunto son el 57%, es recomendable, en otro estudio, indagar por los tipos de trabajo que desarrollan, puesto que pueden estar asociados a trabajos callejeros, subempleo u otras modalidades de rebusque donde las y los niños están siendo explotados. De igual manera, en esta cifra se reproduce la división sexual del trabajo, al contrastarla con la ayuda en labores domésticas no remuneradas: son las mujeres quienes más las asumen, mientras los hombres, así sea en condiciones de precariedad, buscan vincularse en mayor proporción a un trabajo remunerado.

**Juegos con actividades físicas o deportivas** Esta opción de uso del tiempo presenta las cifras más altas para los hombres, particularmente los de colegios Oficiales con el 71% mientras las mujeres de colegios privados acusan mayor porcentaje con el 36%, pero en general para los cuatro tipos de colegio la diferencia entre hombres y mujeres en esta actividad es cercana al 40%.

La baja participación de las mujeres en actividades deportivas evidencia la relación entre gusto por estas actividades y los aspectos asociados con la división sexual del trabajo desde edades tempranas. La poca destinación de tiempo a prácticas deportivas y el tiempo destinado al juego por parte de las mujeres, afianza el concepto de la socialización de prácticas femeninas y masculinas como una disposición natural, producto de la socialización que concibe que deben hacer las mujeres y los hombres. A la vez condiciona el desarrollo de capacidades y potencialidades, que va a determinar en qué ámbitos deben desempeñarse mujeres y hombres.

Es preciso señalar que de acuerdo con la teoría de los roles, la realidad se construye socialmente sobre la base de las interacciones entre personas que comportan roles; algunos de ellos se fijan, se estereotipan, generando certezas que muchas veces naturalizan las prácticas tradicionales. Cada persona posee un acervo infinito de roles, entre los cuales elige uno de acuerdo con el contexto y con el tipo de relaciones que allí se generan. Por esta vía, en las diversas instituciones uno aprende a ser hombre o mujer, es decir, aprende los roles y las actitudes asociados a los sexos (Stromquist, 1998).

Así mismo, en el juego y las prácticas deportivas se alimentan actitudes discriminatorias y de afirmación de roles tradicionales, “las investigaciones sostienen que la discriminación también se expresa fuera de la sala de clase: con frecuencia, la cancha de fútbol acapara gran parte de la superficie en la cual niños y niñas comparten el recreo, cuando este deporte se considera como una actividad masculina. (Flores, B. 2005)

Aunque se ha logrado la participación y el gusto de las mujeres por el fútbol, reconocido como deporte nacional, el imaginario sobre quienes deben practicarlo por estar asociado al uso de la fuerza y la agresividad es considerado como masculino. “Cuando las mujeres se vinculan a prácticas deportivas comúnmente atribuidas a los varones son objeto de una menor visibilidad y reconocimiento social y económico, de manera que no se convierten en referentes para este campo que puedan alimentar el interés de sus congéneres (Gallo y Pareja, 2001- citado por Villamil, 2013).

Considerando que en cada contexto social se construye un conjunto de rasgos de pensamiento, de valoraciones, de afectos, de actitudes y de comportamientos, que se asumen como típicos y como referentes del deber ser y de pertenencia, según se sea hombre o mujer, y que el espacio escolar constituye uno de los ámbitos que influye de manera determinante en la construcción de la identidad de hombres y de mujeres, y de su proyecto de vida, es preciso integrar en los procesos de socialización acciones deliberadas que generen opciones no convencionales para el uso de tiempo libre.

**Navegación en internet y videojuegos.** Resulta significativo, tanto para 2013 como para 2015, que en este indicador las mujeres utilicen su tiempo libre en navegar en internet con un promedio de 63%, mientras que los hombres apenas registran

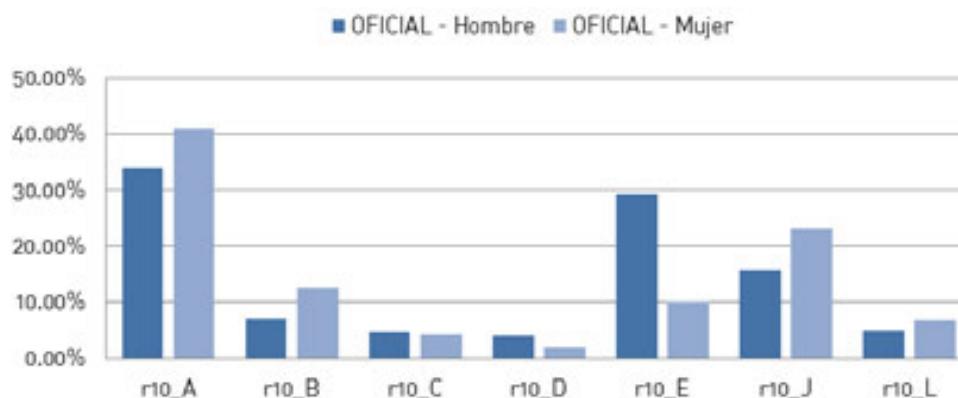
el 36%. Mientras que los indicadores de videojuegos son más utilizados por los hombres y menos del 10% de las mujeres admiten participar en esta actividad.

Infelizmente la información consignada no da cuenta del uso que le dan al internet los y las estudiantes encuestados, en tanto que el uso frecuente no garantiza la calidad de la información obtenida. Dada la intensidad de los casos de acoso sexual, cyber bullying, exposición a trata y otros delitos a que están expuestos las y los jóvenes, es muy importante establecer los efectos y resultados de su uso y los índices tan significativos por parte de las mujeres.

En este sentido es preciso reconocer la importancia de las TIC en los procesos de empoderamiento de las mujeres, pero a la vez alertar sobre los riesgos a que están expuestas, particularmente por hechos de violencia, de trata de personas, así como violencia sexual, los cuales han sido estudiados por diferentes entidades públicas y privadas, que pueden observarse particularmente en el estudio realizado por Colnodo<sup>8</sup>

Participo en 40 x 40, Incitar o media fortalecida de la Secretaría de Educación. Como se expresó anteriormente, la medición de la opción L en la pregunta 10, la elección de las y los estudiantes por el proyecto 40X40 de la Secretaria de Educación y otros programas de la jornada extendida, supone diversas actividades dentro de la jornada escolar en los colegios oficiales. (Gráfica 8)

**Gráfica 8**  
**Actividades extra escolares y jornada extendida por sexo**  
**colegios Oficiales<sup>9</sup>**



<sup>8</sup> Diagnóstico sobre el uso de las tecnologías de información y las comunicaciones (TIC) y la violencia contra las mujeres defensoras de derechos humanos en Colombia, 2013

<sup>9</sup> Pregunta 10. Entre semana, después de la jornada escolar, ¿a cuál o cuáles de las siguientes actividades dedicas **más** tiempo? A. Hacer tareas escolares B. Hacer tareas domésticas C. Ayudar a papá o mamá en el trabajo D. Trabajar para conseguir dinero E. Juegos con actividad física o deportiva F. Video juegos G. Ver televisión H. Reuniones con amigos(as) en la calle I. Actividades artísticas como música, pintura, teatro J. Navegación en Internet K. Diversiones en centros comerciales L. Participo en 40 x 40, Incitar o media fortalecida de la Secretaría de Educación

La Gráfica 8 presenta la relación de las respuestas para la pregunta 10 únicamente para los Colegios Oficiales, teniendo en cuenta que 40 X 40 es un proyecto dirigido a la educación pública en búsqueda de la excelencia académica y la formación integral, incluidas en el marco del Plan de Desarrollo Distrital Bogotá Humana, donde se reconoce la importancia de la cultura, el arte y el deporte en el currículo escolar para el desarrollo integral de las personas.

Se observa una mayor participación de las mujeres (62%), frente a sus pares varones (38%), en los programas 40X40, Incitar o media fortalecida que ofrece la SED; este resultado merece especial atención, pues surge el interrogante de sí la percepción de seguridad, promueve la mayor participación de las mujeres en actividades no tradicionales como lo señalamos anteriormente, en particular con actividades de juego, deportivas y artísticas, las cuales requieren desplazarse a espacios diferentes al doméstico. En consecuencia, es de gran importancia el fortalecimiento y la permanencia de este tipo de programas que brindan formación adicional en instalaciones seguras, para transformar a largo plazo la exclusión de las mujeres de los espacios deportivos o culturales; en tal sentido, es de gran valor desarrollar acciones de discriminación positiva con enfoque de género en la jornada extendida.

### Relación entre pares y discriminación

El documento de Unesco<sup>10</sup> sobre violencia en la escuela, alerta sobre los efectos perversos que ocasiona este fenómeno a niños, niñas y adolescentes de todo el mundo y señala la discriminación por razón de género como una violación de los derechos de los niños. Así mismo establece que “la educación es crucial para empoderar a los jóvenes, especialmente las niñas, y transformar su vida, pero la violencia de género extendida en las escuelas y sus cercanías impone graves obstáculos al logro de la educación de calidad, integradora y equitativa para todos los niños.”

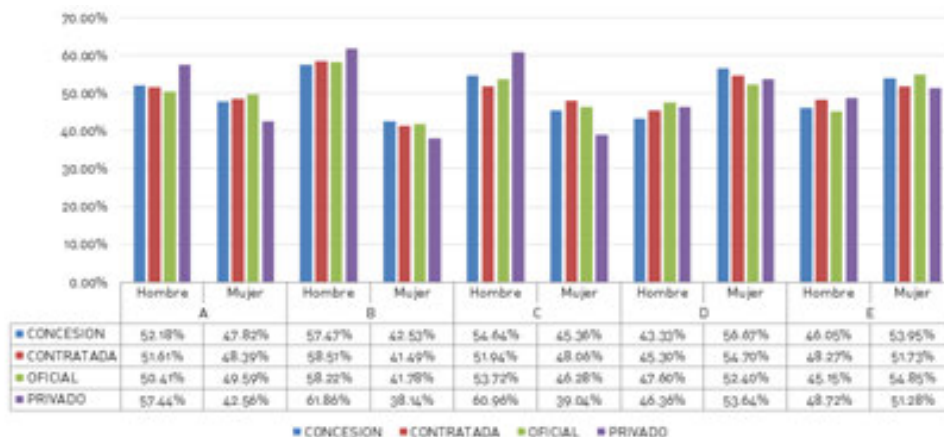
Después de un decenio que ONU calificó la violencia escolar como fenómeno mundial, los diversos estudios aun no toman en cuenta la perspectiva de género en sus marcos de análisis, a pesar de que el origen de la mayor parte de estas expresiones en la escuela se originan en la desigualdad y la discriminación de las relaciones entre los géneros.

---

<sup>10</sup> La violencia de género relacionada con la escuela impide el logro de la educación de calidad para todos, marzo de 2015

**Gráfica 9**  
**Pregunta 92 ¿Te sientes seguro en tu colegio?**

**A. Siempre**  
**B. La mayoría de las veces**  
**C. a veces**  
**D. Casi nunca**  
**E. Nunca**



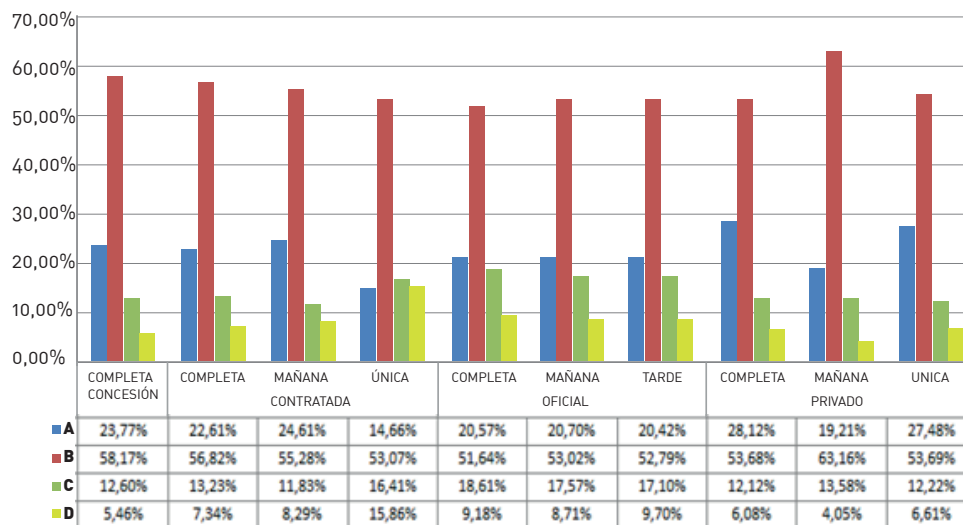
La encuesta indaga en esta perspectiva, sobre el tipo de agresiones físicas recibidas, el robo y daño intencionado a útiles escolares y otras pertenencias, la participación en pandillas y peleas dentro y fuera de la institución y el porte de armas. Aun cuando en esta publicación hay un capítulo específico para el tema, es preciso evidenciar que las cifras expresan mayor exposición de los hombres a estos hechos en la escuela y en el entorno escolar.

Es importante destacar los resultados por género en cuanto a peleas en el colegio y entre colegios, si se sienten seguros en el colegio, las mujeres manifiestan inseguridad como es el caso de las respuestas a la pregunta 92 ¿Te sientes seguro en tu colegio? Ver Gráfica 9

En esta pregunta las respuestas C y D se refieren a casi nunca y nunca respectivamente y los datos de la gráfica muestran valores promedio del 54% para las respuestas casi nunca y 54% nunca en las respuestas de las mujeres, evidenciando que sienten inseguridad, mientras que en las tres respuestas anteriores, los varones denotan seguridad. Así mismo en las situaciones relacionadas con las peleas de estudiantes entre colegios, las respuestas de las mujeres en las cuales expresan tener conocimiento de esta situación, son afirmativas en un 54% en promedio. Así mismo, la percepción de inseguridad cuando se indaga por la seguridad en el camino de ida y vuelta al colegio, son las mujeres quienes expresan en mayores porcentajes sentir miedo en el espacio público.



**Gráfica 10**  
**Relaciones entre pares en el salón**



**Pregunta 15**  
**En tu concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones entre chicas y chicos en tu salón?**

- A. Siempre son buenas; B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre; C. Hay momentos con grosería y patanería que no me gusta; D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando que las mujeres merecen mejor trato**

La pregunta 15 que explora las percepciones y el conocimiento sobre la calidad de las relaciones entre mujeres y hombres en el salón de clase, muestra que en *general son buenas aunque no siempre*, con un mayor porcentaje en todos los tipos de colegio y jornadas en el caso de los colegios Oficiales, evidenciando la inconformidad frente a la construcción cotidiana de estas relaciones. Solo en el colegio Privado con jornada única y completa un porcentaje considerable, hombres 27,48% y mujeres 28,12%, afirma que las relaciones siempre son buenas. Ver Gráfica 10

Es en el colegio Oficial donde se evidencia la mayor inconformidad, pues las opciones C y D reportan mayores índices, en relación con los otros tipos de colegios. La jornada completa del colegio Oficial presenta el mayor porcentaje con el 18,61% considerando que existen momentos con grosería y patanería, mientras la jornada tarde con un 9,70% prefieren que las relaciones fueran respetuosas, considerando que las mujeres merecen mejor trato.

Las interacciones en la escuela son un campo fundamental de la socialización, allí se representan las diversas tensiones de género y en no pocas ocasiones son espacios de lucha y de resistencia, pero también pueden generar espacios de construcción de pautas de comportamiento, desde la aceptación y legitimación de normas arcaicas que la tradición impone, hasta propuestas de democratización trasgresoras.

Es un terreno que es preciso reconocer como complejo y difícil, que se encuentra inmerso en lo que se denomina el currículo oculto, determinado por valores relacionados con la obediencia y la observación de pautas de comportamiento, las cuales pueden llegar a ser tan rígidas que pueden desencadenar acciones totalmente contrarias.

“La escuela perfila y legitima ciertos ideales y deseos, instituye criterios de realidad y de verdad, y participa en la formación de las «promesas de felicidad» de la época, con lo cual va conformando una trama de representaciones que persuaden a los/as estudiantes a desear ocupar determinados lugares sociales, y a aceptar un orden social y de género que se presenta como natural, verdadero y racional. (Flores, B. óp. cit)

## Expresiones y conocimiento sobre acoso y violencias de género

El reconocimiento de las expresiones de acoso y violencia de género, motivadas por razones de raza, etnia u orientación sexual, constituye una de los aspectos más complejos, en tanto la violencia de género en la escuela se expresa como actos o amenazas de violencia psicológica, sexual o física, que pueden presentarse en la institución en sus entornos ejecutados como resultado de normas y estereotipos de género y debidos a una dinámica de desigualdad en el poder. (Unesco, 2015)

En igual sentido, las situaciones de violencia están determinadas por las diferencias de las experiencias de hombres y mujeres, como también por las características étnico-raciales, situación de discapacidad y condición socio económica. Las expresiones pueden ser actos de discriminación que se manifiestan de diferente forma, tales como: amenazas explícitas o actos de violencia física, acoso verbal o sexual, tocamientos sin consentimiento, coerción, agresión sexual y violación. El castigo corporal y los actos de disciplina en las escuelas se manifiestan con frecuencia de formas discriminatorias e influidas por el género. Otros actos implícitos de violencia de género surgen de prácticas escolares cotidianas que refuerzan los estereotipos y la desigualdad entre los géneros y fomentan entornos violentos o inseguros. (Unesco, 2015)<sup>11</sup>.

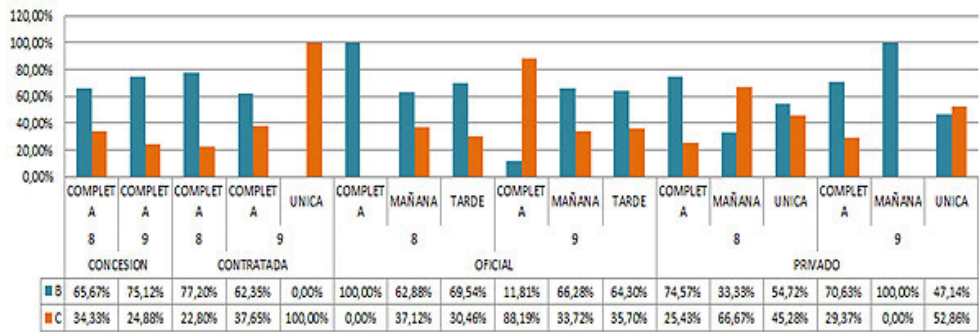
---

<sup>11</sup> La violencia de género relacionada con la escuela se define como actos o amenazas de violencia sexual, física o psicológica que acontecen en las escuelas y sus alrededores, perpetrados como resultado de normas y estereotipos de género, y debidos a una dinámica de desigualdad en el poder. También se refiere a las diferencias entre las experiencias de las niñas y los niños y sus vulnerabilidades ante la violencia. Incluye amenazas explícitas o actos de violencia física, *bullying*, acoso verbal o sexual, tocamientos sin consentimiento, coerción y agresión sexual, y violación. El castigo corporal y los actos de disciplina en las escuelas se manifiestan con frecuencia de formas discriminatorias e influidas por el género. Otros actos implícitos de violencia de género relacionada con la escuela surgen de prácticas escolares cotidianas que refuerzan los estereotipos y la desigualdad entre los géneros, y fomentan entornos violentos o inseguros. (Unesco, 2015)

Los resultados en torno a discriminación por orientación sexual, se tomaron desagregando por género y diferenciando las respuestas de los grados 8º Y 9º, y posteriormente 10º y 11º, para los diferentes tipos de colegios y jornadas, con el fin de obtener información más detallada y cercana.

En la Gráfica 11 la prevalencia se ubica en las opciones de respuesta B y C, que presentan los mayores valores y las mayores variaciones. También la opción A, donde se expresa que no ha sentido discriminación, es la de mayor prevalencia en todos los tipos de colegio, jornadas y grados. En general se evidencia que existe algo de discriminación, pues es la opción que sigue en proporción porcentual, como se observa en la Gráfica 9, a excepción del colegio Oficial en la jornada completa grado noveno, donde el índice haber sentido mucha discriminación es considerablemente alto, similar al colegio privado jornada mañana.

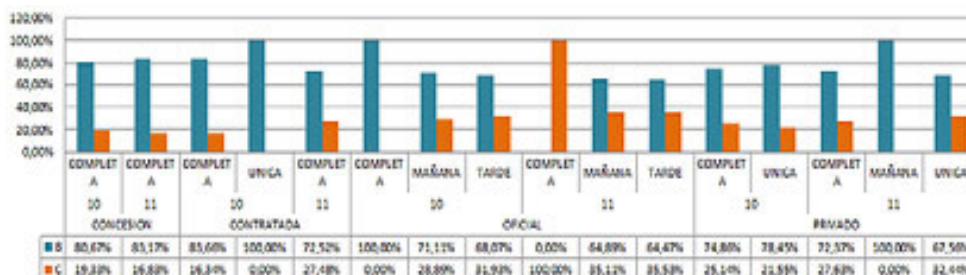
**Gráfica 11**  
**Discriminación por ser homosexual grado 8 y 9**



**20. En mi salón me he sentido maltratado(a), discriminado(a), rechazado(a) o acosado(a)... Porque soy homosexual**  
**A: Nada**  
**B: Algo**  
**C: Mucho**  
**D: No aplica**

Los datos para los grados 10 y 11 varían sensiblemente y predomina para todos tipos de colegio y jornadas la opción B, correspondiente a haber sentido algo de discriminación, sin embargo se mantiene en tipo de colegio Oficial en la jornada completa la opción C, he sentido mucha discriminación, con un índice de 80% al igual que en los grados 8º y 9º.

**Gráfica 11A**  
**Discriminación por ser homosexual grado 10 y 11**



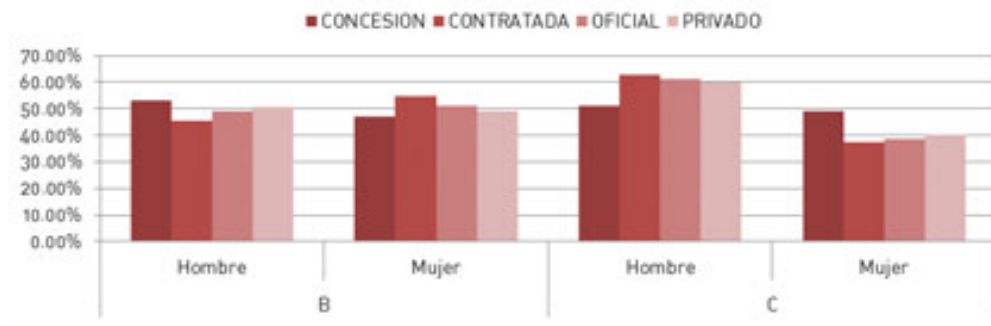
Las gráficas 11 y 11A evidencian la existencia de actos de discriminación por ser homosexual en todos los tipos de colegios. El hecho a analizar es que existe discriminación y se precisa identificar esta situación como una acción que señalan actos de homofobia en la cotidianidad de los colegios, con mayor énfasis en los grados octavo y noveno.

**Tabla 2**  
**Discriminación por ser homosexual por sexo**

r20	Genero	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	Total general
B	Hombre	52,94%	45,36%	49,05%	50,80%	49,40%
	Mujer	47,06%	54,64%	50,95%	49,20%	50,60%
Total B		70,62%	73,65%	66,06%	73,29%	68,77%
C	Hombre	50,91%	62,78%	61,36%	59,97%	60,85%
	Mujer	49,09%	37,22%	38,64%	40,03%	39,15%
Total C		29,38%	26,35%	33,94%	26,71%	31,23%
<b>Total general</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Finalmente, al tomar los datos (Tabla No. 2) por tipo de colegio y desagregado por sexo, se observa una mayor percepción por parte de las mujeres en cuanto a sentirse algo discriminadas, mientras que los varones expresan mayor índice en las respuestas relacionadas con sentirse mucho discriminado por ser homosexual, pero también puede tomarse por no ser heterosexuales, dado que la pregunta no indaga por opciones. (Ver Gráfica 12)

**Gráfica 12**  
**Discriminación por ser homosexual por sexo**



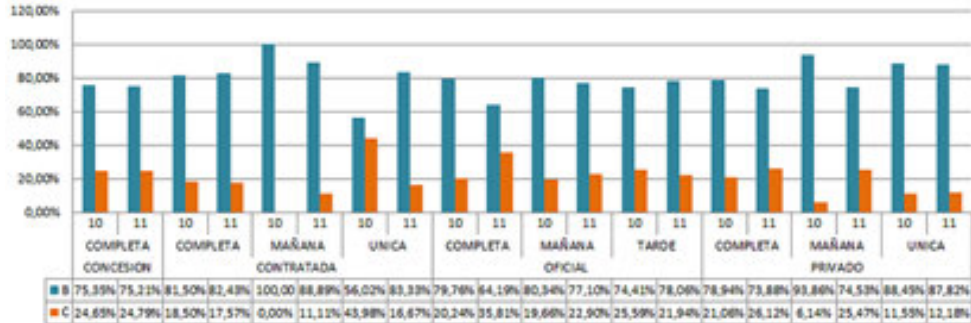
Tomando las respuestas (B) Algo y (C) Mucho, los porcentajes en algo para todos los tipos de colegio, tanto en hombres como en mujeres, señalan en promedio el 50% de respuesta positiva en relación con que se sienten algo discriminados(as). Sin embargo, cuando se trata de la respuesta en cuanto a la percepción muy discriminado son los varones quienes registran los valores más altos, llegando al 60% en la mayor parte de los casos<sup>12</sup>. Las cifras de la Gráfica 13 presentan semejanzas significativas a las evidenciadas en la gráfica 11 donde el porcentaje más alto, se refiere a la percepción Algo de discriminación.

En la Encuesta 2015 a diferencia de la Encuesta 2013 se incluye la Pregunta 29: en mi salón he visto que algún compañero o compañera es maltratado(a), discriminado(a), rechazado(a) o acosado(a)... porque es homosexual.

Esta pregunta tiene gran importancia en la percepción de las actitudes de las y los estudiantes frente a sus compañeros que tienen expresiones de género no normativas u orientaciones sexuales no heterosexuales. Sorprende la relación tan estrecha en las respuestas, porque los resultados son muy similares. Las mujeres responden mayoritariamente que consideran que sus pares son Algo discriminados como puede observarse en la Gráficas 13 y 14.

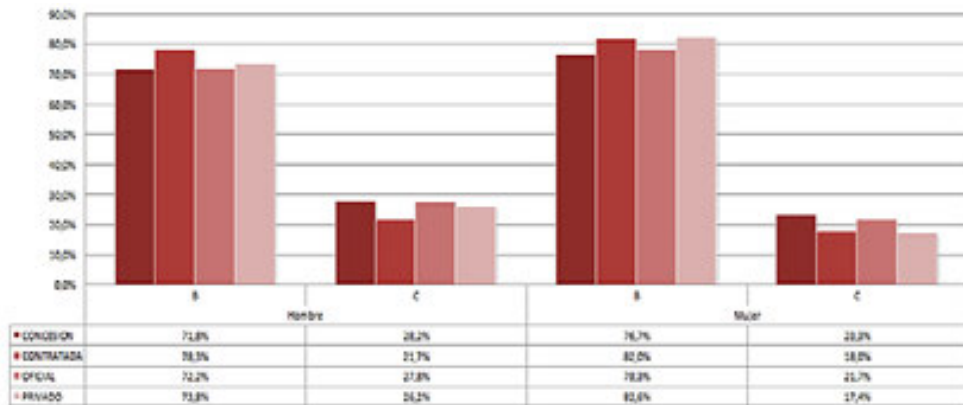
<sup>12</sup> Nuevamente es importante señalar que los valores para los grupos de hombres en el caso de los colegios en Concesión tiene índices mayoritariamente femenina (índice de feminidad).

**Gráfica 13**  
Discriminación a algún compañero (a) por ser homosexual grado 10 y 11



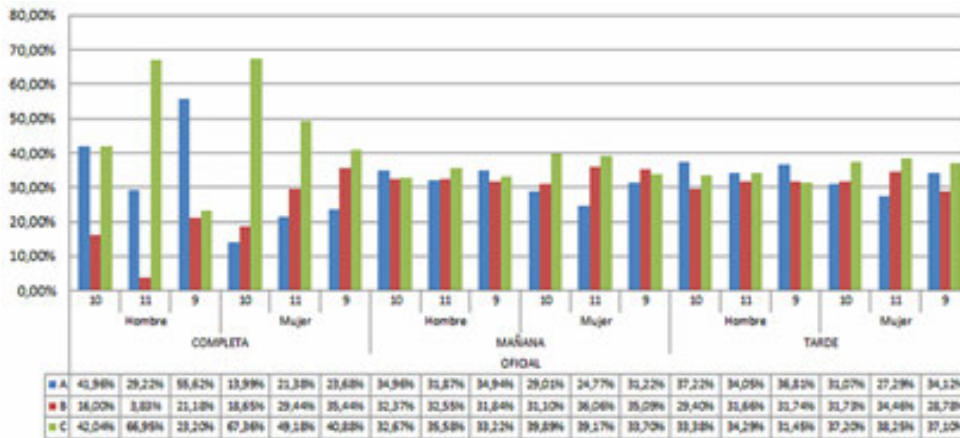
**Pregunta 29. En mi salón *he visto* que algún compañero o compañera es maltratado(a), discriminado(a), rechazado(a) o acosado(a)... Porque es homosexual.**  
**A: Nada**  
**B: Algo**  
**C: Mucho**  
**D: No aplica**

**Gráfica 14**  
Discriminación a algún compañero (a) por ser homosexual por sexo



La frecuencia de rechazo por ser homosexual en el colegio oficial del grado de 9 a 11, presenta variaciones importantes en la jornada completa tanto en hombres como mujeres. En este sentido, en los hombres de grado Décimo, los hombres aseguraron con mayor porcentaje rechazo de una vez o más de 5 veces, mientras en grado Once el mayor rechazo ha sido de solo una vez y grado Noveno ha sido de 5 o más veces. Las mujeres de esta jornada presentan un mayor porcentaje en la opción C, mientras las opciones A y B van decreciendo en el grado Once y posteriormente en Décimo. Con base en estos resultados resulta necesario analizar el grado Decimo como un grado de tránsito importante en la perspectiva de cambio en la tendencia que se mantenía de grado Noveno para llegar a Once. Ver Gráfica 15

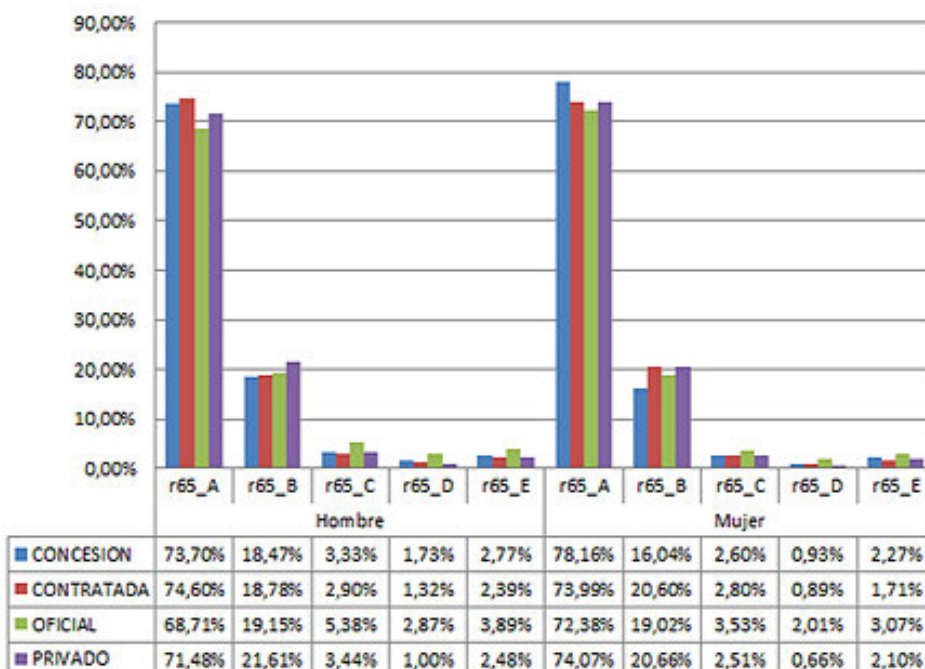
**Gráfica 15.**  
Frecuencia de rechazo por condición de homosexualidad por sexo y tipo de colegio



**64. El mes pasado, ¿con qué frecuencia viste que rechazaran a alguien de tu colegio porque parecía homosexual?**  
**A. 5 o más veces**  
**B. 2 a 4 veces**  
**C. Una vez**  
**D. Ninguna vez**

En las demás jornadas se mantiene una variación constante, a excepción de los hombres de grado decimo en jornada tarde, quienes aseguran en mayor porcentaje (37,2%) que el rechazo lo han visto más de 5 veces. Existe una tendencia de los hombres a percibir en mayor porcentaje que las mujeres el rechazo a sus pares en condición de homosexualidad.

**Gráfica 16.**  
**Molestia por acoso de tipo sexual a un compañero (a)**



**65. En este año, estando en el colegio, ¿alguien te incomodó con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual? Marca todas las opciones que necesites.**

- A. Nadie**
- B. Un compañero o compañera**
- C. Un profesor o profesora**
- D. Un o una vigilante**
- E. Una persona diferente a las de esta lista**

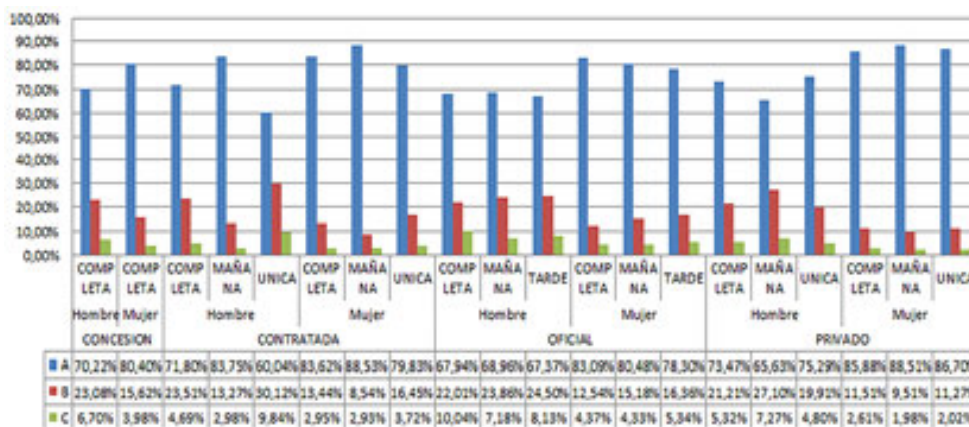
Las cifras evidencian una percepción tanto en hombres como mujeres de no acoso de tipo sexual, en su gran mayoría. Frente a la opción B, de acoso por parte de un compañero (a), los hombres presentan mayores porcentajes que las mujeres, con excepción del colegio contratado, donde las mujeres tienen un porcentaje mayor, con un porcentaje diferencial de 1,82%. El mayor porcentaje de hombres que señalan haber sido víctimas de acoso de tipo sexual puede interpretarse como que las mujeres han naturalizado más este tipo de violencias. Ver Gráfica 17

Al respecto la Unesco en el informe citado anteriormente, establece que “la violencia de género relacionada con la escuela puede suceder en los locales o las instalaciones y cerca de la entrada de los centros escolares. Es muy habitual que la violencia suceda en lugares como los baños, las aulas, los pasillos y, en ciertos contextos, las vivien-



das del personal. Las habitaciones de las niñas en alojamientos oficiales o internados también pueden ser lugares de riesgo de violencia o acoso sexuales. El aislamiento físico de los locales y una vigilancia inadecuada agravan el problema. Además, millones de niños son vulnerables a abusos físicos, sexuales y verbales durante el traslado desde o hacia la escuela. El acceso sin precedentes a las tecnologías de la información y las comunicaciones ha llevado el bullying y el acoso sexual mucho más allá de las instalaciones escolares.”(Ibídem).

**Gráfica 17**  
**Ofensa de tipo sexual a un compañero (a)**

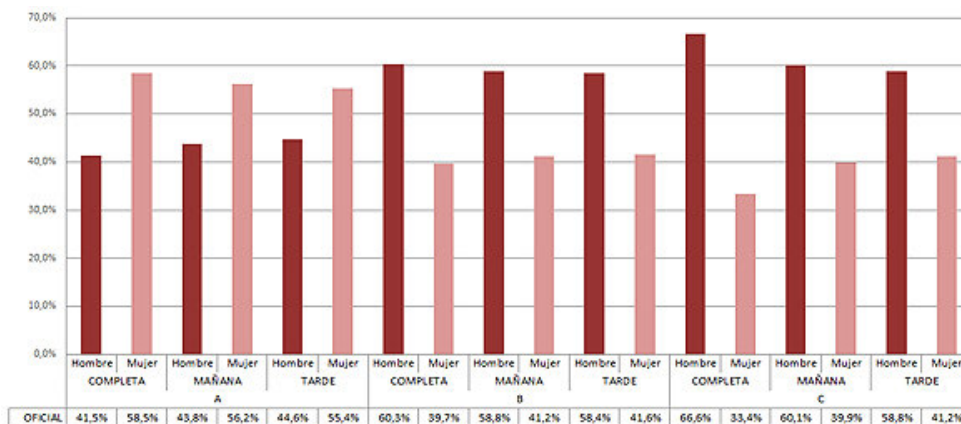


**68. En este año, en tu colegio, ¿ofendiste a un o una estudiante con propuestas o comentarios, gestos, sonidos, o insinuaciones de tipo sexual?**

- A. No sucedió**
- B. Una o dos veces**
- C. Repetidamente**

En los diferentes tipos de colegio la opción más representativa es la A, donde se asegura que no ha sucedido. En general son los hombres los que tienen más porcentajes en la opción B donde el acoso ha sido entre una o dos veces y en menor proporción en la opción C donde el acoso ha sido repetidamente. Es decir, que los hombres se presentan con mayor porcentaje como los victimarios de la ofensa y acoso de tipo sexual. Ver Gráfica 18

**Gráfica 18**  
**Ofensa de tipo sexual a un compañero (a) en colegio oficial**

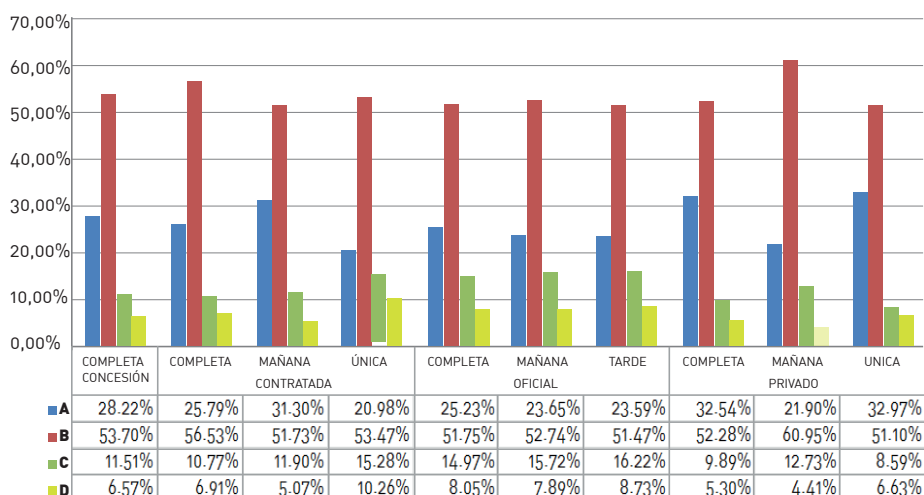


Cabe señalar que los hombres en los colegios oficiales en todas las jornadas, señalan haber realizado una ofensa de tipo sexual en algunas ocasiones y repetidamente a sus compañeros, aun cuando la pregunta no permite precisar si fue a otro varón o a una mujer.

La opción más representativa es la que afirma que las relaciones son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre. Similar a la Gráfica 19 en el colegio Privado con jornada única y completa, un porcentaje considerable de personas 32,97% y 32,35% respectivamente, afirma que las relaciones siempre son buenas.

Es el colegio Oficial en la jornada tarde, donde las personas afirman con mayor porcentaje, 16,22%, que en las relaciones entre chicas y chicos hay momentos con patanería y grosería. Mientras en el Colegio contratado es donde las personas preferirían con mayor porcentaje que las relaciones fueran respetuosas, considerando las diferencias entre hombres y mujeres. Gráfica 19

**Gráfica 19**  
**Relaciones entre pares dentro del colegio**



**49. En tu concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones de las chicas con los chicos fuera del salón, pero aún en el colegio?**

- A. Siempre son buenas.**
- B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre.**
- C. Hay momentos con patanería y grosería que no me gusta**
- D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando las diferencias entre hombres y mujeres**

Al respecto el informe de Unesco 2015<sup>13</sup> establece: "Los niños, especialmente los varones, sufren altos niveles de bullying en la escuela en muchos países. Un estudio realizado en 2012 en los Estados Unidos entre 20.406 alumnos de secundaria observó un solapamiento sustancial entre el bullying escolar y el cyber bullying, especialmente en grupos vulnerables de estudiantes. Las niñas tenían más probabilidades que los niños de indicar que eran víctimas de cyber bullying combinado con bullying escolar (11% frente a 8%). Entre los jóvenes que se clasificaron como no heterosexuales, el 23% dijeron ser víctimas de cyber bullying y de bullying escolar, en comparación con solo el 9% de los jóvenes que se clasificaron como heterosexuales.

Sin embargo, la proporción de niñas y niños que experimentan bullying físico y psicológico depende en gran medida del país y el contexto. En Colombia –donde, en general, los varones experimentan los niveles más altos de bullying de la región– los niños también tenían más posibilidades de indicar bullying psicológico que las niñas: un 38% de los niños en comparación con un 31% de las niñas".

Los niños y adolescentes son víctimas de actos específicos de violencia como resultado de su orientación sexual o su identidad de género, real o percibida. Los estudios disponibles indican que lesbianas, gays, bisexuales y transgénero (LGBT) menores de edad pueden estar especialmente expuestos a violencia de género relacionada con la escuela. (Ibídem)

Los datos y gráficas consignadas en este apartado confirman que las expresiones homofóbicas en nuestro medio son un hecho que debe prender las alarmas, a fin de que las actitudes y acciones que atentan contra la libertad de las personas sean objeto de trabajo en las instituciones educativas.

Aunque no es posible afirmar que las mujeres no ejercen discriminación hacia quienes rompen las normas de la heterosexualidad obligatoria, lo que se busca visibilizar es la conexión existente entre los procesos de construcción de masculinidades hegemónicas y el ejercicio de expresiones de violencia y discriminación homo-lesbófoba, como puede evidenciarse en el siguiente texto de Mingo:

[...] la homofobia es uno de los principios organizadores de la masculinidad heterosexual, y en tanto principio organizador, la homofobia –el terror que produce ser visto como gay, como un hombre fallido– está en la base de una cantidad muy significativa de los comportamientos de los hombres, incluyendo su relación con otros hombres, con las mujeres y con la violencia (Mingo 2010: 38). (Citado por Villamil 2013)

En este punto, es importante destacar que en correspondencia con la Encuesta de Clima Escolar (ECE) 2013, las preguntas relacionadas con agresiones físicas o verbales, los daños en artículos personales, tales como útiles escolares, así como la participación en pandillas y peleas dentro y fuera de la institución y el porte de armas, se encuentra una prevalencia de los indicadores relacionados con los varones en este tipo de situaciones del entorno escolar.

13. Aun cuando en este estudio no se considera el bullying como referente de violencia escolar, su equivalente para nuestro medio, ha sido el "matoneo" y la discriminación por orientación sexual ha sido una de las causas de mayor incidencia en la deserción de estudiantes varones, tal y como lo registra este informe.

Contrasta esta percepción de seguridad cuando se toman las percepciones de las mujeres en el camino de ida y vuelta al colegio, pregunta 96 de la ECE 2015, en la cual se evidencia que las mujeres expresan en mayores porcentajes sentir miedo en el espacio público, particularmente en las respuestas relacionadas con expresiones de tipo sexual en el camino de ida y vuelta al colegio, con promedios de 61% para situaciones esporádicas y 58% de las mujeres que esta situaciones son repetidas, siendo más altas en colegios Privados y de educación Contratada, como se puede observar en la Tabla No. 3.

Estas cifras permiten reiterar que los procesos de socialización y asignación de roles para hombres y mujeres tienen expresión en la violencia escolar y en la forma como se construyen las identidades de género. Si bien las cifras muestran un reconocimiento de estos hechos por parte de los varones, también es preciso relacionarla con las demás expresiones de violencia como las peleas y pertenencia a pandillas, donde se encuentra mayor participación de los varones, que corresponde a los lugares comunes de la identidad masculina, que supone una conexión entre los varones y la confrontación física, el uso de la fuerza y la transgresión, como herramientas para edificar un lugar de privilegio (Lomas, 2007, citado por Villamil 2013).

Bien sea que se ejerza hacia las mujeres o hacia otros varones con quienes se pone a prueba implícita o explícitamente la hombría, esta violencia tiene un gran peso simbólico en términos del mantenimiento de un orden de género sustentado en la misoginia y la subordinación de las mujeres: distanciarse de todo aquello que se considera como femenino en el orden escolar (Ibídem).

**Tabla No. 3**

**Pregunta 96**  
**El mes pasado, en el camino de ida o vuelta de tu colegio,**  
**¿Te han hecho propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual?**  
**A. No sucedió**  
**B. Una o dos veces**  
**C. Repetidamente**

r96	Genero	CONCESION	CONTRATADA	OFICIAL	PRIVADO	Total general
A	Hombre	48,10%	51,34%	49,97%	51,43%	50,57%
	Mujer	51,90%	48,66%	50,03%	48,57%	49,43%
Total A		80,15%	79,96%	74,97%	82,12%	78,09%
B	Hombre	38,97%	34,70%	40,72%	36,54%	38,89%
	Mujer	61,03%	65,30%	59,28%	63,46%	61,11%
Total B		13,99%	15,54%	17,39%	13,58%	15,78%
C	Hombre	42,25%	34,62%	43,15%	39,52%	41,68%
	Mujer	57,75%	65,38%	56,85%	60,48%	58,32%
Total C		5,86%	4,50%	7,64%	4,30%	6,13%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

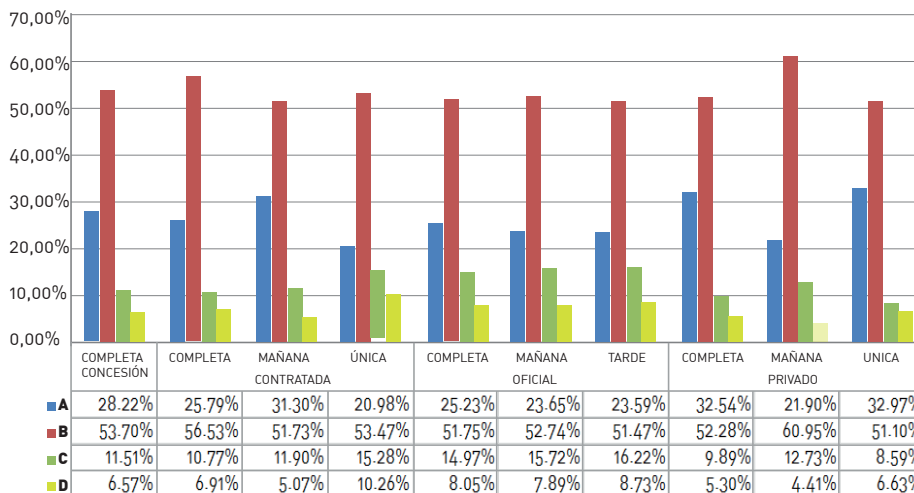
Las relaciones entre pares dentro del colegio expresan las dificultades y obstáculos en la incorporación de la equidad de género y permite identificar la necesidad de promoverla en el ámbito educativo como referente fundamental para poder contribuir a garantizar a las chicas ambientes equitativos y que consideren las desigualdades de género existentes en las diferentes áreas.

La ECE 2015 no indagó, como en la ECE 2013, sobre las preferencias en áreas curriculares y tampoco en la importancia o no de la educación sexual en la escuela. Esta perspectiva de contenidos y su preferencia o no, posiblemente no nos digan gran cosa sobre su pertinencia o importancia, pero si es posible que ayuden a las relaciones entre pares en el salón y en el colegio. Este aspecto que aborda la pregunta 49 en 2015 y que se busca establecer el tipo de relaciones de las y los chicos, permite concluir que hay aceptación de las condiciones.

La opción más representativa es la que afirma que las relaciones son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre. Similar a la Gráfica 20 en el Colegio Privado con jornada única y completa, un porcentaje considerable de personas 32,97% y 32,35% respectivamente, afirma que las relaciones siempre son buenas.

Es el colegio Oficial en la jornada tarde, se afirma con mayor porcentaje, 16,22%, que las relaciones entre chicas y chicos hay momentos con patanería y grosería; mientras que en este mismo tipo de colegio, la jornada de la mañana presenta mayor porcentaje 52.7% en el total de las opciones con el nivel más alto en la opción B.

**Gráfica 20**  
**Relaciones entre pares dentro y fuera del salón de clase**  
**desagregado por sexo**



**Pregunta 49. En tu concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones de las chicas con los chicos fuera del salón, pero aún en el colegio?**

- A. Siempre son buenas**
- B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre**
- C. Hay momentos con patanería y grosería que no me gusta**
- D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando las diferencias entre hombres y mujeres**

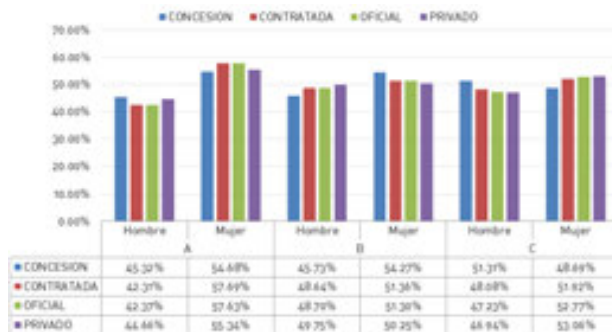
En el Colegio contratado es donde las personas preferirían con mayor porcentaje que las relaciones fueran respetuosas, considerando las diferencias entre hombres y mujeres.

La gráfica 20 evidencia un porcentaje significativo en el grado sexto opción A (Sí están de acuerdo) con un promedio de 34,7% en los diferentes tipos de Colegio, mientras el grado once presenta la cifra más baja en cuanto a esta opción, en un promedio de 6,2%; de lo que se puede deducir que es en las edades más cortas donde mayor se percibe la discriminación, maltrato, rechazo o violencia de género, por ello la preferencia por salones separados, mientras en las edades mayores la percepción cambia hacia una concepción de convivencia entre géneros.

Sin embargo, cuando se indaga por la posibilidad de estudiar en salones separados, las mujeres responden afirmativamente y expresan mayor interés con un promedio del 55% para todos los tipos de colegios. Esto podría responder a situaciones de discriminación que afectan a las mujeres, que no necesariamente se refieren al sistema educativo, sino a otros factores como las modalidades de enseñanza, que en no pocas ocasiones restringe las oportunidades de igualdad entre los sexos. Ver Gráfica 21

Uno de los principales aspectos referenciados por diferentes autoras<sup>14</sup> se relaciona con el ambiente de estudio, los estereotipos que contienen los materiales educativos y el peso de la cultura en la orientación vocacional, que no pocas veces restringe la incursión de las mujeres en áreas de conocimiento científico-técnico y las relacionadas con matemáticas, entre otras. “Si bien existen escasas diferencias formales en los programas educativos de hombres y de mujeres, los mecanismos de discriminación se relacionan con los contenidos sexistas de los textos escolares, con los materiales didácticos, y con la relación del profesorado con sus alumnas, lo que constituye un currículo oculto que reproduce roles y concepciones discriminatorias de la mujer.” (Flores, 2005)

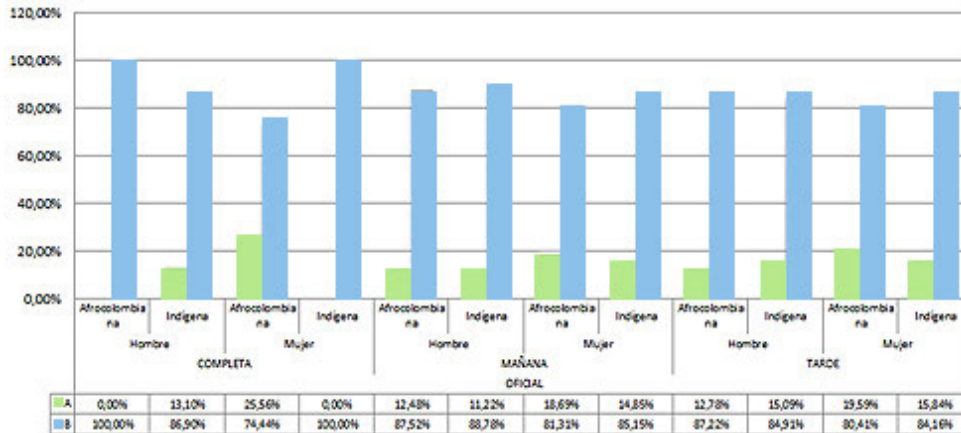
**Gráfica 21**  
**Relaciones de género entre pares: hombres y mujeres en salones separados**



**54. ¿Es mejor que los chicos y las chicas estudien en salones separados?**  
**A: Sí**  
**B: No**  
**C: No sé**

14 Fuentes L., Florez R., entre otras

**Gráfica 22**  
**Relaciones de género entre pares: hombres y mujeres en salones separados**  
**Según grupo étnico – racial y sexo**



La gráfica 22 presenta los resultados para colegio Oficial desagregados por sexo, jornada y tipo de persona, indígena y afrocolombiana, por cuanto se considera de la mayor importancia conocer la percepción de estos grupos poblacionales, de cara a los programas de inclusión, igualdad de género, en la educación pública. Los resultados de estos indicadores son muy similares a los anteriores de no considerar necesario que chicas y chicos estudien en salones independientes.

Este resultado puede indicar algún malestar, pero solo si se profundiza la situación con otras herramientas, tales como grupos focales o entrevistas estructuradas, tendremos posibilidad de conocer mejor la percepción y a que responde. Como se puede observar las mujeres afrocolombianas en todas las jornadas presentan cifras más altas que los hombres afrocolombianos, en contraste con las mujeres indígenas que su presencia es menor en la mayoría de los casos y sus respuestas podrían considerarse más tímidas en esta perspectiva.

## Reflexiones Finales

Los esfuerzos de la Secretaría Distrital de Educación en Bogotá durante los últimos 20 años han tenido la intencionalidad política de responder a las dificultades y obstáculos que supone la articulación de la equidad de género y la inclusión en las políticas educativas; no obstante, la cultura y las atávicas representaciones de género permanecen en las actitudes y valores con que mujeres y hombres se relacionan en la cotidianidad, siguen predominando las relaciones en que las mujeres mantienen una condición de subordinación.

Los desafíos para el sector educativo en la ciudad requieren del concurso de una agencia interinstitucional, si se considera que las brechas de género identificadas, tanto en la ECE 2013 como en la ECE 2015, muestran que los imaginarios sobre la identidad de género no dependen de la consecución de la igualdad en el acceso, sino que allí se encuentran instalados dispositivos de socialización, que no necesariamente dependen de las prácticas docentes. La convivencia y la percepción de seguridad en las instituciones y sus entornos tienen directa relación con las condiciones materiales de las personas y las características de los contextos en que se desarrolla su cotidianidad.

Desde la década de los ochenta, las mujeres presentan indicadores de acceso y resultados iguales y aún superiores a los de los hombres; no hay inequidad de género en el acceso al sistema educativo y por el contrario, los hombres presentan tasas de reprobación, repetición y deserción más altas que las mujeres. (Fuentes 2006). Sin embargo, los sistemas de exclusión y discriminación, que coexisten con las intenciones de cambio y redimensionamiento de las relaciones de género, están atravesadas por elementos de orden subjetivo como la condición económica, las características étnico-raciales y las orientaciones sexuales, entre otros.

En este contexto vale señalar los elementos que el Plan Sectorial de Educación 2012-2016 de la SED consideró como elementos claves para la ejecución de su política: la necesidad de priorizar la atención educativa y el acceso al sistema escolar para la población de estratos 1 y 2, indígena, afrocolombiana, víctima de la violencia, o con necesidades educativas especiales, así como dar prelación en el acceso a aquellos niños, niñas y jóvenes mayormente expuestos a la exclusión, la pobreza y los efectos de la inequidad.

La información consignada en este informe sobre la población estudiantil de la ciudad muestra los esfuerzos por la inclusión de grupos étnico raciales, aun cuando, posiblemente quede mucho por hacer, pues un porcentaje importante de población afrodescendiente vinculada a colegios Oficiales y en Concesión declara que vive en la ciudad porque la violencia los obligó, evidenciando el drama del desplazamiento forzado que ha venido enfrentando el país. Bogotá es la ciudad con mayor cantidad de población en condiciones de desplazamiento.



La inclusión en el sistema educativo de la población con mayor desventaja es preciso profundizarlo en aspectos como el uso del tiempo extraescolar, que en general evidencia la permanencia de los roles de género tradicionales, con algunos cambios, que a su vez dependen de las condiciones socioeconómicas como lo demuestran las cifras. La mayoría de las mujeres siguen utilizando su “tiempo libre” en actividades de cuidado familiar en el ámbito doméstico, que no necesariamente suponen decisiones autónomas con respecto al uso del tiempo. Esta realidad pareciera estar relacionada con la dificultad para que las mujeres puedan participar en otras actividades como las deportivas, en las cuales predominan los varones.

Es preciso identificar de qué manera los indicadores expresan que los varones estén más vinculados con situaciones de transgresión, agresión física y escenarios de conflictividad, que se evidencian en actividades como peleas, consumo de drogas y alcohol, pero también en expresiones y actitudes de rechazo a modelos de comportamiento diferentes a la heterosexualidad, tanto en 2013 como 2015.

Por lo tanto, es necesario fortalecer los procesos de construcción de la igualdad desde el reconocimiento de la diferencia individual, que no dependa del género, de tal suerte que permita el desarrollo de las capacidades y potencialidades, así como la expresión de cada individuo hombre o mujer, sin las limitaciones que se derivan de las representaciones tradicionales de los cuerpos sexuados.

Retomando el estudio de Fuentes sobre políticas educativas e igualdad de género, se propone que “para generar cambios estructurales es preciso que todos los actores relevantes e involucrados, pero sobre todo las autoridades educativas, tengan una verdadera voluntad política... Es necesario recoger la memoria institucional y avanzar teniendo en cuenta las experiencias llevadas (...) De esta forma, trabajar en las representaciones y prácticas asociadas a la construcción de identidades y roles de género no es tarea secundaria en un proceso de reflexión en torno a la dinámica escolar. (Fuentes 2005).

## BIBLIOGRAFÍA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, DISTRITO CAPITAL, Secretaría Distrital de Planeación - Subsecretaría de Planeación de la Inversión / DPSI Fecha de impresión: 06-FEB-2014 08:37 Sistema de Seguimiento al Plan de Desarrollo - SEGPLAN Reporte: sp\_informacion\_py\_v03.rdf (20120514) Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D

Secretaría de Educación de Bogotá - *Bases para el Plan sectorial de educación Calidad para Todos y Todas 2012-2016*

Secretaría de Educación del Distrito 2014- 2024 *Plan Educativo de transversalización de la igualdad de género*

FLORES Bernal, Raquel. *Violencia de género en la escuela: Sus efectos en la identidad, en la autoestima y en el proyecto de vida. Doctora en Ciencias de la Educación*, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2005

FUENTES, Lya Yanneth y HOLGUÍN Castillo, Jimena. *Reformas educativas y equidad de género. En Colombia en equidad de género y reformas educativas Argentina Chile, Colombia, Perú*, Santiago de Chile 2006.

BALLARÍN, Pilar (2008): Retos de la escuela democrática. En Cobo, Rosa (Ed.), *Educación en la ciudadanía. Perspectivas feministas*. Madrid: Los libros de la catarata, pp. 151-186.

COLNODO. *Diagnóstico sobre el uso de las tecnologías de información y las comunicaciones (TIC) y la violencia contra las mujeres defensoras de derechos humanos en Colombia, 2013*. Elaborado por Ana María Díaz, Consultora en Derechos Humanos y Derecho Humanitario, para Colnodo, Bogotá, abril y mayo de 2013.

PINHEIRO, Paulo Sérgio. *Informe mundial sobre la violencia contra los niños y niñas*. Experto Independiente para el Estudio del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños, 2006

LAGARDE, Marcela, *"El género", fragmento literal: 'La perspectiva de género', en Género y feminismo*. Desarrollo humano y democracia, Ed. Horas y horas, España, 1996, pp. 13-38.

MC PHAIL FANGER, Elsie. *Ámbitos, temporalidad y espectros. Una investigación sobre tiempo libre y género, en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. XLVIII, núm. 197, mayo-agosto, 2006, Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México

STROMQUIST, NELLY P. Una cartografía social del género en educación, en *Educ. Soc.*, Campinas, vol. 27, No. 95, p. 361-383, mayo/agosto, 2006

UNESCO. Documento de Política 17. La violencia de género relacionada con la escuela impide el logro de la educación de calidad para todos, marzo de 2015  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002321/232107S.pdf>



# Capítulo 6

## Clima escolar y victimización en colegios oficiales nocturnos

Paul BROMBERG  
Bernardo PÉREZ  
Ariel ÁVILA MARTÍNEZ\*

### LOS COLEGIOS OFICIALES NOCTURNOS EN BOGOTÁ

En Bogotá hay 52 colegios oficiales nocturnos en los cuales se dan clases entre las 6:30 pm y las 10 pm para adelantar estudios de secundaria y media. Operan en las instalaciones y bajo el nombre de algunos colegios oficiales y el mismo cuerpo directivo. Por ello se dice que algunos colegios oficiales tienen tres jornadas. Sus profesores, en su mayoría, son profesores de alguna jornada diurna que trabajan en la nocturna como tiempo extra. Unos pocos son de tiempo completo.

La Tabla 1 es la lista de estos colegios, según información suministrada por la Secretaría de Educación Distrital (SED)<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Tomado de: "Caracterización de los modelos educativos para poblaciones jóvenes y adultos, y el programa Volver a la Escuela del Distrito Capital", mayo de 2014, elaborado por la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones de la Secretaría de Educación del Distrito. Se han excluido de la tabla original los colegios de fin de semana, y se ha recalculado la suma.  
\* Las opiniones expresadas por los autores en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

Tabla 1

LOCALIDAD	COLEGIOS	JORNADA	No. ESTUD.
USAQUEN	COLEGIO AGUSTIN FERNANDEZ (IED)	NOCTURNA	265
USAQUEN	COLEGIO AQUILEO PARRA (IED)	NOCTURNA	387
USAQUEN	COLEGIO CRISTOBAL COLON (IED)	NOCTURNA	278
CHAPINERO	COLEGIO CAMPESTRE MONTE VERDE (IED)	NOCTURNA	233
SANTA FE	COLEGIO ANTONIO JOSE URIBE (IED)	NOCTURNA	259
SANTA FE	COLEGIO AULAS COLOMBIANAS SAN LUIS (IED)	NOCTURNA	244
SANTA FE	COLEGIO EXTERNADO NACIONAL CAMILO TORRES (IED)	NOCTURNA	240
SAN CRISTOBAL	COLEGIO JOSE FELIX RESTREPO (IED)	NOCTURNA	511
SAN CRISTOBAL	COLEGIO JUAN EVANGELISTA GOMEZ (IED)	NOCTURNA	229
SAN CRISTOBAL	COLEGIO LOS ALPES (IED)	NOCTURNA	448
SAN CRISTOBAL	COLEGIO SAN CRISTOBAL SUR (IED)	NOCTURNA	201
USME	COLEGIO ALMIRANTE PADILLA (IED)	NOCTURNA	741
USME	COLEGIO MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA (IED)	NOCTURNA	371
TUNJUELITO	COLEGIO CENTRO INTEGRAL JOSE MARIA CORDOBA (IED)	NOCTURNA	398
TUNJUELITO	COLEGIO INSTITUTO TECNICO INDUSTRIAL PILOTO (IED)	NOCTURNA	333
TUNJUELITO	COLEGIO SAN CARLOS (IED)	NOCTURNA	300
TUNJUELITO	COLEGIO VENECIA (IED)	NOCTURNA	477
BOSA	COLEGIO CEDID SAN PABLO (IED)	NOCTURNA	456
BOSA	COLEGIO FERNANDO MAZUERA VILLEGAS (IED)	NOCTURNA	681
BOSA	COLEGIO NUEVO CHILE (IED)	NOCTURNA	207
BOSA	COLEGIO PABLO DE TARSO (IED)	NOCTURNA	370
KENNEDY	COLEGIO CARLOS ARTURO TORRES (IED)	NOCTURNA	294
KENNEDY	COLEGIO EL JAPON (IED)	NOCTURNA	429
KENNEDY	COLEGIO LA AMISTAD (IED)	NOCTURNA	822
KENNEDY	COLEGIO NACIONAL NICOLAS ESGUERRA (IED)	NOCTURNA	374
FONTIBON	COLEGIO COSTA RICA (IED)	NOCTURNA	366
FONTIBON	COLEGIO INTEGRADO DE FONTIBON IBEP (IED)	NOCTURNA	380
ENGATIVA	COLEGIO ANTONIO NARIÑO (IED)	NOCTURNA	241
ENGATIVA	COLEGIO ANTONIO VILLAVICENCIO (IED)	NOCTURNA	312
ENGATIVA	COLEGIO MAGDALENA ORTEGA DE NARIÑO (IED)	NOCTURNA	224
ENGATIVA	COLEGIO MIGUEL ANTONIO CARO (IED)	NOCTURNA	315
ENGATIVA	COLEGIO NUEVA CONSTITUCION (IED)	NOCTURNA	275
ENGATIVA	COLEGIO REPUBLICA DE COLOMBIA (IED)	NOCTURNA	269
SUBA	COLEGIO GERARDO PAREDES (IED)	NOCTURNA	293
SUBA	COLEGIO JUAN LOZANO Y LOZANO (IED)	NOCTURNA	404
SUBA	COLEGIO SIMON BOLIVAR (IED)	NOCTURNA	472
TEUSAQUILLO	COLEGIO MANUELA BELTRAN (IED)	NOCTURNA	357
MARTIRES	COLEGIO PANAMERICANO (IED)	NOCTURNA	137

ANTONIO NARIÑO	COLEGIO GUILLERMO LEON VALENCIA (IED)	NOCTURNA	250
PUENTE ARANDA	COLEGIO ANDRES BELLO (IED)	NOCTURNA	173
PUENTE ARANDA	COLEGIO LA MERCED (IED)	NOCTURNA	201
LA CANDELARIA	COLEGIO INTEGRADA LA CANDELARIA (IED)	NOCTURNA	169
RAFAEL URIBE URIBE	COLEGIO CLEMENCIA DE CAYCEDO (IED)	NOCTURNA	349
RAFAEL URIBE URIBE	COLEGIO LICEO FEMENINO MERCEDES NARIÑO (IED)	NOCTURNA	306
RAFAEL URIBE URIBE	COLEGIO MARRUECOS Y MOLINOS (IED)	NOCTURNA	488
RAFAEL URIBE URIBE	COLEGIO RESTREPO MILLAN (IED)	NOCTURNA	302
RAFAEL URIBE URIBE	COLEGIO REINO DE HOLANDA (IED)	NOCTURNA	239
CIUDAD BOLIVAR	COLEGIO GUILLERMO CANO ISAZA (IED)	NOCTURNA	436
CIUDAD BOLIVAR	COLEGIO ISMAEL PERDOMO (IED)	NOCTURNA	297
CIUDAD BOLIVAR	COLEGIO LA ESTANCIA - SAN ISIDRO LABRADOR (IED)	NOCTURNA	440
CIUDAD BOLIVAR	COLEGIO LEON DE GREIFF (IED)	NOCTURNA	636
CIUDAD BOLIVAR	COLEGIO RODRIGO LARA BONILLA (IED)	NOCTURNA	863
		<b>TOTAL</b>	<b>18742</b>

Del análisis de la Tabla 1 se deriva que en los colegios oficiales que ofrecen jornada nocturna prevalece una media de 223 estudiantes por sede. Hay al menos uno con más de 400 estudiantes, y en el límite opuesto otro con apenas 110. En el desarrollo del análisis se indagará la influencia del tamaño de las sedes sobre algunas dimensiones del clima escolar y la convivencia entre pares.

### Quiénes asisten

Los estudiantes de la jornada de la noche no tienen la perspectiva de continuidad propia de los que estudian en colegios diurnos: según la encuesta de 2015, sólo un 72% tiene la perspectiva de continuar al culminar el período lectivo en el que está, un 12% no está seguro, un 11% tiene claro que no y un 9% no respondió la pregunta<sup>2</sup>.

La organización curricular, regida por normas nacionales, contempla seis ciclos, así: Tabla 2.

**Tabla 2**

Programación curricular por ciclos		
Ciclo	Equivalente colegio tradicional	Comentarios
I	1°, 2°, 3°	Alfabetización. El ciclo dura un año, es decir, en un año se supone se haría el equivalente a estos tres años de primaria.
II	4°, 5°	Anual
III	6°, 7°	Anual
IV	8°, 9°	Anual
V	10°	22 semanas
VI	11°	22 semanas

<sup>2</sup> Para el cálculo de estos porcentajes el universo excluyó a los estudiantes de último ciclo.

La encuesta 2015 elaboró un formulario para los colegios oficiales que ofrecen jornada nocturna, que se aplicó a una muestra de estudiantes de cada uno de los ciclos de III a VI en 50 colegios. El formulario tenía 76 preguntas, en lugar de las 105 de los colegios diurnos urbanos y las 95 de los colegios rurales. El análisis de la información se puede hacer teniendo como universo el conjunto de respuestas de los colegios encuestados, al igual que las respuestas agregadas por colegio que permiten la caracterización específica de cada plantel. El ciclo educativo como “unidad de análisis” o agregación, en cambio, no tiene el mismo sentido que el nivel (6º a 11º) en el caso de los colegios diurnos, en los cuales el nivel está estrechamente vinculado a la edad.

### Ciclo y edad

Los colegios agrupan simultáneamente a adolescentes (14 a 19 años), generalmente en extraedad, y adultos (20 años en adelante). Tomando el conjunto de estudiantes de los 50 colegios donde se aplicó la encuesta, y aplicando los factores de expansión, la composición por edades en cada ciclo se lee en la Tabla 3:

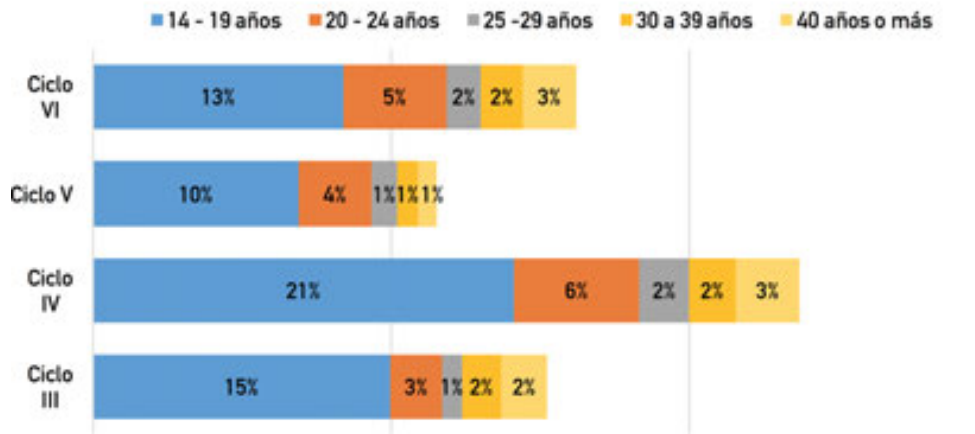
**Tabla 3**

Composición por edades Colegios Nocturnos					
Edad	Ciclo III	Ciclo IV	Ciclo V	Ciclo VI	Total general
14	81	27	6	5	120
15	420	145	20	24	609
16	563	605	111	83	1361
17	390	856	377	354	1976
18	186	565	485	545	1781
19	112	282	213	464	1071
20	97	195	158	203	653
21	62	144	105	123	434
22	67	194	73	80	414
23	49	153	60	107	369
24	31	53	32	94	210
25 a 29	115	292	151	204	761
30 a 39	232	275	125	245	877
40 o más	270	377	108	316	1071
Mal marcadas	43	41	5	8	97
Sin marcar	21	35	2	24	82
<b>Total general</b>	<b>2741</b>	<b>4238</b>	<b>2030</b>	<b>2878</b>	<b>11887</b>



Gráfica 1

### COLEGIOS NOCTURNOS: DISTRIBUCIÓN DE GRUPOS DE EDAD POR CICLO EDUCATIVO 2015



Base: 11.709 estudiantes con información sobre edad y ciclo. Los porcentajes se refieren a este total de estudiantes.

Como se observa en la Gráfica 1, en el Ciclo V hay una disminución del grupo entre 14 y 19 años de edad. Si bien en los dos ciclos finales todavía prevalece la presencia este grupo etario sobre los demás, su proporción desciende del nivel de 2/3 del total en los ciclos III y IV, a cerca de la mitad de la población que cursa los ciclos más avanzados.

Como se señaló, no tiene sentido hacer análisis por ciclo, cuando el ciclo no refleja la edad, pues aunque hagan parte del mismo ciclo no es de esperar que quien tiene 25 años responda con el mismo criterio de otra persona de edad entre 14 a 17. La necesidad de pensar en los cambios psicosociales a lo largo del proceso de formación, como en el caso de los chicos y chicas de los colegios diurnos, no está presente aquí. El promedio de edad para el conjunto de estudiantes de nocturnos es 22 años y los colegios se parecen bastante en esto<sup>3</sup>. Las estadísticas básicas de los promedios de edad por colegio se presentan en el cuadro de la derecha. Y en el cuadro de la izquierda, el promedio de edad por ciclo. Se observa que materialmente en todos los ciclos, la edad media oscila entre 21 y 23 años. Se aprecia una baja representación de estudiantes en los grupos de edad simple de 14 y 24 años, por lo cual es de esperar una menor confiabilidad en los resultados aislados para estos grupos en particular.

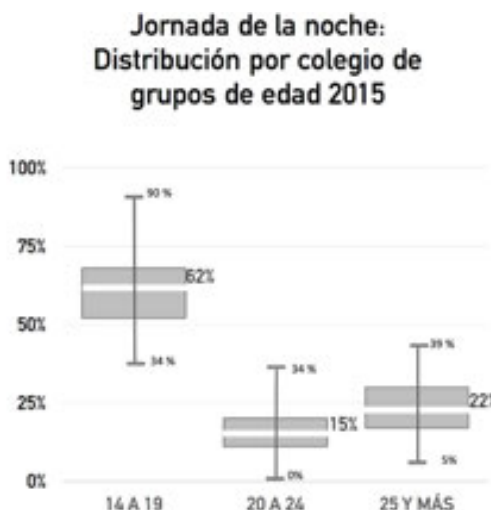
<sup>3</sup> Para edades superiores a 24 años la encuesta tenía rangos de edades: entre 25 y 30, entre 30 y 40 y de 40 en adelante. Para este cálculo se agruparon en 27,5 años, 35 años y 40 años. Lo mismo en las gráficas.

Promedio de edad por ciclo	
Ciclo III	21,4
Ciclo IV	21,9
Ciclo V	21,4
Ciclo VI	23,4

Estadísticas del promedio de edad de colegios nocturnos	
Media	22,0624564
Desviación estándar	1,81025357
Rango	7,1223959
Mínimo	19,1910827
Máximo	26,3134786
Cuenta	51

En la Gráfica 2 se representa la distribución por colegio de la población estudiantil de la jornada de la noche agrupada en tres grupos de edad, a saber, adolescentes (de 14 a 19 años); adultos jóvenes (de 20 a 24 años); y el resto (25 años y más).

**Gráfica 2**



Nota: En este diagrama se aprecia el rango de distribución de la prevalencia de cada grupo etario por establecimiento educativo en la jornada de la noche con base en la encuesta 2015. La barra en el medio de la caja representa el nivel de la prevalencia media de la presencia de cada grupo de edad en los colegios nocturnos. A su vez, la “caja” encierra el rango en el cual se ubican los registros de prevalencia de participación de cada grupo de edad comprendidos en el 50% de colegios cuyos resultados se encuentran más cercanos a la media general, es decir, aquellos comprendidos entre el primer y tercer cuartil de la respectiva serie de datos. Los extremos de los “bigotes” marcan los valores superior e inferior de la prevalencia de presencia de escolares pertenecientes a cada grupo etarios dentro del rango en el que se encuentra el 95% de los resultados más próximos al valor de la media general de la serie.

En la jornada de la noche predomina la presencia del grupo de adolescentes, con una prevalencia media del 62%. Sin embargo, esta participación varía, observándose que en el límite superior del rango marcado por los bigotes, hay al menos un colegio donde hasta el 90% de los escolares pertenecen al grupo de adolescentes; en el extremo opuesto, se aprecia que hay al menos un colegio en el cual la participación de este grupo de edad alcanza apenas el 34%. La variación de la participación de los otros dos grupos de edad representados en la gráfica no es tan amplia: la prevalencia media general para el grupo de adultos jóvenes (20 a 24 años) es la más baja con 15%, registrándose al menos un colegio donde esta participación alcanza el 34% y otro en el cual no hay presencia alguna de escolares pertenecientes a este grupo de edad. Por su parte, el grupo de 25 años y más registra una media general de 22% en su participación de la población total de los establecimientos nocturnos, observándose al menos un colegio donde esta participación llega a una prevalencia media del 39%, y otro donde solo alcanza un 5% de la población que atiende ese colegio.

El anterior análisis sugiere que hay diferencias visibles entre los colegios nocturnos cuando se considera la composición de su población por grupos de edad. Como se verá, estas diferencias también se reflejan en la calidad de la convivencia escolar.

### Condiciones socio-económicas

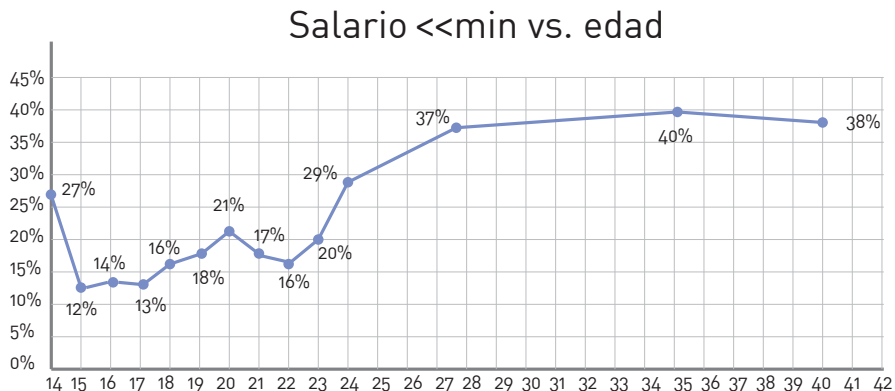
Con base en las declaraciones sobre ingresos económicos del hogar, y empleando el mismo indicador (I – CSE, ver capítulo de clima escolar), se pueden comparar los estadísticos básicos de los colegios oficiales nocturnos y diurnos. El resultado está en la Tabla 4.

**Tabla 4**

Estadístico	Nocturnos	Oficiales
Media	1,71	2,34
Desviación estándar	0,20	0,14
Rango	0,78	0,91
Mínimo	1,31	1,86
Máximo	2,08	2,77
Cuenta	50	534

Esta jornada agrupa personas que declaran condiciones bastante más precarias que las de los colegios oficiales diurnos. La media es muy inferior, son un poco más heterogéneos, el valor mínimo es muy bajo, y el valor máximo es igualmente bajo. Gráfica 3

**Gráfica 3**



Sin embargo, el I- CSE del colegio mide la percepción sobre el balance entre ingresos y necesidades, que es sensible a la edad y la experiencia de vida. Las diferencias reflejan esa percepción. No es útil la comparación con los diurnos. La gráfica 3 muestra el porcentaje de respuestas “les falta bastante para cubrir los gastos mínimos” en cada grupo de edad. La declaración depende muy fuertemente de la edad y quedaría por discutir si la variación es errática. En el caso de los colegios nocturnos, el mayor promedio de edades, y especialmente la presencia de personas mayores que son responsables del hogar, explicarían las diferencias en las estadísticas de los dos tipos de colegios, esto es, los diurnos y los nocturnos.

**Composición del hogar**

Calculando porcentajes sobre el total de la muestra (es decir, sin incluir factores de expansión), el siguiente panorama constituye otra señal de que son espacios de enseñanza e interacción bien distintos de los colegios diurnos:

- El 7% viven solos
- En el 16% de los encuestados está su pareja en el hogar
- En el 19% de los casos está algún hijo

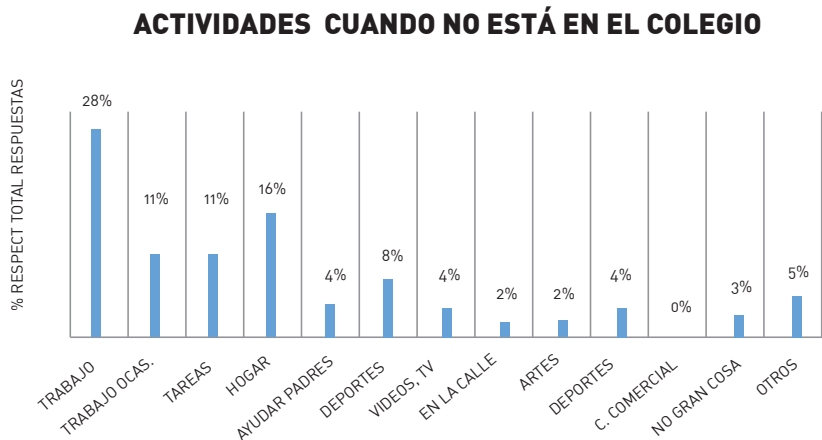
### Empleo del tiempo durante la semana

En el caso de los colegios nocturnos no podemos hablar de tiempo libre como se hizo con los colegios diurnos. La pregunta correspondiente se formuló así: Ver Gráfica 4.

Entre semana, además de estudiar en la noche, ¿a cuál o cuáles de las siguientes actividades dedica MÁS tiempo? Marque máximo dos actividades.

- A. Trabajo todo el día
- B. Trabajo ocasionalmente
- C. Hago tareas escolares
- D. Cuido el hogar o atiendo a personas que tengo a mi cargo
- E. Ayudo a mi papá o a mi mamá en el trabajo
- F. Juegos con actividad física o deportiva
- G. Video juegos, ver televisión
- H. Estoy en la calle, solo o con amigos(as)
- I. Actividades artísticas como música, pintura, teatro
- J. Navego en internet
- K. Diversiones en centros comerciales
- L. No hago gran cosa
- M. Otra actividad diferente a las de esta lista

Gráfica 4



La enorme –y esperada– diferencia que deja ver la Gráfica 4 respecto del patrón de uso del tiempo de los chicos y chicas de los colegios diurnos es tal vez la más clara prueba de que son dos universos completamente diferentes.

### Motivación

La pregunta 8 indaga de manera directa, en opciones cerradas, sobre la razón por la cual el encuestado está en la jornada nocturna. Gráfica 5.

**Gráfica 5**  
¿Por qué asiste a un colegio nocturno?



- A. Porque trabajo o estoy a cargo del hogar
- B. Porque no me dejan en las jornadas diurnas
- C. Por una razón diferente a las anteriores

Hay variaciones importantes por colegio, pero la tendencia es clara: un 40% declara asistir a nocturno porque trabaja o cuida el hogar. Las variaciones por colegio se observan en la Gráfica 6, en la que se presentan los porcentajes de las dos opciones “porque trabajo o estoy a cargo del hogar” (Trab/hogar) y “no me dejan en las jornadas diurnas” (NoReciben):

**Gráfica 6**



En el colegio 26 el 70% dice estudiar allí porque no lo reciben en alguna jornada diurna.

La pregunta 11 indaga por lo que puede ser otra cosa, sus motivaciones:

¿Cuáles son sus motivaciones para estudiar? Marque máximo dos opciones, las que considere más importantes.

- A. Compromiso con el sistema judicial
- B. Condición para recibir un subsidio
- C. Me conviene contar con un certificado de culminación de estudios para mejorar mis opciones laborales
- D. Quiero seguir estudiando en el SENA, o hacer estudios superiores
- E. Lo que me enseñan en el colegio es útil para la vida
- F. Me obligan en mi hogar
- G. Siento que es necesario para ser alguien en la vida
- H. En realidad, aunque asisto, estoy muy poco motivado

La instrucción advertía la opción de marcar más de una respuesta, hasta dos. Las respuestas por formulario fueron como se muestra en la Tabla 5. Un número pequeño, 70, se salió de las instrucciones. No se extraen de la base para el análisis porque su impacto en los resultados totales es muy pequeño. En el Apéndice del capítulo de Clima Escolar de la encuesta a colegios diurnos se argumenta por qué, a pesar de este riesgo, las respuestas alcanzan a ser muy informativas. El universo para calcular los porcentajes en este caso es el número total de respuestas obtenidas, 16.520.

**Tabla 5**

No. de respuestas	Frecuencias
1	2723
2	1810
3	63
4	6
5	1
	4603

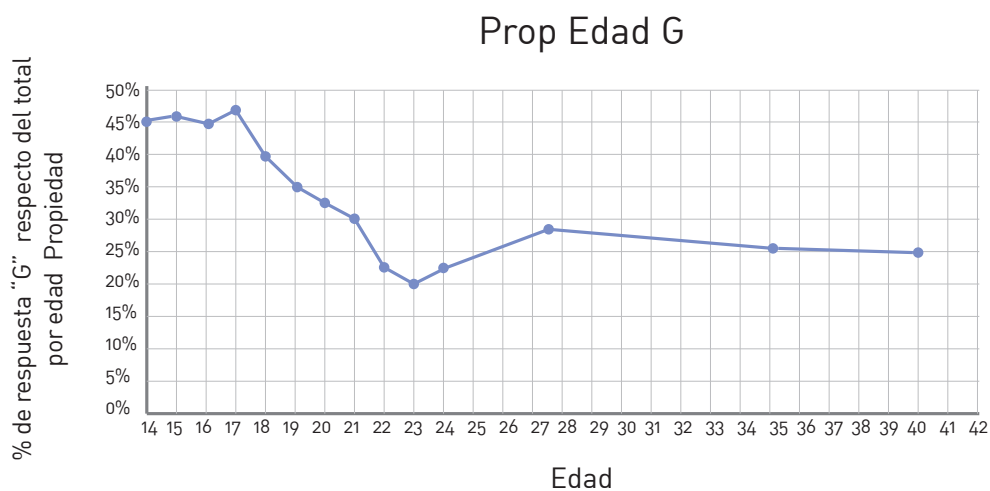
Los datos en el universo de todos los colegios, aplicando factores de expansión, se consignan en la Gráfica 7.

Gráfica 7



Las motivaciones de la asistencia son variadas. El porcentaje de “me obligan” es sumamente bajo. Vale la pena preguntarse por la proporción que tiene la respuesta “siento que es necesario para ser alguien en la vida” (opción G) según las edades (gráfica de la derecha): la proporción de personas que en cada edad respondieron G. Ver Gráfica 8. Desde el punto de vista del análisis, una conclusión importante es que los datos agregados por colegio y por toda la muestra esconden detalles muy importantes. Debido a la característica de estos colegios, no es “el colegio” el que produce este bajón en expectativas, sino la edad. No es demasiado aventurado adelantar la idea de que quienes asisten a estos colegios tienen una densa experiencia de vida: “En la noche se ve en un solo sitio la problemática social del país”<sup>4</sup>.

Gráfica 8



4 Íbid.

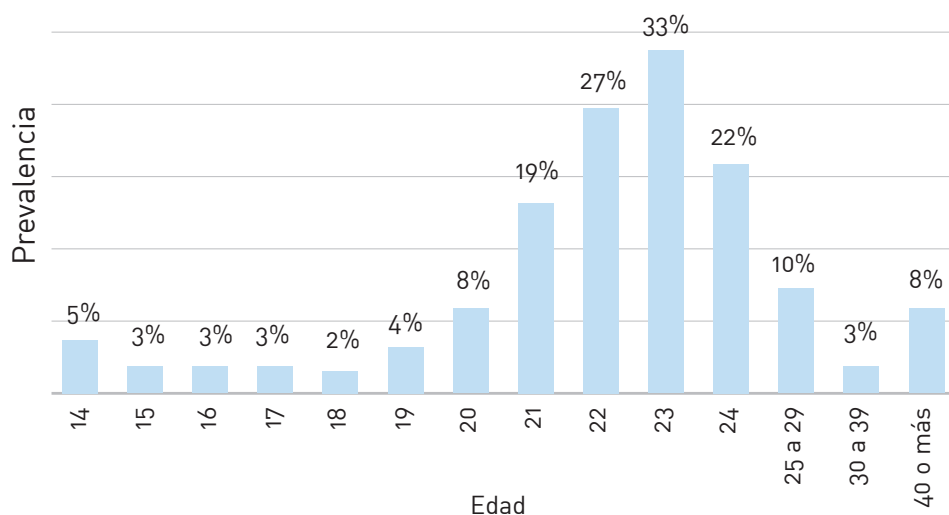


Un aspecto llamativo es la alta expectativa entre los 14 y los 17 años. ¿Una oportunidad para el sistema educativo? Quizás cabe interpretar los porcentajes de respuesta señalando que son más pragmáticos que en el caso de los diurnos. Aunque las motivaciones con “complejas”, no es claro que haya un déficit motivacional grande en todas las edades.

El subgrupo que reporta estudiar por compromiso con el sistema judicial apenas alcanza una prevalencia del orden de 5% de las respuestas a esta pregunta. No obstante, en términos absolutos, se estima que 846 escolares en establecimientos nocturnos pertenecen a este subgrupo, el cual representa 7% del total (11.887). Dentro de ese subgrupo, se estima que 414 pertenecen al grupo de adultos jóvenes (20 a 24 años). Es decir, casi el 50% de quienes reportan el compromiso judicial como una de las dos razones más importantes para estudiar en la jornada de la noche, se encuentran entre el grupo de edad de 20 a 24 años. Gráfica 9.

Gráfica 9

### COLEGIOS NOCTURNOS: PREVALENCIA POR EDAD DE QUIENES ESTUDIAN POR COMPROMISO CON EL SISTEMA JUDICIAL 2015



Base: 846 escolares en una población de 11.887 estudiantes en centros educativos nocturnos.

Para terminar esta descripción de la educación oficial nocturna es obligatorio revisar los resultados de la última pregunta del formulario:

- ¿Ha tenido problemas con la ley?
- A. Sí, pero considero que injustamente
  - B. Sí, justamente
  - C. No

**Tabla 6**

% Col "Sí"	# Colegios
0 a 10%	3
10 a 20%	18
20 a 30%	21
30 a 40%	6
>40%	3

Un 14% no respondió la pregunta. Respecto del total de formularios con respuesta, el 18% respondió que sí pero injustamente y el 9% que igualmente sí, justamente. Colegios que presentan las medias en los rangos más altos de respuestas afirmativas a esta pregunta son espacios de formación especiales. En la Tabla 6 está la distribución por colegio. Se observa reportes en los cuales porcentajes muy altos de estudiantes han respondido sí. En la Gráfica 10 se ilustra esa distribución, diferenciada por colegios según la prevalencia de las respuestas afirmativas y negativas.

**Gráfica 10**



Como se puede apreciar en la Gráfica 10, hay al menos un colegio donde más de la mitad de los escolares reportan haber tenido problemas con la ley, mientras, en el extremo opuesto, hay un colegio donde nadie reportó haber tenido problemas con la ley. La distribución de las respuestas negativas a esta pregunta es el suplemento de la distribución afirmativa.

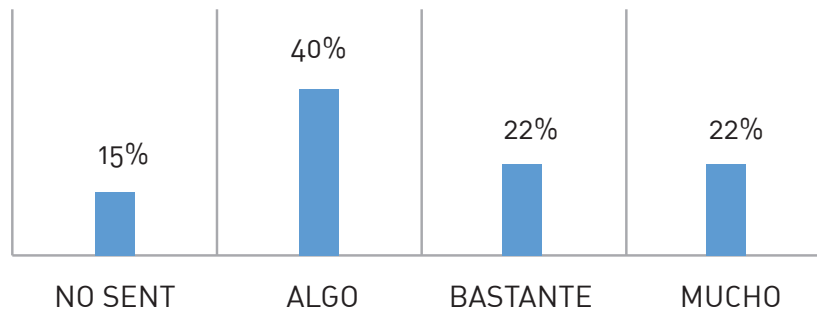
## Clima escolar

La vida escolar en común es escasa. Luego, en este análisis hay que entender clima escolar de manera distinta, pues la noción supone una convivencia importante en el colegio en varios aspectos, como en efecto se da en las jornadas diurnas. Para chicos y chicas en estas dos jornadas o en jornada completa, la porción más importante de su vida diaria es compartir la estadía en el colegio. No es así para los estudiantes de la jornada nocturna. La pregunta 37 indaga por esto: Gráfica 11.

- ¿Le gusta su colegio? Marque solo una opción.  
 A. No tengo ningún sentido de pertenencia con el colegio  
 B. Me gusta algo  
 C. Me gusta bastante  
 D. Me gusta mucho

Gráfica 11

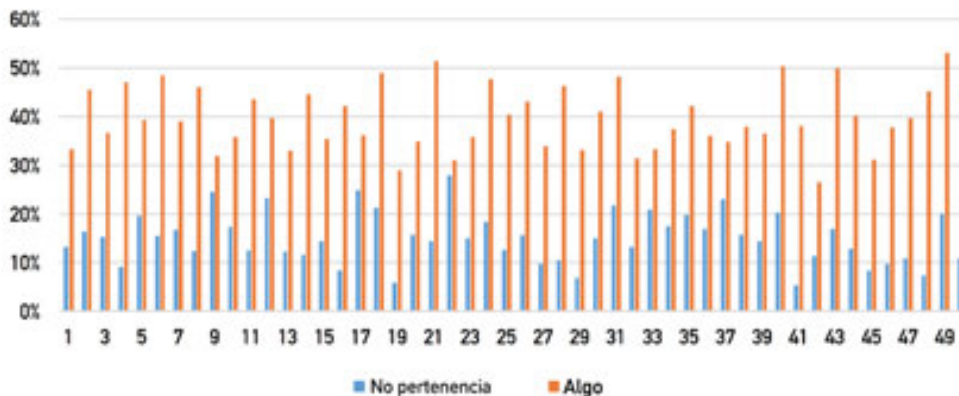
### ¿LE GUSTA EL COLEGIO?



Entre las dos primeras opciones está el 55% de las respuestas. La variación por colegio no es muy marcada en general, según se observa en la Gráfica 12:

Gráfica 12

### No sentido de pertenencia y algo, cada colegio



Revisando solamente las barras azules, se encuentran diferencias entre los colegios, pero esas diferencias están lejos de ser descomunales. Llama la atención el colegio 22, el más alto en “no sentido de pertenencia”, que coincide con uno de los colegios (el segundo) con más altas respuestas de que asisten a este colegio porque no los reciben en los colegios diurnos.

¿Hay un desapego particularmente notable en los colegios nocturnos? Para revisarlo, integramos las 4 opciones de respuesta en un indicador sintético como se hizo para los colegios diurnos:

$$IGUSTO_{colegio} = 0 \times fA + 1 \times fB + 2 \times fC + 3 \times fD$$

La diferencia con el caso de los colegios diurnos es que la opción A era “me gusta muy poco”. No es muy atrevido considerarlas equivalentes, dada además la existencia evidente de una escala poco-mucho. Con este indicador los valores mínimo y máximo posibles son 0 y 3, respectivamente. Con el valor del indicador sacamos los estadísticos básicos de ambos censos de colegios. Las estadísticas descriptivas de los dos tipos de colegio se comparan en la tabla de la izquierda. Son parecidas. Era de esperar que tratándose de 538 jornadas-colegio, y la mayor heterogeneidad entre colegio y colegio, la desviación estándar fuera superior (0,26 frente a 0,19). El valor mínimo de los colegios nocturnos es mayor; el valor máximo menor. Con este resultado se puede concluir que no hay un desapego mayor de los estudiantes de los colegios nocturnos por “su colegio” frente a los oficiales diurnos. Tabla 7.

**Tabla 7**

Estadístico	Ofic Diur	Ofic Noct
Media	1,54	1,53
Desviación estándar	0,26	0,19
Mínimo	0,82	1,18
Máximo	2,59	2,01
Cuenta	538	50

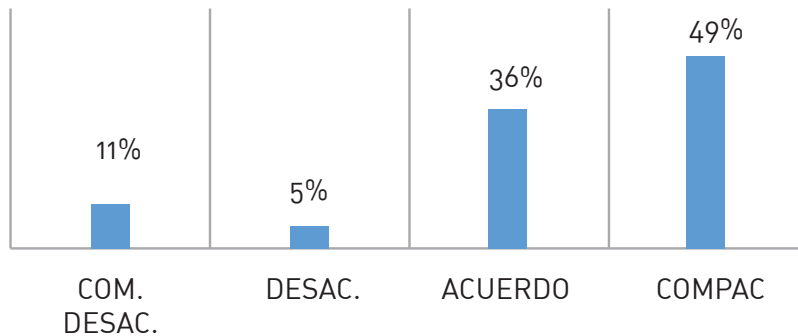
¿Y la confianza en su formación? La pregunta 42, también formulada para los estudiantes de los colegios diurnos, es un complemento para entender las motivaciones. Gráfica 13.

Si me esfuerzo aprendiendo en el colegio tendré mejores oportunidades en la vida.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

La respuesta global se ve en la Gráfica 13.

## ESFUERZO EN EL COLEGIO AUMENTARON OPORTUNIDADES



Un juicio importante sobre el colegio resulta de la opción que el formulario contiene para opinar sobre la calidad de la formación que se recibe:

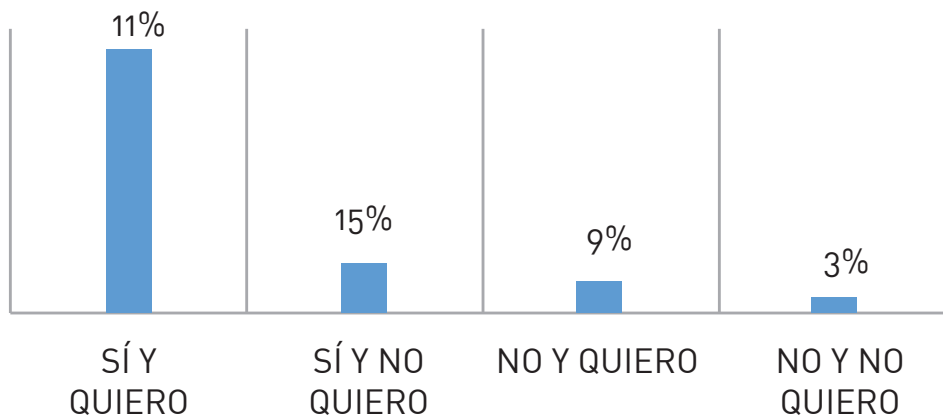
¿El colegio lo está preparando bien para, al terminar, seguir sus estudios? Marque solo una opción.

- A. Sí y QUIERO SEGUIR estudiando al terminar mis estudios en este colegio
- B. Sí, pero NO QUIERO SEGUIR estudiando luego de terminar mis estudios en este colegio
- C. NO, pero QUIERO SEGUIR estudiando luego de terminar mis estudios en este colegio
- D. NO, y NO QUIERO SEGUIR estudiando luego de terminar mis estudios en este colegio

Las respuestas del conjunto están en la Gráfica 14. Si se suman las dos primeras opciones resulta un 88% de opinión positiva sobre la formación que está recibiendo, mientras en los colegios oficiales diurnos es 76%. Estudiantes que declaran que no hacen tareas, que hay bastantes ocasiones en que no se puede hacer clase, estudiando en colegios que funcionan bastante con la idea de promoción automática, quieren seguir estudiando y consideran que el colegio los está preparando bien. Suena positivo desde el punto de vista de confianza en el colegio, pero puede ser un reflejo, en un espejo en todo caso deforme, del bajo umbral que tienen los colombianos acerca de qué es una educación de calidad.

Gráfica 14

## ¿EL COLEGIO LO PREPARA BIEN?



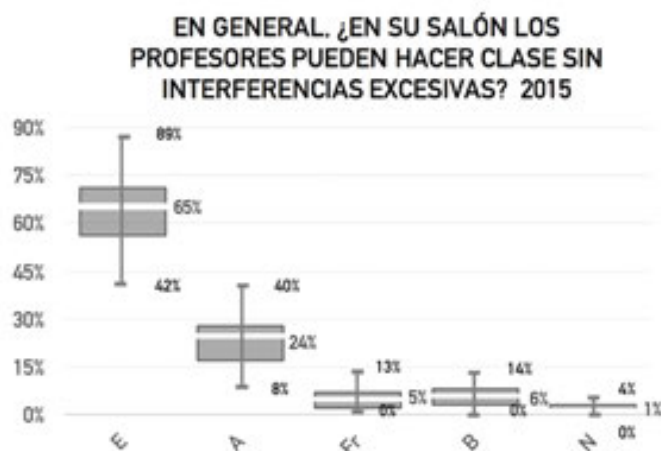
### El discurrir de las clases y del período de permanencia en el colegio

En general, ¿en su salón los profesores pueden hacer clase sin INTERFERENCIAS EXCESIVAS? Marque solo una opción.

- A. En general sí pueden hacer clase
- B. A veces no se puede hacer clase
- C. Frecuentemente no se puede hacer clase
- D. Con frecuencia las bromas y comentarios generan situaciones violentas
- E. No puedo opinar porque poco asisto a clase

La distribución de la prevalencia media de las respuestas en el universo de todos los colegios se ve en la Gráfica 15. En general las repuestas están lejos de una condición aceptable en una institución educativa. La media general de la prevalencia de la respuesta “En general, sí pueden hacer clase” es del orden de 65% en los colegios oficiales nocturnos. No obstante, hay al menos un colegio donde se reportó una prevalencia del 89% de respuestas afirmativas en este sentido, mientras en el extremo opuesto hay al menos un colegio donde apenas el 42% reporta esta respuesta.

Gráfica 15

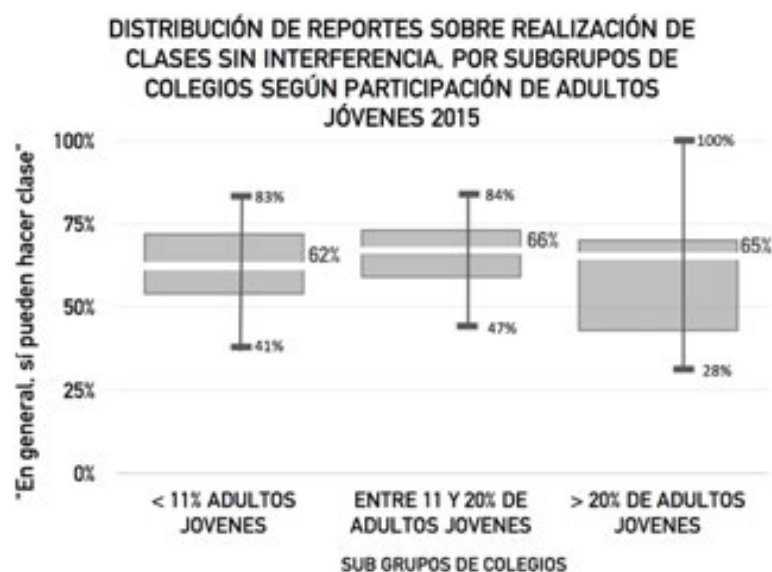


En cuanto a la respuesta “A veces no se puede hacer clase”, se observa una media general del 25% de las respuestas, aunque hay al menos un colegio donde hasta el 40% de las repuestas reportan esta situación, en tanto en el límite opuesto, hay al menos un colegio donde apenas 8% opina en este sentido.

Las tres opciones de repuesta restantes suman en su conjunto una prevalencia media del orden del 10%. No obstante, dentro del rango de repuestas se observan colegios donde entre 13 y 14% reporta que con frecuencia no se puede hacer clase o que las bromas y comentarios generan situaciones de violencia con frecuencia. En todo caso, los reportes de bromas que pueden desatar violencia son bastante menores que en los colegios diurnos.

Para analizar la influencia que puede ejercer el grado de concentración de adultos jóvenes (entre 20 y 24 años) sobre esta sub-dimensión de los colegios nocturnos, en la Gráfica 16 se muestra la distribución de la respuesta “En general, sí pueden hacer clase”, agrupado los colegios en tres categorías: aquellos donde hay menos de 11% de adultos jóvenes en el total de escolares (ocho colegios con una población de 1.836 estudiantes); aquellos donde este subgrupo representa entre 11 y 20% de la población (32 colegios con una población de 6.622 escolares ; y aquellos donde los adultos jóvenes en su conjunto tienen una participación superior al 20% de los estudiantes del colegio (diez colegios con 2.953 estudiantes).

Gráfica 16



La media general de esta respuesta no varía sustancialmente en los tres subgrupos; no obstante, la mayor amplitud del rango en que se encuentran las respuestas afirmativas de los colegios con mayor concentración de adultos jóvenes (es decir, aquellos con más de 20% de participación en el total del cuerpo estudiantil de adultos entre 20 a 24 años), sugiere que en este subgrupo de colegios se presenta mayor variabilidad en esta dimensión del clima escolar. Así, en contraste con los otros subgrupos de colegios, en aquellos donde se concentran adultos jóvenes, hay al menos un colegio donde el 100% reporta que en general se puede hacer clase, y a la vez, en el otro extremo hay al menos un colegio donde apenas el 28% reporta afirmativamente.

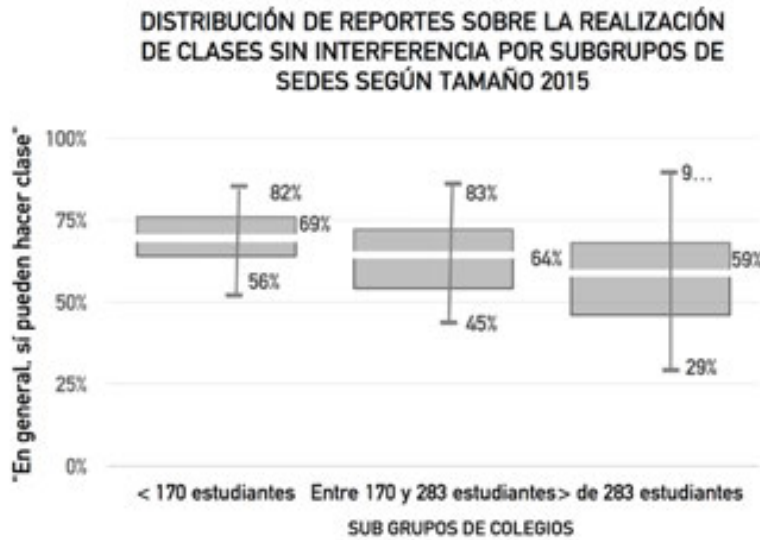
Adicionalmente, resulta de interés indagar por el comportamiento de las respuestas a esta pregunta, cuando se agrupan las sedes principales de los colegios nocturnos por número de estudiantes. En la Gráfica 17 se presenta la distribución de la prevalencia de respuestas afirmativas a la pregunta sobre la realización de clase sin interferencias, agrupadas por tamaño de los colegios.

Como se aprecia, en las sedes con menos de 170 estudiantes (doce sedes con un total de 1.578 estudiantes), la prevalencia media de respuestas afirmativas es 69%, observándose al menos una sede donde el 82% reportó esta situación, y en el límite opuesto, otra sede donde apenas el 56% de respondió de esta manera. De otro lado en las sedes con más de 283 estudiantes (doce sedes con 4.461 estudiantes) la prevalencia general de respuestas en el sentido que se puede hacer clase sin interferencias excesivas es del orden de 59%, observándose al menos una sede donde 90% de reportó esta situación, mientras en el otro extremo, al menos hay una sede donde apenas el 29% respondió afirmativamente. En el medio, se encuentran las sedes de tamaño medio, es decir, entre 170 y 283 estudiantes (26 sedes con un total de 5.748 estudiantes), donde la prevalencia media de



las respuestas afirmativas es 64%, con al menos una sede donde el 83% de las repuestas fue afirmativa, y en el límite inferior, al menos otra sede donde apenas el 45% reportó que en general se puede hacer clase sin interferencias excesivas. Gráfica 17.

Gráfica 17



Como lo revela el análisis anterior, al menos en relación con esta dimensión del clima escolar, el tamaño de las sedes parece ser un factor que influye negativamente a medida que este se incrementa en el caso de los centros de educación nocturna.

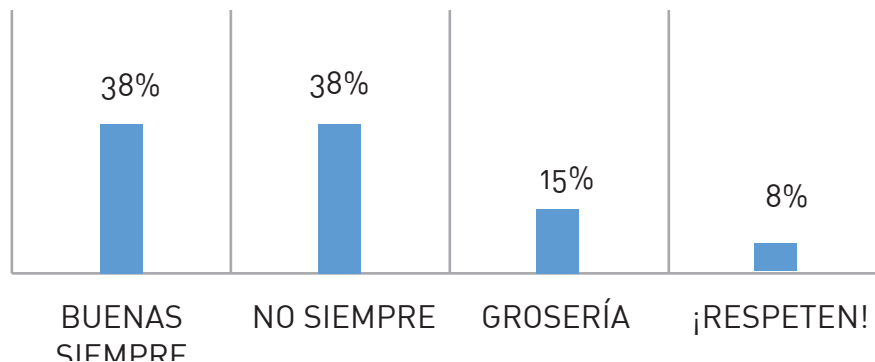
Otro aspecto de la vida en el colegio que se indaga es la relación entre mujeres y hombres en el salón de clase, como se hizo en los colegios diurnos, a través de la siguiente pregunta: Gráfica 18.

En su concepto, ¿cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor las relaciones entre mujeres y hombres en su Salón? Marque solo una opción.

- A. Siempre son buenas
- B. Son buenas la mayoría de veces, aunque no siempre
- C. Hay momentos con grosería y patanería que no me gusta
- D. Preferiría que fueran respetuosas, considerando que las mujeres merecen mejor trato

Gráfica 18

## RELACIÓN ENTRE HOMBRES Y MUJERES EN EL SALÓN



“Buenas siempre” se responde sustancialmente por encima del caso de los colegios oficiales diurnos (21%), pero en la suma de las dos primeras respuestas ya se igualan. Las variaciones con la edad en la primera respuesta no son muy grandes.

Se pregunta si en opinión de los estudiantes la vida escolar transcurre “bajo control”:

- ¿Los profesores logran mantener un ambiente adecuado de disciplina y orden en el colegio?  
 A. Sí  
 B. No

Las respuestas (Tabla 8) parecen mostrar que sí. Las respuestas en sentido contrario llegan al 17%. La Tabla 9 muestra la prevalencia de respuestas que declaran que sí se logra mantener un nivel adecuado de disciplina en el colegio.

Tabla 8

¿Control?	% Todos
Sí	83%
No	17%

Tabla 9

Controlan	#Colegios
60 a 70%	2
70 a 80%	7
80 a 90%	31
>90%	11

La pregunta siguiente se formuló igual para los colegios diurnos:

¿En su COLEGIO hay ocasiones en las que profesores o profesoras son agredidos o amenazados por estudiantes?

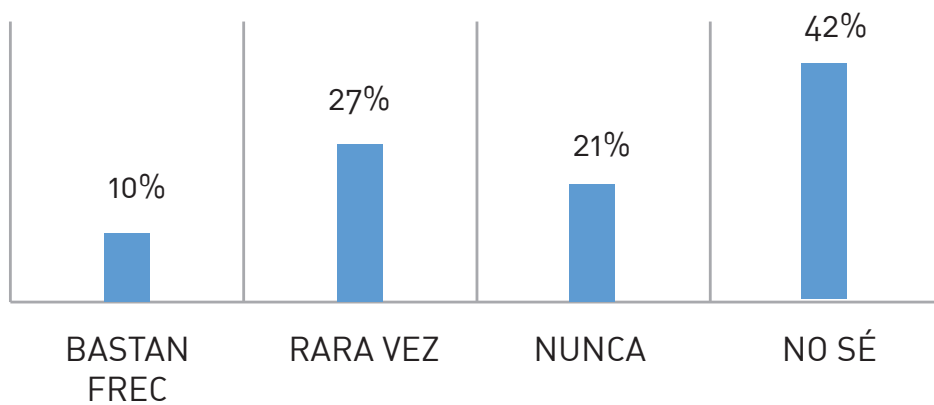
- A. Es bastante frecuente
- B. Rara vez
- C. Nunca
- D.

No sé

Las respuestas del conjunto de estudiantes, aplicando factores de expansión, están en la Gráfica 19, y es semejante (un poco inferior) a los resultados de los colegios oficiales diurnos. Se podría esperar que, dadas las complejas condiciones de los colegios nocturnos, los resultados fueran peores. Pero en ninguno de los dos casos son halagüeños.

Gráfica 19

### AGRESION O AMENAZA A PROFESORES



### Formación de ciudadanía

En el ambiente complejo de los colegios nocturnos, ¿cómo se responde a la siguiente pregunta?

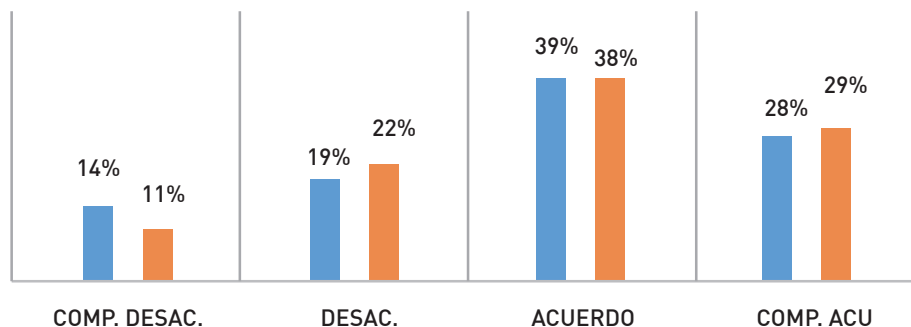
- En este país a las personas honradas y trabajadoras les va bien.  
 A. Completamente en desacuerdo  
 B. En desacuerdo  
 C. De acuerdo  
 D. Completamente de acuerdo

El resultado para el conjunto de los estudiantes de los ciclos III al VI se muestra en la Gráfica 20, en la que se compara con el resultado de los colegios diurnos oficiales. Los resultados son casi idénticos. Un grupo de personas aparentemente tan distinto, en un ambiente tan diferente como es el colegio nocturno, produce un resultado idéntico al de los niños, niñas y adolescentes de los colegios públicos diurnos. Esto es aún más sorprendente, teniendo en cuenta la diferencia de edades en los dos tipos de colegio. Además, en todos los colegios diurnos, de cualquier modalidad, el capítulo de clima escolar mostró que el resultado global oculta diferencias grandes por edad.

Gráfica 20

### EN ESTE PAÍS A LAS PERSONAS HONRADAS Y TRABAJADORAS LES VA BIEN

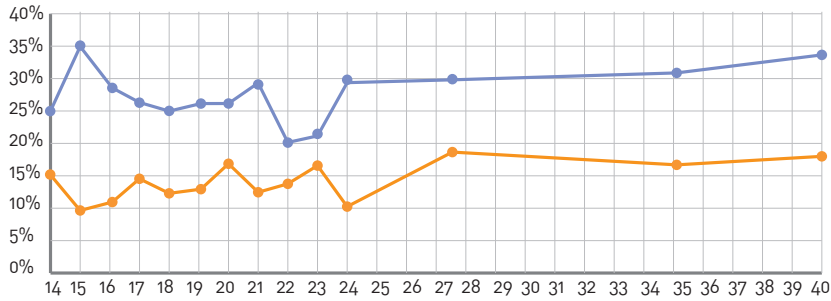
■ %Todos Noc    ■ %Todos Ofic



En la Gráfica 21 está la relación de las opciones “completamente de acuerdo” y “completamente en desacuerdo”. Los porcentajes se refieren al universo de respuestas en cada edad. Aunque las gráficas se ven erráticas, lo que se puede afirmar es que no hay evolución (los resultados de las edades 14 y 24 son inciertos debido a la presencia escasa de personas de estas edades en la muestra). ¿Maduración temprana en los jóvenes de los colegios nocturnos?

Gráfica 21

### EVOLUCIÓN CON LA EDAD DE COMAC Y COMPDESAC



#### Percepción de seguridad

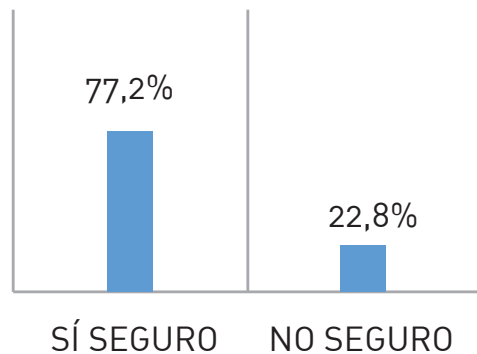
Se formuló la misma pregunta del formulario diurno:

- ¿Se siente seguro en su colegio?
- Sí
- No

El resultado se ve en la Gráfica 22, porcentaje calculado para toda la muestra. La respuesta “sí” es más abundante en los colegios nocturnos que en los colegios diurnos (70%).

Gráfica 22

### ¿SE SIENTE SEGURO EN SU COLEGIO?



Las variaciones entre colegios no son inmensas, pero son interesantes, ver Tabla 10. Hay 3 colegios con reportes de seguridad fuertemente bajos, y 11 colegios con reportes de seguridad sustancialmente altos, con respecto a la media.

**Tabla 10**

Rangos "sí"	#colegios
60 a 65%	3
65 a 70%	7
70 a 75%	10
75 a 80%	5
80 a 85%	15
85 a 90%	8
> 90%	3

Se formuló la misma pregunta sobre confianza que en la encuesta diurna:  
En general, se puede confiar en los(as) compañeros(as) de mi SALÓN.

- A. Completamente en desacuerdo
- B. En desacuerdo
- C. De acuerdo
- D. Completamente de acuerdo

La Tabla 11 muestra los porcentajes por respuestas, bastante mejores que en el caso de los colegios diurnos. Completamente de acuerdo estaba en el 10%, y la suma de completamente en desacuerdo y desacuerdo en el caso de los diurnos llega a cerca de 45%, mientras aquí es del 33%.

**Tabla 11**

Confiar	% Todos
Comp Des	14%
Des	19%
Acuerdo	39%
ComAcuerdo	28%

La pregunta 48 indaga por la existencia de conflictos y sus mecanismos de solución. Esto es muy importante en los colegios nocturnos debido a que no tiene presencia en ellos de todo el equipo con que cuentan los colegios diurnos:

Cuando ha tenido problemas con otras personas en el COLEGIO (docentes o estudiantes), o siente que le agredieron o trataron injustamente, PRINCIPALMENTE, ¿a quién ha acudido? Marque todas las opciones que necesite.

- A. A algún docente o directivo (coordinador, etc.)
- B. Me he aliado con algún compañero(a) o compañeros(as) para defenderme
- C. He tenido deseo de acudir a alguien, pero no lo he hecho
- D. No he tenido problemas que me pongan a decidir si acudo o no a alguien

La Tabla 12 presenta los resultados expandidos a todos los colegios. Hay un 20% de casos que no llegan a saberse, lo que no parece un porcentaje muy alto. La distribución por colegios de “no he tenido problemas” muestra diferencias importantes en este aspecto: 6 colegios en los cuales más del 50% han tenido conflictos que ameritan acudir a terceros o aguantarse sin desearlo. Tabla 13.

Tabla 12

No problemas	#colegios
20 a 30%	1
30 a 40%	1
40 a 50%	4
50 a 60%	15
60 a 70%	20
> 70%	9

Tabla 13

Ante problemas, a quién acudo	
Doc o Direc	22%
Aliado	10%
Nece pero No	10%
No he tenido	58%

### ¿Qué cambiaría de su colegio?

Para los colegios nocturnos la pregunta sobre los cambios que le haría al colegio quedó formulada así:

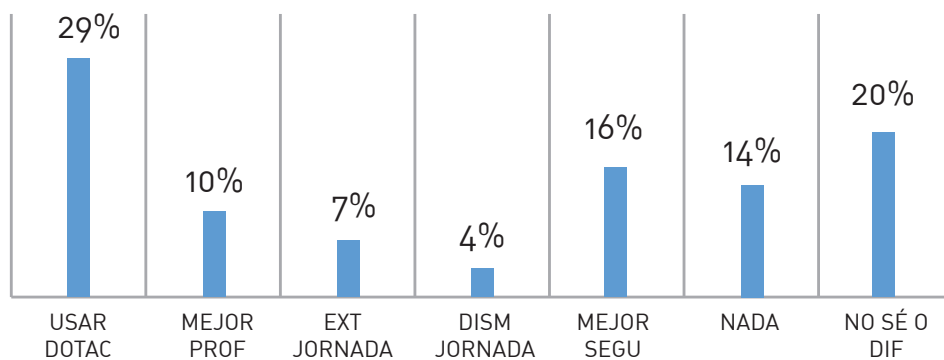
Si pudiera cambiar una o dos cosas del colegio, ¿qué haría? Marque máximo dos opciones.

- A. Permitiría que los estudiantes usaran las dotaciones: computadores, equipos de laboratorio, biblioteca
- B. Mejoraría los profesores (su cumplimiento del horario o su interés en darnos clase)
- C. Extendería la jornada escolar, es decir, el tiempo que los estudiantes permanecemos en el colegio
- D. Disminuiría la jornada escolar, es decir, el tiempo de permanencia en el colegio
- E. Mejoraría la seguridad dentro del colegio
- F. No cambiaría nada, porque creo que en general el colegio está bien
- G. No sé, haría una cosa diferente a las de esta lista

La Gráfica 23 muestra las respuestas en el universo de los 50 colegios. Claramente la insatisfacción más alta está en algo ya detectado por los funcionarios de la SED, permitir a los estudiantes el uso de las dotaciones, quienes sugirieron incluir esta opción. Sigue la seguridad dentro del colegio, aunque no hay plena certeza de que quienes respondieron señalando esta opción se refieran exclusivamente a la seguridad adentro. En general, parece haber satisfacción con los profesores.

Gráfica 23

## ¿QUÉ CAMBIARÍA? % - TOTAL RESP



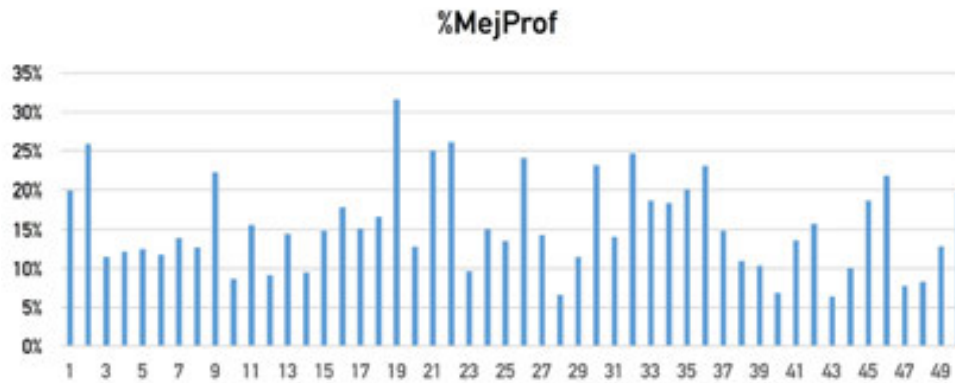
Presentamos los resultados por colegio para estas tres opciones, ya que las diferencias son interesantes: Gráficas 24, 25 y 26



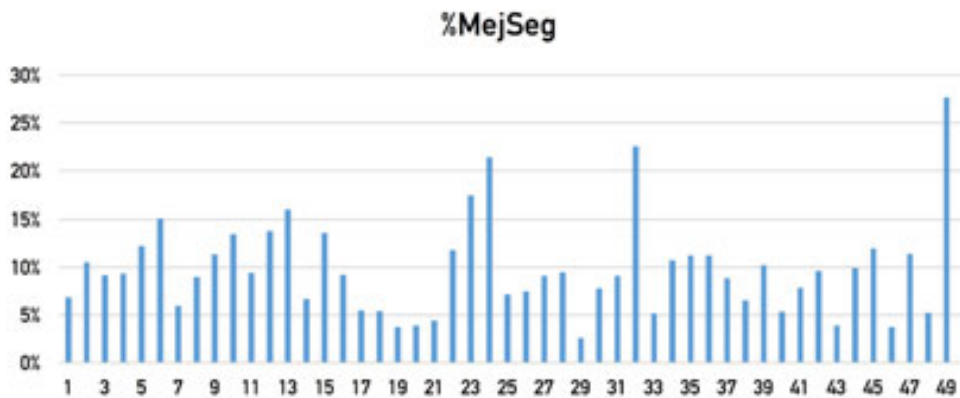
Gráfica 24



Gráfica 25



Gráfica 26

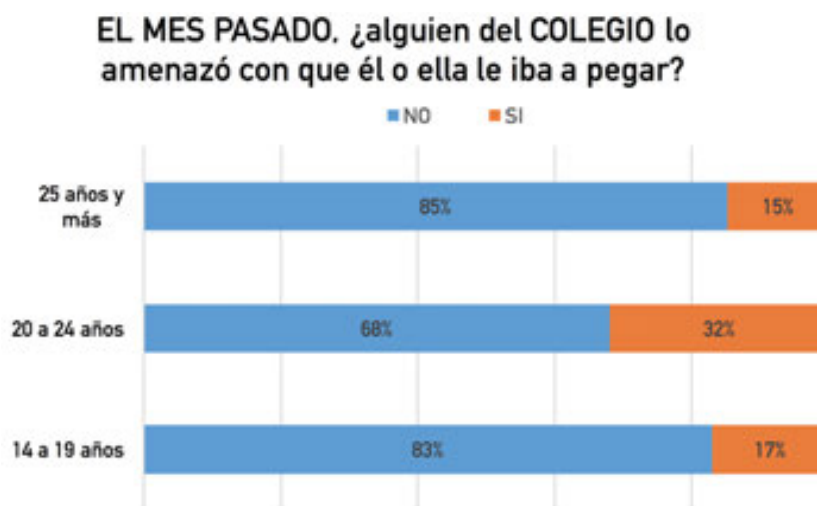


Se observan diferencias que pueden ser objeto de acciones por parte de las directivas y de la SED.

### Agresiones entre pares

La encuesta 2015 contiene un número de preguntas para establecer una línea base sobre el nivel de prevalencia de agresión entre pares en colegios nocturnos de Bogotá. Una de ellas indaga por reportes de amenazas de golpes recibidas de pares dentro del colegio durante el mes anterior. Gráfica 27.

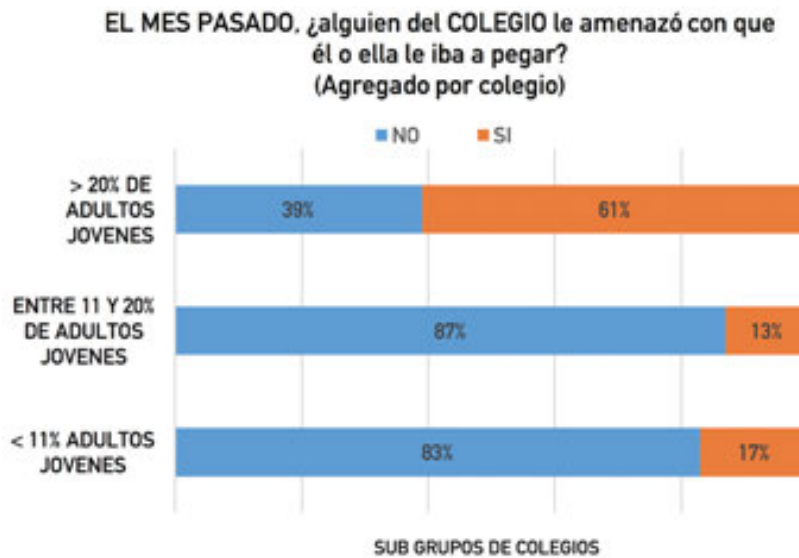
Gráfica 27



En general, prevalece la ausencia de reportes de agresiones verbales en los colegios nocturnos: el 86% reporta que no recibió amenazas de golpes de alguien del colegio durante el mes anterior. No obstante, al agrupar las respuestas por grupos de edad, se observa que dentro del subgrupo de los adultos jóvenes (entre 20 y 24 años) hay una prevalencia visiblemente mayor que en los demás subgrupos de edad, como se aprecia en la Gráfica 27.

El nivel de prevalencia de reportes sobre amenazas de golpes se acentúa aún más al agrupar los colegios de acuerdo con la proporción de adultos jóvenes en el total de la población estudiantil en cada colegio. Así, en los colegios donde la concentración de adultos jóvenes supera el umbral de 20% se observa que los reportes de amenazas son generalizados, en tanto más del 60% de los estudiantes manifiestan haber recibido amenazas de golpes durante el mes anterior, tal como se observa en la Gráfica 28.

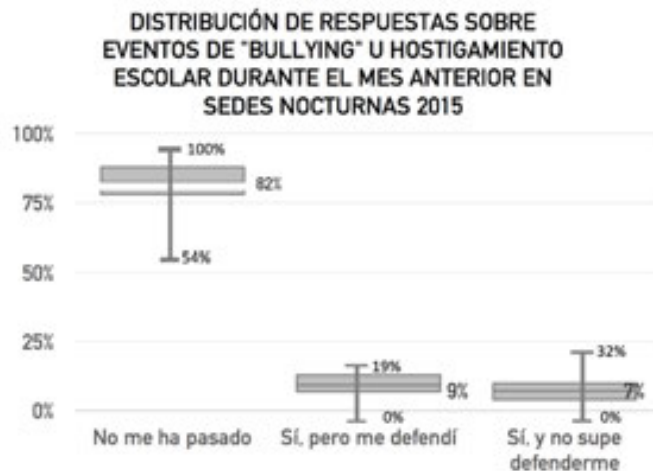
Gráfica 28



Otra pregunta incluida en la encuesta para indagar sobre la prevalencia de conductas agresivas entre pares se refiere al fenómeno del “bullying” u hostigamiento escolar; para ello, se utiliza la siguiente formulación. Ver Gráfica 29.

El **mes pasado** ¿un o una estudiante que es de **tu colegio, repetidamente** le ofendió, le pegó o le amenazó con hacerle daño, haciéndole sentir muy mal.

Gráfica 29

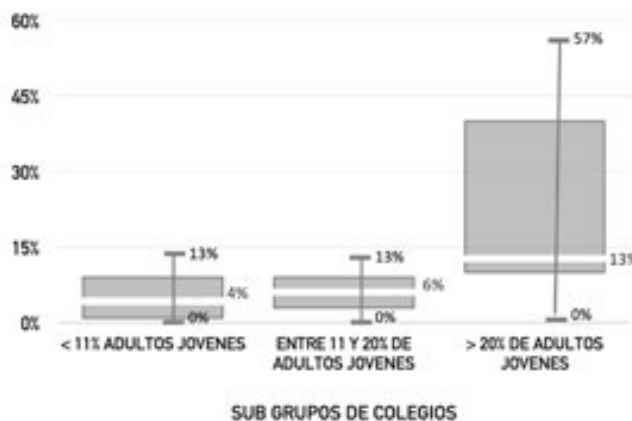


Como se registra en la Gráfica 29, en las sedes nocturnas prevalecen los reportes de ausencia de “bullying” durante el mes anterior, con una media general de 82%. No obstante, la variación es bastante amplia, registrándose desde colegios donde el 100% de los encuestados reportan la ausencia de esta forma de agresión, hasta aquellos donde sólo el 54% reporta la ausencia de esta conducta. En estos últimos colegios, los reportes sumados de “Sí, pero me defendí” y “Sí, y no supe defenderme” ascienden a 46%, lo que sugiere un nivel bastante alto de estas formas de agresión.

Al considerar la distribución de reportes de “Sí y no supe defenderme” por colegios agrupados según la concentración de adultos jóvenes, se observa que la media general en aquellos donde hay una mayor concentración de adultos jóvenes (entre 20 y 24 años) triplica la registrada en los colegios donde hay menor concentración de adultos jóvenes, y duplica la reportada en los colegios donde la participación de este subgrupo de edad se mantiene por debajo del 20%. Otra manera de contrastar esta distribución de los reportes de indefensión frente a las agresiones reiteradas es que en los colegios nocturnos con mayor concentración de adultos jóvenes la prevalencia media de esta respuesta se encuentra al mismo nivel que los límites superiores de prevalencia registrada para los otros dos subgrupos de colegios, 13%. Más aún, se aprecia un rango muy amplio en la distribución de los reportes en los colegios con mayor proporción de adultos jóvenes, registrándose entre ellos al menos un colegio donde la prevalencia de reportes de quienes manifiestan indefensión frente al hostigamiento llega al 57%. Gráfica 30

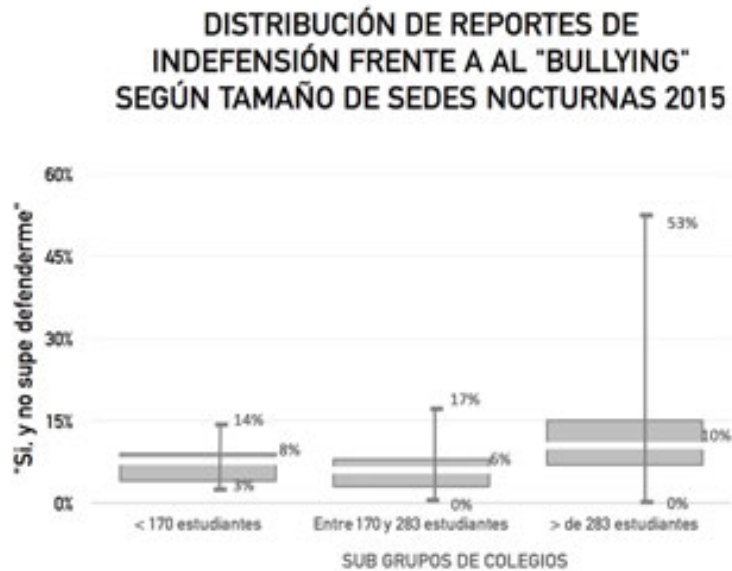
Gráfica 30

**Distribución de reportes “Sí, y no supe defenderme” por subgrupos de colegios nocturnos 2015**



En vista que el hostigamiento escolar o “bullying” refleja de manera sintética el nivel de agresividad que experimentan los escolares, y que la opción “Sí, y no supe defenderme” además permite discriminar los reportes de quienes se manifiestan en situación de indefensión frente a estas agresiones, resulta de interés analizar la distribución de estas repuestas según el tamaño de la sede. Gráfica 31.

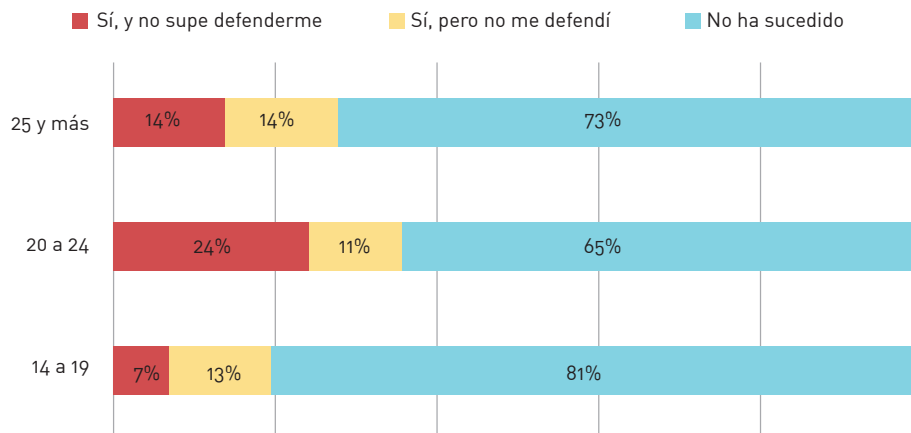
Gráfica 31



En este caso, los resultados no varían tan visiblemente. La prevalencia media de los reportes de indefensión oscila entre el 6 y 10%, en los tres grupos de colegios. El aspecto que más llama la atención es la amplitud del rango de prevalencia de respuestas de situación de indefensión en los colegios de mayor tamaño, que en su límite superior registra al menos una sede donde el 53% de los estudiantes auto-reporta esta circunstancia. La concentración de adultos jóvenes en las sedes nocturnas de mayor tamaño puede ser un factor asociado a este fenómeno. Para caracterizar más detalladamente quienes reportan sentirse en estado de indefensión frente al “bullying” u hostigamiento escolar en la jornada nocturna, en la Gráfica 32 se presenta la prevalencia de reportes de respuesta por grupos de edad a la pregunta en consideración.

Gráfica 32

**EL MES PASADO, ¿UN O UNA ESTUDIANTE, QUE ES DE SU COLEGIO, REPETIDAMENTE LE OFENDIÓ, LE PEGÓ O LE AMENAZÓ CON HACER LE DAÑO, HACIENDOLE SENTIR MUY MAL?**



Como se aprecia, la media general en el subgrupo de adultos jóvenes (20 a 24 años) de reportes de indefensión frente al hostigamiento en el colegio es notoriamente superior a la reportada en los otros subgrupos. Este es un comportamiento particular de los colegios nocturnos. Si bien se observa la persistencia de la prevalencia de la indefensión frente a la agresión, aún en los grados más avanzados donde predomina la población escolar de mayor edad, dicha prevalencia se mantiene sin mostrar tendencia a incrementarse como sucede en el caso de los colegios nocturnos con los adultos jóvenes. Como se observa en la Gráfica 32, en este último subgrupo de edad la prevalencia media de reportes de indefensión es más de tres veces la registrada para el subgrupo 14 a 19 años.

Para ilustrar el contraste de la experiencia de quienes manifiestan no saber defenderse frente al hostigamiento por medio de agresiones reiteradas frente aquella de quienes refieren ausencia de “bullying” en colegios nocturnos, en la Tabla 14 se relaciona la prevalencia media de agresiones que reporta cada uno de estos subgrupos.

Tabla 14

Reportes victimización y percepción de convivencia escolar en colegios nocturnos de Bogotá 2015	Prevalencia media por subgrupo	
	"No me ha pasado"	"Sí, y no supe defenderme"
1. Pérdidas por hurtos repetidos (útiles escolares, dinero, refrigerios, ropa, libros, balones) durante el año en curso.	4%	30%**
2. Amenazas repetidas de golpes por alguien de su curso durante la semana anterior.	2%	14%**
3. Los profesores ofenden a los estudiantes con frecuencia	14%	48%**
4. Incomodidad con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual por alguien (un(a) compañero(a), profesor(a), vigilante o persona diferente) estando en el colegio durante el año escolar en curso	7%	21%**
5. Atracado(a) al menos una vez dentro del colegio durante el año en curso.	7%	17%**
6. Inseguridad al caminar alrededor del colegio	13%	25%**
7. Discriminación por su aspecto físico en su salón.	9%	17%**

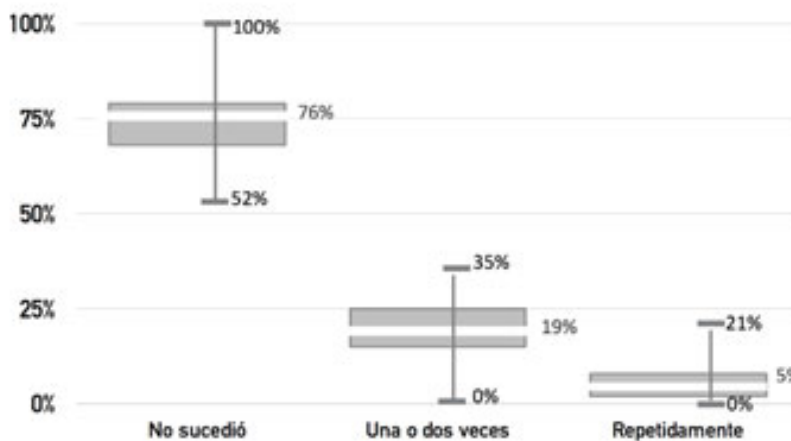
\*\* Diferencia estadísticamente significativa frente a la prevalencia media reportada por el subgrupo que manifiesta que no hostigado en el mes anterior.

De la Tabla 14 se desprende que quienes manifiestan encontrarse en estado de indefensión son significativamente más propensos a reportar incidentes reiterados de pérdida de pertenencias en el colegio a causa de hurtos furtivos, al igual que de amenazas e insinuaciones sexuales incómodas, atracos y trato discriminatorio por su aspecto físico, que quienes reportan ausencia de "bullying" u hostigamiento en el colegio.

Las gráficas 33 y 34 ilustran los rangos de prevalencia tanto de los hurtos furtivos como del acoso sexual, ambas conductas, que según los reportes, afectan de manera desmesurada a quienes manifiestan indefensión frente al hostigamiento o "bullying".

Gráfica 33

**EN ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO. ¿LE ROBARON ALGO SIN SE DIERA CUENTA EN EL MOMENTO (ÚTILES ESCOLARES, DINERO, REFRIGERIOS, ROPA, LIBROS, BALONES ETC.)?**



A diferencia de lo que ocurre en los colegios diurnos donde la prevalencia media de reportes de hurtos es del orden de 60%, la media general de reportes de ausencia de hurtos en centros nocturnos es 76%. No obstante, hay colegios donde apenas 52% de los reportes confirman la ausencia de hurtos durante el año en curso, mientras el 48% reporta incidentes ocasionales o reiterados de hurtos.

Gráfica 34

**ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO ¿LE ROBARON ALGO SIN QUE SE DIERA CUENTA?**



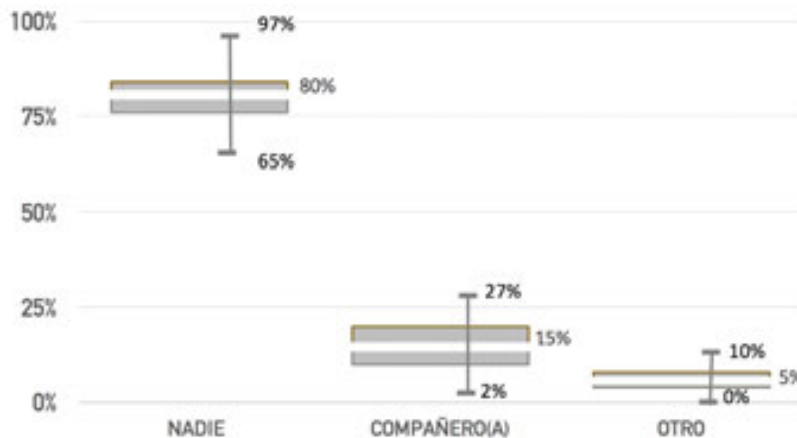


Nuevamente, la prevalencia media de los reportes de hurtos repetidos es mayor en los colegios donde hay mayor concentración de adultos jóvenes, en comparación con los demás subgrupos de colegios.

En la Gráfica 35 se observa la distribución de las respuestas a la pregunta acerca de acoso sexual en colegios nocturnos de Bogotá. Prevalece la ausencia de reportes de incidentes de acoso sexual, con una media general del 80%. Aun así, el rango de variación es bastante amplio, pues hay colegios donde sólo el 65% de los reportes manifiestan esta situación, de lo cual se infiere que 35% reporta algún incidente de acoso sexual durante el año en curso. La media general de reportes de acoso por parte un(a) compañero(a) es de 15%, y de otras personas (profesor(a), vigilante, alguien distinto a los anteriores) de 5%.

Gráfica 35

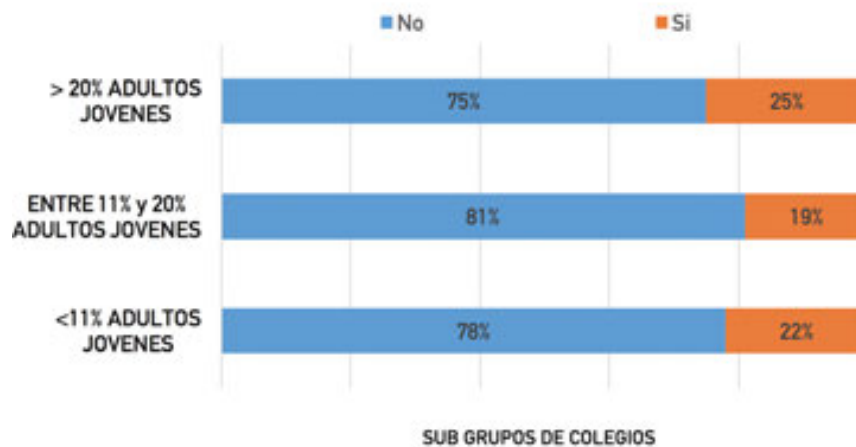
EN ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO. ¿ALGUIEN LE INCOMODÓ CON PROPUESTAS, COMENTARIOS, GESTOS SONIDOS O INSINUACIONES DE TIPO SEXUAL?



Como indica la Gráfica 36, la prevalencia de reportes de acoso se observa en los colegios con mayor concentración de adultos jóvenes.

Gráfica 36

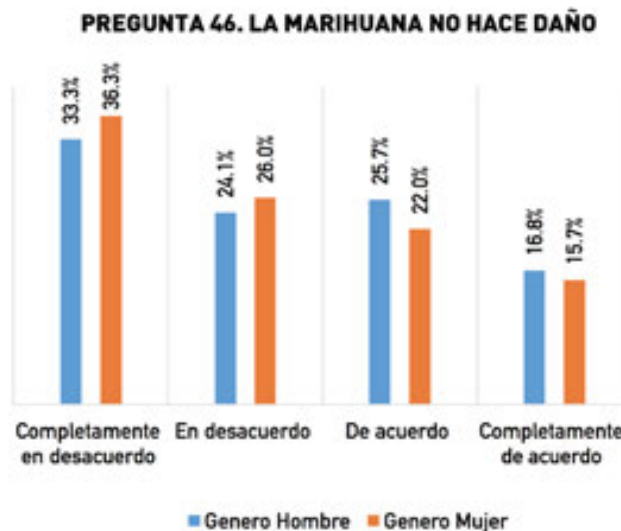
**En ESTE AÑO, estando en el COLEGIO ¿alguien le incomodó con propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual?**



## Seguridad, pandillas y drogas

A continuación se analizarán las percepciones, conductas y vivencias de los estudiantes de los colegios con jornada nocturna frente a diferentes factores que afectan la seguridad de los estudiantes y colegios en general. La primera pregunta en analizar, fue sobre la percepción del consumo de marihuana y si el consumo de esta hacía daño, los resultados fueron los siguientes.

Gráfica 36  
Pregunta 46. La marihuana no hace daño

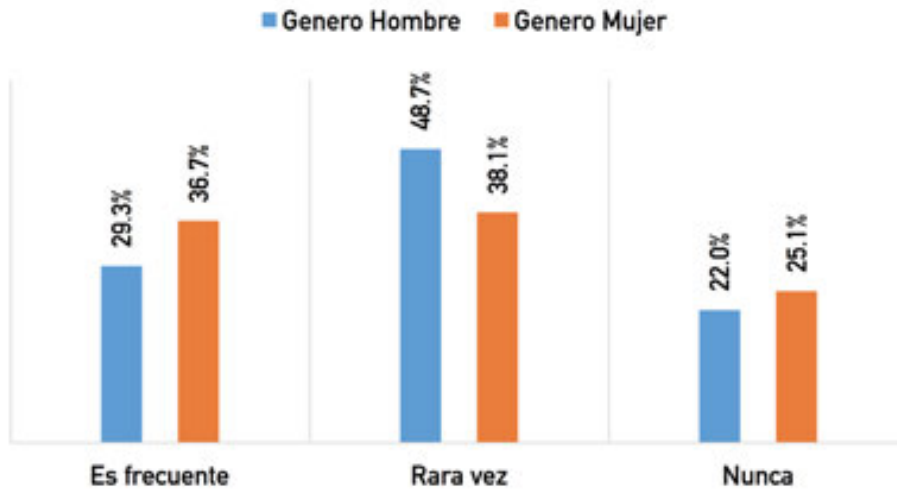


La percepción de los estudiantes de colegios nocturnos sobre la marihuana es similar a la de la mayoría de la población, se percibe que el consumo es dañino, aunque las mujeres manifiestan esta percepción con mayor fuerza.

También se indagó sobre el daño en instalaciones escolares cometidos por estudiantes. Los resultados fueron los siguientes. Gráfica 37.

**Gráfica 37**  
**Pregunta 50. ¿En tu colegio es usual que algunos(as) estudiantes dañen las instalaciones o las dotaciones?**

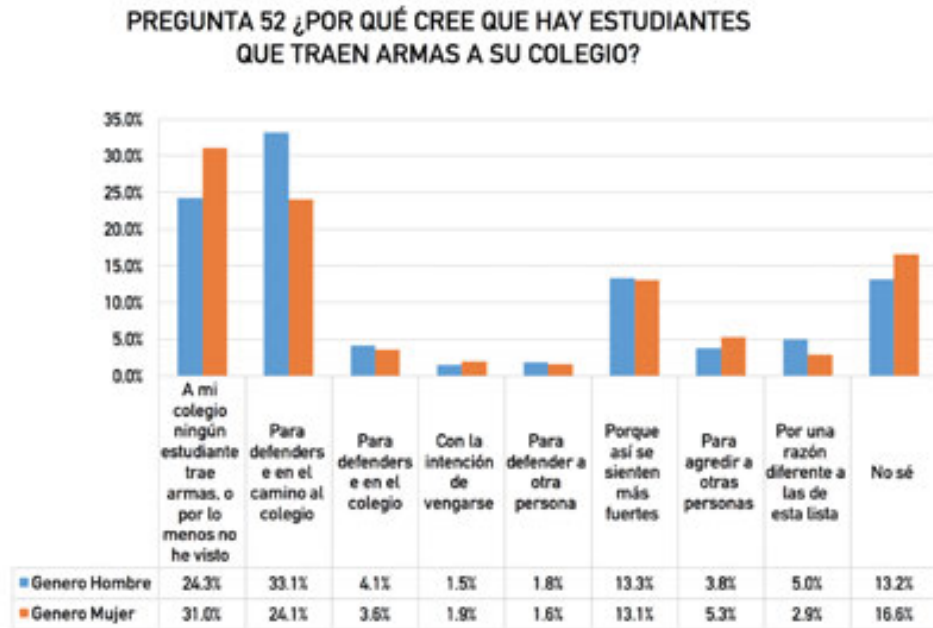
**PREGUNTA 50. ¿EN TU COLEGIO ES USUAL QUE ALGUNOS(AS) ESTUDIANTES DAÑEN LAS INSTALACIONES O LAS DOTACIONES?**



Nuevamente, las mujeres tienen una percepción más negativa que los hombres, cerca de 7 puntos en la opción de respuesta frecuente, pero también en el extremo nunca las respuestas de las mujeres están 5 puntos por encima que las de los hombres. Es decir, en los extremos.

La encuesta también indagó sobre la percepción de los estudiantes en el tema de porte de armas. Particularmente, sobre los motivos por los que algunos estudiantes llevaban armas al colegio. En términos generales la opción de respuesta de defensa en el camino de ida y vuelta fue sustancialmente superior a las demás respuestas en que argumentaba las razones del porte de armas. La Gráfica 38 muestra los resultados.

**Gráfica 38**  
**Pregunta 52 ¿Por qué cree que hay estudiantes que traen armas a su colegio?**

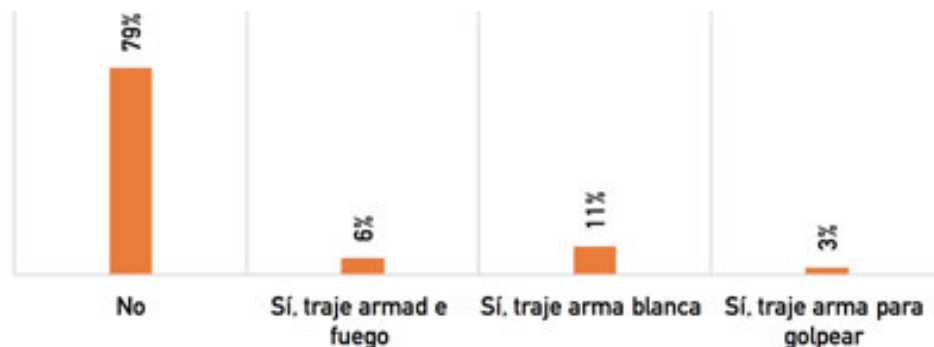


También resulta importante la diferencia entre hombres y mujeres. Por ejemplo, en la opción de que nunca se portaban armas al colegio las mujeres tendieron a marcarla más que los hombres, pero también marcaron en una proporción mayor la opción de que se portaba armas para agredir a otras personas.

La pregunta 56 preguntó por el porte de armas directamente, y aunque es una pregunta de auto-incriminación, los resultados son bastante interesantes, como se muestran a continuación. Ver Gráfica 39

**Gráfica 39**  
**Pregunta 56. En este año, ¿ha traído usted armas al colegio? Puede marcar varias opciones si es el caso.**

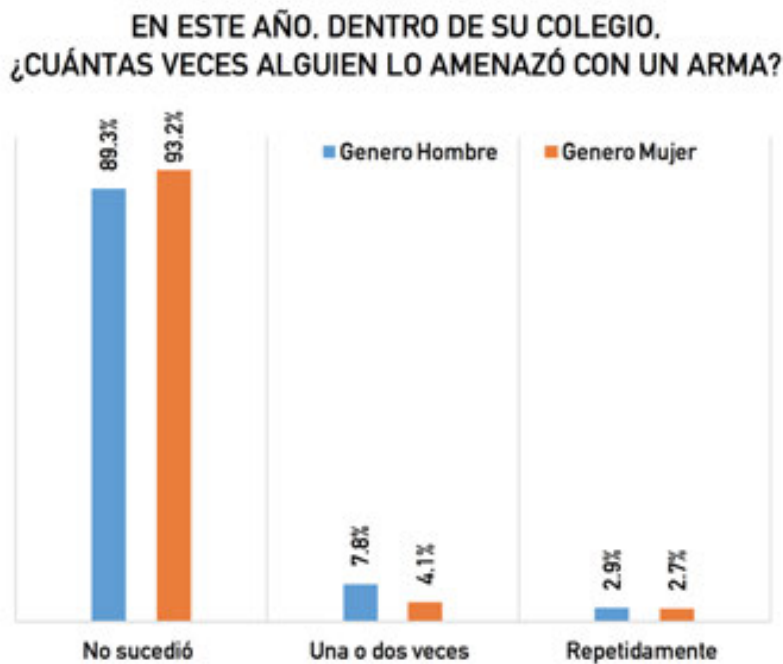
**PREGUNTA 56. EN ESTE AÑO. ¿HA TRAÍDO USTED ARMAS AL COLEGIO? PUEDE MARCAR VARIAS OPCIONES SI ES EL CASO.**



La pregunta 56 fue de opción múltiple, lo cual impide agregar las opciones de respuesta, en todo caso el porte de armas blancas es alto, un 11% de los estudiantes manifestaron portar algún tipo de esta arma. También fue alta la respuesta por arma de fuego, 6%, muy por encima del margen de error de la encuesta.

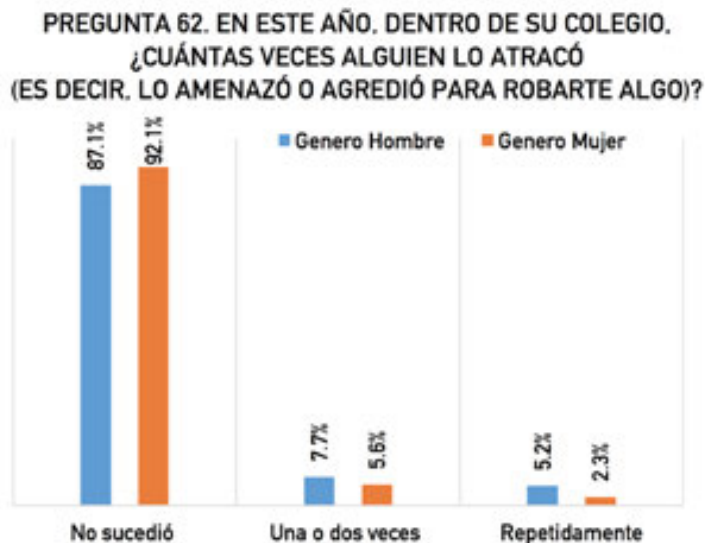
La encuesta además de indagar sobre el porte de armas, también averiguó sobre la victimización dentro del colegio con un arma, los resultados fueron los siguientes. Gráfica 40.

**Gráfica 40**  
**En este año, dentro de su colegio, ¿cuántas veces alguien lo amenazó con un arma?**



El porcentaje de estudiantes de colegios nocturnos que declararon ser víctimas de amenazas con armas fue superior al 10%, aunque la categoría repetidamente estuvo en el margen de error. La anterior pregunta nos llevó a indagar sobre los atracos en el colegio, los resultados fueron los siguientes. Gráfica 41

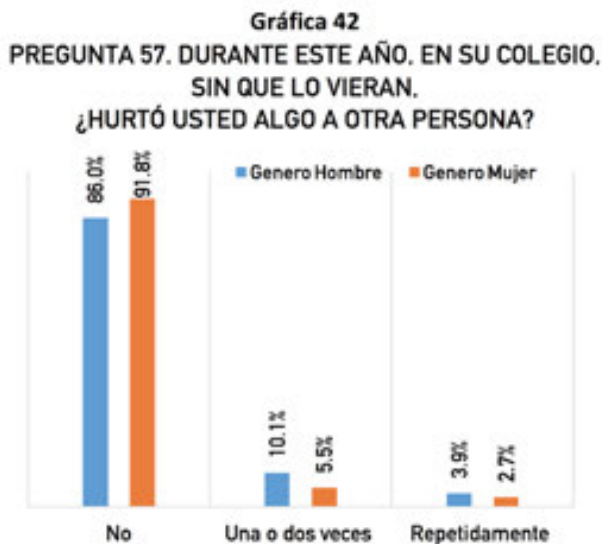
**Gráfica 41**  
**Pregunta 62. En este año, dentro de su colegio, ¿cuántas veces alguien lo atracó (es decir, lo amenazó o agredió para robarle algo)?**



Nuevamente los hombres manifiestan con mayor intensidad ser víctimas de atracos que las mujeres. La diferencia es cercana a los dos puntos porcentuales para cada categoría de victimización, como se ve en la Gráfica 41.

En los temas de hurtos en el colegio, en la pregunta de auto-incriminación los resultados fueron los siguientes. Gráfica 42.

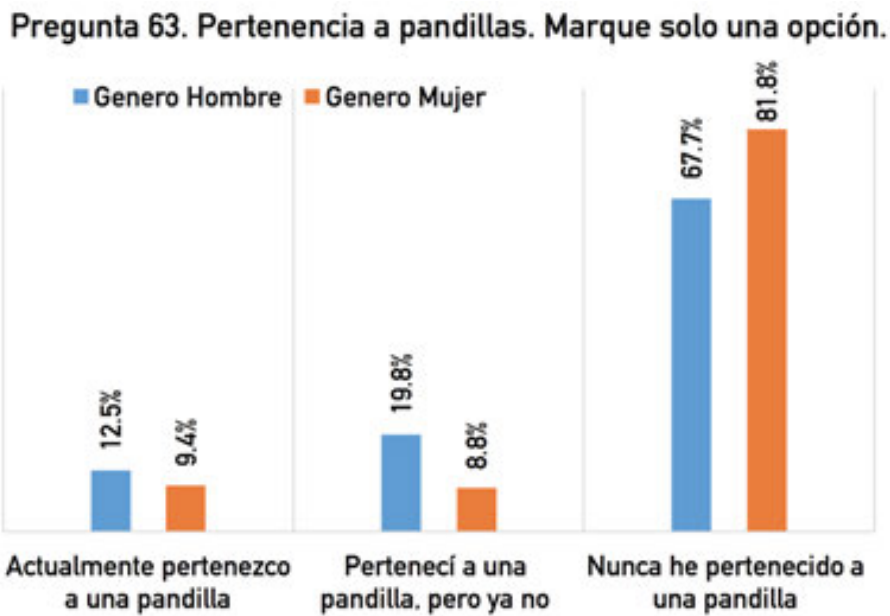
**Gráfica 42**  
**Pregunta 57. Durante este año, en su colegio, sin que lo vieran, ¿hurtó usted algo a otra persona?**



Más del 90% de las mujeres dijeron que nunca habían hurtado objetos a otras personas, los hombres manifestaron lo mismo en un 86%. Cerca de 6 puntos de diferencia. Igualmente el hurto más común fue el esporádico, mientras que el recurrente estuvo cercano al margen de error.

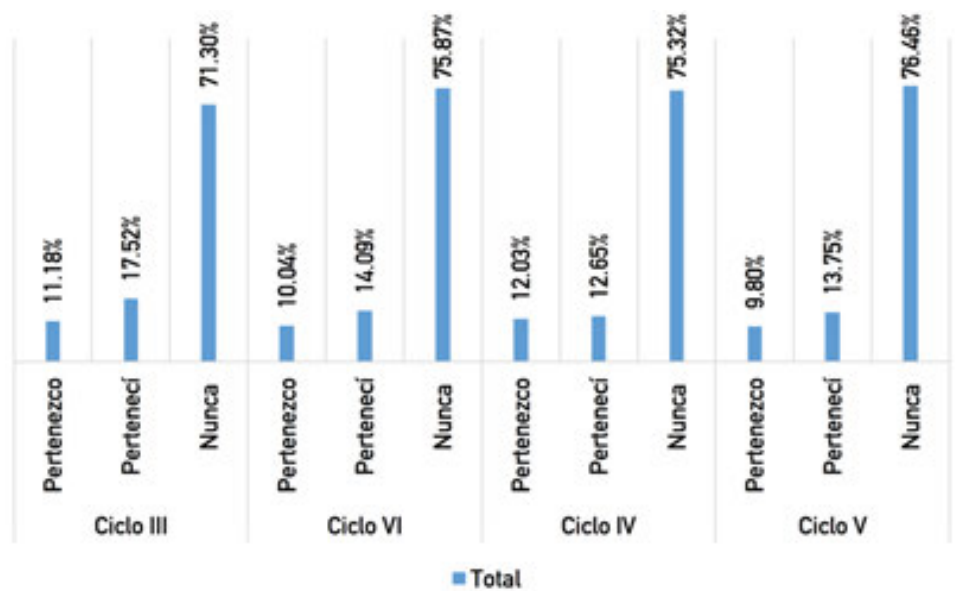
Se quiso indagar si había alguna relación entre estos niveles de atraco y la presencia de pandillas, para ello se indagó sobre la presencia de pandillas y la pertenencia a las mismas. Los resultados son bastante altos al compararlos con colegios de jornada diurna. La Gráfica 43 muestra los resultados.

**Gráfica 43**  
**Pregunta 63. Pertenencia a pandillas.**  
**Marque solo una opción.**



Más del 30% de los hombres manifestaron que pertenecieron o pertenecen a una pandilla, y poco menos del 20% de las mujeres. Igualmente los hombres declararon con mayor intensidad la membrecía en pandillas que las mujeres. Al discriminar la pregunta por ciclos los resultados son los siguientes. Gráfica 44.

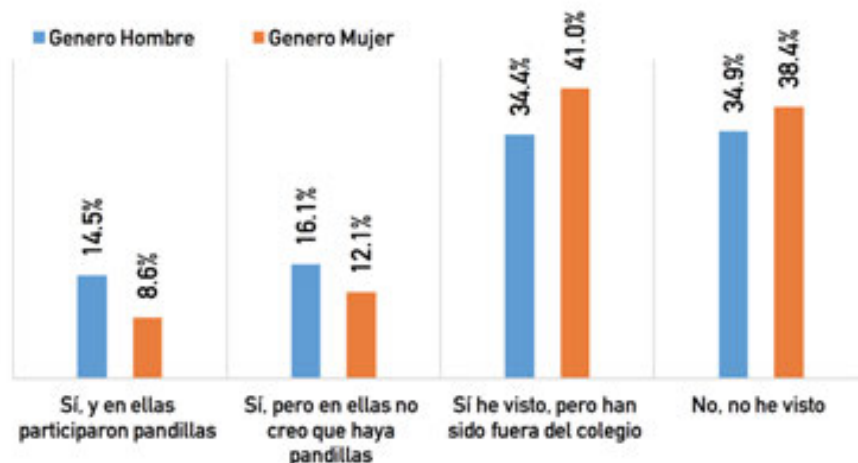
Gráfica 44



Para el caso de la respuesta de que pertenecía a una pandilla al momento de hacer la encuesta la cifra más alta se dio en el ciclo IV, al igual que la de pertenecí. En el Ciclo III es donde las diferencias entre ambas respuestas fueron más grande, como se ve en la Gráfica 44. Luego se preguntó sobre las peleas, riñas y los ataques de pandillas a colegios o ataques de grupos juveniles violentos. Los resultados son los siguientes. Gráfica 45

Gráfica 45  
Pregunta 64. En este año, ¿ha visto riñas, peleas, ataques u otros tipos de violencia dentro de su colegio? Marque más de una opción

**PREGUNTA 64. EN ESTE AÑO, ¿HA VISTO RIÑAS, PELEAS, ATAQUES U OTROS TIPOS DE VIOLENCIA DENTRO DE SU COLEGIO? MARQUE MÁS DE UNA OPCIÓN**

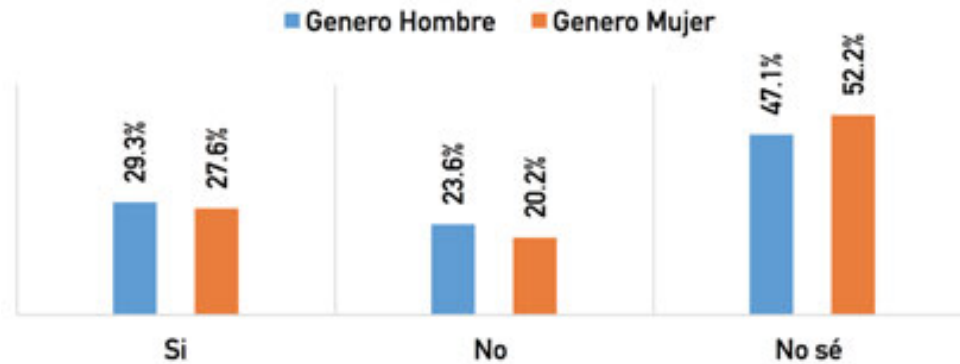




Más del 60% de los estudiantes manifestaron que habían visto ataques o peleas violentas en el colegio. Pero en su mayoría no manifestaron la responsabilidad de pandillas. La segunda conclusión es que la percepción de las mujeres es más fuerte. Mientras que los hombres tienden a declarar con mayor intensidad agresiones de tipo más violento. También se indagó sobre la venta de drogas en el colegio y los resultados fueron bastante altos, como lo muestra la Gráfica 46.

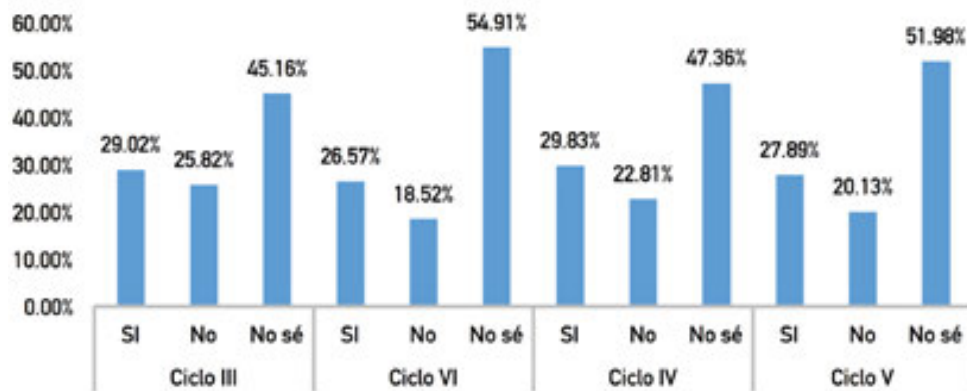
**Gráfica 46**  
**Pregunta 66. ¿Se venden drogas dentro de su colegio?**  
 Marque sólo una opción.

**PREGUNTA 66. ¿SE VENDEN DROGAS DENTRO DE SU COLEGIO?  
 MARQUE SÓLO UNA OPCIÓN.**



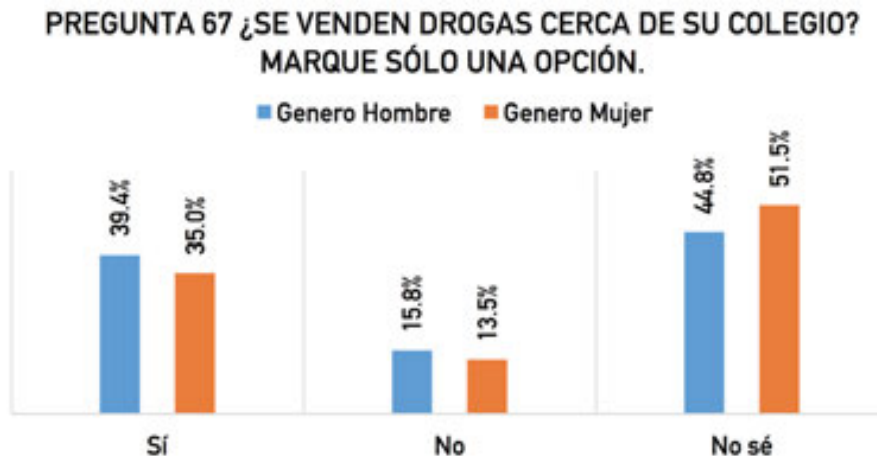
Poco menos del 30% de hombres y mujeres manifestó que sí se vendían drogas dentro del colegio, las diferencias entre los géneros fue bastante baja, es decir, a diferencia de fenómenos de violencia, donde las mujeres perciben con menor intensidad, para el caso de la venta de drogas las percepciones son bastante similares. Al discriminar por ciclos los resultados fueron los siguientes. Gráfica 47

**Gráfica 47**



La respuesta Si es similar en los diferentes ciclos, parece no existir una diferencia amplia. Igualmente se hizo la pregunta sobre la venta de drogas en el entorno escolar. Gráfica 48

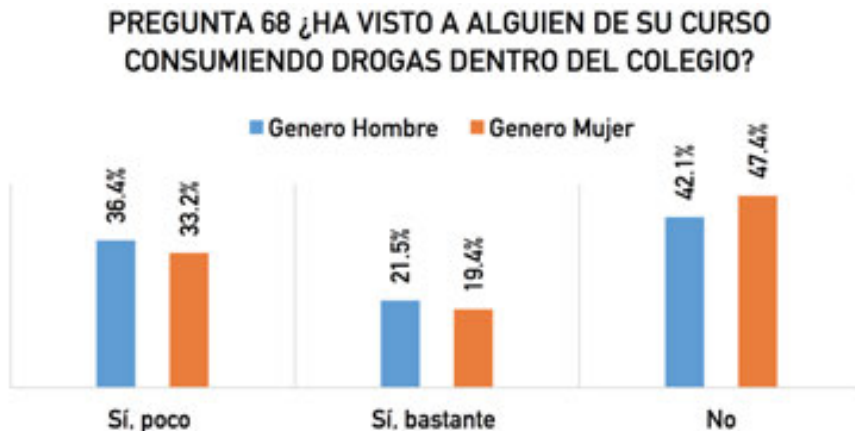
**Gráfica 48**  
**Pregunta 67 ¿Se venden drogas cerca de su colegio?**  
**Marque sólo una opción.**



Al igual que ocurre en los colegios diurnos las respuestas sobre venta de drogas fuera del colegio son bastante más altas que la percepción de venta de drogas dentro del colegio. Para el caso de los hombres cerca del 39% de los estudiantes de colegios nocturno manifestaron que había venta de drogas cerca al colegio, y para las mujeres el porcentaje llegó al 35%.

Sobre el consumo de drogas en el colegio por parte de los compañeros las respuestas son altas, un 57% de hombres han visto a compañeros del curso consumiendo droga en el colegio y un 53% para el caso de mujeres. Si bien un hecho puede ser visto por 10 o 15 compañeros de curso, las respuestas a estas preguntas no dejan de ser preocupantes. A continuación se muestran los resultados. Gráfica 49

**Gráfica 49**  
**Pregunta 68 ¿Ha visto a alguien de su curso consumiendo drogas dentro del colegio?**



Además de la pregunta sobre el consumo de drogas por parte de compañeros, se indagó sobre el consumo directo de los estudiantes. Los resultados son igualmente preocupantes. Cerca de un 26% de los hombres dijeron que si habían consumido drogas en el colegio y un 18% para el caso de mujeres. La frecuencia del consumo de drogas no es la misma, un 11% de hombres y un 10% de mujeres manifestaron ser consumidores frecuentes de drogas. Un porcentaje bastante alto, como lo muestra la Gráfica 50.

**Gráfica 50**  
**Pregunta 73 ¿Consumen drogas dentro de su colegio?**

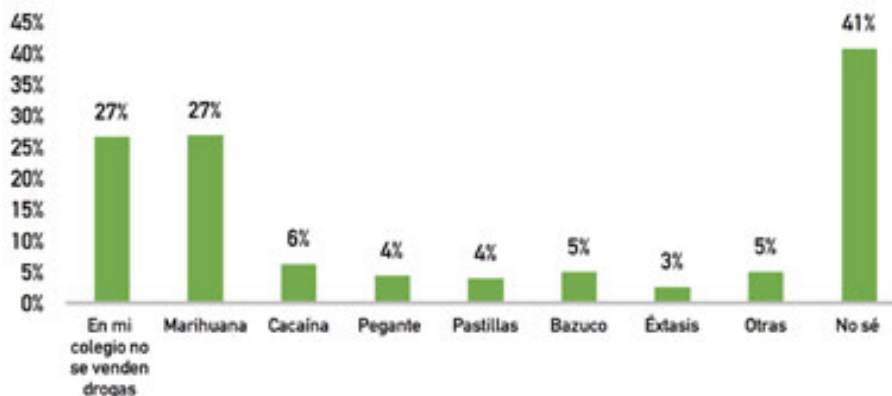
**PREGUNTA 73 ¿CONSUME USTED DROGAS DENTRO DE SU COLEGIO?**



En los colegios de jornada nocturna también fue visible la irrupción de sustancias psicoactivas de nueva generación, como las pastillas, el éxtasis y otras sustancias. El bazuco fue bastante alto en la respuesta sobre venta de drogas como lo registra la Gráfica 51.

**Gráfica 51**  
**Pregunta 59 ¿Qué tipo de drogas se venden en su colegio? Puede marcar varias respuestas.**

**PREGUNTA 59 ¿QUÉ TIPO DE DROGAS SE VENDEN EN SU COLEGIO? PUEDE MARCAR VARIAS RESPUESTAS.**



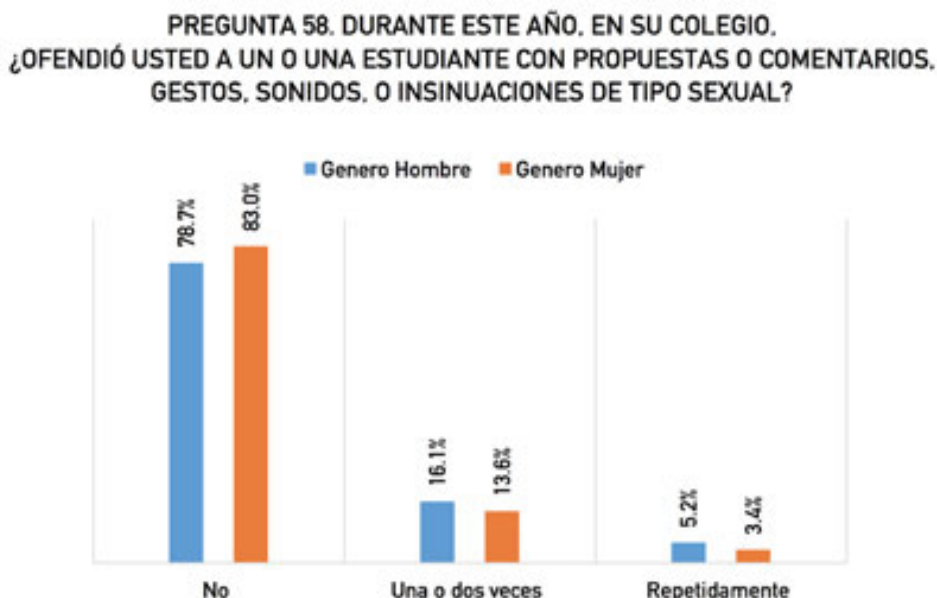
La marihuana es la droga que más se vende en los colegios de Bogotá, tanto en jornadas diurnas como nocturnas. Un 11% de los estudiantes de colegios nocturnos manifestaron que el consumo de drogas había aumentado, mientras que solo un 3% dijo de la venta de drogas había aumentado, los datos se muestran en la Gráfica 52.

**Gráfica 52**  
**Pregunta 74 En su colegio la venta y el consumo de drogas, comparado con el año anterior, ¿han aumentado, disminuido o siguen igual? (Marque dos opciones, una para venta y otra para consumo de drogas)**



La encuesta indagó sobre los temas de acoso sexual, al igual que se hizo en los colegios diurnos. Los resultados son los siguientes. Gráfica 53

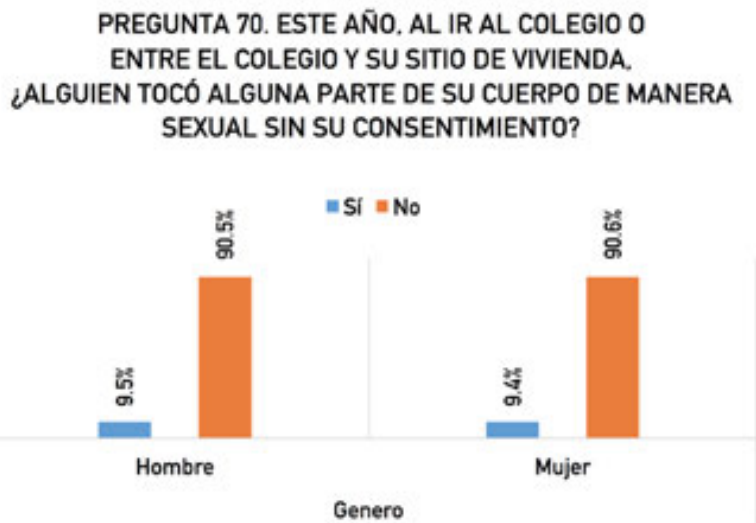
**Gráfica 53**  
**Pregunta 58. Durante este año, en su colegio, ¿ofendió usted a un o una estudiante con propuestas o comentarios, gestos, sonidos, o insinuaciones de tipo sexual?**



Tanto para hombres como para mujeres las cifras son altas, cerca del 20% manifestaron que habían ofendido o acosado verbalmente a otro compañero o compañera. Los hombres manifestaron con mayor intensidad este comportamiento, tanto en los casos esporádicos como en los recurrentes.

La encuesta también indagó sobre la seguridad en el entorno. Una de las preguntas fue sobre el acoso sexual en el camino de ida y vuelta al colegio. La pregunta 70, era sobre agresiones físicas. Gráfica 54.

**Gráfica 54**  
**Pregunta 70. Este año, al ir al colegio o entre el colegio y su sitio de vivienda, ¿alguien tocó alguna parte de su cuerpo de manera sexual sin su consentimiento?**



Los resultados entre hombres y mujeres fueron similares, un 9% para ambos géneros manifestó que si habían sufrido alguna agresión sexual. Luego se preguntó sobre los atracos en el camino de ida y vuelta al colegio y los resultados fueron los siguientes. Gráfica 55.

**Gráfica 55**  
**Pregunta 71. En este año, al ir al colegio o entre el colegio y su sitio de vivienda, ¿lo atracaron (es decir, lo amenazaron o lo agredieron para robarle algo)?**

**PREGUNTA 71. EN ESTE AÑO, AL IR AL COLEGIO O ENTRE EL COLEGIO Y SU SITIO DE VIVIENDA. ¿LO ATRACARON (ES DECIR, LO AMENAZARON O LO AGREDIERON PARA ROBARLE ALGO)?**



El 20% de los hombres y el 14% de las mujeres manifestaron haber sido víctimas de un atraco durante 2015. Un 4% de los hombres dijeron que los atracos fueron recurrentes y para el caso de mujeres llegó al 3%. También se preguntó por el acoso sexual en el camino de ida y vuelta al colegio. Gráfica 56.

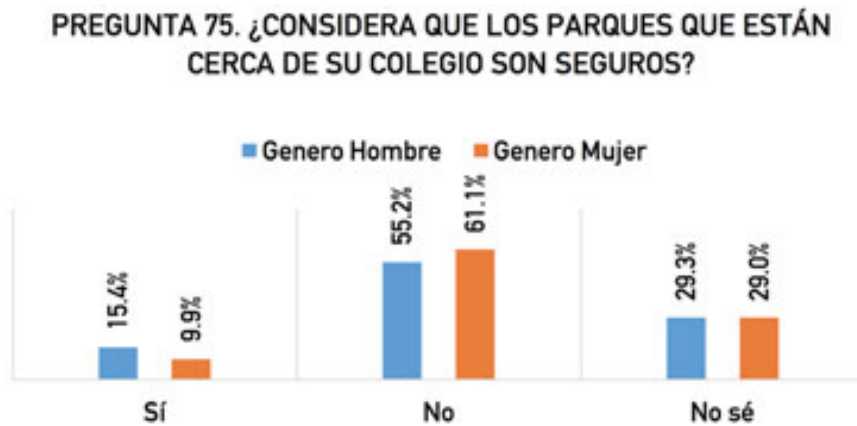
**Gráfica 56**  
**Pregunta 72. En el mes pasado, al ir al colegio o entre el colegio y su sitio de vivienda, ¿le hicieron propuestas, comentarios, gestos, sonidos o insinuaciones de tipo sexual?**

**PREGUNTA 72. EN EL MES PASADO, AL IR AL COLEGIO O ENTRE EL COLEGIO Y SU SITIO DE VIVIENDA. ¿LE HICIERON PROPUESTAS, COMENTARIOS, GESTOS, SONIDOS O INSINUACIONES DE TIPO SEXUAL?**



Un 14% de hombres y un 17% de mujeres manifestaron que durante los 30 días anteriores a la aplicación de la encuesta fueron víctimas de acoso sexual verbal. El 4.4% de hombres y el 5.6% de mujeres dijeron además que fueron víctimas repetidamente de estos hechos. Se preguntó por la percepción de seguridad en los parques cerca al colegio, más de 50% de los estudiantes manifestaron que estos no eran seguros, como lo muestra la Gráfica 57.

**Gráfica 57**  
**Pregunta 75. ¿Considera que los parques que están cerca de su colegio son seguros?**



El 55% de los hombres y el 61% de las mujeres consideran que el parque cerca al colegio no es seguro, tan solo un 15% de hombres y un 10% de mujeres consideran que son seguros. Otra de las preguntas fue sobre los problemas con la policía que habían tenido los estudiantes de jornadas nocturnas. Gráfica 58.

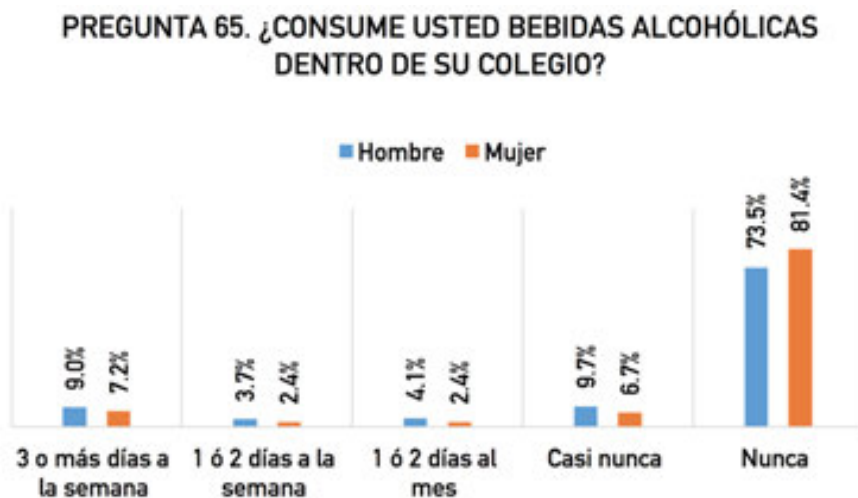
**Gráfica 58**  
**Pregunta 67. ¿Ha tenido usted problemas con la ley?**



El 36% de los hombres y el 19% de la mujeres manifestaron que si habían tenido problemas con la ley, un porcentaje alto, aunque muchos de ellos manifestaron que dichos problemas fueron injustos.

Otra de las preguntas fue sobre el consumo de bebidas alcohólicas en el colegio. La primera de las preguntas hacía referencia al consumo dentro del colegio. Los resultados fueron los siguientes. Gráfica 59.

**Gráfica 59**  
**Pregunta 65. ¿Consume usted bebidas alcohólicas dentro de su colegio?**

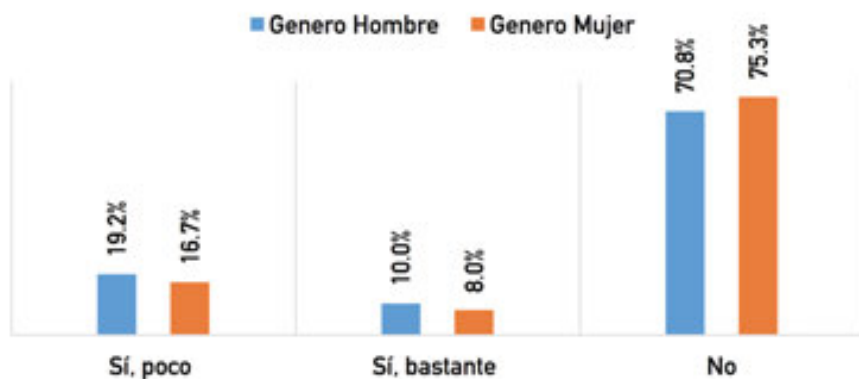


El 27% de los hombres y el 18% de las mujeres manifestaron que sí habían consumido bebidas alcohólicas en el colegio. El 13% de los hombres y el 10% de las mujeres dijeron que este consumo era recurrente, al menos un día a la semana. También se indagó sobre el consumo de bebidas alcohólicas dentro del colegio, los resultados fueron igualmente altos. Un 29% de hombres y 25% de mujeres manifestaron que si habían visto dicho comportamiento por parte de algún compañero de curso. Gráfica 60.



Gráfica 60  
Pregunta 69. ¿Ha visto a alguien de su curso consumiendo bebidas alcohólicas dentro del colegio?

PREGUNTA 69. ¿HA VISTO A ALGUIEN DE SU CURSO CONSUMIENDO BEBIDAS ALCOHÓLICAS DENTRO DEL COLEGIO?



## Conclusiones

“En la noche se ve en un solo sitio la problemática social del país”. Esta frase, proveniente de un análisis anterior entre cuantitativo y etnográfico sobre estos colegios, condensa el diagnóstico que escuchamos de los funcionarios de la SED que tienen a su cargo el seguimiento de esta modalidad de colegio y el manejo de las situaciones que se pueden salir de control.

Los colegios nocturnos acogen personas que tienen compromisos con el sistema de responsabilidad penal adolescente –principalmente, adolescentes y adultos jóvenes- junto con chicos y chicas en extraedad que desertaron de colegios diurnos y no son admitidos en otros colegios, chicas que tuvieron un embarazo temprano y en consecuencia abandonaron la jornada diurna, y adultos que desean estudiar o conseguir un certificado, entre otros. En fin, una mezcla difícil para desarrollar cualquier proyecto educativo.

Algunos resultados de la encuesta corroboran este diagnóstico. Los adolescentes son el grupo de edad predominante (62% del total). Le siguen los adultos mayores de 25 años, (22% del total), y en tercer lugar los adultos jóvenes entre 20 y 24 años (15% del total). La concentración de estudiantes de este último grupo de edad, por encima del 20%, se asocia en algunos colegios con niveles generalizados de agresión entre pares, más altos que en el resto de los colegios nocturnos. Además, una parte importante de la agresión reportada dentro de los colegios nocturnos se dirige hacia este grupo de adultos jóvenes.

Dada su participación en el conjunto de toda la población que atiende la educación nocturna en Bogotá, conviene considerar la opción de evitar su concentración por encima del 20% en estos centros, ya que a partir de este umbral se observan notorios incrementos en el reporte de agresión entre pares. El análisis adelantado también sugiere que la concentración de adultos jóvenes tienen lugar en algunas de las sedes de mayor tamaño, que ofrecen educación secundaria y media en la jornada nocturna. Mediante la aplicación como filtro del “umbral” del 20%, la encuesta 2015 permite a las autoridades educativas identificar los colegios que pueden ser sujetos de una intervención a fondo.

No obstante las observaciones anteriores, el análisis de la encuesta 2015 indica que los centros educativos nocturnos oficiales son bastante parecidos en sus resultados a los colegios oficiales diurnos (que a su vez son parecidos a los colegios privados que admiten estudiantes provenientes de hogares con condiciones socioeconómicas cercanas a las que predominan en la capital colombiana). Por ejemplo, en los colegios nocturnos no se evidencia un gran déficit motivacional; este es un resultado global que debe mirarse con cuidado. ¿Cuánto impacta el desarrollo de una clase, la presencia de un número minúsculo de estudiantes desmotivados? ¿Qué sucede además si esa desmotivación viene acompañada de un componente inusualmente fuerte de rebeldía? Así, cifras globales parecidas pueden estar ocultando condiciones específicas, puntuales, que pueden estar

asociadas con la forma como se adelanta la relación pedagógica. Y éstas pueden estar presentes en muchos colegios oficiales, diurnos y nocturnos.

La semejanza de los resultados en algunos ítems entre diurnos y nocturnos invita también a re-pensar las interpretaciones de las respuestas en los colegios diurnos mismos. Dos ejemplos:

1. Las respuestas a la pregunta “en este país a las personas honradas y trabajadoras les va bien” fueron muy semejantes, y hasta superiores en los colegios nocturnos, aunque este resultado conviene ser analizado por grupos de edad. Lo que aquí puede estar sucediendo es que los dos grupos se van acercando (los nocturnos están más cerca desde el comienzo) a los “valores de nuestra cultura”<sup>5</sup>.

2. La percepción de estar recibiendo una buena formación para continuar estudios es incluso más alta en los colegios nocturnos que en los diurnos oficiales. Sin acceso a apoyos pedagógicos (muy por encima de cualquier otra opción, el 29% de las respuestas a la pregunta “qué haría para mejorar su colegio” aludieron a permitir que los estudiantes usaran las dotaciones del colegio; y sólo un 10% a mejorar la actividad de los docentes), reducidos a clases de tiza y tablero, quizás oratorios del profesor, que no siempre se pueden hacer, sin tiempo para hacer tareas y seguramente sin consecuencias para quienes no las hacen, ¿se puede decir objetivamente que los estudiantes están recibiendo una formación adecuada? Las respuestas estarían reflejando una idea nacional: que la formación no requiere trabajo y disciplina; basta con asistir a clase a escuchar -más que entender- lo que dice el profesor, sin siquiera reflexionar si lo que dice el profesor se parece a la realidad<sup>6</sup>.

La reglamentación nacional que autoriza contratar profesores de alguna jornada diurna para que trabajan en colegios nocturnos como tiempo extra parece bien orientada, pero tendrá el defecto de toda reglamentación general para administrar situaciones disímiles. Tiene la apariencia de estar orientada por la necesidad de reducir costos. Pero, dado el reto pedagógico inmenso que estos establecimientos enfrentan, dado que estos colegios condensan el problema pedagógico en su máxima expresión, ¿es la reducción de costos el primero o el último criterio que debe ser tenido en cuenta? Tal vez es el último. Si en algún sitio se requiere formación especializada de los docentes, e inversión con la expectativa de producir impacto, puede ser un colegio nocturno. Los costos implicados son muy

5 Dos proyectos de largo aliento, World Values Survey (<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>), liderado por Ronald Inglehart de la Universidad de Michigan, y en nuestro medio latinobarómetro (<http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>), han buscado encontrar una manera sistemática de caracterizar los valores tomando como unidad de análisis los países. Ninguno de los formularios de las encuestas de estos dos proyectos tiene una pregunta idéntica al acuerdo o desacuerdo con la afirmación “en este país a las personas honradas y trabajadoras les va bien”. Latinobarómetro preguntó lo siguiente entre 1995 y 2002: usted cree (sí o no) que “el trabajo duro no es garantía para el éxito”. La respuesta de los colombianos por el “sí” osciló entre estos años entre el 44 y el 52%.

6 Es sorprendente escuchar aún en medios cultos la idea de que “la teoría no se parece a la realidad”. Las que no se parecen a la realidad son las teorías que son elaboradas con el criterio de que no se parezcan a la realidad, criterio muy estimado por un antipositivismo ramplón que hace parte de nuestro *ethos* nacional.

inferiores a los recursos de inversión que en los últimos años ha tenido la SED. Al revisar los datos sobre temas de seguridad en el entorno, pandillismo y venta y consumo de drogas dentro y fuera del colegio, se pueden hacer tres grandes conclusiones. Por un lado, tanto la venta de drogas, así como el pandillismo, tienen un fuerte impacto sobre las jornadas nocturnas. El porcentaje de respuestas afirmativas hace pensar que es un fenómeno extendido y sobre todo prende las alarmas sobre lo que podría denominarse una bomba de tiempo en estos colegios. Esto lo viene a corroborar la pregunta sobre problemas con la ley, es decir, los colegios nocturnos parecen que no han logrado cumplir la función de burbuja protectora que se ve en los colegios diurnos.

La segunda conclusión es que los niveles de victimización entre hombre y mujeres son altos, si bien en temas como los atracos los hombres están por encima y en los temas de violencia sexual las mujeres reportan estos hechos con mayor intensidad, pero para ambos sexos las cifras son altas y en algunos casos las diferencias son muy baja. Por último, en los asuntos de auto incriminación las cifras son bastante altas, lo que podría indicar que en algunos colegios se vive una situación de inseguridad manifiesta tanto dentro como fuera del colegio.

.....

Este documento representa tan sólo una entrada al universo de los datos que arroja la encuesta de clima y victimización escolar de 2015 sobre la experiencia educativa en los colegios oficiales nocturnos en Bogotá. Su cabal interpretación requerirá de más tiempo y más trabajo. La investigación debe complementarse con estudios etnográficos serios (no aquellos que pretenden generalizar situaciones específicas) y, muy importante, entrevistas con profesores. Si la SED considera que estos colegios, que reciben a los parias bogotanos, no deben ser también los parias del proyecto de ciudad, conviene contemplar la opción de elaborar, con base en la experiencia de esta encuesta, un nuevo formulario para su diligenciamiento por estudiantes de todas las sedes de colegios nocturnos que operan en la ciudad.

## Análisis de género en la encuesta sobre clima escolar y victimización Colegios Nocturnos de Bogotá 2015

Patricia Jaramillo Guerra<sup>7</sup>

La educación de personas jóvenes y adultas constituye un tema poco explorado, la cual se ofrece como alternativa para miles de personas que por diferentes razones no tienen posibilidades en la oferta educativa formal diurna.

De acuerdo con el Sistema de información de Tendencias Educativas en América Latina (Siteal) el 8% de los adolescentes y jóvenes menores de 25 años no lograron completar al menos cuatro años de escolarización y son considerados como analfabetas funcionales. Se estima que el 14% de la población entre 25 y 34 años, apenas lograron menos de cuatro años de escolaridad (2004). Así mismo, es importante señalar que “el retraso escolar expresa en qué medida los estudiantes de nivel primario o secundario están asistiendo a los cursos anteriores a los correspondientes de su edad”.

En América Latina el retraso escolar en primaria y secundaria es mayor entre los hombres. En seis países los porcentajes están por debajo del 20 %, entre ellos México con 8.8 %. Mientras que Colombia y Guatemala presentan 22.3 y 26.8 % respectivamente. En República Dominicana uno de cada tres hombres presenta retraso escolar. En el caso de las mujeres, los porcentajes son menores al 20% en ocho países. En Guatemala y República Dominicana una de cada cinco niñas presenta retraso escolar.

Investigadoras como Labbé y Schmelkes han desarrollado diversos estudios sobre rezago escolar y sobre educación de jóvenes y adultos, en los cuales señalan “... que el fenómeno del analfabetismo, es decir el no saber leer ni escribir, es la forma de rezago educativo más grave.

Entendemos como rezago educativo toda persona mayor de 15 años que no ha cumplido su educación básica. Generalmente este fenómeno se produce por la interrupción de los estudios que tiene como causa múltiples factores, siendo los más comunes: las condiciones socioeconómicas y por lo tanto la urgencia de trabajar, el crecimiento poblacional, las diferencias entre lo urbano y lo rural, entre

<sup>7</sup> Consultora. Profesora Asociada Universidad Nacional de Colombia. Agradezco el apoyo estadístico de la socióloga Katherine Gaitán.

Las opiniones expresadas por el autor en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

otras. Lo sorprendente es que a la fecha no existe un dato exacto de la cifra de jóvenes en esta condición en nuestro continente (Labbé, 2008), una razón podría ser las múltiples definiciones de rezago educativo que cambian de país en país y los diferentes grados de obligatoriedad de la educación básica. (Ibídem).

Una de las acciones internacionales más relevantes sobre este problema es la desarrollada por la Conferencia Internacional de Educación de Adultos (CONFINTEA)<sup>8</sup> que desde 1951 y con el concurso del Instituto de Educación a lo Largo de la Vida, de la Unesco, ha venido trabajando el tema, aun cuando durante muchos años se centró en el analfabetismo. Para América Latina el problema más grave es el analfabetismo funcional en tanto genera situaciones de exclusión y discriminación, que tienen repercusión en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana de las personas.

La VI CONFINTEA, celebrada en Belém do Pará (Brasil) en 2009, cuyo lema “Vivir y aprender para un futuro viable: el poder del aprendizaje de adultos”, constituye un hito por cuanto trabajó en torno a los problemas de la educación de jóvenes y adultos relacionados con la interculturalidad y la diferencia. En la presentación del informe se indicó: “La educación de los jóvenes y adultos permite a las personas, especialmente a las mujeres, hacer frente a múltiples crisis sociales, económicas y políticas, y al cambio climático.” De igual manera, esta Conferencia reconoció la importancia de la educación en relación con el desarrollo sostenible, humano, social, económico, cultural y ambiental, incluida la igualdad entre hombres y mujeres, retomando la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer y la Plataforma de Acción de Beijing 1995.

Como se señaló en el análisis de género de la Encuesta de Clima Escolar (ECE 2015), en la relación entre educación y género es preciso “distinguir entre “paridad entre los sexos” e “igualdad de género.” La idea de “paridad entre los sexos” remite al objetivo de lograr que varones y niñas participen en igual medida en la educación.”(CEAMEG 2013).

Con base en las consideraciones anteriores, el presente documento de análisis sobre las características de Clima escolar y victimización para los colegios nocturnos, abordará las características de la población que asiste a esta jornada; las razones para estudiar de noche; y por último, las percepciones y conocimiento sobre discriminación.

## Características poblacionales

Con base en los resultados de la ECE 2015 para colegios de la jornada nocturna de Bogotá y con base en la información por rangos de edad, desagregada por sexo, se evidencia que la población joven es mayoritaria con rangos de edad para varones entre 15 y 16 años con un 60%, mientras que las mujeres en estas edades no llegan al 40%.

---

8 Conferencia Internacional de Educación de Adultos

Contrasta esta situación con las cifras para hombres y mujeres estudiantes de 14 años, los cuales registran 50% para cada sexo.

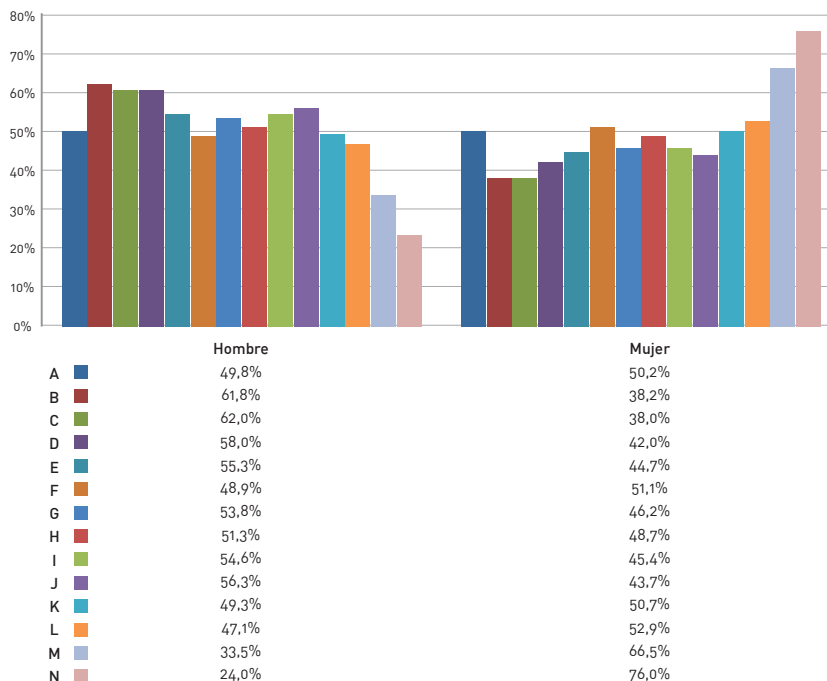
Si se considera que el primer ciclo de la jornada nocturna incluye tanto los procesos de alfabetización como grados de primaria, y teniendo en cuenta que la distribución por ciclos no registra grupos etarios homogéneos, vale la pena destacar que estos son estudiantes en rezago escolar y que esto no depende de la edad. De acuerdo con las cifras relacionadas con educación para jóvenes y adultos en América Latina señaladas anteriormente, el patrón de rezago escolar en Bogotá para colegios de jornada nocturna, en edades entre 14 y 17 años, tiene diferencias de género importantes, entre 8 y 10 puntos porcentuales.

Para los rangos de edad entre 18 y 24 años la distribución es bastante pareja y presenta porcentajes diferentes a la jornada diurna, pues la cantidad de estudiantes hombres es mayor que las mujeres, con diferencias de 2 a 4 puntos porcentuales, solo entre quienes tienen 19 años las mujeres son ligeramente más numerosas.

Sobre el análisis demográfico por sexo, llama la atención poderosamente que las mujeres a partir de los 24 años incrementan su participación frente a sus pares masculinos y sobre todo entre los 30 y 40 años o más, donde las cifras muestran un incremento muy significativo. En este orden de cosas, las mujeres entre 30 y 39 años representan el 66% y las que tienen 40 años o más constituyen el 77% del total de estudiantes en ese rango de edad. Mientras que los hombres en estos dos grupos etarios disminuyen ostensiblemente. Gráfica 1.

**Gráfica 1**  
Distribución de la población por rangos de edad y según sexo

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR RANGOS DE EDAD Y SEGÚN SEXO



Pregunta 2 ¿Cuántos años CUMPLIDOS tiene?

A. 14 o menos, B.15, C.16, D.17, E.18, F.19, G.20, H.21, I.22, J.23, K.24, L.25 a 29, M.30 a 39, N.40 o más

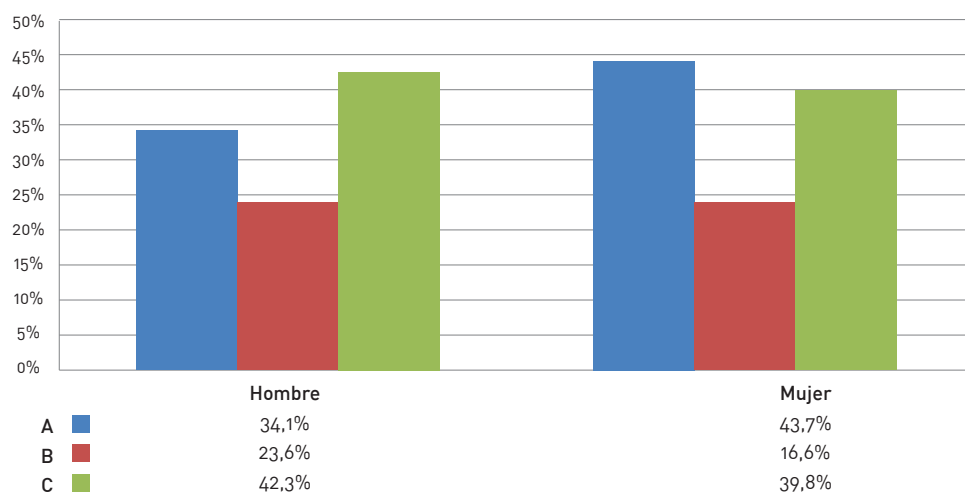
El comportamiento de los datos distribuidos por rangos de edad y desagregados por sexo, evidencian que hay una gran participación de mujeres en esta jornada, pero a la vez dan indicios que las personas mayores a 30 años están ingresando o regresando al sistema educativo, una vez que han culminado otras actividades, que generalmente están relacionadas con los trabajos de cuidado.

Un aspecto que caracteriza la educación nocturna es la no correspondencia entre la distribución por edades con los ciclos establecidos, por lo tanto, es preciso relacionar esta realidad con las respuestas a la pregunta 8 sobre las motivaciones para asistir a un colegio nocturno. En las respuestas el 39% declara que la razón para estudiar de noche es porque trabajan o están a cargo del hogar, y de este total el 48% son mujeres, situación que reafirma las consideraciones relacionadas con la edad, para el caso de las mujeres. Ver Gráfica 2. Sin embargo, esta opción de respuesta no permite discriminar cuantos hombres y cuantas mujeres tienen a cargo el hogar.



**Gráfica 2**  
¿Por qué asiste a un colegio nocturno?

### ¿POR QUÉ ASISTE A UN COLEGIO NOCTURNO?



Porque trabajo o estoy a cargo del hogar; B. porque no me dejan en las jornadas diurnas; C. por una razón diferente a las anteriores

En este punto es clave considerar la literatura sobre la condición y posición de las mujeres en el mundo, puesto que a partir de estos conceptos, podemos referirnos a las condiciones observables y cuantificables que hacen referencia a las necesidades insatisfechas por la carencia de bienes materiales. La segunda parte del contraste entre la situación de las mujeres y de los hombres se encamina a la búsqueda de la equidad, a potenciar que las mujeres accedan al control de recursos y beneficios.

En el mismo sentido se deben considerar las necesidades prácticas y estratégicas de género. Las primeras son las necesidades que resultan de las condiciones reales y actuales de vida<sup>9</sup>. Se perciben inmediatamente y tienen que ver con la sobrevivencia. Las segundas son las que se derivan de la desigual posición de hombres y mujeres en la sociedad, así como del interés en el logro de relaciones de equidad entre los sexos y de una sociedad más equitativa.

Estos enfoques analíticos son importantes por cuanto el debate en torno al concepto de trabajo considera pertinente mantener la distinción entre producción y reproducción (Benería 2016), en la medida que esta enfatiza la conexión entre la reproducción social y el sistema económico, haciendo énfasis en el carácter remunerado o no de las actividades. De tal suerte que permiten identificar si algu-

<sup>9</sup> Apartado tomado de [http://proyecu.galeon.com/cuadernos/modulo1\\_2/cuad4/cuad4\\_1.html](http://proyecu.galeon.com/cuadernos/modulo1_2/cuad4/cuad4_1.html) Por ejemplo: Necesidad de agua potable, energía eléctrica, abastecimiento de alimentos, instalaciones sanitarias, etc.

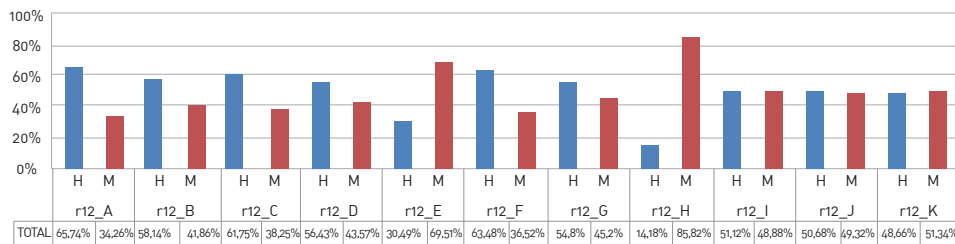
nas acciones o decisiones de las mujeres están relacionadas con procesos de empoderamiento, como es el caso del ingreso a la educación, en momentos que sus hijos e hijas ya han adelantado en la vida escolar y consideran que necesitan tener mayor nivel académico, o que ya es hora de volver para mejorar sus condiciones.

En relación con las características de la población y sus relaciones familiares, el análisis de los resultados a la pregunta 12 arroja lo siguiente: el 26% del total manifiestan vivir con la madre solamente, de los cuales el 58% son varones; el 12% declaran vivir con el padre, de los cuales 62% son varones. Por su parte el 19% declaran vivir con hermanos y hermanas, de los cuales el 55% son varones; del 10% que declaran vivir con la pareja, el 70% son mujeres. Finalmente, el 11% declaran vivir con hijos/as propios y de este porcentaje el 86% son mujeres y 14% hombres.

Según la Gráfica 3, en los casos donde hay responsabilidades familiares, los mayores porcentajes desagregados por sexo, las mujeres se destacan con diferencias significativas. En este sentido, quienes declaran que viven con sus hijos, así como quienes viven con su pareja, consolidan la tendencia de actividades cotidianas con división de roles tradicionales. Particularmente entre quienes viven con sus hijos es altamente significativo y por consiguiente supone situaciones de abandono escolar en el período dedicado a la crianza y el cuidado, para retomarlo tardíamente.

**Gráfica 3.**  
**Con quien viven los estudiantes jornada nocturna**

**CON QUIEN VIVEN LOS ESTUDIANTES JORNADA NOCTURNA**



Pregunta 12 ¿Con cuál de las siguientes personas vive actualmente?

A. Vivo solo B. Mama C. Papa D. La pareja, esposa, o esposo de mi mama o mi papa E. mi pareja (esposo/a o novio/a) F. Abuelo/a G. Hermanos/as H. Hijos míos I. otros familiares diferentes a los de esta lista J. Otras personas que no son mis familiares K. No vivo en un sitio que pueda considerarse un hogar.

## Actividades adicionales a estudiar en la jornada nocturna

En este indicador, los resultados confirman las razones que tienen las mujeres para estudiar en esta jornada y el patrón de comportamiento de las mujeres, en contraste con los intereses de los varones. La información que arroja la respuesta a la pregunta 10 se observan en la Tabla 1 y la Gráfica 4.

Entre semana, además de estudiar en la noche, ¿a cuál o cuáles de las siguientes actividades dedica Más tiempo? Marque máximo dos actividades.

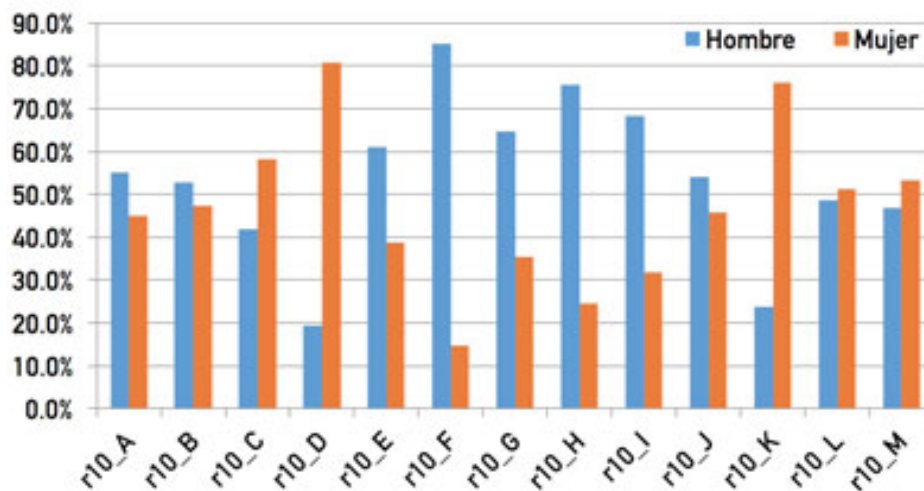
- A. Trabajo todo el día
- B. Trabajo ocasionalmente
- C. Hago tareas escolares
- D. Cuido el hogar o atiendo a personas que tengo a mi cargo
- E. Ayudo a mi papá o a mi mamá en el trabajo
- F. Juegos con actividad física o deportiva
- G. Video juegos, ver televisión
- H. Estoy en la calle, solo o con amigos(as)
- I. Actividades artísticas como música, pintura, teatro
- J. Navego en internet
- K. Diversiones en centros comerciales
- L. No hago gran cosa
- M. Otra actividad diferente a las de esta lista

**Tabla 1**  
Actividades en tiempo no escolar Jornada Nocturna

Etiquetas de fila	Hombre	Mujer
r10_A	55,1%	44,9%
r10_B	52,7%	47,4%
r10_C	41,9%	58,1%
r10_D	19,3%	80,7%
r10_E	61,1%	38,9%
r10_F	85,2%	14,8%
r10_G	64,6%	35,4%
r10_H	75,5%	24,5%
r10_I	68,3%	31,7%
r10_J	54,2%	45,8%
r10_K	23,9%	76,1%
r10_L	48,7%	51,3%
r10_M	46,9%	53,2%

**Gráfica 4**  
Actividades en tiempo no escolar Jornada Nocturna

**ACTIVIDADES EN TIEMPO NO ESCOLAR JORNADA NOCTURNA**



Los resultados reiteran la dedicación de las mujeres a las actividades de cuidado. Cuido el hogar o atiendo a personas que tengo a mi cargo (Respuesta D). Los varones en un 19% realizan este tipo de actividades, frente al 81% de las mujeres. Así mismo, los porcentajes relacionados con la elaboración de deberes escolares evidencian la dedicación de las chicas al estudio, es mayor en las mujeres (58%) que en los hombres (42%).

A la vez, del total que responde afirmativamente que dedica su tiempo a F. Juegos con actividad física o deportiva, el 85% son varones y el 35% mujeres, confirmando los roles tradicionales de género, situación que limita las posibilidades de igualdad de género en el desarrollo de expectativas de desarrollo y cualificación de destrezas.

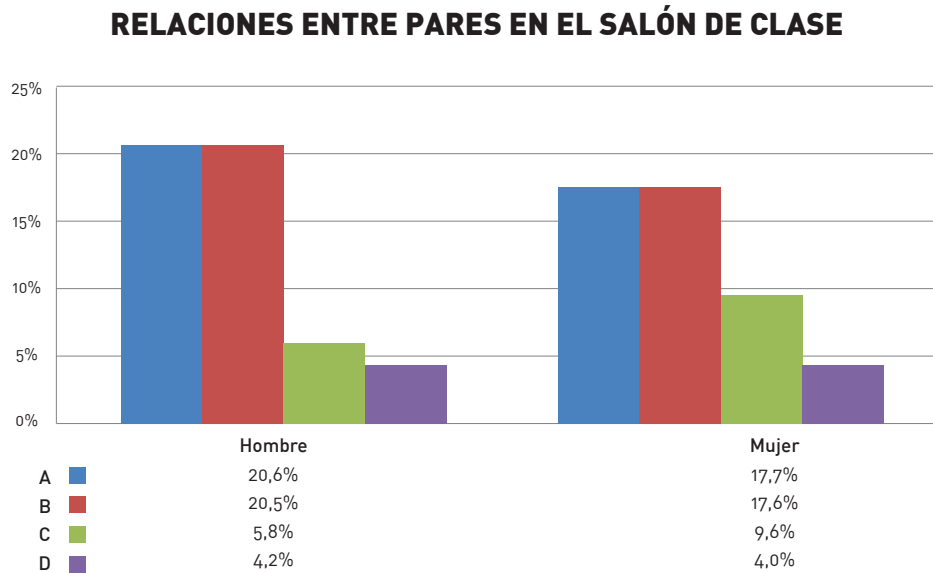
El indicador K, diversiones en centros comerciales, es muy llamativo que el 76% de las mujeres respondan afirmativamente, frente al 24% de los hombres. Sería importante poder contrastar el nivel y las edades en el que se encuentran los hombres y mujeres que responden a esta pregunta. De igual manera hay más hombres que mujeres que dedican su tiempo alterno a navegar en internet, a jugar maquinitas o ver televisión.

El porcentaje de la mayor importancia es la respuesta H. Estoy en la calle, solo o con amigos(as), que en el caso de los varones asciende al 76% y las mujeres al 24%; el supuesto es saber si estos porcentajes se relacionan con quienes estudian de noche, porque no les reciben en las jornadas diurnas por razones diversas, o están buscando empleo.

### Relaciones entre pares

Frente a la pregunta sobre las relaciones entre mujeres y hombres en el salón de clase, hombres y mujeres tienen respuestas muy similares, aunque porcentualmente tienen una diferencia de 2.5 puntos en torno a las preguntas A y B. Las respuestas relacionadas con grosería y patanería que incomodan, las mujeres responden mayoritariamente con un 9%, mientras que los varones registran un 5%

**Gráfica 5**  
**Relaciones entre pares en el salón de clase**



A. Siempre son buenas; B. son buenas la mayoría de las veces, aunque no siempre; C. hay momentos con grosería y patanería que no me gusta; D. preferiría que fueran respetuosas, considerando que las mujeres merecen mejor trato.

Al igual que en la jornada diurna, son muy pocas las mujeres que se atreven a exponer incomodidad. No queda claro si hay situaciones donde las relaciones entre pares son marcadamente buenas y respetuosas o si, por el contrario, ciertas formas de expresiones sexistas y discriminatorias hacen parte de la rutina de las relaciones entre pares.

### Maltrato y Discriminación

El grupo de respuestas en torno a situaciones de maltrato, acoso o discriminación, preguntas 16 a 22 referidas al sentimiento en primera persona, no arroja porcentajes que puedan destacarse y los mayores valores se concentran en ningún caso y no aplica. La respuesta a discriminación por tener la condición de madre soltera solo registra positivamente el 6%, del cual las mujeres registran el 4%. Se ha seleccionado esta respuesta para el análisis por cuanto en la distribución por edades, los porcentajes de población a partir de los 24 años es mayoritario en las mujeres.

En cuanto a la discriminación relacionada con la cultura que se comporta, el porcentaje llega al 19%, pero son los hombres quienes declaran mayor discrimina-

ción con el 11%. Así mismo, las respuestas donde se declara sentirse discriminado por el aspecto físico alcanzan un 21%, del cual los varones registran el 13%; de igual manera el 21% se sienten discriminados por su forma de vestir (tatuajes, piercings, etc.) de los cuales los varones representan el 12%.

Considerando el total de las respuestas afirmativas a estos indicadores, puede decirse que hay mayor discriminación por las condiciones relacionadas con actitudes estereotipadas, que rechazan a los varones que no se consideran parte de la cultura heteronormativa y por consiguiente pueden estar relacionadas con el grupo de hombres jóvenes que asisten a esta jornada, donde la heterogeneidad de grupos de edad acusa diversidad de motivaciones y razones para asistir.

## REFLEXIONES A MANERA DE CONCLUSIÓN

La educación para jóvenes y adultos que se encuentran en rezago académico está relacionada con el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, familias y comunidades, además de ofrecerles la posibilidad de acceder a beneficios que elevan su nivel y calidad de vida. Los padres que se han beneficiado de la educación formal o de programas educativos para adultos, tienen mayores posibilidades de enviar a sus hijos a la escuela y ayudarles a hacer sus deberes (Unesco 2006), fortaleciendo el ámbito educativo, y evitando la transmisión intergeneracional del analfabetismo. Por lo tanto, para próximas evaluaciones conviene formular otras preguntas más orientadas a las mujeres en relación con su condición y situación.

La educación en jornada nocturna está compuesta por población de bajos ingresos y la condición de las mujeres en esta situación, evidencia la persistencia de usos y costumbres tradicionales; la prevalencia del rezago educativo femenino y las razones que declaran para estar en esta modalidad educativa, están fuertemente relacionados con la edad de la población y la procedencia étnico racial, entre otros factores

En muchos países el atraso de las mujeres es mayor que el de los hombres. Independientemente del nivel de pobreza, ruralidad, urbanismo, nivel de ingreso, posición en el trabajo, del grupo social al que se pertenezca, el desarrollo que han podido alcanzar las mujeres ha sido menor al de los hombres. En México, por ejemplo, la mujer ha logrado avances importantes y un mayor reconocimiento y respeto a sus derechos, no obstante todavía existen diferencias que solamente se pueden atribuir a la condición de género, en tanto que en materia de rezago educativo, las mujeres superan en 6.7%.

En Colombia “persisten aún rezagos significativos tanto en cobertura como en calidad que afectan especialmente a los hogares de bajos ingresos, a algunas regiones geográficas, a la población rural y a las minorías étnicas. De cada 100 estudiantes que ingresan al sistema educativo en la zona rural, 48 culminan la educación media, mientras que en las áreas urbanas lo hacen 82 estudiantes” (MEN, 2013, citado por Fedesarrollo 2014). El rezago educativo se evidencia en la educación básica y media, en tanto que la cobertura en estos niveles alcanzó en 2012 el 71 por ciento y 41 por ciento, respectivamente a nivel nacional.

Si en los colegios nocturnos de la ciudad el grupo de adolescentes tiene un peso importante con el 62%, las estudiantes mujeres de 14 años o menos son el 58%, y en los grupos de edad a partir de los 24 años hasta mayores de 30 años, las mujeres constituyen el 70%, es urgente identificar las trayectorias de vida de las mujeres que asisten a la educación nocturna, con el fin de identificar las principales razones que les ubican en la condición de rezago educativo, así como su interés particular en culminar estudios básicos y media.



Así mismo, adoptar programas con opciones diferentes a la escuela nocturna para el grueso de estudiantes adolescentes, si se considera que este nivel difícilmente puede hablarse de clima escolar y convivencia de estudiantes adolescentes con otros en edades mayores, cuyas actividades y responsabilidad social y económica son totalmente diferentes.

Minimizar los riesgos que tienen los y las estudiantes de desertar definitivamente de la educación, porque de acuerdo con el estudio de Fedesarrollo ya referido, “la deserción educativa, aunque se ha reducido en la última década, al pasar del 8% al 5%, sigue siendo elevada. De cada 100 estudiantes que ingresan al sistema educativo en las áreas urbanas, 82 terminan la educación media, mientras que en las áreas rurales apenas 48 completan el ciclo educativo (MEN, 2010, 2013 citado por Fedesarrollo 2013)

## BIBLIOGRAFÍA

BENERÍA Lourdes. Trabajo productivo/reproductivo pobreza y políticas de conciliación. *Revista Nómadas*. No. 24. Universidad Central. Bogotá, 2006.

CARRASQUER Pilar, TORNS Teresa y TEJERO Elisabet. El trabajo reproductivo. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología. *Papers* 55, 1998.

CEAMEG, Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género.

FEDESARROLLO, La educación básica y media en Colombia: retos en equidad y calidad, Informe final de la Investigadora Martha Delgado Barrera, Bogotá, enero de 2014.

Schmelkes, Sylvia (2008). *La educación de adultos y las cuestiones sociales*. Antología, México, CREFAL.

# Capítulo 7

## Clima escolar y victimización en tres planteles localizados fuera del perímetro urbano del Distrito Capital 2015

Bernardo PÉREZ SALALZAR  
Ariel ÁVILA MARTÍNEZ  
Paul BROMBERG\*

### Los planteles ubicados fuera del perímetro urbano del Distrito Capital

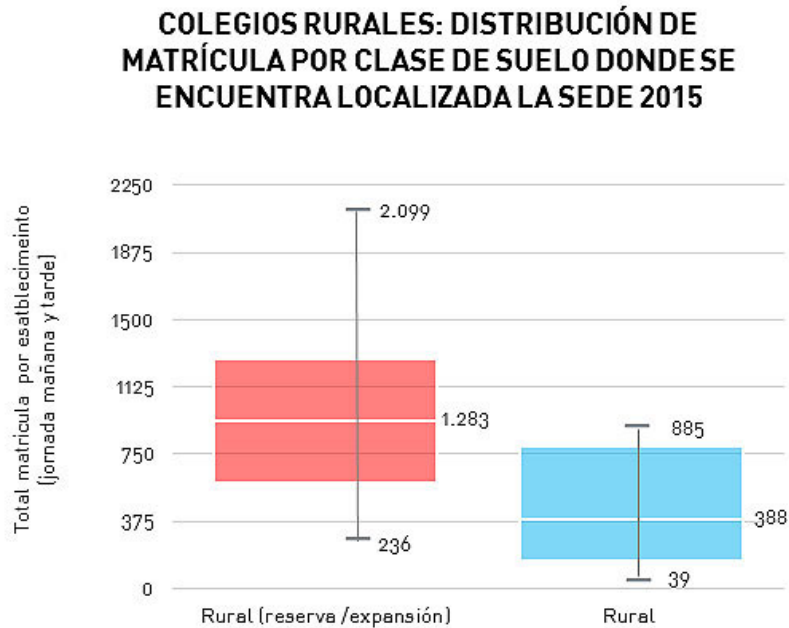
La escasez de suelo urbanizable dentro del perímetro de Bogotá representa uno de los obstáculos mayores que enfrenta el Distrito para la construcción de infraestructura social, entre ellas, las sedes de colegios para garantizar el acceso universal a la educación secundaria y media. Por tal razón, en la década anterior la SED ubicó por fuera del perímetro urbano, en la zona de expansión y en zonas de reserva forestal ya ocupadas por asentamientos humanos, alguna de la infraestructura de colegios requerida para atender la demanda de cupos educativos en las zonas más populosas de la ciudad.

Como se aprecia en la Gráfica 1, hay marcadas diferencias en términos del tamaño de la matrícula entre aquellos establecimientos que se ubican en áreas aledañas al perímetro urbano y los que se localizan en suelo rural. Sin discriminar jornadas (mañana y tarde), el número de escolares matriculado(a)s en planteles ubicados en zonas forestales/expansión representa las dos terceras partes del total de la matrícula rural. Así mismo, el tamaño medio en términos de escolares matriculados de los planteles del perímetro urbano triplica el de los establecimientos ubicados en zonas rurales del Distrito.

---

\*Las opiniones expresadas por los autores en este capítulo, así como sus ideas y la presentación de los hechos, no reflejan necesariamente la posición oficial ni de la Secretaría de Educación del Distrito ni de la Universidad Nacional de Colombia, ni comprometen de modo alguno a las dos instituciones.

**Gráfica 1**  
**Colegios rurales: Distribución de matrícula por clase de suelo donde se encuentra localizada la sede 2015**



Fuente: SED – Matrícula 2015.

La sub-clasificación de colegios distritales en “urbanos” y “rurales” no necesariamente agrupa dos categorías de establecimientos claramente diferenciados entre sí. En la categoría de “rurales” se encuentran nueve establecimientos localizados en zonas de reserva forestal o expansión urbana que atienden principalmente a poblaciones asentadas en inmediación del perímetro urbano con características similares a las observadas en los colegios distritales urbanos. De otro lado, hay diez colegios localizados en veredas de los diez corregimientos rurales del Distrito que atienden las necesidades de la población ubicada en esos sectores, la cual según las proyecciones del censo DANE para el año 2015 asciende a cerca de 16.000 habitantes, es decir, entre 3.000 y 4.000 hogares. Cabe destacar que entre estos colegios “rurales”, se cuentan dos ubicados en la localidad de Ciudad Bolívar (José Celestino Mutis y Pasquilla) y otro en Suba (El Salitre – Suba), cuyas matrículas combinadas de las jornadas de mañana y la tarde está más cercana a la que se observa en contextos urbanos (entre 800 y 900 escolares), que la que típicamente registran los colegios rurales (entre 250 y 400 estudiantes).

La ECEyV2015 se llevó, a manera de piloto, a tres colegios con buenas instalaciones localizados en suelo clasificado como rural.

1	Zona rural de la localidad de Usme. El 25% declaró vivir en zona urbana. Jornada mañana.	Semiurbano
2	Localidad de Sumapaz (rural). Sólo el 8% declaró vivir en zona urbana de Bogotá o municipios vecinos. Jornada mañana.	Rural
3	Zona rural de la localidad de Bosa, muy cerca de la zona urbanizada. El 76% de sus estudiantes declararon vivir en la zona urbana de Bogotá. Cuenta con dos jornadas, mañana y tarde.	Urbano

Si se trata de investigar las condiciones de vida –clima escolar y victimización– en los colegios rurales, tres colegios no constituyen una muestra. Pero además, uno de ellos es mucho más urbano que rural, uno es plenamente rural y el otro sería semi-urbano. Dadas esas condiciones, la suma de respuestas del conjunto de estudiantes no da una imagen de la condición de colegio rural.

Sin embargo, esta corta reseña sobre los colegios rurales adopta tres enfoques en cuanto a la unidad de análisis. En clima escolar se adopta la unidad colegio, se comparan los tres colegios entre sí y cuando es conducente se compara el resultado con el resultado general de los colegios distritales diurnos. En agresión entre pares se presenta a manera de ilustración el resultado por nivel escolar en cada uno de los tres colegios. Y en drogas, pandillas y armas se trabaja el agregado de los tres colegios.

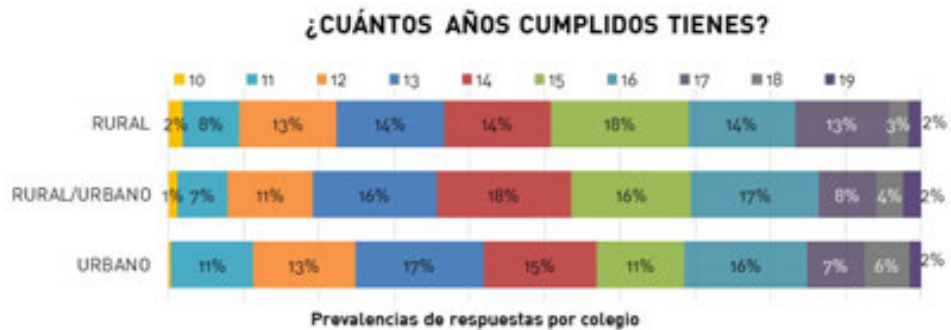
### Aspectos sociodemográficos

Entre los aspectos demográficos que caracterizan la muestra encuestada en colegios ubicados por fuera del perímetro urbano del Distrito Capital se destaca el lugar de residencia de los estudiantes, cuya prevalencia en los tres colegios estudiados se presenta en la Grafica 2:



Otro aspecto de interés es la conformación de la población estudiantil por grupos de edad: Gráfica 3

**Gráfica 3**  
**¿Cuántos años cumplidos tienes?**



Como se aprecia, la composición de por grupos de edad de la población en los tres colegios es relativamente similar. No sucede lo mismo con la composición por el origen cultural auto-reportado a la encuesta: Gráfica 4.

**Gráfica 4**  
**¿Como qué tipo de persona te reconoces?**

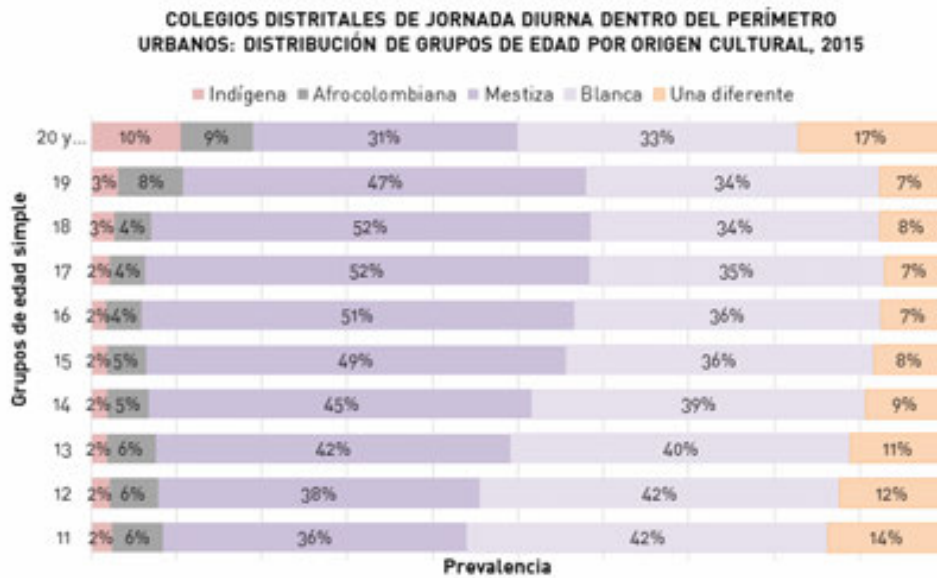


Como se aprecia, este atributo reportado marca diferencias principales entre los tres colegios de la muestra. Tanto en el rural como en el rural/urbano domina la identidad “campesina”; en este último la identidad “mestiza” también registra una prevalencia importante, presumiblemente reportada por quienes residen en la zona urbana del Distrito Capital. Por su parte, el colegio urbano registra la identidad “blanca” como la de mayor prevalencia, seguida por la “mestiza”. También se destaca en este colegio la prevalencia relativamente mayor de las identidades “indígena” y “afrocolombiana” que la observada en los otros dos colegios: en conjunto estas ascienden al 12%, en contraste con los otros dos colegios y donde estas identidades apenas suman una prevalencia entre 3 y 5%.

Conviene advertir que los auto-reportes de identidad cultural son respuestas subjetivas que pueden modificarse a medida que avanza la edad de los escolares,

como se verifica en las repuestas registradas en relación con este tema en la encuesta realizada en 2015 en colegios distritales de jornada diurna localizados dentro del perímetro urbano, que se presenta en la Gráfica 5:

**Gráfica 5**  
**Colegios distritales de jornada diurna**  
**dentro del perímetro urbanos: Distribución de grupos de**  
**edad por origen cultural, 2015**



Base: 553.650

En las edades más cortas tiende a predominar los auto-reportes de identidad “blanca” y se registra una prevalencia importante de la respuesta “una diferente”. No obstante, a medida que avanza la edad, el predominio de la identidad “mestiza” sobrepasa a la “blanca” y se reduce a la mitad la prevalencia de reportes referidos a “una diferente”. Las identidades que permanecen más estables a medida que avanza la edad son la “indígena” y la “afrocolombiana”.

### Razones para estudiar en colegios rurales

A continuación se grafica la distribución de las respuestas reportadas por colegio a la siguiente pregunta: Gráfica 6.

**Gráfica 6**  
**¿Por qué estudias en este colegio?**

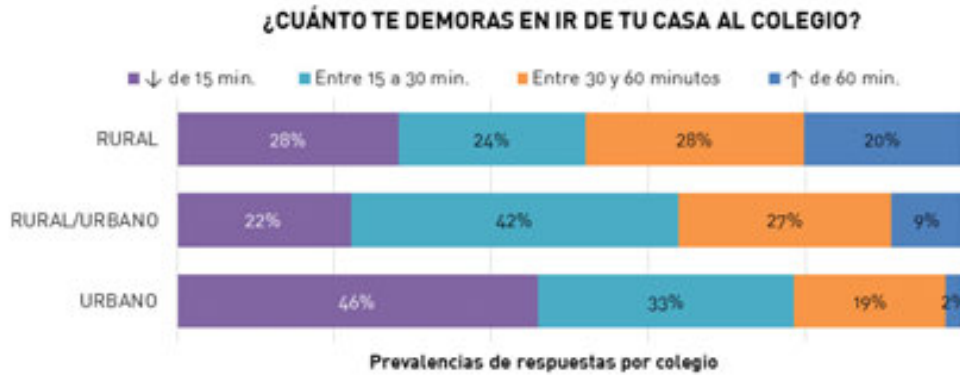


En los dos colegios rural y rural/urbano, la cercanía es una razón cuya prevalencia es del orden entre 45 Y 49%. No sucede así en el colegio urbano, donde esta razón apenas registra una prevalencia de 15%. En este último plantel, “no me recibieron en otro colegio” también registra una prevalencia del 15%, muy superior a la observada en los otros dos colegios. A excepción del colegio rural, “otra razón” es la respuesta de mayor prevalencia a esta pregunta. El nivel de 70% observado en el caso del colegio urbano refleja bien la mayor variedad de alternativas de que dispone la población urbana para acceder a la educación secundaria y media en contraste con la población rural.

En la Gráfica 7 se contrasta la prevalencia de las respuestas a la siguiente pregunta que indaga sobre el tiempo ocupado en el desplazamiento entre la casa y el colegio:



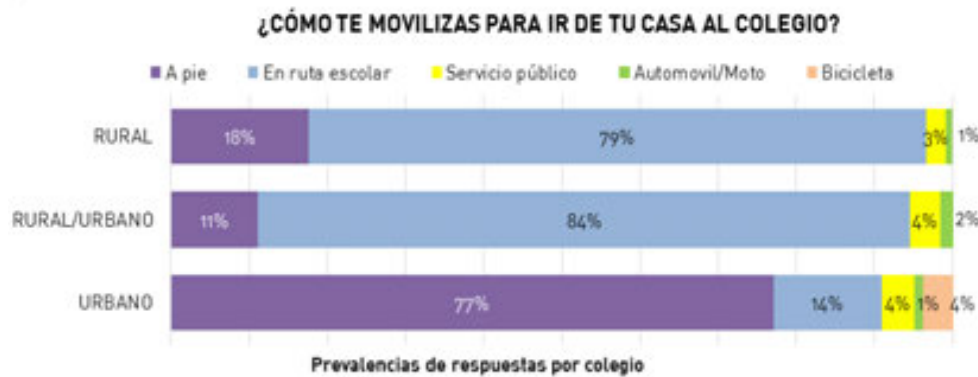
**Gráfica 7**  
¿Cuánto te demoras en ir de tu casa al colegio?



Los estudiantes del colegio urbano son quienes tienen la mayor facilidad de acceso al colegio: cerca de la mitad reporta llegar en menos de 15 minutos. En el caso de los otros dos colegios, la prevalencia de quienes reportan este lapso oscila entre 20 y 30%. En el colegio urbano cerca del 80% de los estudiantes reporta llegar en menos de 30 minutos; en el colegio rural/urbano las dos terceras partes lo hacen. En el rural, apenas la mitad logra hacerlo.

Finalmente en relación a la pregunta sobre medios de transporte utilizados para llegar al colegio, la siguiente gráfica ilustra la distribución de las respuestas: Gráfica 8.

**Gráfica 8**  
¿Cómo te movilizas para ir de tu casa al colegio?

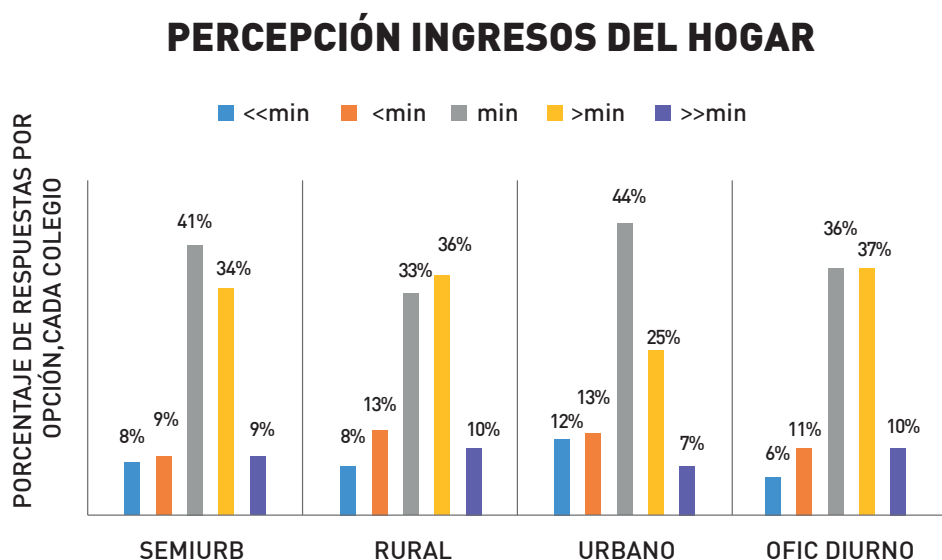


La prevalencia de reportes en relación con este atributo también marca diferencias entre el colegio urbano y los otros dos de la muestra. Mientras en el primero cerca del 80% se desplaza a pie al colegio, en los otros dos esa misma proporción lo hace por medio de ruta escolar.

### Autocalificación de ingresos del hogar

La percepción sobre los ingresos del hogar, en cada colegio, se muestra en la Gráfica 9. En los tres casos se trata de colegios situados en vecindarios considerados de bajos ingresos. Sin embargo, en los tres casos, un porcentaje relativamente alto consideró que sus hogares tienen ingresos muy por encima de las necesidades mínimas. Debe recordarse que esta medida de percepción es tan importante como una medida del cálculo de ingresos monetarios, y que su agregado por colegio ha permitido explicar más del 50% de los resultados de la prueba SABER 11 (ClimaEscolar2014, p. 110). En el colegio más rural, el 2, la percepción de ingresos altos es superior a la de los otros dos, aunque también la de los dos niveles inferiores. “OficDiurno” se refiere al global de respuestas de todos los colegios oficiales diurnos, que agrupa condiciones disímiles.

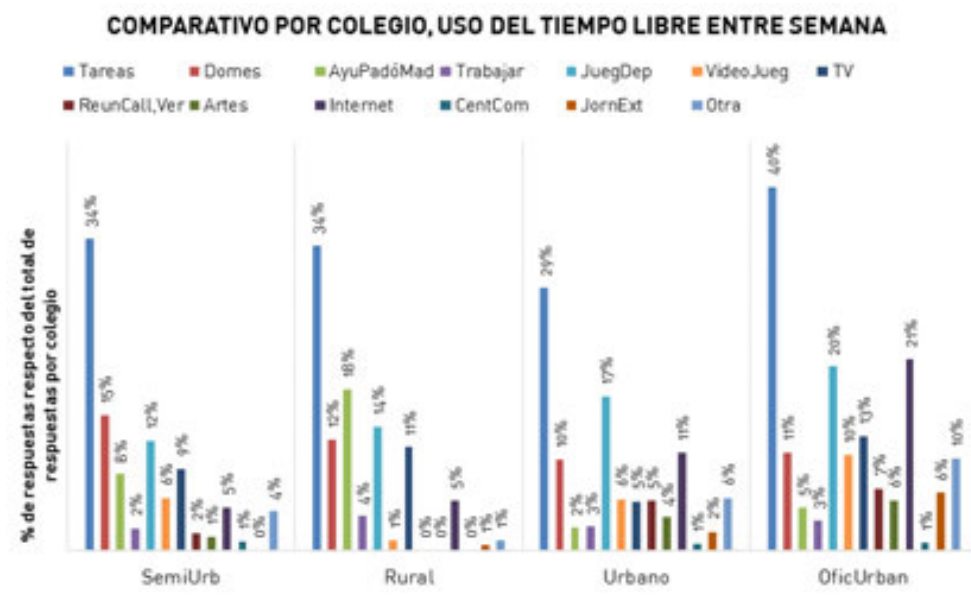
**Gráfica 9**  
Percepción ingresos del hogar



### Uso del tiempo libre entre semana

El uso del tiempo libre es una condición relevante para una clasificación de clase alta–media–pobre. En el caso de los colegios diurnos urbanos se encontró que la condición “joven” atraviesa los ingresos. Gráfica 10.

**Gráfica10**  
Comparativo por colegio, uso del tiempo libre entre semana



Algunos porcentajes son muy bajos en el colegio rural: videojuegos, reuniones en la vereda, artes, centros comerciales, jornada extraescolar. Que la selección “Otras” sea tan escasa puede querer decir que no hay alternativas. En cambio, un 18% ayuda al trabajo al padre o la madre, mientras que los porcentajes del colegio urbano en esta ocupación son bajísimos (2%).

### Composición familiar

Considerando el conjunto de los tres colegios, un 54% declara no vivir con el padre (un 27% declara no saber el nivel educativo alcanzado por el padre), un porcentaje similar al del conjunto de estudiantes de los colegios oficiales diurnos, que era 57%. Entre los tres colegios las diferencias son muy grandes (ver Tabla 1). En la Tabla 2 el porcentaje de chicos o chicas que declararon que vivían con la pareja o cónyuge del papá o la mamá. No se puede afirmar que las diferencias sean consecuencia de las condiciones rurales o urbanas.

## Clima escolar

Las respuestas sobre relaciones dentro del salón y entre chicos y chicas dentro del salón y en el colegio fueron en general iguales a las de los colegios diurnos, así como las respuestas sobre la actuación de directivas y docentes en cuanto a disciplina y orden. Se presentan en detalle solamente las cuestiones que marcan diferencias que deben ser tenidas en cuenta en la eventual elaboración de un cuestionario para valorar “la ruralidad”.

Tablas 1 y 2

**TABLA 1**

% no viven con el Padre	
SemiUrb	34%
Rural	48%
Urbano	58%

**TABLA 2**

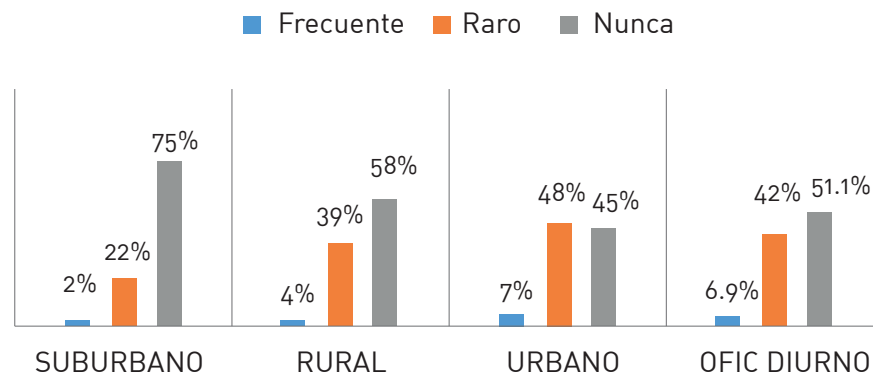
Pareja de Pa/Ma	
SemiUrb	9%
Rural	6%
Urbano	15%

### Agresiones de estudiantes contra profesores

El comparativo se ve en la Gráfica 11. Los resultados dependen muy fuertemente de las condiciones de cada colegio; sin embargo, puede sospecharse que se encuentre menor agresividad en el medio rural cuando se haga un muestreo adecuado.

Gráfica 11  
¿Profesores agredidos por estudiantes?

## ¿PROFESORES AGREDIDOS POR ESTUDIANTES?

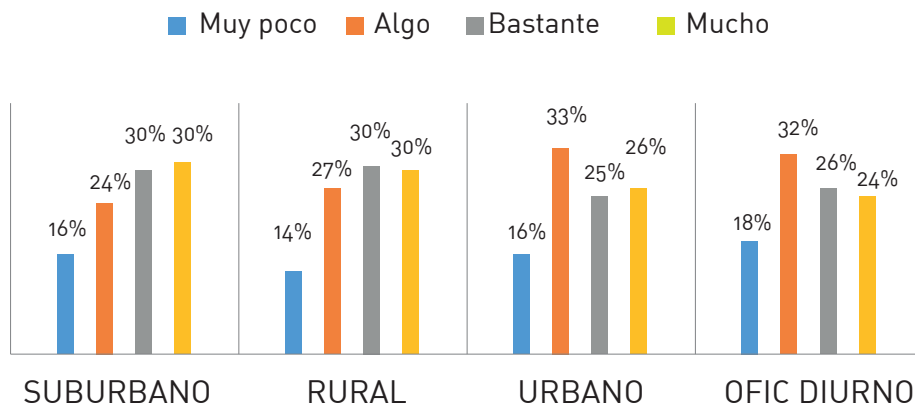


*Juicios sobre el colegio*

¿Qué responden los estudiantes de estos colegios a la pregunta sobre si les gusta el colegio? La pregunta fue idéntica a la del formulario general. El resultado es consistente con las respuestas anteriores sobre clima escolar. La suma de bastante y mucho es un 10% superior que en el colegio urbano que se seleccionó como colegio rural e igualmente un 10% superior a la media de los oficiales diurnos. Sin embargo, se recuerda que estos resultados dependen mucho del establecimiento escolar específico. Gráfica 12.

**Gráfica 12**  
¿Te gusta tu colegio?

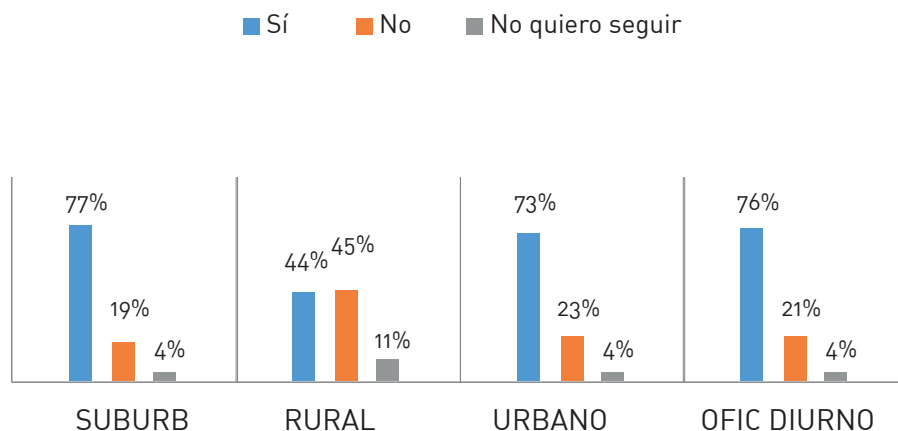
**¿TE GUSTA TU COLEGIO?**



Se formuló la misma pregunta sobre si el estudiante consideraba que el colegio lo estaba preparando bien para continuar con los estudios superiores. Gráfica 13.

**Gráfica 13**  
¿Te prepara bien el colegio?

**¿TE PREPARA BIEN EL COLEGIO?**

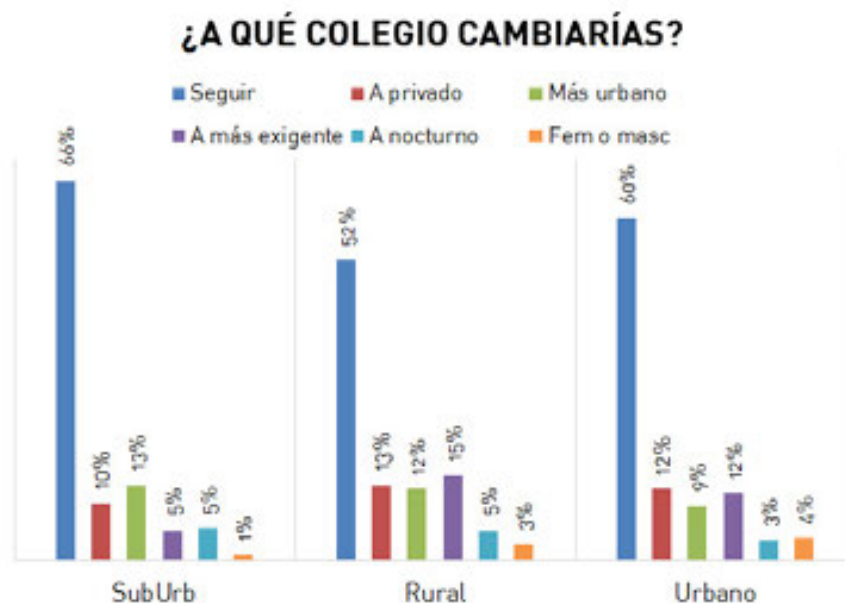


Las diferencias son muy importantes, y pueden estar revelando una percepción generalizada en el medio rural, una contradicción entre las expectativas de los pupilos y pupilas y lo que le ofrece la educación. Llama también la atención el porcentaje superior en el colegio rural de aquellos que declaran no querer seguir estudiando. Al igual que en el formulario general, en el formulario rural se incluyó una pregunta sobre el cambio de colegio, que se formuló así: Gráfica 14.

¿En qué tipo de COLEGIO te gustaría estudiar si tuvieras la posibilidad de cambiarlo fácilmente el año entrante? Marca solo una opción.

- A. Prefiero seguir en el colegio en el que estoy
- B. Cambiaría a un colegio privado
- C. Cambiaría a un colegio en un sector más urbano
- D. Cambiaría a un colegio que sea más exigente
- E. Cambiaría a un colegio que sea nocturno
- F. Cambiaría a un colegio exclusivamente femenino o masculino.

**Gráfica 14**  
**¿A qué colegio cambiarías?**



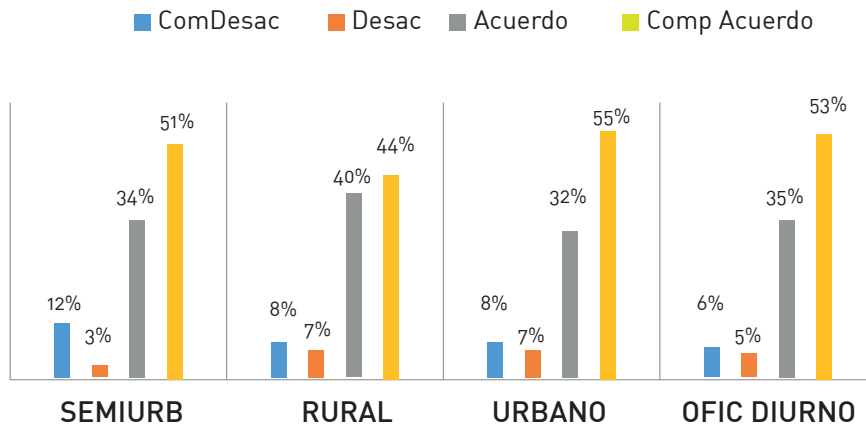
Las opciones C y D no estuvieron en el formulario general, de manera que las respuestas sólo son comparables entre los tres colegios. Ninguna afirmación más allá del agregado colegio proporciona certeza, pero sí sospechas. A pesar del buen clima escolar en el otro sentido, en el caso del colegio rural hay más deseos de cambio, pues casi la mitad eligió cambiar. Es muy interesante el resultado alto (de hecho, la mayor en el caso de dos colegios) de la opción "a uno más exigente". Y los relativos altos porcentajes de "más urbano".

**¿Fructifica el esfuerzo escolar?**

La pregunta sobre el tema fue la misma del formulario general, y la comparación está en la Gráfica 15. Ya se sabe que el valor global esconde enormes diferencias a medida que las chicas y chicos se hacen mayores y avanzan en los niveles escolares. Es posible sospechar una nueva diferencia rural-urbano, pues el rural muestra menos entusiasmo, lo que es consistente con la idea de no seguir estudiando que resultó con un porcentaje relativamente alto en la correspondiente pregunta.

**Gráfica 15**  
Esfuerzo en el colegio fructifica

**ESFUERZO EN EL COLEGIO FRUCTIFICA**

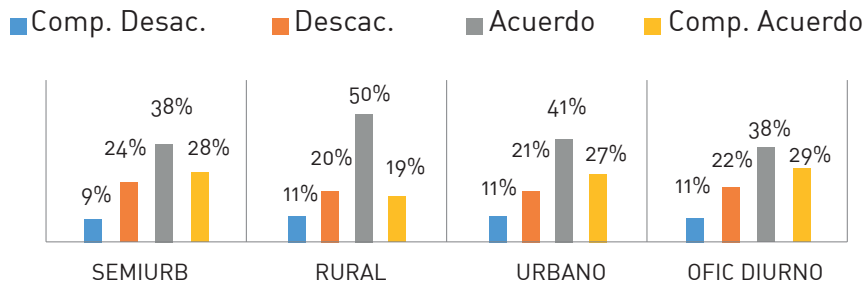


**Formación de ciudadanía**

“En este país a las personas honradas y trabajadoras les va bien”. ¿Qué opinan chicos y chicas sobre esta afirmación? La gráfica de la derecha muestra el comparativo de los tres colegios con el total general de los oficiales diurnos. Son parecidos tres de ellos, y hay una diferencia que puede ser importante en el espectro de estar conformes con la afirmación: en los colegios rurales el “completamente de acuerdo” es sustancialmente inferior, y se compensa con un porcentaje mayor en “de acuerdo”. Gráfica 16.

**Gráfica 16**  
A las personas honradas y trabajadoras les va bien

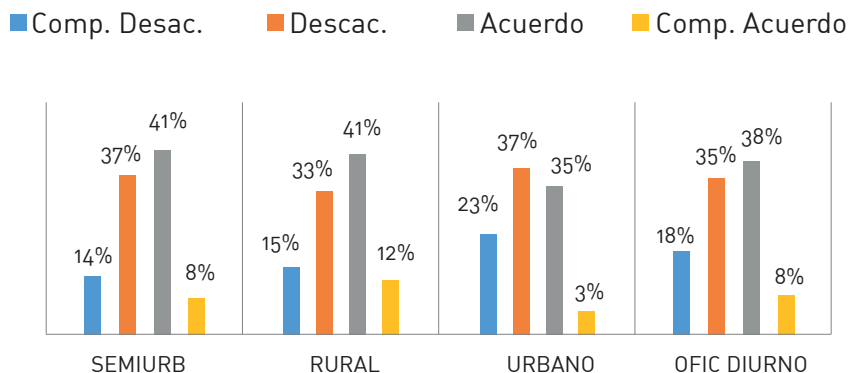
## A LAS PERSONAS HONRADAS Y TRABAJADORAS LES VA BIEN



Uno de los resultados más interesantes (¿y sintomáticos?) de las encuestas de valores es el bajísimo porcentaje de colombianos que dicen confiar en los demás. Por esa razón, la pregunta sobre la confianza en los compañeros se incorpora en el análisis en esta sección de ideas sobre ciudadanía en lugar de estar en el análisis sobre seguridad. Las preguntas fueron iguales en los dos formularios; el resultado de la comparación se presenta en la Gráfica 17. Las diferencias no son muy grandes, aunque en el caso del rural (¡no de “los rurales”, lo que no se puede afirmar con el resultado de un solo colegio!) hay diferencias significativas en la lado de la confianza.

**Gráfica 17**  
Se puede confiar en los compañeros de mi salón

## SE PUEDE CONFIAR EN LOS COMPAÑEROS DE MI SALÓN





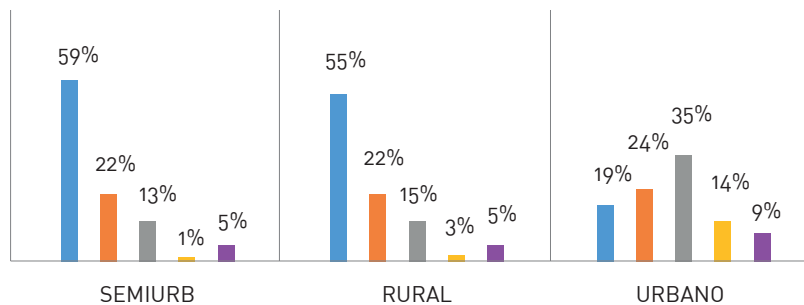
### Percepción de seguridad

Las opciones de respuesta en la pregunta directa sobre seguridad - ¿Te sientes seguro(a) en tu colegio? - cambiaron a una graduación entre cinco valores: siempre, la mayoría de las veces, a veces, casi nunca, nunca. No se puede comparar con los resultados de los colegios oficiales diurnos. El resultado es el de la Gráfica 18

**Gráfica 18**  
**¿Te sientes seguro en tu colegio?**

## ¿TE SIENTES SEGURO EN TU COLEGIO?

■ Siempre ■ La mayoría ■ A veces ■ Casi nunca ■ Nunca



Las diferencias son muy notables entre los tres colegios. Se detecta un problema grave en el tercero, pero el resultado no puede generalizarse a la condición rural o urbana.

Cualquier medida de clima escolar como un indicador global de una condición del ambiente de convivencia propicio para la educación se desbarata según la respuesta a la siguiente pregunta:

¿Has dejado de ir al Colegio porque le tienes miedo a alguien que está allí? Marca todas las opciones que necesites.

- A. No le temo a nadie
- B. Sí, a un estudiante de otro grado
- C. Sí, a un estudiante de mí mismo grado

En el colegio que aquí hemos denominado como semiurbano, el 95% respondió la opción A. Esa fue la respuesta de solo el 80% de los estudiantes del colegio rural. El urbano parece estar viviendo una situación crítica: el 69% optó por la alternativa A. Eso deja algo más de un 30% de chicos o chicas que en algún momento han dejado de ir al colegio por miedo. Es un número muy alto.

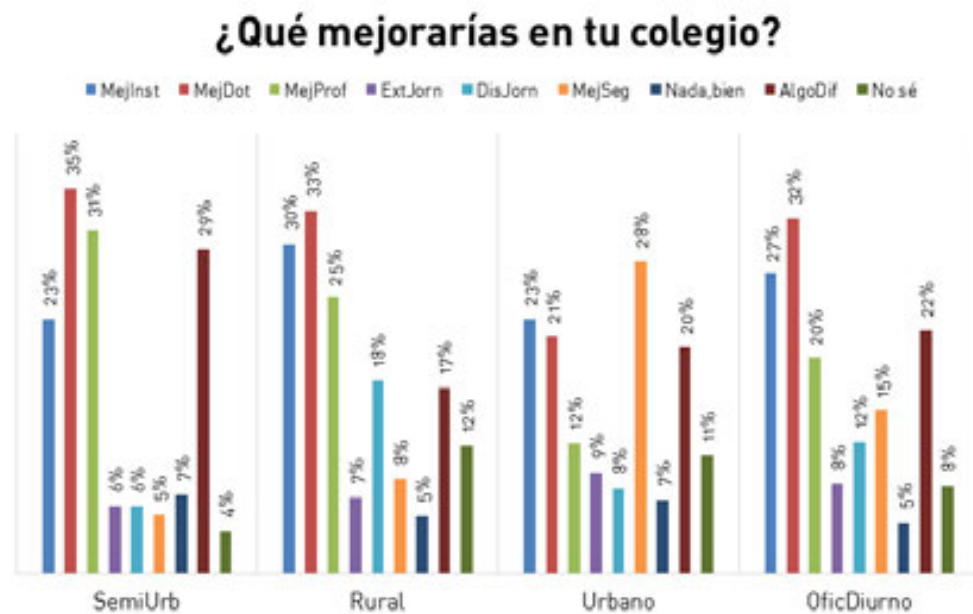
### Insuficiencias

Se preguntó por aquello que les gustaría que cambiara en el colegio. Las opciones de respuesta fueron las mismas que las del formulario general:

Si tuvieras una varita mágica para cambiar una o dos cosas de tu Colegio, ¿qué harías? Marca máximo dos opciones.

- A. Mejoraría las instalaciones físicas
- B. Mejoraría las dotaciones: computadores, equipos de laboratorio, biblioteca
- C. Mejoraría los profesores
- D. Extendería la jornada escolar, es decir, el tiempo que los estudiantes permanecemos en el colegio
- E. Disminuiría la jornada escolar, es decir, el tiempo de permanencia en el colegio
- F. Haría algo para mejorar la seguridad dentro del colegio
- G. No cambiaría nada, porque creo que en general el colegio está bien
- H. Haría algo diferente a lo que aparece en esta lista.

**Gráfica 19**  
¿Qué mejorarías en tu colegio?



Las diferencias pueden deberse a los colegios específicos. Por ejemplo, el urbano tiene la respuesta más alta en las condiciones de seguridad, y en efecto, se vio que en ese colegio específico las preguntas relacionadas con la convivencia tienen respuestas que prenden alarmas. Ese 28% está muy por encima de la media de los colegios de su tipo en la ciudad, que es 15%. Muy interesante que en el rural disminuir la jornada tiene el porcentaje más alto de todos los colegios. En el colegio semiurbano y en el rural el descontento con los profesores es más alto que en el urbano y que en la media del oficial diurno.

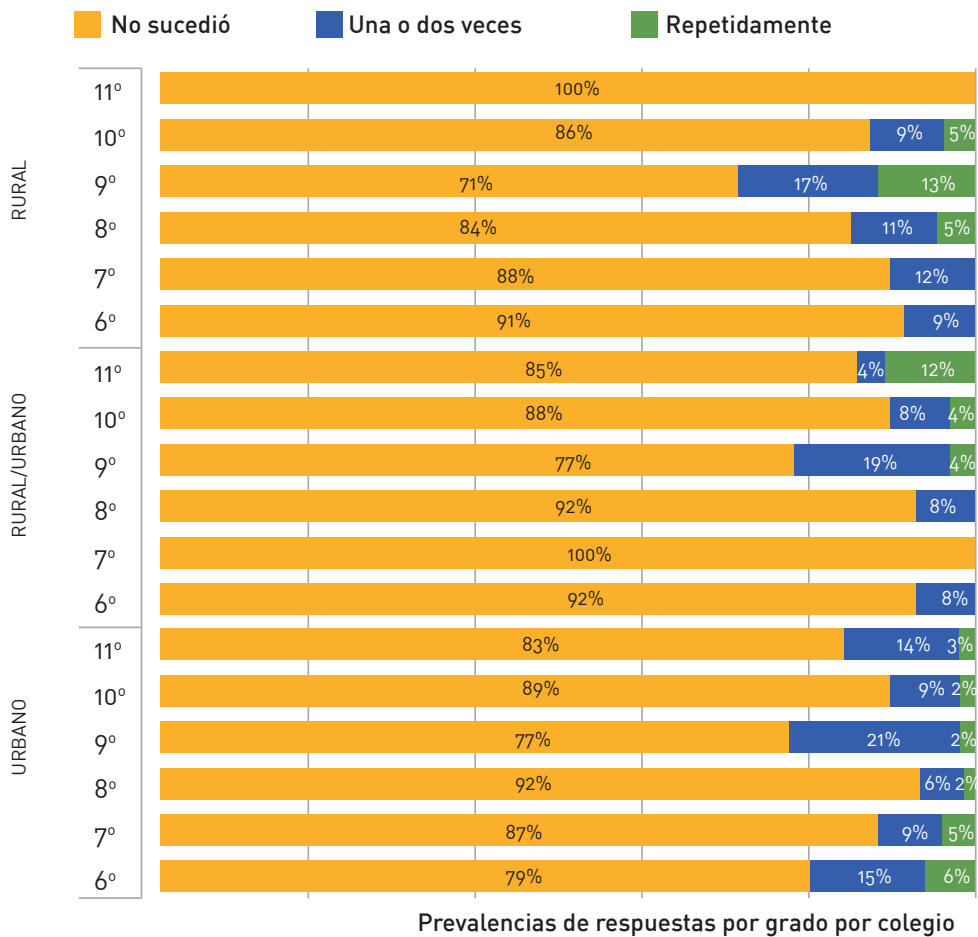
## Agresión entre pares

### Agresión verbal

A continuación se presentan algunos resultados de la distribución de la prevalencia de reportes de situaciones de agresión en la vida escolar, por grado y por colegio. Los resultados deben ser leídos agregando por colegio, porque se presentan en una unidad de análisis que no es estadísticamente significativa. Gráfica 20.

**Gráfica 20**  
El mes pasado, ¿alguien de tu salón te amenazó con que él o ella te iba a pegar?

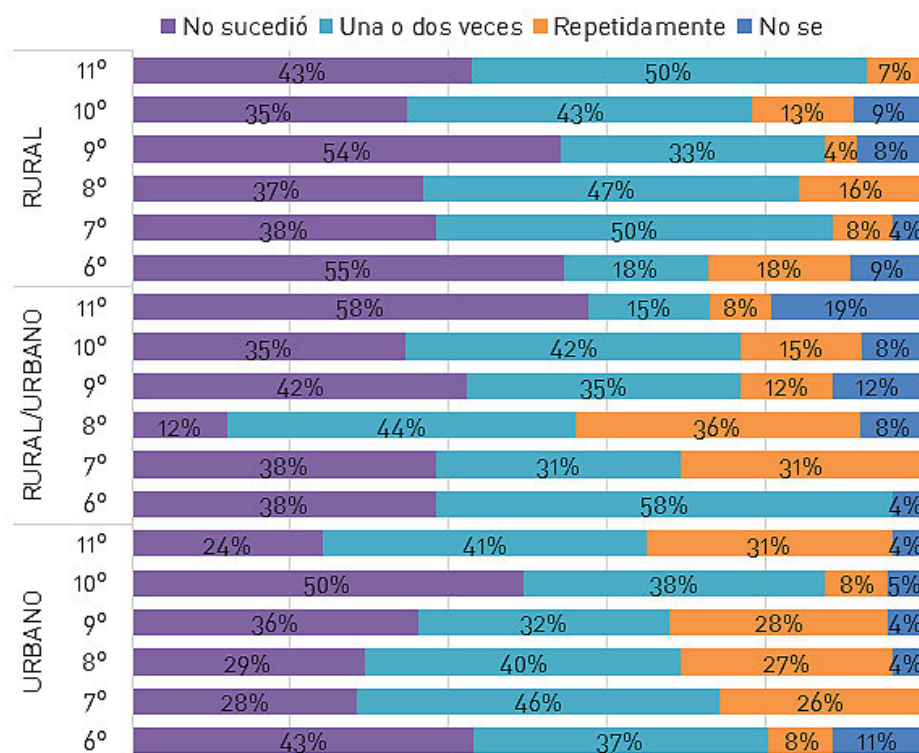
### EL MES PASADO, ¿ALGUIEN DE TU SALÓN TE AMENAZÓ CON QUE ÉL O ELLA TE IBA A PEGAR?



A manera de ejemplo, presentamos el resultado por nivel-colegio de una forma de agresión verbal por la cual indaga la encuesta 2015 a los tres colegios ubicados por fuera del perímetro urbano, las amenazas de golpes dirigidas a intimidar recibidas dentro del colegio. Gráfica 21.

Gráfica 21

**EN ESTE AÑO, ESTANDO EN EL COLEGIO, ¿TE ROBARON ALGO SIN QUE TE DIERAS CUENTA?**



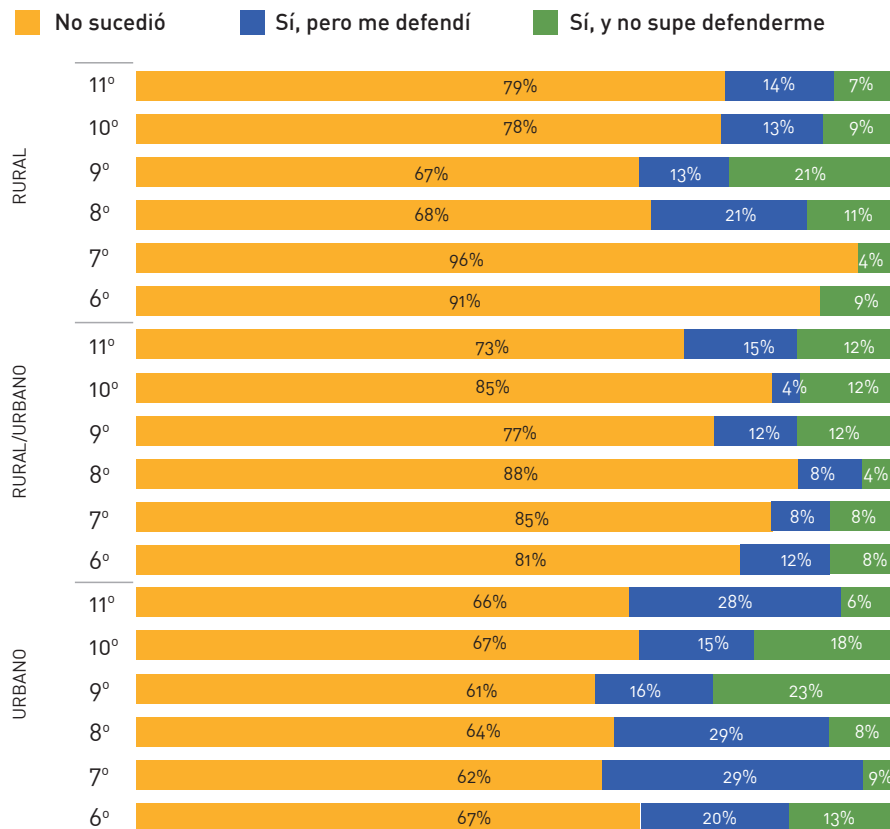
Prevalencias de respuestas por grado por colegio

La distribución de las respuestas en los tres colegios se ve atípica por cuanto lo esperado es una prevalencia con tendencia al descenso de los reportes de agresión a medida que avanzan los grados, como sucede en los primeros grados en el colegio urbano. Lo que sucede aquí es que el agregado curso-colegio no es significativo, lo que quiere decir que en un colegio la situación puede ser diferente, pero en el agregado de muchos colegios se observan las tendencias generales. Ahora, en los otros dos colegios los reportes de amenazas de golpes tienden a ser mayores en los grados inferiores; luego en los tres colegios, su prevalencia alcanza su pico en el grado 9º, y de ahí en adelante muestra un comportamiento errático: en unos crece su prevalencia en el grado 11º, mientras en otros desaparece.

La forma de agresión cuyo reporte alcanza los niveles más altos en general en el sistema de educación secundaria y media en Bogotá es el hurto furtivo, es decir, cuando no es percatada de inmediato por quien los reporta. En la Gráfica 21 se observan los resultados obtenidos en los tres colegios de la muestra en estudio. Al igual que en el resto del sistema escolar bogotano, el hurto furtivo se reporta como una conducta cuya prevalencia se encuentra generalizada en los tres colegios. En el colegio urbano, los reportes de hurtos reiterados crecen a medida que avanzan los grados, con la excepción de 10°. En el colegio rural/urbano se observa el pico mayor de prevalencia en el grado 8°, donde apenas el 12% manifiesta no haber perdido alguna pertenencia durante el año lectivo en curso. En el colegio rural, a partir de 7° cerca de la mitad de la población reporta hurtos ocasionales (una o dos veces) durante el mismo lapso. Una vez más, la tendencia de una prevalencia creciente de los reportes con el avance de los grados, sugiere que se trata de una conducta que se aprende y difunde en el ámbito escolar. Hostigamiento o “bullying” en ámbitos escolares

**Gráfica 22**  
**El mes pasado, ¿un o una estudiante que es de tu colegio, repetidamente te ofendió, te pegó o te amenazó con hacerte daño, haciendote sentir muy mal?**

**EL MES PASADO, ¿UN O UNA ESTUDIANTE QUE ES DE TU COLEGIO, REPETIDAMENTE TE OFENDIÓ, TE PEGÓ O TE AMENAZÓ CON HACERTE DAÑO, HACIENDOTE SENTIR MUY MAL?**



Prevalencias de respuestas por grado por colegio

No necesariamente todas las personas que son objetos de agresiones reiteradas con intención de hacer daño son víctimas de “bullying” u hostigamiento escolar: técnicamente esta figura se aplica sólo a aquellas que manifiestan su indefensión frente a las agresiones que recibe<sup>1</sup>. La encuesta 2015 aplicada a la muestra de colegios en estudio indagó acerca de la prevalencia de este fenómeno mediante la siguiente pregunta: Gráfica 22.

En la lectura de la Gráfica 22 se diferencian los reportes de quienes manifiestan haber sido objeto de agresiones reiteradas pero se defendieron, de quienes expresan no haberse podido defender; es éste último segmento de reportes el que se considera en situación de hostigamiento escolar. Como se aprecia, las respuestas revelan un pico de prevalencia de los reportes de “bullying” en el grado 9° en los tres colegios, en contraste con lo observado en la generalidad de los colegios del sistema de educación secundaria en Bogotá donde dicho pico se registra en el grado 7°. El otro aspecto destacable de estos resultados, es que prevalencia media de los reportes de hostigamiento en los tres colegios es similar a la registrada para la generalidad de colegios distritales en 2015: 9%.

### **La experiencia escolar del subgrupo que no sabe defenderse del hostigamiento con base en la encuesta 2015**

En términos generales la ausencia de agresiones en estos tres colegios situados en zona no-urbana presenta una prevalencia media que oscila entre el 75 y 90%. Al igual que en el resto del Distrito Capital, la visible excepción a esta pauta son los reportes de hurtos furtivos cuya prevalencia media es del orden de 60%.

En este contexto, es comprensible que se soslaye la situación del subgrupo de población escolar que manifiesta sentirse en indefensión frente a las agresiones reiteradas de las que son objeto de manera reiterada a lo largo de su experiencia escolar. En la Tabla 3 se presenta un comparativo de la experiencia de agresiones reportadas por este subgrupo en contraste con lo que expresa el grueso de la población estudiantil de estos colegios.

---

<sup>1</sup> Ver análisis de bullying en el capítulo de colegios diurnos.

CONTRASTE DE PREVALENCIA DE REPORTES VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR POR SUB GRUPOS 2015	URBANO		RURAL / URBANO		RURAL	
	"No me ha pasado"	"Sí, y no supe defenderme"	"No me ha pasado"	"Sí, y no supe defenderme"	"No me ha pasado"	"Sí, y no supe defenderme"
1. Daños de manera intencional contra sus pertenencias durante la semana anterior.	13%	26%**	4%	21%**	12%	26%**
2. Repetidas amenazas de golpes por alguien de su curso durante la semana anterior.	3%	6%**	0%	13%**	1%	9%**
3. Pelea física con otra persona dentro del colegio durante el mes anterior.	17%	31%**	9%	16%**	9%	41%**
4. Comentarios ofensivos sobre quien reporta o su familia, que se difundieron con la intención de hacer daño a durante la semana anterior.	12%	20%**	9%	20%**	12%	26%**
5. Reporta sentirse discriminado(a) por su cultura (lengua, creencias, religión, costumbres).	7%	16%**	7%	13%**	12%	0%
5. No cree que el Consejo Directivo, el Comité de Convivencia, docentes o directivas intervengan cuando estudiantes dicen haber sido objeto de agresiones o injusticias cometidas por profesores o directivos.	21%	43%**	26%	29%	21%	34%

\*\* Diferencia estadísticamente significativa frente a la prevalencia media reportada por el subgrupo que manifiesta que no hostigado en el mes anterior.

Se observa que en los tres colegios las formas de agresión reportadas en las cuales se presentan las mayores diferencias de prevalencia entre ambos subgrupos, son precisamente aquellas que tienen la menor prevalencia general en la población escolar, como es el caso de eventos ocasionales (para el caso de la encuesta de 2015, una o dos veces) de daños a las pertenencias de quien reporta la agresión; amenazas de golpes reiteradas (más de una o dos veces); peleas físicas con otras personas; y, comentarios ofensivos que se divulgaron con la intención de causar daño. Dada la baja prevalencia general de estas formas de agresión, comúnmente se dedica poca atención a su ocurrencia y control; paradójicamente, de manera inadvertida, esta circunstancia deja en situación de desprotección precisamente al subgrupo que manifiesta su indefensión frente a estas agresiones que se concentran casi exclusivamente en dicho subgrupo.

También se destacan algunas diferencias significativas en la percepción del subgrupo en condición de indefensión, particularmente en el colegio urbano: 1) los reportes de discriminación por su cultura, (lengua, creencias, religión y costumbres); 2) la desconfianza en el compromiso de directivos y docentes para intervenir cuando los estudiantes dicen haber sido objeto de agresiones o injusticias cometidas por profesores o directivos; y 3) la desconfianza en compañero(a)s dentro del colegio.

En relación con estos últimos aspectos, resulta de interés el contraste entre la percepción del subgrupo en indefensión en los tres colegios. La percepción de discriminación es marcada tanto en el colegio urbano como en el rural/urbano frente a lo reportado por el grueso de la población estudiantil que reporta ausencia de “bullying” durante el mes anterior. Es de destacar que en el caso del colegio urbano al cruzar las respuestas de quienes reportan discriminación por su cultura con su auto-reporte de identidad cultural, resulta que cerca del 70% pertenecen a las identidades de mayor prevalencia en ese colegio (“blanca” y “mestiza”); en el caso del colegio rural urbano esa misma proporción alcanza el 90% (“campesina” y “mestiza”). También es llamativo que en el colegio rural, quienes perciben ser víctimas de discriminación también reportan la ausencia de “bullying” durante el mes anterior; en contraste, el subgrupo que expresa indefensión ante las agresiones reiteradas de sus pares reporta ausencia de discriminación en su contra. Estos resultados sugieren que en los colegios de la muestra, la percepción de discriminación por la identidad cultural se distribuye de manera directamente proporcional con los auto-reportes de identidad cultural, y no como se podría pensar intuitivamente, de manera inversamente proporcional.

El otro aspecto llamativo en las diferencias de percepción entre los subgrupos que manifiestan indefensión frente a las agresiones reiteradas en su contra, es que sólo en el colegio urbano resulta significativo el contraste de la desconfianza en directivos y docentes al igual que en los compañeros con que prevalentemente expresa el segmento que reporta ausencia de “bullying”. Si bien, en los otros dos colegios es mayor la prevalencia de los reportes en este sentido entre los subgrupos de indefensos, tal diferencia no expresa de manera significativa la experiencia escolar de dicho grupo.



## Seguridad, pandillas y drogas

En esta sección se toma como unidades de análisis cada uno de los tres colegios. Debe tenerse en cuenta, nuevamente, que los tres no son una “muestra de los colegios rurales del DC”. El breve resumen se hará con base en algunas preguntas seleccionadas.

Entre 4 y 14% reportó haber recibido amenazas con armas en el colegio durante el año. En todo caso, en la mayoría de las veces se trataron de casos esporádicos, pues los recurrentes estuvieron cerca al margen de error. Gráfica 23.

**Gráfica 23**  
**En este año, dentro colegio, ¿cuántas veces alguien te atracó (es decir, te amenazó o te agredió para robarte algo)?**



Nótese como el colegio que se encuentra en los límites urbanos tiene una mayor afectación que el resto. La diferencia en prevalencia de reportes de atracos es visiblemente mayor en el colegio urbano: una cifra bastante alta, cerca del 20% reporta atracos dentro de la institución educativa. En los otros dos colegios la prevalencia de reportes oscila entre 5 y 9%, es decir, entre una cuarta parte y la mitad del nivel observado en el colegio urbano.

En relación con las peleas físicas dentro del colegio, la prevalencia dentro del colegio urbano presenta un nivel visiblemente superior al observado en los otros dos colegios de la muestra: los reportes de peleas ocasionales (una o dos veces) y reiteradas en el colegio urbano es cercano al 30%. En contraste, el colegio rural registra una prevalencia cercana al 20%, mientras el rural/urbano registra un nivel cercano al 15%. Gráfica 24.

**Gráfica 24**  
El mes pasado, dentro de tu colegio, ¿te enfrentaste en una pelea física con otra persona?



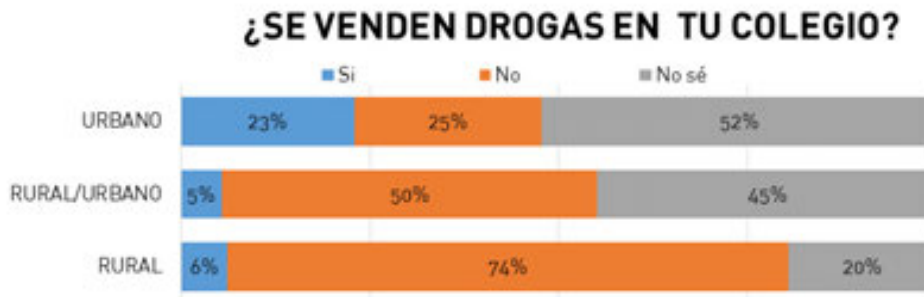
En cuanto a los reportes de peleas grupales en el colegio, los resultados fueron los siguientes. Gráfica 25. La prevalencia de reportes de peleas grupales reiteradas conserva un nivel entre 3 y 4% en los tres colegios de la muestra. No obstante los eventos ocasionales (una o dos veces) de este tipo de peleas tiene una prevalencia visiblemente mayor en el colegio urbano, alcanzando un nivel del 15%. En los otros dos colegios, los reportes de peleas grupales fluctúan entre 8 y 10%.

**Gráfica 25**  
El mes pasado, dentro de tu colegio, ¿participaste en una pelea física grupal?



En relación con reportes de ventas de droga cerca del colegio, se destaca la prevalencia de reportes afirmativos en el colegio urbano, donde esta repuesta registra una prevalencia del orden del 50%. En contraste, en los otros dos colegios, los reportes de venta de droga cerca del colegio alcanzan niveles del orden de 10 a 16%. Allí la respuesta de mayor nivel de prevalencia es negativa. En el colegio urbano, por su parte, la respuesta negativa es la de menor prevalencia con apenas el 16%. Gráfica 26.

**Gráfica 26**  
**¿Se venden drogas en tu colegio?**



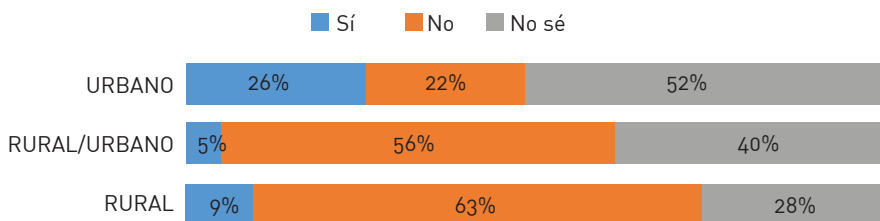
Ahora bien cuando se pregunta sobre la venta de drogas en el colegio, los resultados son sustancialmente más bajos.

Una vez más, la prevalencia de los reportes afirmativos es visiblemente mayor en el colegio urbano, con un nivel del orden del 23%; en contraste los otros dos colegios de la muestra apenas registran reportes de venta de drogas dentro del plantel con una prevalencia del orden de 5-6%. La respuesta negativa es la de mayor prevalencia en los otros dos colegios; en cambio la respuesta “No se” es la de mayor prevalencia en el colegio urbano.

La siguiente pregunta hacía referencia a la percepción sobre el aumento o no de la venta de drogas o alcohol en el colegio. Como es previsible, los niveles de prevalencia en los reportes afirmativos son visiblemente superiores en el colegio urbano (26%), en comparación con lo que se registra en el caso de los otros dos colegios (5 - 9%). Pero de nuevo, la respuesta de mayor prevalencia en el colegio urbano es “No sé”. Gráfica 27.

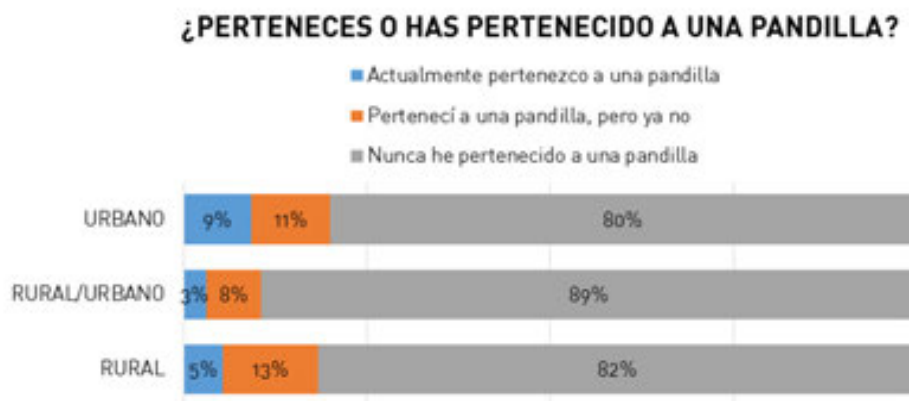
**Gráfica 27**  
**¿En tu opinión, aumentó la venta y consumo de alcohol o drogas en tu colegio durante el último año**

**¿EN TU OPINIÓN, AUMENTÓ LA VENTA Y CONSUMO DE ALCOHOL O DROGAS EN TU COLEGIO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO?**



En cuanto a la pertenencia a pandillas, la respuesta de mayor prevalencia fue la de reportes negativos: “Nunca he pertenecido a una pandilla”. Tanto en el colegio urbano como rural, el nivel reportes fue del orden 80%; sólo en el colegio rural/urbano esta respuesta alcanzó un nivel cercano a 90%. La respuesta de menor prevalencia fue la afirmativa (“Actualmente pertenezco a una pandilla”), la cual osciló entre 5 y 9%. Sorprende que en el colegio rural se hubiese registrado un nivel de 13% de prevalencia para la respuesta intermedia (“Pertenece a una pandilla, pero ya no”), superando incluso el nivel reportado por el colegio urbano. Gráfica 28.

**Gráfica 28**  
**¿Pertenece o has pertenecido a una pandilla?**



Al indagar sobre agresiones protagonizadas por pandillas dentro del colegio, los resultados muestran el siguiente comportamiento. Gráfica 29.

**Gráfica 29**  
**En este año, ¿has visto dentro de tu colegio peleas, ataques u otros tipos de violencia realizados por pandillas?**



En este caso, la visibilidad de las agresiones realizadas por las pandillas es mucho más notoria en el colegio urbano donde los reportes alcanzan una prevalencia del orden de 65% en contraste con respuestas en el mismo sentido del orden de 15 y 16% en los otros dos colegios de la muestra. Cabe señalar que la mayor prevalencia de respuestas afirmativas no necesariamente significa que haya mayor actividad de las pandillas: se trata de reportes de percepción por lo cual basta con que en el colegio haya habido un incidente muy visible durante el año, para que un gran número de persona reporte el mismo hecho.

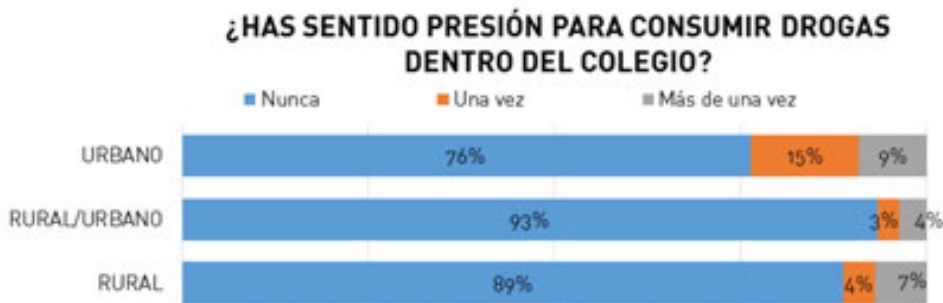
En relación con los reportes de consumo de bebidas alcohólicas dentro del colegio, prevalece la respuesta "Nunca", con un nivel del orden entre 80 y 85%. Llama la atención que la prevalencia de respuestas afirmativas ("Más de una vez por semana") en los tres colegios conserva un nivel muy parejo (4-5%), al igual que en el caso de la respuesta "Casi nunca" (10-15%). Gráfica 30.

**Gráfica 30**  
**¿Consumes bebidas alcohólicas dentro de tu colegio?**



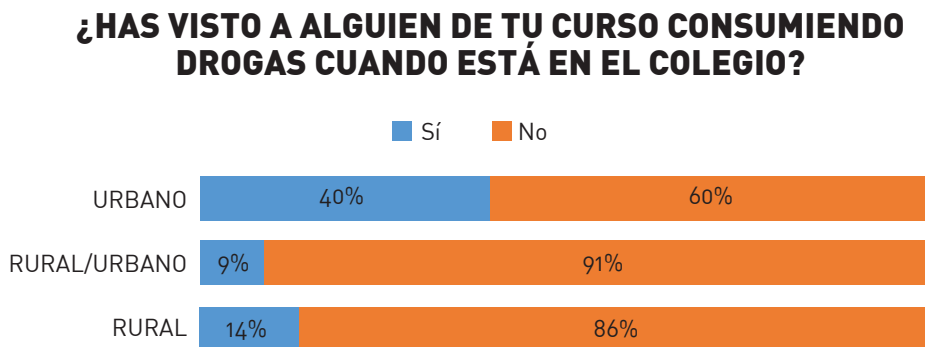
La encuesta también indagó sobre si había presión para consumir drogas en el colegio. Los niveles de prevalencia son que dominan las respuestas a esa pregunta corresponden al reporte "Nunca" en los tres colegios. No obstante, es visible la diferencia en la prevalencia del reporte de haber sentido presión alguna vez en el colegio urbano (15%), frente a lo registrado en los otros dos colegios de la muestra (3-4%). Gráfica 31.

**Gráfica 31**  
**¿Has sentido presión para consumir drogas dentro del colegio?**



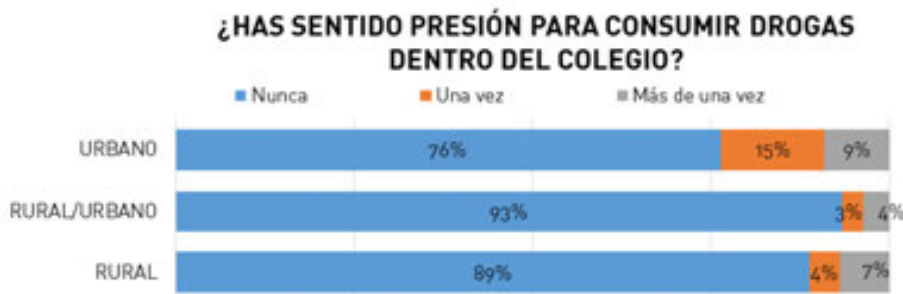
Sobre la percepción del consumo de drogas en el colegio los resultados son los siguientes. Gráfica 32. De nuevo, es visible la diferencia registrada en el colegio urbano frente a los otros dos colegios: la prevalencia de reportes de haber visto consumir drogas en el colegio a compañeros de curso es del orden de 40%, en contraste con la situación reportada en el colegio rural/urbano y rural donde los niveles de reporte en este sentido oscilan entre 9 y 14%. Una vez más, conviene advertir que se trata de una pregunta de percepción, por lo cual no puede inferirse de estas respuestas que haya mayor consumo en el colegio urbano, ya que un mismo incidente muy visible de consumo puede ser reportado por muchas personas.

**Gráfica 32**  
**¿Has visto a alguien de tu curso consumiendo drogas cuando está en el colegio?**



En cuanto a la seguridad del entorno escolar, las respuestas a la pregunta sobre reportes de peleas individuales en el camino al colegio sugieren una situación muy similar en el caso del colegio urbano y el rural: en ambos la prevalencia de reportes afirmativos es del orden de 16-18%. Este resultado sorprende a la luz de lo observado en relación con los medios de movilización de la casa al colegio, dado que la mayoría en el colegio urbano afirma movilizarse a pie, presumiblemente sin supervisión, mientras en el colegio rural y rural/urbano la mayoría afirma desplazarse en ruta escolar, presumiblemente bajo la supervisión de un adulto. Gráfica 33.

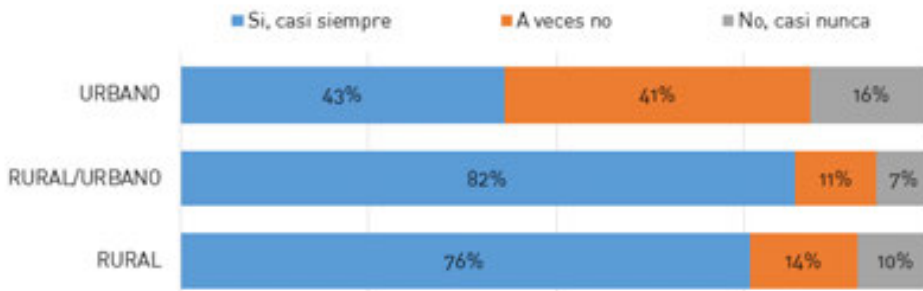
**Gráfica 33**  
**¿Has sentido presión para consumir drogas dentro del colegio?**



En relación con la pregunta acerca de la percepción de seguridad al caminar en los alrededores del colegio, las respuestas reflejan mejor que en la anterior, la exposición a amenazas que enfrentan los estudiantes del colegio urbano, que en su mayoría llegan a pie al colegio, en contraste con la situación reportada en los otros dos colegios donde la mayoría de estudiantes llega en ruta escolar. Los resultados entre hombres y mujeres son bastante similares, pero cerca del 13% de hombres y el 14% de mujeres no se han sentido seguros cuando se camina alrededor del colegio. En estos últimos prevalece la respuesta afirmativa (“Si, casi siempre”) en un nivel que fluctúa entre 76% y 82%, mientras en el urbano el nivel es del 43%. La importante prevalencia de la respuesta “A veces no”, en el caso del colegio urbano sugiere que la presencia de amenazas es transitoria y no permanente como lo daría a entender un registro de mayor prevalencia de la respuesta “No, casi nunca”. Gráfica 34.

**Gráfica 34**  
¿Has sentido presión para consumir drogas dentro del colegio?

**¿TE SIENTES SEGURO (A) CUANDO CAMINAS EN LOS ALREDEDORES DE TU COLEGIO?**



Finalmente, en cuanto a las relaciones de estudiantes con la fuerza pública, la respuesta de mayor prevalencia a esta pregunta en el caso de los tres colegios es la de reportes negativos (“No ha sucedido”), la cual oscila entre 80 y 92%. Nuevamente, dada la mayor densidad de la fuerza pública en zonas urbanas, es de esperar que los reportes de dificultades ocasionales (una o dos veces) y reiterados se registren con mayor frecuencia en el caso del colegio urbano. Es preciso señalar que en el caso del colegio rural la prevalencia de respuestas en el mismo sentido no corresponde a dificultades con la Policía sino con las Fuerzas Militares, dado que en zonas rurales del Distrito Capital no hay presencia policial permanente. Gráfica 35.

**Gráfica 35**  
¿Has sentido presión para consumir drogas dentro del colegio?

**¿TIENES DIFICULTADES CON AGENTES DE LA FUERZA PÚBLICA CON FRECUENCIA?**





## Conclusiones

La ECEyV2015 se aplicó en tres colegios clasificados como rurales, una prueba piloto para eventualmente cubrir el medio rural con un instrumento de este tipo que se nutra de la experiencia de la prueba. Los tres colegios tenían diferentes “grados” de ruralidad, dependiendo de su cercanía a Bogotá. En consecuencia, la única unidad de análisis para la cual la muestra es representativa es el colegio.

Al comparar los resultados de los tres colegios, y de éstos con la media de los colegios oficiales diurnos (urbanos), se encontraron algunas condiciones de vida que podían ser propias de un ambiente menos conflictivo que el medio urbano. No se puede concluir gran cosa, porque el resultado podría depender del colegio o de los colegios específicos. Se detectó que las preguntas deben complementarse con otras asociadas a la identidad campesina, a las expectativas sobre su futuro, a la pertinencia de la educación que reciben, e incluso a la modalidad misma de la experiencia escolar, pues al fin y al cabo la escuela de jornada completa como hoy se conoce es un invento urbano relativamente reciente, que se exporta a un medio en el que no encaja bien. Pero, además, resultó notable que en el colegio rural un porcentaje elevado, un 15% de estudiantes, manifestó que preferiría un colegio más urbano. Un porcentaje muy alto no cree que el esfuerzo escolar mejore el cumplimiento de sus expectativas de vida. Para entender aspectos como éstos se requiere rediseñar el formulario, luego de la realización de grupos focales.

Las condiciones demográficas de los tres colegios localizados por fuera del perímetro urbano del Distrito Capital varían entre sí, y en dos de ellos, semiurbano y rural, muestran diferencias sustantivas en las características de sus poblaciones estudiantiles.

No obstante lo anterior, desde la dimensión de la encuesta que mide la prevalencia de reportes de distintas modalidades de agresión entre pares dentro del colegio, no se encuentra diferencias significativas con los resultados registrados para el conjunto de los colegios distritales. En general prevalecen los reportes de ausencia de incidentes de agresión, con la excepción de los hurtos furtivos. La prevalencia de reportes de “bullying” u hostigamiento escolar (reportes de indefensión ante la agresión reiterada) es del orden del 9%, es decir, el mismo nivel observado en el conjunto de los colegios distritales en 2015.

La única particularidad observada en los tres colegios, que contrasta con la generalidad del sistema de educación secundaria bogotano, es que el pico de prevalencia de reportes de agresiones, en especial de situaciones de “bullying”, se registra en el grado 9°; dicho pico se observa en los colegios bogotanos generalmente en grado 7°. A la vez se observa una prevalencia de reportes de agresión entre pares que inicia con niveles relativamente bajos en los grados inferiores y que progresivamente se incrementan hasta 9° - 10°; el caso general registrado para los colegios de secundaria en Bogotá es que la prevalencia de reportes de agresión entre pares en los grados 6° y 7° marca niveles cercanos a los picos que

luego descienden a medida que avanzan los grados. Los indicios que la mayoría de las conductas de agresión entre pares en el colegio son aprendidas y difundidas en ese mismo ámbito, sugieren que la “curva de aprendizaje de agresión entre pares” que traen de la primaria los escolares en Bogotá es más avanzada que la observada en el caso de los tres colegios de la muestra estudiada de colegios ubicados por fuera del perímetro urbano del Distrito Capital.

Aunque no se pudo concluir sobre la ruralidad a partir de estos tres colegios, todo parece indicar que los temas de pandillismos, drogas y comportamientos delictivos son bastante diferentes en las zonas urbanas frente a las rurales. En los capítulos sobre la encuesta en diurnos se pueden ver las diferencias comparando con los resultados de los tres colegios rurales.

También hay indicios de que los colegios ubicados en las zonas de expansión urbanística o colindantes, aquellos que están entre el límite de las zonas urbanas y rurales, y por tanto hacer parte de las denominadas zonas periféricas de la ciudad, tienden a ser los más complejos en materia de seguridad y temas delictivos, las diferencias entre colegios son importante, aunque nuevamente se aclara que esto es una muestra bastante pequeña.

Así las cosas, debería plantearse una aproximación de la seguridad en entornos rurales o conurbanos, tanto el tema de drogas como entornos tendría un abordaje diferente, en todo caso habrá que esperar ejercicio de estudios más profundos.





Avenida El Dorado No. 66-63  
PBX 324 1000  
[www.educacionbogota.edu.co](http://www.educacionbogota.edu.co)



@Educacionbogota



Educacionbogota



Educacionbogota



@educacion\_bogota

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN