

Guía para el manejo de los Trastornos de Aprendizaje
Una aproximación integral

NEUROHARTE S.A.

Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

CONTENIDOS

- **ETAPAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO**
- **PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA CADA ETAPA DEL PROYECTO**

Etapa 1: Definición de acuerdos interinstitucionales

Etapa 2: Identificación de expectativas y necesidades

Etapa 3: Definición de objetivos

Etapa 4: Diseño de la propuesta

Etapa 5: Implementación del proyecto

Etapa 6: Evaluación de eficacia e impacto del proyecto

Algunos aspectos por mejorar

- **SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

ETAPAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto “Atención de trastornos de aprendizaje – Una aproximación integral”, se realizó a partir de siete etapas, las cuales en la medida que se iban desarrollando se adaptaban a las características y dinámica de trabajo de cada institución. Durante el proceso de ejecución e implementación del proyecto cada una de estas etapas fue objeto de supervisión y seguimiento, con el propósito de evaluar el proceso y asegurar que entre ellas hubiera coherencia y relación con el objetivo general del proyecto. Las etapas que se presentan a continuación si bien hacen parte de un todo, y contribuyen al cumplimiento del objetivo general del proyecto, se propone que se desarrollen en el orden que se presentan.

- ETAPA 1:** Definición de acuerdos interinstitucionales
 - ETAPA 2:** Identificación de expectativas y necesidades
 - ETAPA 3:** Definición de objetivos
 - ETAPA 4:** Diseño de la propuesta
 - ETAPA 5:** Implementación del proyecto
 - ETAPA 6:** Evaluación de eficacia e impacto del proyecto
- Algunos aspectos por mejorar

PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA CADA ETAPA DEL PROYECTO

Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

ETAPA 1: Definición de acuerdos interinstitucionales y reconocimiento del problema

Esta etapa fue de gran importancia para cumplir con el propósito de conocer el contexto e identificar gran parte de los determinantes que podrían incidir directa o indirectamente en la implementación de la propuesta. Se planteó con el fin de lograr conocer las expectativas y necesidades del contratante para luego plantear y orientar adecuadamente los objetivos. Por lo tanto, fue el momento que le permitió a la Secretaria de Educación y en particular a NEUROHARTE S.A. definir “la carta de navegación del proyecto”. En esta etapa se definieron acuerdos, se identificaron los objetivos, y se tomaron decisiones consensuadas entre las personas que de manera directa o indirecta harían parte del proyecto (directivos, coordinadores, profesores, equipo experto contratado por Neuroharte y responsable de la ejecución).

La etapa 1 se convirtió en el mecanismo para dar respuesta a las siguientes preguntas:
¿Qué se hará?, ¿Con quién?, ¿Cuándo?, ¿Con qué recursos?, ¿Quién lo hará?

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿Cuál es el propósito que se quiere alcanzar con la implementación de un proyecto dirigido a los/las niños/as con trastornos de aprendizaje?

¿Cuáles son las instituciones que requieren una atención inmediata?

¿Cuáles son las necesidades más relevantes en la comunidad educativa respecto a los trastornos de aprendizaje?

¿Con qué recursos podrá contar Neuroharte S.A. ofrecidos por las dos instituciones para lograr desarrollar eficientemente su proyecto de intervención?

ETAPA 2: Identificación de expectativas y necesidades

Esta etapa se convirtió en un momento en el que se pudo contar con información específica de cada institución y, la manera como los docentes y directivos de las dos instituciones se estaban enfrentando al tema de los trastornos de aprendizaje. Esta etapa fue ideal para obtener información para adaptar la propuesta y para identificar las características y el tipo de actividad que era necesario realizar durante la implementación a fin de lograr responder de manera efectiva a la problemática.

La identificación de necesidades fue una etapa que se fijó con el fin de lograr comprender la situación actual y encontrar lo que se requería o hacía falta para alcanzar el estado ideal y por lo tanto dar respuesta al problema previamente identificado.

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿Qué tan prevalente son los trastornos de aprendizaje en la población estudiantil de primaria?

¿Cuáles son las expectativas de los/las profesores/as para el manejo de los trastornos de aprendizaje?

¿Cuáles son los principales trastornos de aprendizaje identificados por los/las profesores/as de las instituciones?

Para el manejo de los trastornos de aprendizaje ¿Qué tipo de intervenciones relacionadas con los trastornos de aprendizaje se han realizado previamente cada institución educativa (La Merced y Silveria)?

¿Cuáles pueden ser los motivos por los cuales los esfuerzos realizados por los profesores, coordinadores, asesores y directivos para el manejo de los trastornos de aprendizaje no han funcionado como se espera?

¿Qué se debe y puede hacer para que los esfuerzos de los profesores y su comunidad educativa se orienten a la reducción de la prevalencia de casos de niños y niñas con trastornos de aprendizaje?

ETAPA 3: Definición de objetivos.

Esta etapa se planteó con el fin de identificar de manera clara, específica y realista lo que se quería alcanzar en términos del manejo de los trastornos de aprendizaje y la reducción de su prevalencia en las instituciones educativas. Esta etapa también permitió identificar las estrategias necesarias en cada momento del proceso para cumplir con los propósitos que se querían alcanzar. La definición de objetivos se convirtió por lo tanto en uno de los principales recursos para realizar la evaluación de eficacia y de resultados propuesta en este proyecto.

Al ser una intervención integral se fijaron objetivos, estrategias, tiempos y responsables para cada una de los componentes del proyecto; es decir para:

1. El proceso de formación a los docentes
2. El proceso de selección y evaluación de los niños y niñas
3. La implantación de los centros de aprendizaje
4. El proceso de sistematización y evaluación de eficacia

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿El desarrollo de cuáles objetivos permite dar respuesta a las necesidades y expectativas de NEUROHARTE S.A. y del contratante o nuestro cliente?

¿Qué pasos específicos son necesarios para alcanzar los objetivos?

¿Cuánto tiempo tenemos disponible para el cumplimiento de cada objetivo y para el desarrollo del proyecto?

¿Quiénes serán los responsables de la ejecución de cada componente del proyecto?

¿En qué momentos se desarrollará cada uno de los componentes del proyecto?

ETAPA 4: Diseño del proyecto

El propósito de esta etapa fue la de establecer las estrategias, acciones y actividades concretas para cumplir con los objetivos planteados en la etapa 3.

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿Cuáles serán las estrategias utilizadas para cumplir con cada objetivo propuesto para cada componente del proyecto?

¿Cuál será la mejor estrategia para lograr vincular activamente a los docentes en el proceso de formación?

¿Cuál será el mejor momento y lugar para la implementación del centro de aprendizaje?

¿De qué manera se hará uso de los recursos disponibles en la institución y en NEUROHARTE S.A. para el cumplimiento de cada objetivo?

¿Se cuenta con los recursos necesarios para implementar el proyecto, tal como fue previsto?

¿Qué estrategias se utilizarán para conseguir que se empoderen a los/las profesores/las en aras de la sostenibilidad del proyecto?

¿Cuáles estrategias de formación que debe ejecutar NEUROHARTE S.A. con los/las profesores de cada institución?

¿Qué estrategias utilizará NEUROHARTE S.A. para el desarrollo de la propuesta (selección de la población diana, evaluación neuropsicológica e implementación de los centros de aprendizaje).

¿Cuál será la estrategia utilizada para evaluar el proceso y los resultados de la implementación?

¿Cuál será el tipo de información que se irá consignando y registrando en cada momento del proyecto para sistematizar la experiencia?

¿Existe coherencia interna entre los objetivos, los recursos disponibles y las estrategias propuestas para su cumplimiento?

ETAPA 5: Implementación del proyecto

Esta etapa tuvo como fin poner en ejecución las estrategias previamente definidas en función de los objetivos propuestos. Se caracterizó por estar ajustada a las características inherentes de cada institución. Fue una etapa donde fue necesario ser flexibles, comprender y conocer de primera mano las oportunidades y limitaciones de cada institución con el fin de orientar los esfuerzos y recursos, buscando desarrollar el proyecto tal y como se había planteado desde el inicio.

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿Se cuenta con un equipo de personas capacitada y cualificada en el manejo de trastornos de aprendizaje y conocedora de las fases del proyecto para que logre implementarlo tal como fue previsto?

¿Se encuentran asignadas las funciones y roles de cada persona responsable de la ejecución de cada etapa del proyecto?

¿Los responsables del desarrollo de cada componente han llevado a cabo las estrategias tal como fueron planeadas?

¿Se tiene claro cuál será el momento y nivel de participación de los representantes de cada institución y de NEUROHARTE S.A?

¿Se tienen claro los momentos de reunión y los canales de comunicación para dar cuenta de la evolución del proyecto y resultados preliminares?

ETAPA 6: Evaluación de eficacia e impacto del proyecto

Esta etapa se planteó con el propósito de evaluar el desarrollo del proyecto en dos momentos claramente diferenciados: durante el proceso de implementación y al final.

Durante el proceso o ejecución del proyecto tuvo como fin identificar y evaluar si las estrategias y acciones estaban siendo ejecutadas tal y como había sido previsto. Como resultado de la evaluación proceso, en aquellas fases donde se identificaron limitaciones para el óptimo cumplimiento de los objetivos previstos, se definieron estrategias o el plan de acción o mejoramiento para que en el menor tiempo posible se realizaran los ajustes o cambios necesarios para garantizar el cumplimiento de los objetivos.

La evaluación al final o de resultados, se realizó una vez se finalizó la implementación y tuvo como fin identificar el cumplimiento de los objetivos o efectos previstos y no previstos. También permitió realizar un paralelo entre la situación problemática identificada al inicio, es decir antes de la intervención, y una vez finalizada dicha intervención.

Algunas preguntas clave a tener en cuenta en esta etapa fueron:

¿Se ha desarrollado cada etapa del proyecto tal como fue planeado?

¿El proyecto ha sido flexible, se han realizado ajustes al proyecto, adaptándose a la dinámica de cada institución sin desvirtuar los objetivos fundamentales de la implementación?

¿Se tienen indicadores que den cuenta del cumplimiento eficiente de los objetivos específicos para cada etapa?

¿Se atendió a toda la población prevista?

¿Quiénes fueron los beneficiarios del proyecto?

¿Cuáles son los beneficios del proyecto para los integrantes de la comunidad educativa?
(profesores, estudiantes, orientadores, directivas)

¿Cómo se puede establecer una mejor interacción y comunicación entre el equipo de NEUROHARTE S.A y cada comunidad educativa?

¿Cuál es la mejor utilización que se le puede dar a los recursos disponibles para la implementación del proyecto?

¿Se cuenta con indicadores que dan cuenta de los resultados obtenidos, esperados y no esperados?

¿Se conoce el nivel de satisfacción de la entidad contratante luego del desarrollo del proyecto?

SISTEMATIZACION DE UNA EXPERIENCIA

LA EXPERIENCIA EN DOS INSTITUCIONES DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

COLEGIO SILVERIA y COLEGIO LA MERCED

Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

ETAPA 1: Definición de acuerdos interinstitucionales

Esta etapa se plantea con el fin de lograr conocer las expectativas y necesidades del contratante para luego plantear, orientar y cumplir eficazmente con los objetivos del proyecto.

Una vez realizada la primera reunión y presentación del proyecto se decide que NEUROHARTE S.A tendrá como responsabilidad de:

“Implementar dos centros de aprendizaje con la capacidad de atención de 100 niños y niñas con trastornos de aprendizaje, con el propósito de trabajar en la habilitación de los procesos cognoscitivos y promover la integración de estos menores a las aulas regulares, brindándoles un apoyo adicional que les permita atender satisfactoriamente las demandas curriculares estándar”.

De igual manera, se acuerdan las etapas del proyecto, el tiempo disponible para su ejecución – 6 meses a partir de la firma del contrato - y se realiza una presentación del equipo de profesionales responsables de ejecutar el proyecto.

Las etapas definidas para el proyecto son las siguientes:

1. Capacitación a docentes
2. Remisión de estudiantes
3. Evaluación y diagnóstico de niños y niñas con trastorno de aprendizaje
4. Implementación de centros de aprendizaje
5. Evaluación de eficacia e impacto
6. Sistematización de la experiencia.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

ETAPA 1: Definición de acuerdos interinstitucionales

En esta misma etapa se realiza una reunión con el director del CADEL Henry Sarabia, se acuerda llevar a cabo la ejecución del proyecto en dos instituciones: Colegio Distrital La Merced y Colegio Distrital Silveria

Paso a seguir se realiza una presentación formal del proyecto a los dos colegios seleccionados, en donde se aclaran las etapas que constituyen el proyecto, se define el cronograma y se decide priorizar la intervención con niños y niñas del grado primero a tercero ya que según la documentación revisada son los grados con mayor número de casos de niños y niñas catalogados como lectores lentos (Talero, Espinosa y Van Meerbeke 2005).

En la primera sesión de la primera etapa (formación a docentes) se aplica una encuesta con el fin de identificar las expectativas y necesidades de los/las profesoras que asistirían a la jornada de capacitación.

La información recolectada a través de esta encuesta se convirtió en un recurso que le permitió al equipo de NEUROHARTE S.A. adaptar el proceso de capacitación a las necesidades y expectativas de los docentes de las dos instituciones.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Colegio Silveria



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

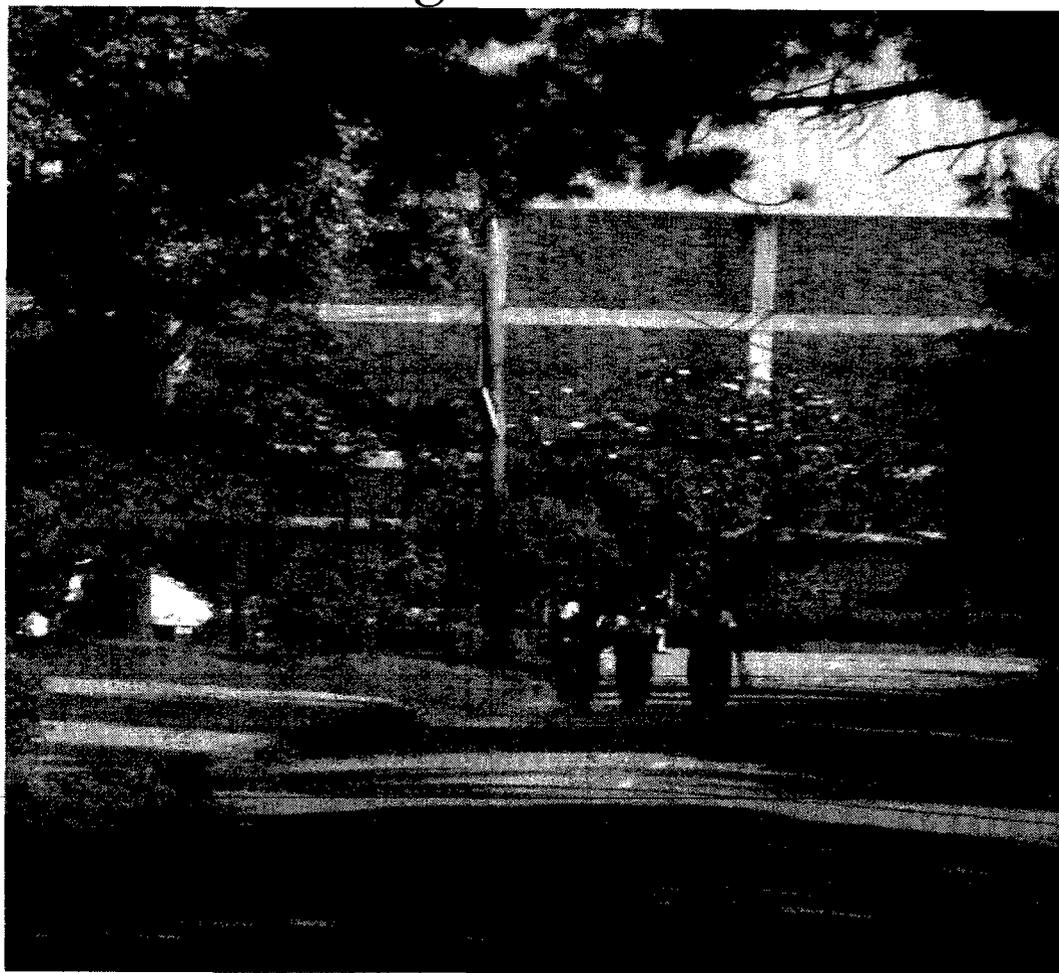
Colegio Silveria



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

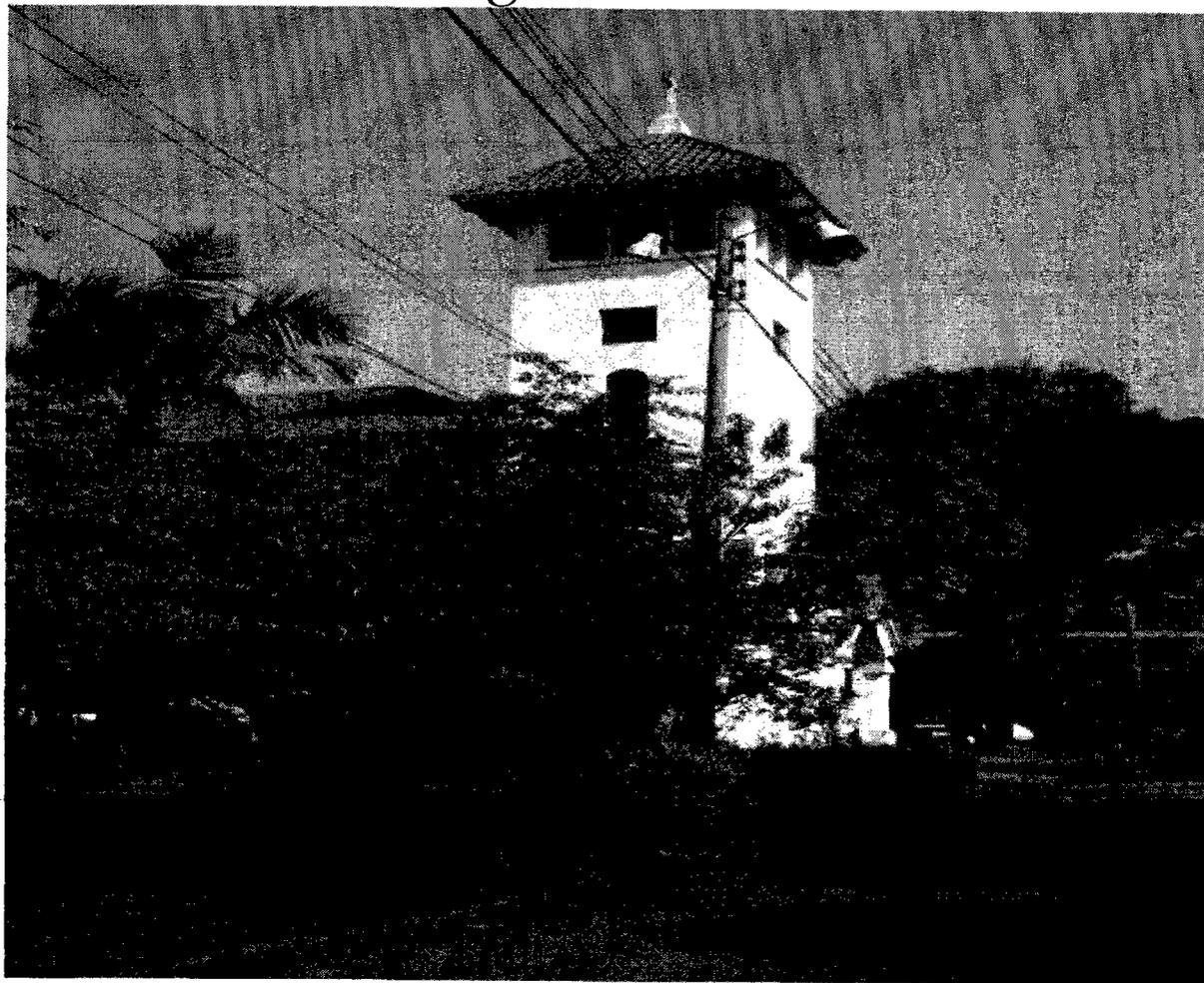
Colegio La Merced



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Colegio La Merced



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

ETAPA 1: Definición de acuerdos interinstitucionales

A partir de la aplicación de la encuesta antes de iniciar el proceso de formación a los/las docentes se logró identificar que las principales necesidades y expectativas de los/las profesores giraban en torno a:

Interés por conocer qué es un trastorno de aprendizaje, conocer las diferentes alternativas pedagógicas para manejar los trastornos de aprendizaje, contar con suficiente material de apoyo en el aula, tener claro cuáles eran los criterios que se debían considerar al momento de diagnosticar a una persona con un trastorno de aprendizaje, comprender qué causa un trastorno de aprendizaje, desarrollar habilidades personales para lograr responder a los diferentes trastornos de aprendizaje que cotidianamente se presentan.

Es importante anotar que estas necesidades y expectativas se articularon al proceso de formación ofrecido por NEUROHARTE S.A. y se convirtieron en la columna vertebral de esta primera etapa.

Para dar cumplimiento a las otras etapas del proyecto con cada institución educativa se acordó un cronograma el cual ponía de manifiesto los momentos NEUROHARTE S.A. realizaría la intervención y se estableció contacto con las directoras y coordinadoras quienes se convirtieron en las facilitadoras de la implementación e intermediarias entre la comunidad educativa y NEUROHARTE S.A.

ETAPA 2: Identificación de expectativas y necesidades

Esta etapa se desarrolla con el propósito de obtener información para adaptar la propuesta y para identificar las características y el tipo de actividades que era necesario realizar durante la implementación, a fin de lograr responder de manera efectiva a la problemática. Por lo tanto, fue una etapa que si bien fue fundamental al inicio del proceso se convirtió en una fuente de información constante a lo largo de todo el proyecto.

Una vez iniciado el proceso de formación con los docentes se tuvo la oportunidad de identificar el nivel de prevalencia de los trastornos de aprendizaje en cada institución; dicha labor que se acompañó de la remisión realizada por los/las docentes a los profesionales de NEUROHARTE S.A. encargados de coordinar y dar cumplimiento a las segunda y tercera etapa (remisión y evaluación).

En esta etapa los/las docentes reportaron *“reconocer la importancia de un diagnóstico dado por un profesional experto en el tema”* (Reporte profesor grado 3º), lo cual iba en correspondencia con los propósitos de las jornadas de capacitación en la que NEUROHARTE S.A.

ETAPA 2: Identificación de expectativas y necesidades

Esta segunda etapa que estuvo acompañada de las remisiones de los/las docentes y permitió contar con información completa y objetiva de los niños y niñas matriculados en cada institución y con signos de tener un trastorno de aprendizaje.

La información recopilada a partir de la remisión de los profesores se convirtió en la mejor manera para identificar los procesos cognitivos de mayor prevalencia en los/las niñas para orientar las siguientes etapas (evaluación e implementación de los centros de aprendizaje).

Como resultado de la segunda etapa, las remisiones realizadas por los/las docentes del colegio Silveria fueron: 89 niños y niñas distribuidos de la siguiente manera: 52 Niños y 37 Niñas.

Las remisiones realizadas por los/las docentes del colegio La Merced fueron: 64 Niñas

ETAPA 2: Identificación de expectativas y necesidades

A través de las remisiones de los/las docentes se orientó y articuló el proceso de evaluación realizado por el equipo experto. De manera favorable se tuvo como resultado que del total de casos remitidos por los/las docentes 79% de las remisiones cumplía con los criterios para ser considerado un trastorno de aprendizaje, existiendo por lo tanto una significativa correspondencia con los casos evaluados por los profesionales.

En la medida que los/las docentes recibían la capacitación y el equipo de profesionales realizaba las evaluaciones se fueron realizando ajustes en la implementación del proyecto de tal manera que cada vez lograra dar respuesta eficiente y oportuna a las necesidades identificadas.

Adicionalmente, se estableció una interacción directa y permanente con los/las docentes para lograr orientar los esfuerzos que diariamente invertían en su aula de clase y se promovió que cada uno de ellos con cada posible caso tuviera en consideración los criterios de clasificación del trastorno trabajados en las jornadas de capacitación.

ETAPA 2: Identificación de expectativas y necesidades

Una vez el proyecto iba avanzando y los/las docentes contaban con mayor cantidad de información y formación respecto a la problemática se logró identificar que si bien los/las docentes valoraban el tipo de formación recibida deseaban contar con el apoyo permanente del equipo de NEUROHARTE S.A; esta expectativa que se materializó a través de la implementación de los centros de aprendizaje.

Los centros de aprendizaje se convirtieron en una fuente de información constante respecto a las expectativas y necesidades de cada comunidad educativa y se implementaron a partir de la información obtenida durante el proceso de formación, las remisiones, el proceso de evaluación de los niños y niñas y durante la evaluación de eficacia.

Ahora bien, con el propósito de realizar una intervención adaptada a cada dinámica institucional durante la marcha del proyecto se realizaron ajustes que facilitaron la labor; lo cual pone en evidencia la utilidad de contar con un proceso de sistematización y evaluación de proceso interesada en el cumplimiento óptimo de los objetivos planteados.

ETAPA 3: Definición de objetivos

Si bien en páginas anteriores se han retomando algunas generalidades de las etapas o componentes del proyecto, a continuación se presentan de manera explícita cada uno de los objetivos que orientó la ejecución de dichas etapas. Es importante anotar que estos objetivos se fijaron y concretaron a la luz de la información recolectada en las etapas 1 y 2.

Al estar planteado el proyecto en términos de una intervención integral fue en esta etapa en la que se fijaron objetivos, estrategias, tiempos y responsables para desarrollar cada una de los componentes del proyecto y cumplir con los propósitos que se querían alcanzar.

Proceso de formación a los docentes

Objetivo:

Entrenar a 50 docentes en situ de la básica primaria en la detección de niños y niñas con dificultades del aprendizaje y en el manejo de niños y niñas con este tipo de dificultades en el aula de clase (25 horas)

Proceso de remisión

Objetivo:

Solicitar a los docentes la identificación 200 niños y niñas que según su criterio presentan dificultades del aprendizaje.

ETAPA 3: Definición de objetivos

Proceso de evaluación de los niños y niñas

Objetivo:

Seleccionar del grupo de niños y niñas remitidos por los/las docentes un grupo de 100 niños y niñas que cumplan con los criterios de diagnóstico de trastorno del aprendizaje, mediante una evaluación neuropsicológica (priorizando la atención de niños y niñas de primero a tercero de primaria)

Implantación de los centros de aprendizaje

Objetivos:

Implementar un centro de aprendizaje por colegio para la atención integral (terapéutica y pedagógica) de 100 estudiantes con trastornos del aprendizaje: generación de los protocolos de intervención de los niños y niñas atendidos

Proceso de sistematización y evaluación de eficacia

Objetivos:

Evaluar el impacto, la eficacia o cumplimiento de objetivos del proyecto sobre la población atendida

Documentar y sistematizar la experiencia con el propósito de replicar e implementar el modelo en Sistema Educativo Distrital el año 2008

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

El propósito de esta etapa fue la de establecer las estrategias, acciones y actividades concretas para cumplir con los objetivos planteados.

Proceso de formación a los docentes - Objetivo:

Entrenar a 50 docentes en situ de la básica primaria en la detección de niños y niñas con dificultades del aprendizaje y en el manejo de niños y niñas con este tipo de dificultades en el aula de clase (25 horas)

Las estrategias utilizadas para dar cumplimiento a este objetivo fueron:

- Visita a cada institución en fechas previamente acordadas con el fin de ofrecer 25 horas de capacitación, distribuidas en 5 sesiones de 5 horas. Cada sesión de capacitación era liderada por los profesionales de NEUROHARTE S.A. (Neuropsicóloga y psicólogos)
- Entrega de material a los asistentes a la capacitación
- Estudio de casos reportados por los/las docentes e identificados en el aula
- Presentación de diapositivas con información relacionada con la sesión.

Una de las estrategias que mejor funcionó y que permitió vincular activamente a los/las docentes en el proceso de formación fue la escucha activa de los casos e inquietudes reportadas por los docentes, así como el trabajo en grupo pequeños con el fin de discutir el tema y aclarar conceptos.

Una de las estrategias centrada en promover el empoderamiento de los/las profesores/as en aras de la sostenibilidad del proyecto consistió en la delegación de tareas y ejercicios para realizar e integrar al aula de clase.

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Proceso de remisión - Objetivo:

Solicitar a los docentes la identificación 200 niños y niñas que según su criterio presentan dificultades del aprendizaje.

Las estrategias utilizadas para dar cumplimiento a este objetivo fueron:

- Solicitud explícita por parte de las directivas y coordinadoras de un listado con los nombres y el salón de los niños y niñas identificadas por los/las docentes con necesidad de recibir atención y manejo de los trastornos de aprendizaje.
- Entrega de un formato estructurado y sencillo para ser diligenciado de manera ágil por los/las docentes.
- Visita a cada institución por parte del coordinador del proyecto a fin de recoger los listados
- Priorización de los casos para ser ubicados en cada componente del centro de aprendizaje

Una de las estrategias que mejor funcionó y que permitió contar de manera oportuna con las remisiones realizadas por los/las docentes fue la entrega de un formato sencillo y completo para que cada uno de los/las docentes lograra consignar información que justificaba la remisión de cada niño o niña.

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Proceso de evaluación de los niños y niñas - Objetivo:

Seleccionar del grupo de niños y niñas remitidos por los/las docentes un grupo de 100 niños y niñas que cumplan con los criterios de diagnóstico de trastorno del aprendizaje, mediante una evaluación neuropsicológica (priorizando la atención de niños y niñas de primero a tercero de primaria)

Las estrategias utilizadas para dar cumplimiento a este objetivo fueron:

- Definición de un cronograma en la jornada en la que los niños y niñas no se encontraban en clase – jornada extraacadémica – Colegio Silveria.
- Evaluación en la misma jornada de estudio – Colegio La Merced
- Visita a cada colegio por parte de un equipo de psicólogos, y terapeutas para la aplicación de los instrumentos y baterías estandarizadas y validadas internacionalmente.
- Encuesta para padres para identificar antecedentes de neurodesarrollo en los niños remitidos previamente por los docentes

Una de las estrategias que mejor funcionó principalmente en el colegio La Merced y que permitió avanzar en la evaluación realizada a los niñas y niños fue el contar con suficientes niños y niñas remitidos; lo cual permitía que el equipo de profesionales encargados de la evaluación utilizaran eficientemente el tiempo cuando por algún motivo algún niño o niña no asistía al colegio y por lo tanto ese niño o niña podía ser reemplazado por otro.

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Implantación de los centros de aprendizaje - Objetivos:

Implementar un centro de aprendizaje para la atención integral (terapéutica y pedagógica) de 100 estudiantes con trastornos del aprendizaje: generación de los protocolos de intervención de los niños y niñas atendidos

La estrategia utilizada para dar cumplimiento a este objetivo fue:

Clasificar a los niños y niñas según problemáticas específicas a partir de la evaluación de la puntuación directa y escalar.

● **Componentes a trabajar en el centro de aprendizaje:**

Habilidades atencionales

Habilidades fono lingüísticas

Habilidades viso espaciales

Funciones ejecutivas

● Definición de horarios de atención fijos por un periodo de tres meses

Horario de funcionamiento: dos veces a la semana de 7am -11am en cada institución educativa

ETAPA 4: **Diseño de la propuesta**

Implementación del Centros de aprendizaje Colegio La Merced



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Implantación del Centros de aprendizaje Colegio Silveria



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

ETAPA 4: **Diseño de la propuesta**

Implementación del Centro de aprendizaje Colegio Silveria



Realizado por: Paola Balanta Cobo
MPs – Universidad de Los Andes.

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Proceso de sistematización y evaluación de eficacia

Objetivos:

Evaluar el impacto, la eficacia o cumplimiento de objetivos del proyecto sobre la población atendida

Documentar y sistematizar la experiencia con el propósito de replicar e implementar el modelo en Sistema Educativo Distrital para el 2008

La estrategia utilizada para evaluar el proceso y los resultados de la implementación consistió en:

- Aplicación de un formato de encuesta de conocimientos y expectativas
- Aplicación de encuesta de satisfacción
- Observación participantes durante el desarrollo de las capacitaciones
- Entrevistas con las directivas y coordinadoras
- Observación el aula de clase a los docentes
- Revisión de documentación
- Entrevista con director del proyecto
- Entrevista con los profesionales encargados del proceso de capacitación y evaluación de niños y niñas
- Elaboración de una guía para registrar el proceso de implementación de la propuesta

ETAPA 4: Diseño de la propuesta

Proceso de sistematización y evaluación de eficacia

El tipo de información que se fué consignando y registrando en cada momento del proyecto para sistematizar la experiencia se caracterizó por ser de naturaleza tanto cuantitativa como cualitativa. Esta información se recogió y analizó de manera sistemática y cronológica. Y a lo largo del proceso se fue analizando con el fin de realizar los ajustes necesarios en los componentes donde se identificaran falencias.

Para realizar el proceso de sistematización y evaluación del proyecto se establecieron diferentes momentos y estrategias a lo largo del proceso para recolectar información. Dichas actividades se realizaban con el fin de contar con información objetiva del proceso y de los diferentes implicados directa o indirectamente en el proyecto.

Fue de esta manera como se recolectó información de las directivas de cada colegio, coordinadores, profesores, y profesionales que permitió validar el grado de cumplimiento de los objetivos.

ETAPA 5: Implementación del proyecto

Esta etapa tuvo como fin poner en ejecución las estrategias previamente definidas en función de los objetivos propuestos.

Para la implementación del proyecto se contó con un equipo de expertos en el manejo de trastornos de aprendizaje y conocedora de las fases del proyecto lo cual permitió que el proyecto pudiera ser implementarlo tal como fue previsto.

Ahora bien, es importante anotar que en aquellos casos donde por circunstancias ajenas al proyecto era necesario realizar ajustes, estos eran concertados con el equipo y se buscaba reducir la probabilidad de desvirtuar los propósitos iniciales del proyecto.

El equipo estuvo constituido por:

1 director del proyecto, 1 Terapeuta ocupacional, 3 Psicólogos, 1 Neuropsicóloga, 1 Pedagogo, 8 practicantes, 1 Evaluador externo y sistematizador de la experiencia.

ETAPA 5: Implementación del proyecto

Para dar cumplimiento a los objetivos tal y como fueron previstos el equipo de expertos se encontraba cualificado para aplicar el siguiente protocolo de evaluación:

Pruebas: Cubos, Semejanzas, Dígitos y Vocabulario de la escala de Weschler para niños (WISC-IV), Figura compleja de Rey Osterrieth

Subtests de la Prueba Neuropsicológica de la edad escolar LURIA-DNI tales como: Orientación espacial, Análisis y síntesis fonético, Escritura, Lectura y Comprensión numérica

Quick Neurological Screening Test (**QNST**).

Adicionalmente, y con el fin de lograr cubrir de manera eficiente cada una de las etapas del proyecto, se contó con un director general del proyecto el cual tenía como función coordinar y monitorear que cada profesional realizara a cabalidad y en los tiempos establecidos las tareas previamente asignadas.

ETAPA 5: Implementación del proyecto

En esta etapa también se incluyen las presentaciones formales y los informes de avance realizados por NEUROHARTE S.A a la institución contratante. Por lo tanto, la presentación por escrito de la evolución del proyecto y resultados preliminares se convirtieron en la principal estrategia de comunicación.

La entrega de estos informes se realizó en las fechas previamente establecidas en la primera etapa (definición de acuerdos).

Los informes contenían información completa y pormenorizada de cada una de las acciones realizadas en cada etapa y con cada componente del proyecto. Un ejemplo de la información presentada es el siguiente:

Asistentes a la primera capacitación docente

La Merced	Silveria
Total de participantes: 24	Total de participantes: 29
Hombres: 5%	Hombres: 8%
Mujeres: 95%	Mujeres: 92%
Edad promedio: 48 años	Edad promedio: 47 años
Cargos desempeñados: 92% docente 4% orientador 5% coordinador	Cargos: 92% docente 8% orientador
Años de experiencia en el campo de la educación : 25 años	Años de experiencia en el campo de la educación : 23 años
Tiempo promedio trabajando en la institución: 14 años	Tiempo promedio trabajando en la institución: 11 años

ETAPA 6: Evaluación de eficacia e impacto del proyecto

Esta etapa se fue ejecutando a lo largo del proceso y se convirtió en el mecanismo para asegurar el cumplimiento de cada etapa del proyecto tal como había sido planeado y buscaba que los resultados esperados fueran positivos y coherentes con las necesidades y expectativas de la comunidad educativa y de NEUROHARTE S.A.

Realizar la evaluación de eficacia requirió por parte de todo el equipo de NEUROHARTE S.A. comprender la dinámica de cada institución y realizar las adaptaciones necesarias a fin de lograr ejecutar de manera oportuna las estrategias y actividades definidas.

Consideraciones finales

Esperamos que la presente guía se convierta en una herramienta útil para todas las personas vinculadas en el campo de las ciencias sociales ya que se convierte en una alternativa que les permitirá emprender acciones con un uso eficiente de los recursos humanos, físicos y financieros que día a día se invierten. Por lo tanto, se espera que dicha guía se convierta en una oportunidad para diseñar propuestas eficientes que permitan ofrecer mejores oportunidades a los niños y niñas de nuestro país.

También se convierte en un instrumento que da cuenta de la importancia de registrar paso a paso cada acción que emprendemos, destacándose la importancia de sistematizar y realizar evaluaciones de proceso lo cual al final se convierte en la mejor oportunidad para ver materializados de manera clara y coherente los proyectos que en el campo psicosocial cada uno de nosotros frecuentemente realiza.

Por lo tanto, ahora que usted tiene esta guía en sus manos esperamos logre convertirla en un recurso que puede utilizar como referencia y apoyo para hacer realidad sus proyectos con una mayor probabilidad de poder obtener los resultados que espera.