

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

**PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS
AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO
QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD,
LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO MENORAH**

Dra. AMELY MARIETH VARGAS CORREA

**CARLOS FERNANDO GIL MORA
LUIS EDUARDO SUAREZ SALGADO
MAURICIO CUBIDES CRUZ**

**Universidad de la Sabana
Facultad de Educación
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Chía, 2015**

PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES
FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS
COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO
MENORAH

Eje de Profundización: Mediación y Resolución de Conflictos

Dra. Amely Marieth Vargas Correa: Investigadora principal
Candidato a Doctor, DBA, SMC

Carlos Fernando Gil Mora, Investigador auxiliar
Licenciado en Administración y Supervisión Educativa. Universidad de la Sabana,
Especialista en Edumática. Universidad Autónoma, Especialista en Ecopedagogía.
Universidad de los libertadores

Luis Eduardo Suárez Salgado
Licenciado Mecánica y Dibujo de la Universidad Pedagógica Nacional, Especialista en
Gerencia Educativa.

Mauricio Cubides Cruz
Licenciado en Electromecánica de la Universidad de la Salle.

Universidad de la Sabana
Facultad de Educación
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Chía, 2015



Universidad de
La Sabana

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

Reunida la mesa examinadora el día 29 de Julio de 2015, constituida por los jurados que suscriben la presente acta, los estudiantes expusieron y sustentaron el trabajo de grado titulado: **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO MENORAH”** bajo la dirección de la profesora Investigadora Amely Marieth Vargas Correa

Terminada la sustentación del trabajo de grado presentado por los estudiantes: **Carlos Fernando Gil Mora, Luis Eduardo Suarez Salgado y Mauricio Cubides Cruz**; los jurados les otorgaron la calificación de:

Aprobada (4.0)

Tyrone G. Vargas M.
MG, TYRON VARGAS MORENO
Jurado

e/p. J. B. A.
D^a. NURIA GARRO GIL
Jurado

J. B. A.
Dr. JOSÉ JAVIER BERMUDEZ APONTE
Director Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

DEDICATORIA

A Dios que me ha dado la vida y una hermosa familia, a mi abuelo Manuel Mora quien me acompañó en mi niñez, a mi madre Emilia Mora por la vida y su incondicional amor y dedicación, a mi esposa por la paciencia y apoyo constante, a mi hijo Diego Fernando Gil por ser el motor de mi vida y la fuente de inspiración y a mi hija Luisa Fernanda Gil porque con su inocencia, encanto y amor adorna todos los días de mi vida, a mis hermanos Arturo, Patricia, Stella y Abel por su acompañamiento constante.

Carlos Fernando Gil Mora

Dedico esta tesis a Dios que supo guiarme por la buena senda, me iluminó en cada momento y me llenó de alegrías. Se convierte en semilla de la convivencia e invita a los lectores a retomar la teoría relacional, somos diferentes a quienes ingresaron hace unos semestres y esperamos irradiar en cada persona con quienes tengamos la oportunidad de compartir.

Luis Eduardo Suárez Salcedo

Para ti PAPIITO DIOS que has guiado paso a paso mi vida, a mis padres Ana Lucía, Mauro, a Cristhian Mauricio mi hijo, mi hermana Sandra Lucía y a mis sobrinas Alejandra y Gabriela; que con su voz de aliento y de unión familiar siempre me han hecho sentirme orgulloso de ellos, con todo mi cariño y amor este triunfo es para ustedes.

Mauricio Cubides Cruz

AGRADECIMIENTOS

A los rectores, compañeros docentes, estudiantes, padres de familia y personal administrativo de cada una de las instituciones distritales que laboramos por su voz de aliento y apoyo en el día a día de nuestra labor educativa.

A la universidad de la Sabana, por la calidad y exigencia en el desarrollo de las temáticas tratadas durante nuestra preparación en la maestría a través de la directora del programa Dra. Luz Yolanda Sandoval Estupiñan por su dedicación y preocupación por brindarnos lo mejor de lo mejor a la docente encargada del eje de resolución de conflictos Dra. Marieth Vargas por su asesoría y preocupación presta siempre a orientarnos y aclarar las dudas presentadas, por su calidad humana y profesional.

Agradecimiento especial a los docentes internacionales Dr. Rodríguez Sedano, Dra. Aurora Bernal, Dra. Nuria Garro Gil, Dr. José Luis García Garrido por su excelente conocimiento y calidad humana, a los demás docentes que con sus conocimientos aportaron en nuestra vida personal, familiar y profesional.

A nuestros compañeros de corte IV en especial al eje de profundización de mediación y resolución de conflictos por hacer con nosotros una familia basada en los principios de respeto, tolerancia y camarería.

Para cada uno de ustedes, GRACIAS

Los Autores.

CONTENIDO

	Página
RESUMEN.....	9
INTRODUCCIÓN	10
1. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.1. CONTEXTO INSTITUCIONAL.....	12
1.2. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA INSTITUCIONAL.....	13
1.3. PREGUNTA E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.4. OBJETIVO GENERAL	16
2. MARCO TEÓRICO	18
2.1. ORIGEN Y CONCEPTO DEL CONFLICTO	18
2.2. ELEMENTOS DEL CONFLICTO	24
2.2.1 Principales:.....	24
2.2.2 Protagonistas secundarios	24
2.2.3 El proceso.....	24
2.2.4 El problema	25
2.3. TIPOS DE CONFLICTO	25
2.3.1 Conflicto manifiesto.....	25
2.3.2 Conflicto endémico.....	25
2.3.3 Conflicto invisible.....	25
2.3.4 Conflicto inexistente.	26
2.3.5 Conflicto enmascarado.....	26
2.3.6 Conflicto institucionalizado	26
2.4. CONDICIONANTES DEL CONFLICTO	26
2.4.1. Emociones.	26
2.5. CLASIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS	32
2.5.1 Según su contexto.	32
2.6. CONFLICTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	32
2.6.1. Concepto de Institución Educativa.....	32
2.6.2. Conflictos escolares.....	33
2.6.3 La agresión.....	35
2.6.3.1 Tipos de agresiones.....	35
2.7. MECANISMOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	36
2.7.1 La negociación.	37

2.7.2 La mediación.....	38
2.8. TEORÍA RELACIONAL COMO MECANISMO PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.	40
3. METODOLOGIA	50
3.1. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	50
3.1.1 Tipo de Investigación, método y diseño.	50
3.1.2 Universo, población y muestra.....	50
3.2. INSTRUMENTOS.....	51
3.3. ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
3.3.1 Matriz de observación.....	54
3.3.2 Test de Thomas Kilmann.	57
4. PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO MENORAH	76
4.1. JUSTIFICACIÓN.....	76
4.2 OBJETIVO GENERAL	77
4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	77
4.4. DESARROLLO DE LA PROPUESTA	78
4.5. RECOMENDACIONES GENERALES.....	80
5. CONCLUSIONES.....	83
REFERENCIAS.....	87
ANEXOS	90

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estructura de las relaciones.....	47
Tabla 2. Esquema MINV.....	48
Tabla 3. Consolidado matriz de observación.....	55
Tabla 4. Esquema MINV.....	78
Tabla 5. Cronograma de actividades.....	81

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Tipos de agresión (Clasificación de Buss, 1961).....	36
Figura 2. Análisis gráfico del instrumento de observación.....	55
Figura 3. Niños 501 San Benito Abad.....	57
Figura 4. Niñas 501 Colegio San Benito Abad.....	58
Figura 5. Niños 502 Colegio San Benito Abad.....	59
Figura 6. Niñas 502 Colegio San Benito Abad.....	60
Figura 7. Predominancia estudiantes Colegio San Benito Abad.....	61
Figura 8. Predominancia estudiantes 501 Colegio León de Greiff.....	62
Figura 9. Predominancia estudiantes 502 Colegio León de Greiff.....	63
Figura 10. Predominancia estudiantes 503 Colegio León de Greiff.....	65
Figura 11. Predominancias niñas Colegio León de Greiff.....	65
Figura 12. Predominancia niños 501 Colegio León de Greiff.....	66
Figura 13. Predominancia estudiantes Colegio León de Greiff.....	67
Figura 14. Predominancia estudiantes 501 Colegio Técnico Menorah.....	68
Figura 15. Predominancia estudiantes 502 Colegio Técnico Menorah.....	69
Figura 16. Predominancia estudiantes Colegio Técnico Menorah.....	70
Figura 17. Predominancias niñas de las tres instituciones educativas.....	71
Figura 18. Predominancia niños de las dos instituciones educativas.....	72
Figura 19. Predominancia estudiantes en las tres instituciones educativas.....	73

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Matriz para seguimiento de conflictos.....	90
Anexo B. Test de Thomas y Kilman.....	97
Anexo C. Puntuación del Instrumento de Thomas Kilmann.....	99
Anexo D. Juicio de Expertos.....	101
Anexo E. Plantilla para calificación de expertos.....	102
Anexo F. Juego “el Parcerito” Colegio San Benito Abad I.E.D.....	126
Anexo G. Juego “el Parcerito” Colegio Técnico Menorah I.E.D.....	127
Anexo H. Juego “el Parcerito” Colegio León de Greiff I.E.D.....	128
Anexo I. Fichas de Juego.....	129

RESUMEN

En este trabajo de investigación se presenta una propuesta de intervención en clave relacional para disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de quinto de primaria de tres instituciones educativas públicas a partir del juego como elemento de sociabilidad.

Como soporte teórico la investigación se sustenta en varios autores, los cuales realizan estudios correspondientes a los conflictos, a las agresiones, a la institución educativa, al manejo de las emociones mediante el reconocimiento de sí mismo y al entendimiento de las relaciones sociales existentes, para hacer el planteamiento de un nuevo tipo de relación de donación, reciprocidad y servicio.

Con el soporte teórico se obtuvo amplia información, la cual permitió interpretar los problemas más relevantes en los niños y niñas de quinto de primaria de las tres instituciones educativas objeto de estudio, frente a la manera de resolver los conflictos con manifestaciones de agresión física y verbal y proponer una alternativa de intervención a través del juego, que permita que los estudiantes reconozcan las relaciones existentes e identifiquen otra forma de relacionar las relaciones por medio de la reflexión y comprensión de su proceder frente a las diferentes situaciones.

Palabras clave: *Conflicto, Emociones, Agresiones físicas y Agresiones verbales y Teoría Relacional*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo analiza la problemática fundamental de la convivencia escolar en los estudiantes de 5° grado de primaria de tres instituciones educativas públicas, frente a las agresiones físicas y verbales como única alternativa en la solución de conflictos escolares.

En el primer capítulo se presenta la contextualización de los colegios San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah; y en ellos se evidencian las agresiones físicas y verbales en el momento de “solucionar” un conflicto, seguidamente se plantean tres hipótesis para su respectiva comprobación, al igual que los objetivos, las metas y limitaciones que se pueden encontrar.

En el segundo capítulo se estructura el marco teórico, en el cual se profundiza sobre los conceptos más relevantes de la investigación como: conflicto, agresión física, agresión verbal, emociones y teoría relacional a la luz de los trabajos del sociólogo Pierpaolo Donati y de autores como Sandoval & Garro, Goleman, Pruit, Robín, Suarez, Moser, Shellemborg, entre otros.

En el tercer capítulo se presenta la metodología, en la cual se explica el tipo de investigación que se realiza, se determina el universo, la población y muestra intencionada sobre la cual se hace el estudio, al mismo tiempo que se muestra la recolección de la información a partir de una matriz de observación directa, para identificar los comportamientos más relevantes en los estudiantes de quinto de primaria frente a las agresiones. Posteriormente se aplicó el cuestionario estructurado de Thomas Kilmann para determinar la posición que toma el alumno frente al conflicto. Por último se realizó la interpretación y análisis de datos por institución y general para los tres colegios.

En el capítulo cuarto se presenta de manera estructurada la propuesta de intervención en clave relacional, la cual se validó por un grupo de expertos para posteriormente implementarla en cada una de las instituciones y poder identificar el impacto en la disminución de las agresiones físicas y verbales para la solución de los conflictos.

En el quinto capítulo se presentan las conclusiones, correspondientes a los resultados obtenidos comparados con los objetivos propuestos y las hipótesis planteadas, dando a conocer los hallazgos encontrados. Así mismo se dan a conocer algunas de las situaciones relevantes en la solución del conflicto frente al juego como propuesta de intervención en clave relacional.

Por último se relacionan las fuentes bibliográficas consultadas, las cuales sirven como sustento teórico que fundamenta la investigación y los anexos con los instrumentos aplicados, las cartas correspondientes a los juicios de expertos, la tabla de recolección de la información y el prototipo del juego.

1. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. CONTEXTO INSTITUCIONAL

El colegio San Benito Abad es una institución de carácter oficial mixta, ubicado al suroriente de la ciudad de Bogotá, en la localidad sexta de Tunjuelito, tiene matriculados 1430 estudiantes, repartidos en dos sedes y dos jornadas. En la jornada mañana asisten 773 estudiantes, de los cuales 503 pertenecen a la sede A y 270 de la sede B. En la jornada tarde asisten 657 de los cuales 417 pertenecen a la sede A y 240 a la sede B.

De acuerdo con los registros de matrícula, con la ficha antropométrica de cada estudiante y con la caracterización de la población del contexto escolar que reposa en secretaría y coordinación de la institución educativa, se sabe que los estudiantes que integran el colegio San Benito Abad provienen en un 58% de la misma localidad, 38% de la localidad 19 de Ciudad Bolívar, 3.5% de la localidad Rafael Uribe Uribe, de los barrio Molinos y Marruecos y el 0.5% de otros sectores. Se destaca que la población estudiantil pertenece a los estratos socioeconómicos 1 y 2, cuya actividad laboral del núcleo familiar se desarrolla principalmente en la industria de cuero, en la cual en promedio devengan un salario mínimo legal vigente para 2013.

El colegio León de Greiff es una institución pública de la Secretaría de educación, pertenece a la localidad 19, ciudad Bolívar y la población mayoritariamente corresponde al estrato uno, tiene una matrícula de 2100 estudiantes que atiende en las tres jornadas. En la jornada de la mañana atiende educación básica primaria y media. En la jornada tarde básica secundaria y media y en la jornada noche población adulta.

De acuerdo con los registros de observador y matrícula un alto porcentaje de familias depende económicamente de actividades informales, trabajos relacionados con la construcción y empleos en oficios varios.

A pesar de que el sector alberga diferentes ONG que apoyan a los estudiantes en refuerzos, tareas y utilización del tiempo libre entre otros, ejemplo Batuta (presidencia de la república) con énfasis en aprestamiento musical, en los informes de veeduría, 2008, se caracteriza la UPZ como la de mayor densidad poblacional y deficitaria en oportunidades para la población joven.

El colegio Técnico Menorah IED es una institución de carácter oficial femenino, modalidad Técnico Comercial y Contable, fruto del comodato establecido por la Secretaria de Educación de Bogotá y la Agrupación de Damas Hebreas B'nai B'rith, hoy fundación Menorah . Fue creado como una obra social, con la finalidad de contribuir a la educación de la mujer de escasos recursos económicos, en un ambiente que le permita el desarrollo de sus potencialidades, capacidades, habilidades y la proyección de éstas para la construcción de una sociedad más humana, solidaria y justa. El PEI, “Menorah, humanismo y tecnología un proyecto de vida un mañana mejor”, expresa el sentido y proyección de los aspectos humano y tecnológico que mueven el mundo de hoy y del futuro. La mayoría de las estudiantes provienen de diversas localidades y estratos de la ciudad.

1.2. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA INSTITUCIONAL

Un número importante de estudiantes de grado quinto de primaria de los tres colegios distritales en mención recurre a comportamientos agresivos, físicos y/o verbales, para solucionar sus conflictos. Esto se evidencia durante las clases, el cambio de las mismas y los diferentes momentos de la jornada escolar. Las manifestaciones de agresión corresponden a diversos motivos dentro de los cuales se involucran sentimientos y emociones: los estudiantes refieren la ira, el temor, el rechazo o la inseguridad entre otros.

Existen otras situaciones en las cuales se presentan malos entendidos, impulsos no controlados o comunicación deficitaria y terminan en agresión física o verbal. Generalmente reportados ante la coordinación de convivencia.

Los procesos de mediación realizados en los respectivos colegios, generalmente desde la coordinación de convivencia, evidencian que en la mayoría de los casos de conflicto entre los estudiantes de grado quinto (5º) se justifican mediante expresiones como: “soy así”, “cuando estoy de mal genio no respondo”, “en mi casa me conocen, saben que soy de mal genio”, “ella me cae mal” etc.

En la mayoría de intervenciones de esta categoría, se registra que: cuando se calman los ánimos y se establece la comunicación se produce acercamiento en la relación y los estudiantes reconocen haber cometido un error y generalmente manifiestan sentimientos de culpa y arrepentimiento. “yo iba pasando y ella se río de mí, entonces yo le menté la madre y luego nos agarramos del pelo, pero yo sé que eso está mal.” Tomado del acta de compromiso observador del estudiante.

En los registros que se tienen en los colegios objeto de estudio, como el observador del alumno, las fichas de compromisos de convivencia y las actas de conciliación entre otros, evidencian un constante maltrato físico y verbal entre los niños y niñas del curso quinto de primaria desde el comienzo del año escolar 2014, en donde prima el resultado (ganar-ganar) y el bienestar individual, por encima del bien común.

Se evidencia que a pesar de tener varios aspectos de convivencia definidos dentro del manual de convivencia y que son destacados en los respectivos proyectos educativos, estos no son suficientes para erradicar las acciones y comportamientos que demandan una reflexión puntual y una propuesta de intervención.

Los conflictos que se evidencian con mayor relevancia en las tres instituciones educativas son las agresiones físicas como los empujones, las patadas y los puños, al igual que en las agresiones verbales son las palabras soeces con insultos a la familia y denigración del ser personal del niño o niña.

Por lo anterior es importante resaltar la necesidad de una propuesta de intervención que permita resolver los conflictos escolares, de una manera distinta en donde prime el bien común en donde todos ganan, el respeto por el otro y que el centro de todo acto y comportamiento sea la persona humana, por encima de las funciones y de las estructuras.

Una propuesta que redunde en el mejoramiento académico a través de las buenas relaciones y del entendimiento de una cultura de paz, de armonía y de crecimiento mutuo. En donde la persona humana sea entendida como un ser en crecimiento que aporta de diferente manera en el desarrollo del ser personal y social.

1.3. PREGUNTA E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se presenta la pregunta general de investigación, la cual se pretende resolver a lo largo del desarrollo del presente trabajo como objeto principal de estudio, en las tres instituciones educativas oficiales de Bogotá.

¿Cómo disminuir las manifestaciones de agresión física y verbal en los estudiantes de quinto de primaria de la jornada mañana de los colegios San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah a través de la teoría relacional?

Se presentan tres hipótesis sobre las razones por las cuales las agresiones físicas y verbales inciden determinadamente en la generación de conflictos en las tres

instituciones educativas y que se deben comprobar a lo largo del desarrollo de la investigación, para realizar la respectiva intervención en clave relacional.

Las agresiones físicas y verbales que presentan los estudiantes de quinto de primaria de los colegios San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah se deben a que ellos tienen un mal manejo de sus emociones.

El contexto social en el que se mueven los estudiantes de grado quinto de primaria de los colegios San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah, hace que resuelvan sus conflictos a través de manifestaciones de agresión física y verbal.

Los estudiantes de grado quinto de primaria de los colegios San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah no tienen elementos que les permitan solucionar los conflictos de otra manera diferente a las agresiones físicas y verbales.

1.4. OBJETIVO GENERAL

Diseñar una propuesta en clave relacional que permita disminuir las manifestaciones de agresión física y verbal en los estudiantes de quinto de primaria de la jornada mañana de los colegios distritales San Benito Abad, León de Greiff y Técnico Menorah.

1.5 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar los conflictos más relevantes que se presentan en los estudiantes de quinto de primaria de los tres colegios distritales y que se manifiestan por medio de agresiones físicas y verbales.

Determinar la incidencia del contexto social en la solución de conflictos de los estudiantes de grado quinto de primaria en las tres instituciones educativas.

Brindar herramientas a los estudiantes de quinto de primaria, que les permita solucionar de una manera adecuada y en clave relacional los diferentes conflictos que se puedan presentar.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ORIGEN Y CONCEPTO DEL CONFLICTO

Los teóricos del tema remiten a autores clásicos que definen el concepto de conflicto y lo sitúan dentro de un contexto. Las definiciones consideradas pertinentes para la estructura de esta profundización las relacionan autores como Domínguez & García (2003). “El conflicto es una oposición entre grupos e individuos para la posesión de bienes escasos a la realización de valores mutuamente incompatibles” (Aron 1982)

“El conflicto es un enfrentamiento o choque intencional entre dos individuos o grupos de la misma especie, que manifiestan una intención hostil, generalmente acerca de un derecho, buscando romper la resistencia del próximo, usando la violencia, la que podrías llevar al aniquilamiento físico del otro” (Freund en De Souza L,2009, pp. 53-54)

“El conflicto es divergencia de interés, o la creencia de las partes de que sus aspiraciones actuales no pueden satisfacerse simultáneamente o conjuntamente, es decir, que en el momento del conflicto las partes se conciben antagónicas, y no perciben una salida o respuesta integradora para sus diferencias” (Rozenblum en De Souza L,2009, pp. 53-54)

La mayoría de las definiciones tienen en común la alusión al conflicto como contraposición a algo o a alguien, manifestado en un desacuerdo o un interés personal o de un determinado grupo contra otro por posiciones contrarias, que en un determinado momento se encuentran y desencadenan de diferentes maneras de actuar o resolver.

Para Marx “el ser humano tiende a generar luchas con aquel que se opone a sus intereses”, (Silva, 2008, pp. 30 - 35). Estas son frecuentes puesto que la existencia de clases sociales coloca los objetivos e intereses enfrentados de acuerdo a sus necesidades. La contraposición promueve de una u otra manera el conflicto en diferentes escenarios y de manera constante puesto que se genera una lucha de clases y deseos de mantenerse o cambiar su realidad.

En palabras de Lázaro, (2001), Smith, reconocido como el padre de la economía enmarca “el conflicto en términos de negociación en un sistema capitalista, involucra al hombre en un contexto egoísta por naturaleza el cual se preocupa por acumulación de riqueza” (p.44)

Complementa Lázaro en su escrito sobre Smith, que “la base de las empresas que generan economía, es el interés común”, y presenta una de las máximas con la cual se referencia a Smith, “no se come por benevolencia del carnicero, sino por su propio interés” (p. 16), develando que el consumidor o cliente, requiere satisfacer una necesidad, por ejemplo alimentación, e incluso sobre deleitarse, mientras el carnicero desea acumular mayor cantidad de dinero y hacer crecer más en su negocio. Estos intereses se encuentran en contraposición con los intereses de otros, siendo estos indirectos e impersonales ya que los regula el comercio y el hombre es libre de perseguirlos o no, mientras no viole las normas y leyes establecidas en cada sociedad.

Escribe Lázaro que Smith hace ver en sus escritos varios factores que influyen en el actuar del hombre y en sus propios intereses como la justicia y la libertad, las cuales son las bases de la teoría de los sentimientos morales para cualquier sociedad, para el autor, estas se dividen en virtudes negativas que tienden a lastimar o herir a otra persona y las virtudes positivas que por el contrario velan por su bienestar (pp. 17-19). Destaca las positivas en cuanto la persona debe mantener para así conservar el equilibrio, manifestado en la prudencia, permitiendo seguramente reducir el conflicto y encontrando acuerdos favorables para las partes.

“la sociedad se basa en seres humanos individuales que buscan su propio interés, cuando este y la política de gobierno coinciden no hay conflicto” (p. 53). Es decir cuando las partes están de acuerdo o del mismo lado no se presenta ninguna rivalidad y los resultados son favorables y compartidos. Pero cuando los intereses son distintos, estos se contraponen y generan alto grado de desorden en la escalada del mismo, la cual conlleva a enfrentamientos permanentes hasta que de una u otra manera se dé una solución en donde el más fuerte gane o las partes lleguen a algún acuerdo favorable para las partes.

Es importante notar que las partes involucradas son conscientes de sus diferencias en cuanto a intereses, por lo cual cada una sabe hasta dónde puede o debe llegar en caso de un posible acuerdo, esto los hace volver hostiles y formar contención entre ellos mismos. Lázaro, (2001), apunta que Smith hace notar algo supremamente importante en el conflicto cuando se refiere a que “la gestión de este lleva a menos probabilidad de generar guerra y/o violencia” (p. 54). Interpretando que en cualquier caso es mejor atender el conflicto y buscar llegar a acuerdos.

Por otro lado Rubin y Pruitt (1986) definen “el conflicto como una divergencia percibida de intereses o creencias de que las aspiraciones actuales de las partes no pueden lograrse simultáneamente”. (p. 4)

Los autores refieren que el conflicto puede conllevar a algunas funciones positivas como son el cambio social, la conciliación de intereses y pueden fomentar la unidad del grupo, más sin embargo si la función del conflicto es negativa y se intensifica puede llegar a ser destructiva.

Rubín y Pruitt (1986) indican elementos que pueden hacer que se reduzca la probabilidad del conflicto como son “los amplios recursos, energía, equilibrio, la confianza, normas compartidas, opciones de integración”. (p.19), sistemas de autoridad, amplios consensos y procedimientos para la toma de decisiones. En estas

propuestas se dejan entrever las dos posibilidades que ellas tratan: Preocupación por uno mismo y por el otro o preocupación por sus propios resultados y poco por el otro.

También Rubín y Pruitt (1986) presentan “la escalada o estabilidad en el conflicto, cuando determinan que se puede dar el cambio claro a tácticas pesadas”. (p. 78), comenzando con un pequeño conflicto que con el transcurrir se convierte en un gran conflicto, pasando de lo particular a lo general y logrando que el número de participantes aumenten.

Para los autores la mayoría de los conflictos son estables entre tensión y armonía, lo cual hace que se regule y no permita que llegue la violencia. La mayoría de los conflictos se presentan en relación de dependencia amplia y son menos propensos a escalar, mientras que los de dependencia extrema pueden producir resentimiento y provocar mayor conflicto.

En los procesos de estancamiento se puede dar según Rubin y Pruitt (1986) “un modelo en espiral” (p. 91), el cual da vueltas en sí misma y repetitivas, fomentando la rutina y sin generar novedades. También se da el “modelo de cambio estructural”. (p. 92), el cual produce cambios en las personas o grupos, alcanzando visiones más amplias y permitiendo la innovación y el crecimiento.

Para (Jeong. 2008) “la naturaleza del conflicto puede ser comprendida en términos de las dificultades que se involucran para satisfacer simultáneamente las aspiraciones de todas las personas” (p. 17). Es decir que el origen del conflicto radica en no poder satisfacer al mismo tiempo las aspiraciones de las partes y que en la medida que esto se dé, el conflicto tiende a crecer y al estancamiento, generando posiblemente resultados o daños mayores. De acuerdo con el autor “los conflictos se presentan por incompatibilidad en las aspiraciones y los intentos que hace la persona por obtenerlas” (p.19), ya que estos son condicionados por los sentimientos de las personas o grupos, que están inmersos en aspectos culturales, valores, económicos, status y poder entre

otros, los cuales pueden ser beneficiosos si se encuentran resultados que transformen y aporten a lo social.

Jeong (2008) refiere algunos argumentos sobre el origen del conflicto desde el contexto, el cual se presenta “en discordias que resultan de cualquier situación social” (p. 21), la cual se puede comparar con alguna forma de competencia que es inevitable. Otra que se presenta desde las dinámicas sociales y psicológicas la cual se aplica “al aspecto subjetivo del conflicto” (26), en donde la toma de decisiones no es siempre racional y cada persona presenta sus propios intereses “influenciado por sus valores, los cuales dependen de los aspectos emocionales como la rabia, dolor, odio y miedo” (p. 27), entre otros.

Los conflictos pueden dar la sensación de ser insuperables cuando “hay muchos actores” o presentarse entre “grupos étnicos” (p.31), con orígenes en desacuerdos religiosos, políticos, económicos y de creencias marcadas, generando riesgo en la supervivencia y/o identidad, influyendo sentimientos de patriotismo y tocando a veces de manera profunda la autoestima de la persona o grupo.

Jeong (2008) hace énfasis “en el origen del conflicto de acuerdo a los aspectos socioeconómicos” (p. 32), sentimientos de privación, basados en lo que la parte considera injusticia, inequidad y frustración, como también la privación de la autonomía cultural. Para el autor los niveles del conflicto tienen “relaciones interpersonales, intergrupales e internacionales y sus dimensiones son políticas, éticas y psicológicas” (p. 33).

Los conflictos se pueden catalogar como constructivos o destructivos, ambos pueden transformar las relaciones de las partes involucradas y generalmente son vistos como un proceso de progreso social.

En palabras de Goleman, el conflicto es una situación en donde las fuerzas de quienes interactúan están opuestas al mismo tiempo, presentándose una diversidad de intereses. El autor habla sobre el conflicto social el cual se presenta actividades incompatibles que ocurren típicamente en contextos que descubren una trayectoria histórica y normativa.

Según París citando a Burton, el ser humano está destinado a vivir en conflicto, puesto que los conflictos se generan en las diferentes relaciones sociales: por ejemplo el trabajo, la familia o el estudio y jamás terminan. El conflicto corresponde con “una tensión que rodea una decisión”, una “forma intensa de competencia” o “una discordia que resulta de determinada situación social”. Estas definiciones dejan entrever elementos o comportamientos humanos que buscan su propio interés o beneficio y que por ende sucede algo en su interior que lo tensiona y/o lo lleva a cambiar sus actitudes con el fin de conseguir lo que pretende.

Según Burton, en palabras de París (2005) el conflicto no es bueno pero tampoco es malo, esto depende de los intereses y la manera como lo aborden los implicados; pudiendo llevarlos a la construcción cuando producen nuevas situaciones que benefician a las partes y/o implicados, o a la destrucción, relacionados con la violencia y la guerra.

Todo conflicto tiene un inicio, en donde se evidencian los intereses de las partes, los cuales se interponen para alcanzar los propósitos. La intensidad del conflicto va en aumento o crecimiento, también se pueden producir etapas de enfrentamiento y/ o respuestas, y finalmente, después de un punto alto en la intensidad, va descendiendo hasta llegar al cese o suspensión del mismo. Como resultado unas veces ambos ganan, otras veces se encuentra un ganador y un perdedor, pero corrientemente ambas partes pierden.

En los conflictos, indica Burton, entran en juego los sentimientos como son la rabia, los celos, la ansiedad, odio, rencor, entre otros. Dependiendo del control emocional y la tolerancia hacia la contraparte, se percibirá el conflicto como más o menos favorable y con mayor o menor grado de oportunidad en su entorno social, laboral o familiar.

2.2. ELEMENTOS DEL CONFLICTO

Lederach, (1989), identifica tres elementos en la estructura del conflicto: las personas, el proceso y el problema o las diferencias esenciales, (pp. 139-155)

Los actores, a quienes Lederach llama protagonistas pueden tener diferentes niveles de participación en el conflicto y lo que en un inicio involucra a dos personas, al final puede afectar a grupos u organizaciones. Para la fácil identificación el autor en relación propone realizar preguntas sencillas como; quién o quienes están involucrados, qué protagonismo tienen, cuanta influencia tienen dentro de la situación y qué postura adoptan. De acuerdo con el nivel de participación, los protagonistas pueden ser:

2.2.1 Principales: los directamente implicados, pueden ser dos personas, una persona y un grupo o dos grupos, pero que corresponden a quienes manifiestan sus intereses en contraposición.

2.2.2 Protagonistas secundarios: las personas que de una u otra manera se involucran en el conflicto sin tener interés directo y que pueden influir en el curso del mismo.

2.2.3 El proceso: para Lederach (1989) el proceso tiene que ver con “la manera en que el conflicto se desarrolla y cómo la gente trata de resolverlo para bien o para mal” (p. 141) tiene importancia la comunicación y los medios que se utilicen, además es

importante resaltar que a medida que aumenta la intensidad, la comunicación se deteriora y las posturas se radicalizan, se involucran nuevos elementos y se acude a las alianzas con terceros, “se habla de él, en lugar de hablar con él” (p. 142)

2.2.4 El problema: Lederach (1989) lo ha llamado diferencias esenciales, puesto que a medida que el conflicto escala, se incluyen otras percepciones o diferencias que en el inicio no hacían parte del mismo. Si no se reconocen estas diferencias esenciales, se corre el riesgo de no resolverlo adecuadamente o resolver una situación generada del escalamiento.

2.3. TIPOS DE CONFLICTO

Según Moore. (1986) identifica cinco tipos de conflicto y los presenta de la siguiente forma (pp. 44 - 48)

2.3.1 Conflicto manifiesto. Las personas reconocen de forma consciente que tienen un conflicto el cual es causante de las relaciones tensas en el grupo, Es el conflicto que se declara y se comenta. “las partes se comprometen en una disputa dinámica, y pueden haber comenzado a negociar” (Moore, 1986 p. 48)

2.3.2 Conflicto endémico. Es aquel con el que los actores han aprendido a convivir, en muchos casos de manera indefinida. Se perciben como "normales" y entran a formar parte del sistema de relaciones cotidiano, como tales, usualmente no son cuestionados por el grupo afectado. Ejemplo: Niños de la calle, maltrato a la esposa, desempleo, trabajar horas extras sin remuneración, recomendados políticos, etc.

2.3.3 Conflicto invisible. Es aquel del cual no se llega a saber por cuanto los sujetos vulnerados carecen de la información o de la autonomía psicológica o jurídica, para acudir a las instancias familiares, comunitarias o legales. En esta categoría están: El maltrato y abuso infantil callado bajo amenaza, el empleado sobreexplotado que da

todos los días gracias a Dios porque tiene trabajo mientras que otros no. La remuneración inequitativa a la mujer en el trabajo, y su aceptación por parte de ella.

2.3.4 Conflicto inexistente. Se refiere a la justificación que hace el (la) agredido(a) del castigo, maltrato sanción, por cuanto su “mal comportamiento” lo hizo acreedor al castigo. Por tanto, el hecho no existe como agresión, o entra a ser parte de las rutinas habituales del grupo social, tan incorporadas en la cotidianeidad que se consideran normales.

2.3.5 Conflicto enmascarado. Es aquel que esconde en su interior una cadena de conflictos, agresiones, lesiones, que no se han resuelto, y por ello, se opta por decisiones más definitivas, se ve y se trata solo la superficie, sin ver el fondo.

2.3.6 Conflicto institucionalizado. Aquel que al agotarse la capacidad de resolución en la familia, vecindario, organización o grupo social, pasa a conocimiento y competencia de instancias sociales formales o jurídicas.

2.4. CONDICIONANTES DEL CONFLICTO

2.4.1. Emociones. Las emociones son un tema que ha inquietado a la humanidad, desde antes de Jesucristo, pasando por los diferentes momentos históricos hasta la actualidad. Platón, tomado por De Souza (2012) en su libro “la República, se refiere de manera somera al miedo y el placer” (p. 21), mientras Aristóteles tomado De Souza (2012) en la “Ética a Nicómaco, refiere de manera más detallada y profunda a la necesidad de comprender algunos comportamientos humanos, cuando la cólera está de por medio entre la razón y la emoción” (p. 22).

Los anteriores autores, como también Charles Darwin y Descartes, realizan un estudio sobre las emociones y la manera como estas inciden frente a la razón y el comportamiento humano.

Al profundizar en el tema de las emociones, Según De Souza (2012), Platón alude que “estas están presentes en términos como el dolor y el placer, afectando la razón en el actuar del hombre” (p. 22). Por otra parte Aristóteles define la emoción “como una condición según la cual el individuo se transforma hasta tal punto que se queda con el juicio afectado, asociando como categorías principales la envidia, la cólera, la lástima y el temor (p. 22).

Más sin embargo De Souza (2012) centra todos sus estudios frente a la cólera, llegando a distinguir algunas reacciones fisiológicas y comportamentales del ser humano, señalando que estas pueden ser educadas de tal manera que se puedan utilizar a favor de una buena convivencia (p. 23).

De otra manera Seneca condenaba la emoción como algo que puede convertir la razón en esclava. Crisipo veía la emoción como algo perturbador, por lo cual según Bisquerra (2000) éste afirmó “que el mal consiste en lo que es contrario a la voluntad de la razón del mundo, destruye y perturba el equilibrio” (p. 29).

En la edad media se consideró que el lado racional de las personas debe luchar para controlar los apetitos y los deseos, los cuales originan las pasiones. La iglesia católica consideraba que las personas que no controlaban las pasiones, estarían en pecado y por lo tanto deberían ser castigadas a través de la penitencia. Para Bisquerra (2000) “la edad media fue una etapa en la que se tenía una idea negativa de la existencia pesimista, “un valle de lágrimas” en el que las emociones positivas no tenían cabida “(31). La mayoría de las teorías sobre las emociones en esa época, consideraban las emociones desde la perspectiva de las pasiones, los apetitos y los deseos y veían que estas se podían y debían controlar.

Para el naturalista Darwin y psicólogos posteriores que trataban de explicar la aparición de las emociones en términos evolucionistas captaron muy pronto que las expresiones emocionales tenían un valor adaptativo-social en las especies animales. Las señales agresivas o de apaciguamiento, las que invitan a aparecerse, las señales de miedo y petición de ayuda de la cría hacia las madres, etc.... son conductas que contribuyen a regular la vida social (Perinat, 1998, p. 283).

Notando de esta manera que la corriente evolucionista presentó un gran interés en el estudio de las emociones, desde un enfoque genético y otro enfoque social, siendo esta origen posteriormente del conductismo.

Los conductistas quienes imperaron por gran parte de la mitad del siglo XX, consideraron de diversas maneras las emociones, manifestando en primera instancia que ésta no debería ser tema de estudio de la psicología. “Otros señalaron los grandes aportes desde los postulados de Skinner y Watson, quienes la consideraron como un conjunto de condicionamientos operantes para el aprendizaje, con respuestas observables, siendo está provocada por estímulos” Fernández, Abazcal (1997, p. 143).

Goleman (1999) en su libro “La práctica de la inteligencia emocional”, refiere sobre la competencia emocional en el ámbito laboral o empresarial, definiéndola como “una capacidad adquirida basada en la inteligencia emocional que da lugar a un desempeño laboral sobresaliente” (p. 17), obteniendo un gran éxito en las grandes empresas, dado que estos encontraron en los postulados los conceptos necesarios para mejorar la conducta emocional de los empleados y por ende aumentar la productividad.

De esta manera Goleman (1999) presenta dos competencias emocionales, con sus respectivas dimensiones de la inteligencia emocional.

“Competencia personal: refiriéndose a la manera como se relaciona la persona consigo misma, partiendo su propia consciencia, la autorregulación, el control de los estados, del impulso, de los recursos internos y la motivación como el logro de los propios objetivos. Como también la competencia social: Vista como la manera de relación con los otros, desde la empatía, consciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas, así como la capacidad para inducir respuestas deseables en los demás” (p.50).

De Souza (2012), afirma que las competencias emocionales se agrupan en conjuntos, cada uno de los cuales está basado en una capacidad subyacente de la inteligencia emocional, capacidades que son vitales si las personas quieren aprender las competencias necesarias para tener éxito (p.30).

De Souza (2012), al referir un párrafo tomado del texto de Goleman (1999) en “La práctica de la inteligencia emocional” preconiza que “el éxito de una persona no depende solamente del coeficiente intelectual o de sus estudios académicos. Lo que más importa es el nivel de inteligencia emocional, eso quiere decir tener consciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, habilidades para afrontar los retos de la vida y habilidades sociales” (p. 30).

Desde esta perspectiva, se considera que la persona competente emocionalmente es capaz de identificar las propias emociones y las de los demás y tiene auto-control y habilidades emocionales. Tales capacidades pueden ser aprendidas ya que Goleman (1995) afirma en De Souza (2012) que “la competencia emocional es algo que se crea y fortalece a través de las experiencias subjetivas en la infancia y el temperamento innato”. (p. 30)

Otros autores como Salovey y Sluyter (1997) apuntan que la competencia emocional “está compuesta de cinco dimensiones: cooperación, asertividad,

responsabilidad, empatía y autocontrol, presentadas como un conjunto de habilidades que están relacionadas de manera directa con factores sociales como las creencias y los valores”. (p.11).

De otra manera Bisquerra (2003) define “la educación emocional como un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional siendo un complemento indispensable del desarrollo cognitivo, constituyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad integral” (p. 243).

Por otra parte Greenspan y Thorndike (1997), refieren que no se debe separar en la persona el desarrollo emocional y el desarrollo cognitivo, puesto que el individuo precisa desarrollarse desde el ámbito social, emocional y cognitivo “La capacidad de experimentar el mundo de la forma a través de los propios sentidos, también constituye un elemento fundamental para el desarrollo emocional” (p. 33).

A medida que aumenta el mundo social del niño y su conocimiento social también aumentan la complejidad de las emociones. Se amplía la gama de situaciones y experiencias emocionales y se produce un importante progreso en la consciencia emocional y la regulación emocional López (2003). En este sentido la regulación emocional favorecerá a la interacción social con los demás de manera eficaz. (p. 28)

(...) el desarrollo de las habilidades lingüísticas-comunicativas y la Consciencia de los propios estados emocionales contribuyen al reconocimiento de las emociones de los demás, al desarrollo de la empatía y al desarrollo de la competencia social en las interacciones con sus iguales. Todo ello favorece la resolución de los conflictos con los demás, las conductas pro-sociales, la tolerancia y respeto, la solidaridad, la cooperación, la generosidad, y la disminución de la agresividad física y verbal (López, 2003: 29).

Es claro definir que en todas las etapas del desarrollo se puede trabajar e incidir en la parte emocional de las personas, sin embargo es más fácil si se atiende desde niño y se relaciona con la dimensión social y cognitiva del estudiante, en los procesos de enseñanza aprendizaje, en la cual la escuela tiene gran incidencia y puede ayudar a controlarlas.

Estas emociones “tienen un papel importante en la negociación” Suares (1992, p.97), puesto que depende del estado de ánimo de la persona y del manejo o control que tenga de estas, para llegar a un acuerdo que beneficie las partes involucradas.

Según Fisher y Shapiro tomado desde Suares (1992) quienes Argumentan...”una emoción es una experiencia que se siente, no se limita a pensar sobre ella. Cuando alguien dice o hace algo que reviste importancia para usted, sus emociones responden, por lo general conjuntamente con pensamientos asociados, cambios fisiológicos y el deseo de hacer algo” (p. 97).

Los estudiantes de grado quinto de primaria de las tres instituciones manifiestan en situaciones de conflicto, que su comportamiento se debe al mal genio que le dio en el momento y que ello lo conllevó a reaccionar de manera agresiva y grotesca, y que no se pudo controlar.

En las manifestaciones más relevantes de agresividad los estudiantes han exteriorizado de una manera inadecuada las emociones, reaccionando de manera espontánea con palabras soeces y tonos desafiantes y provocadores, en otros eventos lo hacen directamente con respuesta física. En ambos casos al pasar un tiempo corto se manifiesta un sentimiento de arrepentimiento y dolor.

2.5. CLASIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS

Los conflictos pueden ser comprendidos y analizados desde diversas miradas, se propone una clasificación de acuerdo al contexto social y su magnitud o más bien a sus características. Para ello se utiliza el trabajo de París (2005):

2.5.1 Según su contexto. Se puede clasificar en conflictos de intereses y conflictos de derechos.

Funes de la Rioja (1996) en palabras de Paris (2005 p.146) los conflictos de intereses, refieren a aquellos que sirven para fijar reglas sobre condiciones de trabajo o meramente económicas, se producen cuando aparecen ciertas quejas por parte de trabajadores u otros colectivos por no haber sido tratados bajo los presupuestos de las reglas existentes.

Los conflictos de derechos: hacen referencia en la aplicación de las reglas o la interpretación de las existentes, se da cuando se produce una contraposición entre los intereses de diferentes partes.

2.6. CONFLICTO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

2.6.1. Concepto de Institución Educativa. Para el desarrollo de este trabajo se ha tomado dos referentes, uno correspondiente a la parte legal y jurídica que es la Ley General de Educación 115 de 1994 y el otro de carácter pedagógico de la Dra. Luz Yolanda Sandoval Estupiñan directora de la Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas, de la universidad de la Sabana.

Se entiende por establecimiento educativo o institución educativa, toda institución de carácter estatal, privado o de economía solidaria organizada con el fin de prestar el servicio público educativo en los términos fijados por esta Ley. El establecimiento o

institución educativa debe reunir los siguientes requisitos: a) Tener licencia de funcionamiento o reconocimiento de carácter oficial b) Disponer de una estructura administrativa, una planta física y medios educativos adecuados c) ofrecer un Proyecto Educativo Institucional. (Ley General de Educación 1994. Artículo 138)

Por otro lado Sandoval (2008) define la institución educativa como aquella que “tiene como finalidad: la formación de las personas, cooperar a su proceso de humanización, facilitar su propio perfeccionamiento, ayudar a alcanzar la excelencia y la plenitud”. (p. 122)

La organización educativa es el medio a través de la cual se posibilita la actuación educativa (enseñanza y formación); la actividad de enseñar: la docencia, y la acción de aprender: la formación “Del conocimiento del fin depende siempre la eficacia del medio; conocer el fin es saber el sentido, y de ésta se deriva el uso fecundo del medio” (Sandoval 2008, p. 122)

Lo anterior resalta la importancia de que las instituciones educativas no deben perder de vista el fin para la cual fueron creadas y constituidas, puesto que esto le da la razón de ser, es decir la finalidad, la cual es formar personas a través de la intervención en donde el centro es la persona humana, en las cual los medios, las normas y los valores están bien definidos y sustentan el cambio social a través de las nuevas relaciones de reciprocidad, donación y servicio en la coexistencia del ser personal y social.

2.6.2. Conflictos escolares. Cuando se habla de conflictos escolares se hace referencia a muchos aspectos dentro y fuera del aula de clase, los conflictos en los centros educativos no son únicamente de un tipo, según las personas que intervengan en el mismo podemos diferenciar cuatro grandes categorías: conflictos de poder, conflictos de relación, conflictos de rendimiento y los conflictos interpersonales.

2.6.2.1 Conflicto de poder: se entiende todos aquellos conflictos que se dan con las normas (cuando un alumno reacciona contra el sistema se encuentran con unos mecanismos de poder que coartan su libertad generando un conflicto en el cual únicamente el sujeto puede adaptarse, ya que la normativa cumple una función de estabilidad del sistema.

2.6.2.2 Conflictos de relación: son aquellos en los que uno de los sujetos del conflicto es superior jerárquicamente o emocionalmente al otro. En este caso se incluyen los casos de “bullyng” o “mobbing” ya que se dan entre iguales y son factores psicológicos y/o ambientales los que favorecen la relación jerárquica y de poder entre ellos.

2.6.2.3 Conflictos de rendimiento: son todos aquellos relacionados con el currículum en los que el alumno puede presentar dificultades en equilibrar sus necesidades formativas y lo que el centro/profesorado le ofrece.

2.6.2.4 Conflictos interpersonales: van más allá del hecho educativo y se dan en el centro ya que éste es una reproducción de la sociedad en la que está ubicado, siendo fiel reflejo el uno del otro.

Toda relación social contiene elementos de conflicto, desacuerdos e intereses opuestos. La escuela es una organización y como tal su funcionamiento no pueden ser entendidos sin considerar la significación del conflicto. (Johnson, 1972; Ovejero, 1989).

En palabras de (Johnson, 1978, p. 301) “el conflicto escolar no solo es inevitable sino que incluso es necesario para combatir la rutina escolar y así facilitar el progreso en la escuela”.

El tema del conflicto ha sido estudiado desde tres grandes perspectivas (Touzard, 1981) en Ovejero, 1989.

1. Psicológica: Lo ubica en las motivaciones y en las reacciones individuales.
2. Sociológica: Lo ubica en las estructuras sociales y en las entidades sociales conflictivas.
3. Psicosocial: Lo ubica en la interacción de los individuos entre sí o de los individuos con el sistema social.

2.6.3 La agresión. Los conductistas sostienen que: “excluyen toda referencia a la motivación, en cuanto a la intención, puesto que aquella no se puede observar en forma directa; es pues únicamente sobre los antecedentes y consecuencias de la conducta que se funda la clasificación del acto.” (Moser, 1992, p. 9 – 10)

Así, para Buss (1961) “todo comportamiento que lastima o lleva perjuicio a otros es una agresión.” También para Bandura (1963) “la agresión consiste en administrar estímulos nocivos de fuerte intensidad que provoca heridas físicas o morales” tales definiciones, que se colocan desde el punto de vista de la víctima, llevan a considerar como agresión situaciones que no son necesariamente consideradas como tales en la vida común: “el homicidio involuntario por accidente o los casos de heridas cuyo fin es curativo; por ejemplo, las intervenciones del dentista, las operaciones quirúrgicas, la bofetada del padre a su hijo”. (Moser, 1992, p.10).

2.6.3.1 Tipos de agresiones. En palabras de Moser (1992), Buss (1961) define tres dimensiones que caracterizan la agresión: la combinación de estas tres dimensiones permiten definir 8 tipos de agresión diferentes. El interés de esta clasificación es esencialmente el de ilustrar la diversidad de comportamientos susceptibles de ser identificados como agresivos.

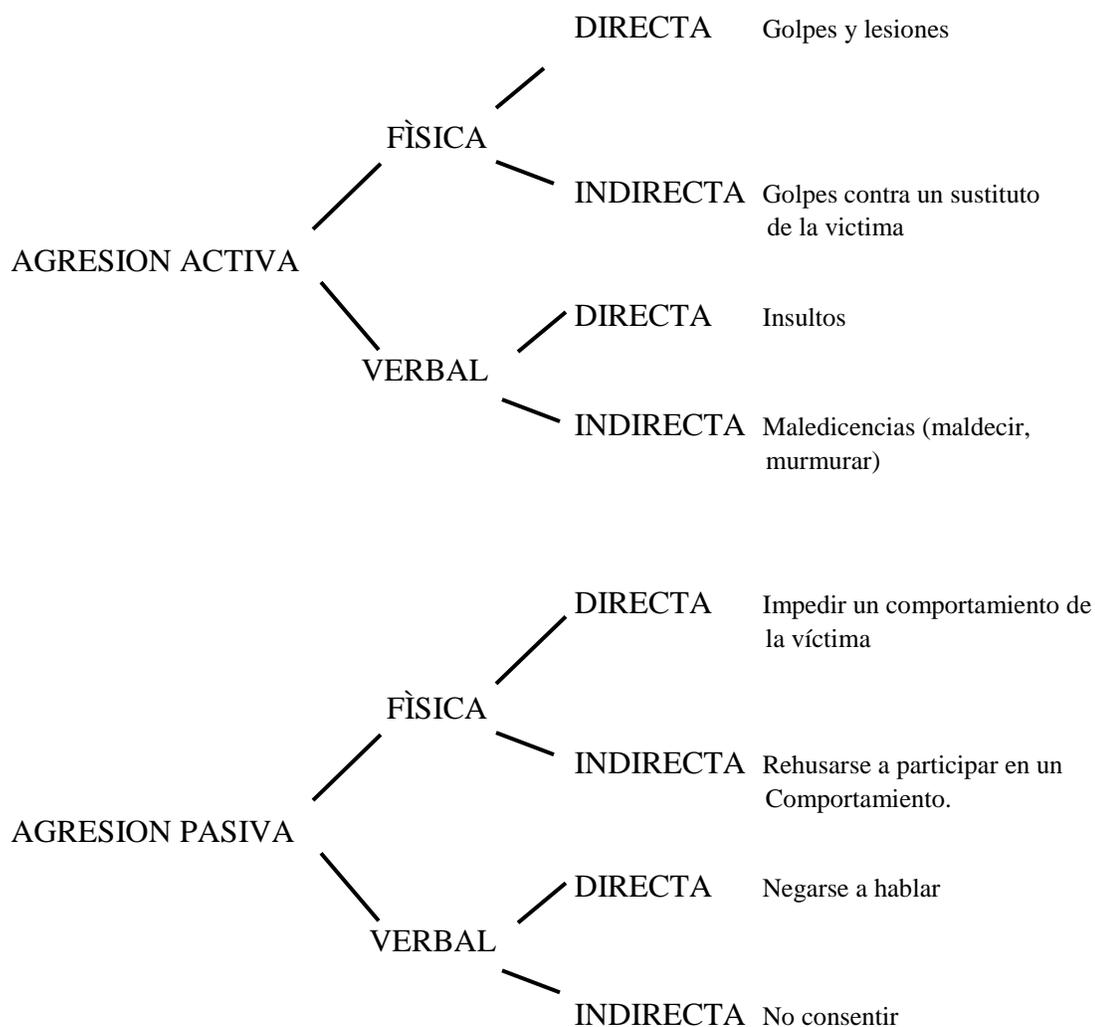


Fig. 1. Tipos de agresión (Clasificación de Buss, 1961)

2.7. MECANISMOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Una sociedad que resuelve los conflictos por medio de la fuerza es una sociedad que poco cree en las instituciones y menos cree en la posibilidad de realizar acuerdos propios. Desde la formación escolar los estudiantes consideran que es al docente a quien le corresponde decidir qué y cómo se hace para resolver una situación de conflicto. Es necesario trabajar en para fortalecer los procesos de reflexión y de diálogo en los estudiantes.

Lo menciona Freire (1986), al referir que los estudiantes toman el diálogo como signo de pérdida de autoridad, “esto no es aceptado por la gran mayoría de los estudiantes que están acostumbrados a que el profesor, jerárquicamente, tenga la verdad, sea el sabio, y por lo tanto no aceptan el diálogo. Para ellos el diálogo es señal de debilidad por parte del profesor, para ellos la modestia en el saber es muestra de debilidad e ignorancia.” (p. 50)

Suares 1996, escribe que así como el conflicto se encuentra en todas las épocas de la historia, también se encuentran presentes las formas de conducirlo y que en estas formas se evidencian desde métodos no formales hasta métodos muy formales. Los no formales los referencia con el nombre de negociación.

2.7.1 La negociación. Tiene características que se pueden enseñar y poner en práctica dentro de los grupos escolares, la institución educativa puede aprovechar los múltiples espacios de formación para fortalecer las habilidades necesarias en la identificación y manejo del conflicto escolar pues la mayoría de ellos cumple con las características mencionadas por la autora en referencia:

1. Se presentan entre grupos de amigos o por lo menos personas conocidas. Resultado de las relaciones establecidas en el aula, en los juegos o en las competencias escolares, generalmente hay lazos afectivos o por lo menos buen conocimiento.
2. Para resolverlos no existen reglas preestablecidas y se conducen de acuerdo a las características de la comunidad.
3. Por lo general estos acuerdos no generan costos económicos, aunque es corriente que en estos arreglos una de las partes se comprometa con la reposición de lo dañado o de lo perdido, “se compromete a reponer el libro”.
4. Se realiza directamente. Son los afectados quienes establecen una comunicación directa e inician el proceso de resolución.

Para dar mayor precisión a la definición mediación propuesto por Suares conviene retomar algunas características expresadas por Moore, 1986, en cuanto la importancia de reconocer que la negociación es un proceso más intencional y estructurado que las discusiones informales para la resolución de problemas (p. 32). En la negociación la participación de las partes es voluntaria y afecta la relación puesto que considera que existe un proceso de educación entre partes con necesidades e intereses compartidos en el cual se tendrá el propósito de intercambiar recursos específicos o asuntos intangibles.

Se debe aprovechar la etapa de formación de los estudiantes para sugerir algunos aspectos a tener en cuenta en un proceso de negociación, por ejemplo el auto control y manejo emocional pues un inicio de arreglo podría terminar en nuevas agresiones verbales o físicas y entonces el proceso no tendría sentido, algunos teóricos lo escriben como el conocerse. En la negociación es clave saber exactamente qué es lo que se negocia, es decir cuáles son los intereses percibidos como incompatibles pues de lo contrario se negociarían aspectos agregados al conflicto y no los fundamentales.

En el ambiente escolar es importante aprender a ceder pues no todas las confrontaciones se pueden ganar, por tanto es necesario formar en una cultura de reconocimiento en la cual la contraparte también puede tener razón, los teóricos la dan a conocer como la propuesta del gana – gana. En la negociación se aconseja reunir o contar con información sobre la contraparte, saber en específico qué es lo que desea y conocer qué posición adopta al momento de negociar.

2.7.2 La mediación. Grisales y González, (2010), escriben sobre la variación en el sentido que ha tenido el término a lo largo de la historia, teniendo sus orígenes en la etimología latina “mediare” que significa “interceder, terciar”, además contextualmente evoluciona desde varios temas como: la filosofía, psicología, comunicación, y campos múltiples entre ellos el educativo.

Moore, 1986, la reconoce como un proceso de extensión y elaboración del proceso negociador. En esta se acepta voluntariamente la intervención de una tercera persona de carácter neutro o imparcial, esta persona tiene las habilidades necesarias para ayudar a las partes a tomar decisiones y llegar a realizar acuerdos.

Suares, 1989, la ubica en un plano intermedio entre los métodos formales e informales para resolver conflictos, también comenta cómo al hacerlo obligatoria como una de las etapas en la resolución de conflictos permite agilizar y descongestionar el sistema judicial puesto que muchos conflictos en salud o divorcio pactan acuerdos en casi un 65%. Aunque el nacimiento de la mediación se relaciona con el campo empresarial, el buen resultado obtenido ha permitido que extienda a otros diferentes y por lo tanto que encuentre aplicaciones pedagógicas.

En Bogotá, la cámara de comercio (2009) realiza una propuesta en la cual se adapta el modelo de mediación para mitigar el problema de violencia en la capital de Colombia

Hermes es un modelo que trabaja con toda la comunidad educativa. Le entrega una serie de herramientas pedagógicas para transformar los conflictos a través del reencuentro con el diálogo y la concertación, en un ambiente donde el respeto por el otro y la tolerancia hacia la diferencia es una realidad. De esta forma busca contribuir a mejorar la calidad de vida de los jóvenes, y de la comunidad educativa, formando líderes escolares, potenciando sus habilidades personales y sociales y estimulando la creatividad en la transformación del ambiente escolar a partir del conflicto.” (Proyecto Hermes, Cámara de comercio Bogotá. p. 9).

El programa en mención valida la capacidad de liderazgo que tienen los jóvenes y el compromiso que asumen los docentes para incidir de manera positiva en los problemas de violencia que aquejan a la sociedad colombiana.

Aunque la mediación cuenta con ventajas y desventajas conviene resaltar los aspectos positivos de la misma y retomarlos en el campo de formación ciudadana.

1. Al igual que la descongestión de tribunales, en la institución educativa lo hace con las dependencias de orientación y coordinación.
2. Ahorro de tiempo. Pues la solución permite liberar tiempo a los docentes puesto que ya no será visto como protagonista principal en administración de soluciones “sanciones” siguiendo las recomendaciones del manual de convivencia, este tiempo será necesario en otras situaciones que lo requieran.
3. Muchas situaciones de violencia extra escolar tienen sus orígenes en los conflictos presentados en el aula de clase, por tanto hacer uso de la mediación es el primer paso para evitar la escalada del conflicto.

Para tener participación real en los procesos de mediación, los estudiantes deben adquirir competencias comunicativas en el manejo del discurso y en la escucha que hacen del mediador y de la contraparte, esto se propone como un reto para la institución puesto que se deben fortalecer las relaciones interpersonales a lo cual Fernández (2006)) plantea que: “las relaciones interpersonales se refieren a la capacidad de comunicación que se presenta entre las parejas docente-estudiante y estudiantes entre sí, además de las relaciones que establecen los docentes que tienen en común los mismos grupos para manejar relaciones de afecto, colaboración y de respeto entre todos” (p. 178).

2.8. TEORÍA RELACIONAL COMO MECANISMO PARA LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Donati 1991 “afrenta en clave relacional temas como la familia, las generaciones, lo privado social, los servicios sociales, las políticas sociales, el trabajo, la educación,

la comunicación, la moral, la religión y la política...” (p.14), buscando realizar una propuesta en donde se pase de una teoría social a una teoría relacional “sui generis”, es decir única, la cual se establece desde el origen de la relación que es diferente en cada caso y esto hace que se establezca.

Para realizar este estudio Donati tomado de Sandoval & Garro (2012) centra el análisis en el tipo de gobierno que se da en la sociedad moderna e incluso post moderna en los países occidentales, haciendo un reconocimiento a través el tiempo a la manera como ésta se ha desarrollado desde su inicio, “basado en una cultura de tipo estructural funcionalista, la cual aboga por valores sociales relacionados con la eficacia, la eficiencia, la producción y el rendimiento” (p. 251)

El individuo como lo considera la teoría funcionalista ocupa un status dentro del sistema, de acuerdo a su productividad, es decir a lo que sepa hacer y la manera como se desenvuelve. “Todo aquello que demuestre ser eficaz y eficiente se mantiene en el tiempo, es importante y puede dejar de serlo en la medida que baje su rendimiento” (Sandoval & garro, 2012, p. 254).

Sobre ésta base o lógica funcionalista se desarrolló “el código lib/lab, cuya consigna es la libertad, la igualdad y la fraternidad, éste código utiliza a la vez la lógica de inclusión/exclusión, utilizadas por los estados de bienestar” (Sandoval & garro, 2012, p. 254), En donde el sistema incluye o excluye a los individuos según cumpla o no una serie de derechos de ciudadanía y parámetros establecidos.

Donati (1998) propone “el paso del código simbólico y regulador de la inclusión/exclusión al código relacional/no relacional, en el cual el principio de ciudadanía es contemplado de manera societaria (p.38). En su propuesta resalta la importancia de centrar el bienestar en el bien común, en donde todos se beneficien y por ende ninguno seas separado y/o excluido del derecho que tiene por ser persona humana, que tiene necesidades individuales y colectivas.

Este sistema funcionalista estructuralista trae consigo una serie de consecuencias entre las cuales se puede resaltar según (Sandoval & Garro 2012), “el bienestar es concebido únicamente en clave material, económico y mercantil; el estado y el mercado son los únicos encargados de producir y distribuir bienestar, se genera un individualismo y el sacrificio por el otro no se da, las redes de ayuda y solidaridad que se vieron el pasado quedan relegados a un segundo plano y se busca la igualdad y la homogeneidad, eliminando toda diferencia social” (p. 255).

A pesar de que la teoría de Parson opera en dos niveles, las cuales según Donati (1998) son: “MINV relaciones internas y ESAG relaciones externas y que estas no se den por separado, sino relacionadas entre sí” (p. 58), aparecen ciertas contradicciones como el hecho de que la ciudadanía moderna sea llamada social, cuando definitivamente tiene la impronta de lo individual y sus derechos sean llamados como universalistas cuando en realidad son selectivos.

Lo anterior conlleva e implica según Donati (1998) a “una redefinición de toda la configuración de la sociedad y requiere un nuevo arte-ético de gobernar las formaciones sociales intermedias, como una combinación entre la ciudadanía sistémica y la ciudadanía societaria o relacional que procede de la sociedad civil (p. 42)

Todo lo anterior presenta una patología como el aislamiento, el individualismo, la búsqueda del interés y bien personal, los cuales llevados al plano institucional los niños y jóvenes se encuentran en una constante “competitividad, el rendimiento, el progreso individual, viendo al otro como un rival, ya que tiene los mismos objetivos y se comportas de la misma manera, volviéndose un espacio de lucha personal por superar al otro y ser más competitivo viéndose mutuamente como una amenaza, convirtiéndose el colegio en un espacio en donde se generan y se viven los conflictos, las luchas constantes envidias y enfrentamientos por sus propios interés” (Sandoval & Garro 2012, p. 256) , manifestados muchas veces en agresiones físicas y verbales,

maltratándose y olvidando las otras dimensiones del ser personal que lo hace ser feliz y realizarse a través del otro, con el otro y consigo mismo.

Por lo anterior Donati propone la implementación de la sociología relacional, la cual reclama la integración de los cuatro sistemas sociales. De esta manera “se puede acceder a otro tipo de bienestar humano, en donde el centro sea la persona con todo lo que ello implica, en donde se busque el bien común y se respeten la diferencias, que dé respuesta a las necesidades humanas, sociales, espirituales, y relacionales” (Sandoval & Garro, 2012, p. 255) .

De acuerdo a Donati, tomado por (Sandoval & Garro 2012) con la implementación de la sociología relacional, ya no solamente el bienestar depende de un grupo, sino que su producción y distribución le corresponde a la integración de los “cuatro subsistemas sociales, los cuales son: el estado, el mercado, la familia y el tercer sector” (p. 258). Se comienza a establecer y ver otro tipo de bienestar humano, que dé respuesta a la integralidad del ser persona, que convive y coexiste con y para los demás.

La educación como fenómeno de la sociedad no es ajeno al cambio social y tiene toda incidencia en la función social y cultural, por lo cual debe comprenderla, puesto que esta tiene “una función socializadora y de sociabilidad, es decir preocupada por la perspectiva sociológica o extrínseca de la institución educativa, centrada en la parte social, cultural, económica y organizativa y en la perspectiva antropológica o intrínseca de la institución educativa, fortaleciendo el campo misional frente a la formación de personas en finalidades y principios” (Sandoval & Garro 2012, p. 249).

La teoría relacional se fundamenta en una “perspectiva dual, que articula coherentemente con su dimensión antropológica la socialización y la sociabilidad, ya que no se puede desligar en la unidad de la persona” (Sandoval & Garro 2012, p. 250). Lo social y lo antropológico se pueden complementar siempre y cuando se reconozca

al ser humano como un ser natural que es “social” (Donati 2006, p.30) y la persona como un ser que “coexiste en sus diversas dimensiones” (Polo 1999, p. 231).

Por lo anterior “la relación con otras personas no es un añadido sino la índole misma de la existencia personal, que reclama a otras personas para realizarse plenamente en coexistencia con ellas” (Rodríguez et. Al., 2005 p. 77), que en coherencia con Donati (2006) sobre la noción de relación como “relación sui generis y no como función, producto, resultado o consecuencia de la acción individual o colectiva en un contexto determinado” (p. 251).

Donati (2003) propone una sociedad Domo-moderna, en donde la define como “esa nueva sociedad emergente de tipo societario, colocando de manifiesto el surgir de nuevos códigos simbólicos” (p. 161), los cuales se relacionen recíprocamente entre sí, es decir que salga de sí para donarse al otro sin esperar nada a cambio, que tenga la capacidad de comprender y explicar la realidad relacional de todo lo social. Que comprenda los motivos de los individuos a la hora de relacionarse, al mismo tiempo que las condiciones culturales y estructurales que pone en relación la dinámica social.

Para Donati, tomado por (Sandoval & Garro 2012, p. 253), la relación se compone de dos elementos que la definen y le dan sentido a la misma: refero, entendido como toda acción personal que parte del ego en referencia al alter y que por lo tanto tiene un sentido y una intencionalidad y religo, entendida como ese vínculo que se conforma entre el ego y el alter en el momento en que se establece una verdadera relación Humana”.

El objeto fundante es que la persona pueda salir del ego, es decir de sí misma, de su interés personal, de su individualidad y egocentrismo, para preocuparse e interesarse por el otro de una manera desinteresada y buscando el bien común, a través de un sentido claro y definido del vínculo relacional.

La institución educativa como sujeto social es la encargada de transformar la sociedad puesto que tiene la capacidad de convocar a la comunidad e “interferir en las diversas relaciones escolares y actuar como unidad intermedia detectora de nuevas necesidades y por ende puede ir más allá de la formación de las personas competentes y formar ciudadanos comprometidos, activos en apertura en su entorno y a los demás (Sandoval & Garro 2012, p. 259), dando respuesta a sus dos finalidades.

La institución educativa es el espacio en donde se desarrolla la coexistencia por ser el espacio más grande en donde se establece todo tipo de relaciones, en donde se puede actuar como comunidad para buscar el bien común, ayudando al crecimiento humano, al desarrollo del ethos personal. Siendo “el ámbito natural donde se forja la sociabilidad y se apunta a la donación personal en la familia, siendo esta la cuna de la coexistencia personal (Bernal, Altarejos, Rodríguez, 2009, p. 80).

Para (Sandoval & Garro 2012, p. 259) “la institución tiene identidad colectiva, que establece auténticas relaciones humanas, agrupa personas muy diversas, pero con un objetivo en común que es la ayuda al crecimiento y perfeccionamiento de las personas”.

Por lo anterior es importante aprovechar el espacio que tiene la escuela para convocar, convirtiéndola en un espacio diverso en donde se pueda “relacionar las relaciones” (Sandoval & Garro 2012, p. 252), recurriendo a la interrelación de las personas, con el fin de que “sea capaz de resolver los conflictos y hacer emerger puntos de referencia y de convergencia entre las distintas identidades” (Donati, 1991, p. 47).

Lo anterior se puede evidenciar en el esquema propuesto por Parsons y retomado por Donati, quien lo critica frente al estudio del cambio social y lo coloca en relación con todos los sistemas sociales.

El esquema AGIL para el caso objeto de estudio en palabras de Garro 2014 (conferencia), y quien estudia a Donati, interpreta a Parsons cuando manifiesta que los cambios se dan solamente cuando entra en juego los recursos y los medio adaptativos que introduce nuevas alternativas y posibilidades de logro eficiente, más sin embargo Donati hace ver la importancia que tiene cada uno de los cuatro sectores del sistema y la manera como estos se deben relacionar a partir de una reformulación en donde el peso no recae en A, sino en la L, puesto que ésta le da significado y sentido a las relaciones, viendo en la sociología relacional la contingencia como la capacidad humana para interpretar una y otra vez de diversos modos las realidades actuales, potenciales o virtuales y dar nuevos significados a las formas sociales existentes o emergente. Esta relación para Donati debe tener un elemento de reciprocidad, de intercambio recíproco y de donación.

En el concepto de reciprocidad hace alusión a “una categoría central de lo social, es dar y recibir en ambas direcciones, es un intercambio simbólico desde lo que es relevante para cada una de las partes de la relación. En los diferentes tipos de intercambios que generan reciprocidad surge la reciprocidad societaria como un “intercambio directo entre los sujetos según la regla del don” (Donati, 2006, p.13), la cual la caracterizan tres momentos: el don, la aceptación y la contraprestación.

En el intercambio recíproco la relación social tiene implícita una “motivación de utilidad entre el ego (yo) y el alter (otro) y el reconocimiento de la dignidad recíproca, puede manifestarse como afecto, amistad, proximidad, solidaridad, ayuda, competencia y conflicto, el cual implica una actuación con referencia al otro, frente a una realidad que los supera y que nace de la conexión única de la relación (Donati, 2006, p15).

La teoría relacional invita a observar, pensar, comprender y explicar las relaciones, mediante relaciones, la cual Donati denomina intervención en red, para

identificar problemas generados por relaciones sociales, esta debe ser establecida por el observador y los sujetos implicados.

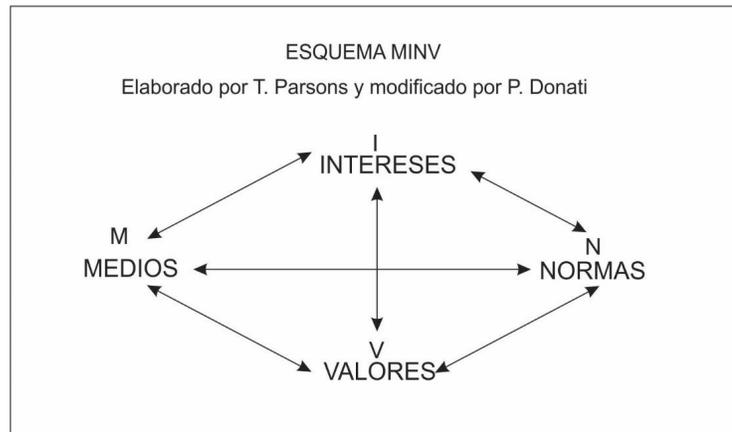
Observar es entrar en relación para comprender y explicar y para ello se debe reconocer su estructura interna en valores y su estructura externa como los recursos y las normas. Con el fin de no equivocarse Donati toma el esquema MINV y ESAG.

Tabla 1. Estructura de las relaciones

<p>*Estructura interna de cada relación MINV</p> <p>M = Medios</p> <p>I = Intenciones</p> <p>N = Normas</p> <p>V = Valores</p>	<p>*Estudio de relaciones con otras relaciones: ESAG</p> <p>E = Esferas sociales – relaciones de heterotomía</p> <p>S = Instrumentalidad</p> <p>A = Autonomía</p> <p>G = Gratuidad</p>
--	--

Con la cual estudia “la estructura interna de las relaciones (MINV), es decir un tipo concreto de intercambio social y por otro lado (ESAG) para realizar el estudio de las relaciones entre diferentes sistemas sociales o redes informales. Con ellas encontrar las referencias, conexiones, emergencias entre las diversas dimensiones” (Donati, 2014. p. 92).

Tabla 2. Esquema MINV



Para examinar las relaciones que se establecen en los estudiantes de quinto de primaria se retomó el esquema MINV, puesto que lo que se pretendió fue intervenir las relaciones internas de siete grupos de tres instituciones, en donde el centro es la persona humana y lo cual conllevó a reconocer el tipo de relación que se establece entre ellos acorde a la edad (*sui generis*) y llevarles a reconocer otra forma de relacionarse la cual parte del fortalecimiento en los valores y creencias y en definir sus intereses, para establecer las normas y conseguir los medios requeridos, pretendiendo el bien común y por ende disminuir las agresiones físicas y verbales.

Para Donati (2006) las relaciones sociales son formas específicas de interacción entre las personas y se presenta cuando la existencia de los demás es relevante entre sí. Es decir hay un interés sincero del uno hacia el otro, puesto que la interacción de cada relación es diferente, ya que no se puede ser quien se es, ni lograr lo que se quiere sino en relación a los otros.

Estas relaciones sociales se caracterizan por su reciprocidad, puesto que lo esencial es dar y recibir en ambas direcciones, en un intercambio simbólico desde lo que es relevante para cada una de las partes de la relación, como “caracterizada por tres momentos los cuales son el don, la aceptación y la contraprestación” (Donati, 2006, p.13).

Otra caracterización de la reciprocidad es el intercambio recíproco, puesto que ésta tiene implícita una motivación de utilidad entre el “yo y el otro” con el reconocimiento de la dignidad recíproca, la cual establece y mantiene un vínculo significativo y compartido con otras personas.

Donati (2006) reafirma que las relaciones entre los sujetos se observa para comprender y explicar, lo cual requiere que se reconozca su estructura interna, es decir los valores y los objetivos situacionales y la estructura externa como son las normas y los recursos disponibles, partiendo de una realidad relacional, que se puede analizar por separado, pero que supone una lógica relacional, entendiendo los motivos y condiciones, además de entender la relación entre unos y otros.

En sociología, explicar significa dar cuenta de las relaciones que generan un fenómeno como hecho relacional. Comprender significa “ponerse en relación con” un fenómeno social.

El enfoque relacional apunta a las relaciones sociales, a su análisis, interpretación y valoración, como punto de partida para entender los problemas y como vía apropiada para su posible solución, al que se orienta la intervención en un cambio que permita a los sujetos gestionar sus propias relaciones significativas. Se trata de activar los recursos humanos y materiales para una autorregulación adecuada.

La observación relacional, de hecho, no es una técnica particular de construcción de las relaciones sociales, es un modo de observar las relaciones sociales según su propia manera de ser y de hacerse capaz de comprender y explicar cómo emerge, hasta el punto de poder intervenir para modificarlas.

3. METODOLOGIA

3.1. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1.1 Tipo de Investigación, método y diseño. El tipo de investigación es descriptiva y diagnóstica, de carácter mixto, aplicada a la solución de un problema práctico y para el desarrollo se utilizaron instrumentos cualitativos. Pretende responder la pregunta de investigación y las hipótesis planteadas en un contexto en particular.

3.1.2 Universo, población y muestra. Para el desarrollo de la presente investigación el universo corresponde a un total de cinco mil trescientos cincuenta estudiantes, que representan el total de los estudiantes de las tres instituciones educativas objeto de estudio.

La población corresponde a doscientos ochenta estudiantes de grado quinto de primaria de la jornada mañana de las tres instituciones educativas, de los cuales ochenta estudiantes corresponden al colegio San Benito Abad, ciento veinte estudiantes corresponden al colegio León de Greiff y ochenta estudiantes corresponden al colegio Técnico Menorah.

La muestra seleccionada está conformada por veinte estudiantes de cada curso de quinto de primaria que tenga cada institución, los cuales son elegidos de manera intencional de acuerdo con los datos previos que se tenían frente a los comportamientos agresivos que presentaban en mayor medida frente a sus pares, hasta completar un grupo de ciento cuarenta estudiantes, discriminados de la siguiente manera:

Cuarenta estudiantes correspondientes a los dos cursos de quinto de primaria del colegio San Benito Abad, 60 estudiantes correspondientes a los tres cursos de quinto

de primaria del colegio León de Greiff y 40 estudiantes correspondientes a los dos cursos de quinto de primaria del colegio técnico Menorah.

3.2. INSTRUMENTOS

Para el desarrollo de la presente investigación se han aplicado dos instrumentos: En primera instancia se aplicó una matriz de observación directa, la cual buscó registrar las acciones de conflicto que se presentaron entre los estudiantes de grado quinto de primaria, en horas de clase o de esparcimiento (descanso o cambio de clase).

Para el diligenciamiento de ésta matriz, el docente que se encontraba en clase registró la situación que se presentó, sin tener en cuenta su juicio personal, escribió el nombre de quienes intervinieron, qué fue lo que originó el conflicto, los sentimientos y emociones encontradas, la manera como lo resolvieron los involucrados, en que momento de la jornada se presentó la situación o la hora académica en que se encontraba y el nombre de quien atendió la situación y de quien registro, sin que se vea involucrado o comprometido en la solución o en consecuencias administrativa.

En segunda instancia se aplicó el instrumento de Thomas Kilmann, el cual refiere a la manera como una persona actúa frente al conflicto. En ella se identificó cinco maneras o estilos de tomar parte frente al conflicto los cuales los clasifica como: compitiendo, colaborando, comprometido, evitando y acomodado. Estos a la vez permiten describir la conducta de una persona de acuerdo a dos dimensiones básicas:

La primera dimensión es la asertividad, la cual define como el grado en que la persona se esfuerza para satisfacer sus propios deseos y la segunda dimensión es la cooperación, la cual es definida como el grado en que los esfuerzos se dedican a la satisfacción de los deseos del otro.

Estas dos dimensiones conductuales básicas pueden utilizarse para definir los cinco métodos específicos para enfrentar los conflictos que se describen a continuación:

Las personas competitivas son asertivas y no colaboradoras, individuos que persiguen sus propios objetivos a costa del otro. Esta es una modalidad orientada hacia el poder, en la cual uno utiliza cualquier medio o autoridad de que disponga para alcanzar o imponer su propia posición, como por ejemplo la capacidad para discutir, el rango o autoridad que uno posee, sanciones económicas, etc. Así la competitividad puede significar "defender los propios derechos", defender una postura que se considera correcta, o simplemente tratar de ganar.

El conciliador es no asertivo y colaborador - el opuesto del competitivo. Estas personas dejan de lado sus propios intereses para satisfacer aquellos del otro; se observa un elemento de auto-sacrificio en esta modalidad.

La conciliación puede tomar la forma de generosidad o caridad altruista; como por ejemplo obedecer o acatar una orden de otra persona cuando uno no desea hacerlo; o ceder frente al punto de vista del otro.

El evitador es no-asertivo y no colaborador - no busca en forma activa sus propios intereses ni los del otro.

No enfrenta al conflicto. La evitación puede tomar la forma de soslayar diplomáticamente un problema: posponerlo para una mejor oportunidad; o simplemente retirarse de una situación amenazante.

El colaborador es al mismo tiempo asertivo y cooperador -el opuesto del evitador. La colaboración implica un esfuerzo para trabajar con la otra persona para encontrar alguna solución que satisfaga plenamente los intereses de ambas partes. Implica

estudiar una situación en profundidad para identificar los intereses subyacentes de los dos individuos y encontrar una alternativa que cumpla con los deseos de ambos. La colaboración entre dos personas puede tomar la forma de la exploración de un desacuerdo para aprender de la experiencia del otro; llegar a la conclusión de resolver una situación que potencialmente produciría una competencia por los recursos disponibles; o enfrentar y buscar una solución creativa a un problema interpersonal”.

El negociador se encuentra en un rango medio en asertividad y colaboración. Su objetivo es encontrar una solución expedita y mutuamente aceptable que satisfaga parcialmente a ambas partes.

Se encuentra en un punto medio entre la competitividad y la conciliación. El negociador cede más que el competitivo pero menos que el colaborador. También enfrenta una situación en forma más directa que el evitador, pero no explora las posibilidades tan profundamente como colaborador. La negociación puede llevar a dividir o partir las diferencias; a intercambiar concesiones; o a buscar una posición intermedia rápida.

El cuestionario consta de 30 pares de frases, en la cual cada par tiene dos alternativas (A y B), de las cuales el estudiante debe elegir una y solamente una, que a su juicio considera es su forma de reaccionar frente a una situación determinada. En algunos casos es posible que ninguna sea la opción más apropiada a su modo de actuar, pero se solicita que el niño o niña responda la más aproximada. En todo caso es importante que el estudiante reconozca que no existen respuestas correctas o universalmente acertadas, sino que es una forma de proceder frente al conflicto.

Todas las modalidades son útiles en algunas situaciones; cada una representa un conjunto de habilidades sociales útiles. La sabiduría popular reconoce por ejemplo que "cuatro ojos ven más que dos" (colaboración). También se dice "se cazan más moscas con miel que con hiel" (conciliador). "Partamos la diferencia" (negociador). "Lo mejor

es enemigo de lo bueno" (evitador). "El poder da el derecho" (competitividad). La eficacia de una modalidad dada depende de los requisitos de la situación conflictiva específica y de la habilidad con que se utilice la modalidad". *Test Kilmann*. (s.f.).Recuperado.

Al consolidar la información se revisan los puntajes de cada estilo de participar en el conflicto y se realiza un análisis que le permita de acuerdo a los puntajes alto o bajo, identificar la tendencia del grupo frente al conflicto.

3.3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Después de haber aplicado los instrumentos se procedió a realizar los respectivos análisis, para saber los resultados arrojados y desde allí identificar las incidencias y comportamientos más marcados, con el fin de determinar la realidad e incidir sobre ella en clave relacional.

3.3.1 Matriz de observación. Una vez aplicada la matriz de observación en las tres instituciones educativas durante el mes de septiembre de 2014, se evidencia 12 registros en el colegio San Benito Abad en los dos cursos, 15 registros en el colegio León de Greiff en los tres cursos y 7 registros en el colegio Técnico Menorah en los dos cursos.

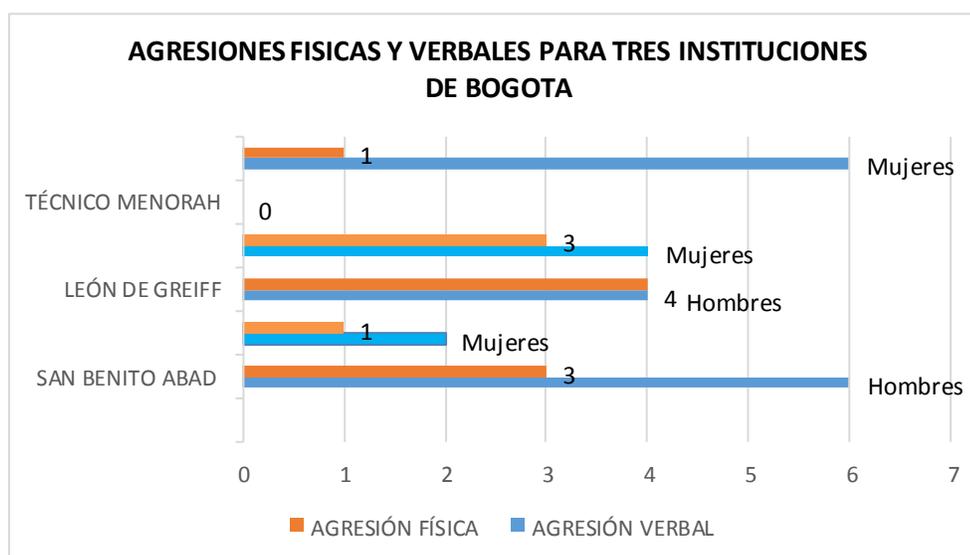


Figura 2. Análisis gráfico del instrumento de observación

INSTITUCIÓN	AGRESIÓN	HOMBRES	MUJERES	Total
Colegio Técnico Menorah	Física		1	7
	Verbal		6	
Colegio León de Greiff - Mixto	Física	4	3	12
	Verbal	4	4	
Colegio san Benito Abad-Mixto	Física	3	1	15
	Verbal	6	2	
Total		17	17	34

Tabla 3. Consolidado matriz de observación

Los resultados obtenidos ayudan a identificar un mayor número de casos de agresión física en los estudiantes hombres de las dos instituciones educativas, comparada con las agresiones verbales de las niñas en las tres instituciones educativas, ya que se evidencia un total de 7 hombres que resuelven el conflicto con agresión física, contra 5 casos de mujeres.

En el caso de los colegios León de Greiff y San Benito Abad, se evidencia que se presentan mayores agresiones físicas entre hombre que entre mujeres, al igual que en las agresiones verbales hay mayor participación en los hombres que en las mujeres, aunque en el colegio León de Greiff se encuentra una igualdad en este tipo de agresión.

Para el colegio Técnico Menorah cuya población es diferenciada la tendencia se presenta más en la agresión de tipo verbal, que de tipo físico.

De acuerdo al instrumento cualitativo, ficha de recolección de información (anexo A), se encontró que dentro de las agresiones físicas en las niñas lo más notorio que se presentó fue la tendencia a halarse el cabello y rasguño de cara y en los hombres puño limpio y patadas.

Para las agresiones verbales las palabras soeces más comunes que se presentaron en las niñas es “marica”, “lámpara” y en el caso de los niños “hijo de perra”, “marica” y “pirobo”.

Al revisar el ítem sobre los sentimientos y las emociones manifiestas en las agresiones, se registra como relevante la ira, el mal genio, el temor y el desprecio, frente a los diferentes eventos en los cuales los estudiantes de quinto de primaria de las tres instituciones tienden a resolver un conflicto.

Lo anterior ratifica que las emociones más comunes y presentes en los eventos de acaloramiento en los niños y niñas de quinto de primaria son los mencionados, los cuales no los pueden controlar, permitiendo que estos tomen el control a la hora de intervenir y los llevan a proceder de manera agresiva con palabras soeces y manifestaciones físicas, que al pasar un tiempo corto los avergüenza y los lleva al arrepentimiento de lo sucedido.

3.3.2 Test de Thomas Kilmann. Una vez agrupadas las preguntas y tabulados los cuestionarios se obtiene la información a partir de la cual se realizan los siguientes análisis:

Predominancia por institución, curso y género; predominancia por género femenino en las tres instituciones; predominancia género masculino en dos instituciones y predominancia general en las tres instituciones.

3.3.2.1 Colegio San Benito Abad. La siguiente información corresponde a la recolección de datos de la información generada por la encuesta que se aplicó a los estudiantes de los dos cursos de quinto de primaria.

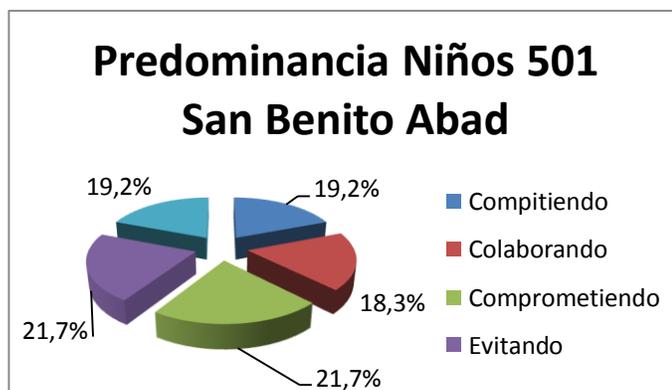


Figura 3. Niños 501 San Benito Abad

En el curso 501 del colegio San Benito Abad, se observa que el mayor número de niños tienen predominancia en evitando y comprometido, seguido con un alto porcentaje de compitiendo y acomodado y finalmente se encuentra el grupo colaborador.

Cabe resaltar que la diferencia no es marcada, es decir se encuentra un grupo con estudiantes que manifiestan diferentes formas de participar en el conflicto y que corresponde a un número muy similar en su porcentaje.

Según el instrumento Thomas -Kilman para determinar el modo de enfrentar situaciones conflictivas tenemos:

Evitando (Puntaje más alto). Sufre su mecanismo de coordinación porque las personas no obtienen sus datos u opiniones sobre los problemas. Parece a menudo que las personas "caminan sobre huevos". A veces una cantidad excesiva de energía se dedica a la evitación de problemas, lo que es una señal que éstos deben enfrentarse y resolverse.

Colaborando. (Puntaje más bajo). Le es difícil ver las diferencias como oportunidades de ganancia conjunta - como oportunidades para aprender o resolver problemas. Aunque a veces existen aspectos amenazantes e improductivos del conflicto, el pesimismo indiscriminado puede impedirle ver posibilidades de colaboración y, por lo tanto, privarlo de las ganancias y satisfacciones mutuas que acompañan a la colaboración exitosa. Sus subordinados no se comprometen con sus decisiones o políticas. Tal vez las opiniones de ellos no estén siendo incorporadas en dichas decisiones o políticas.

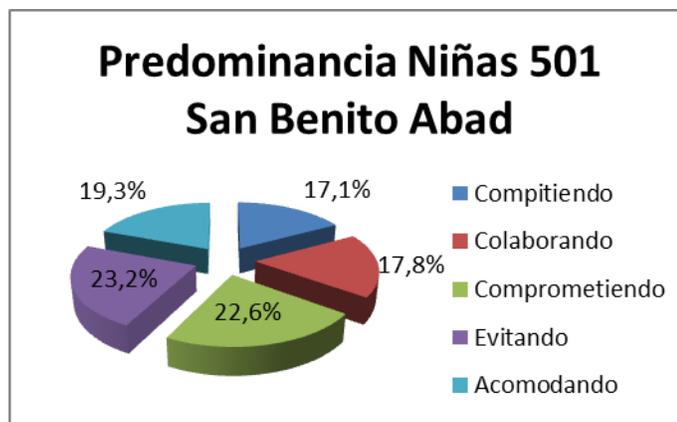


Figura 4. Niñas 501 colegio San Benito Abad

En el curso 501 del colegio San Benito Abad, se observa que el mayor número de niñas tienen predominancia en evitando, seguido con un alto porcentaje de compitiendo, con un buen porcentaje de acomodado, para finalmente encontrar un porcentaje muy parecido en colaborando y compitiendo.

En las niñas se evidencia un porcentaje con poca diferencia en la cantidad de estudiantes que acuden con estilos diferentes en la solución de un conflicto de acuerdo a los cinco comportamientos frente a este, sin embargo es importante resaltar que la mayor cantidad de las niñas tienen tendencia a evitar en el momento de enfrentar situaciones conflictivas, las cuales según Thomas y Kilmann lo relaciona de la siguiente manera:

Compitiendo. (Puntaje más bajo). Se siente usted habitualmente impotente frente a algunas situaciones. Puede ser porque usted no se da cuenta del poder que tiene, o se siente incómodo al usarlo. Esto puede perjudicar su eficiencia al restringir su influencia. Le es difícil tomar una posición firme y decidida aunque reconozca la necesidad de hacerlo. A veces la consideración de los sentimientos o preocupaciones de los demás respecto al uso del poder nos hace vacilar lo que puede llevarnos a postergar una decisión, aumentando el sufrimiento y/o resentimiento de otros.

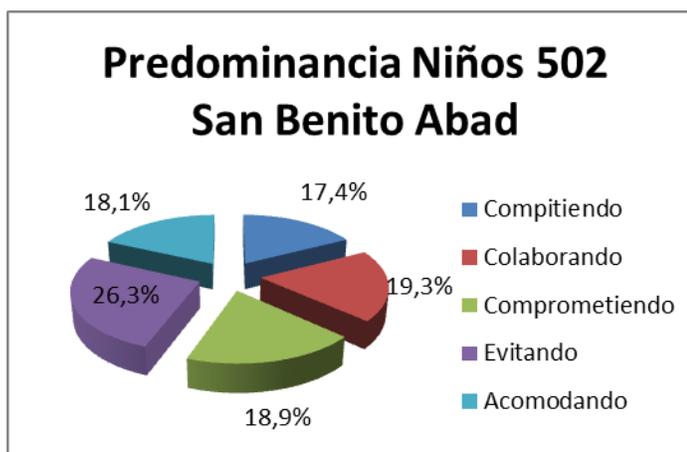


Figura 5. Niños 502 colegio San Benito Abad

En el curso 502 del colegio San Benito Abad, se observa que el mayor número de niños tienen predominancia en evitando, con una gran diferencia entre los otros cuatro estilos de intervención en la participación del conflicto. Con gran diferencia se encuentra un grupo de estudiantes con tendencia a colaborar, posteriormente y con porcentajes similares se encuentra un grupo de estudiantes comprometido y acomodado, por último se encuentra un grupo con poca diferencia de los anteriores que les gusta competir.

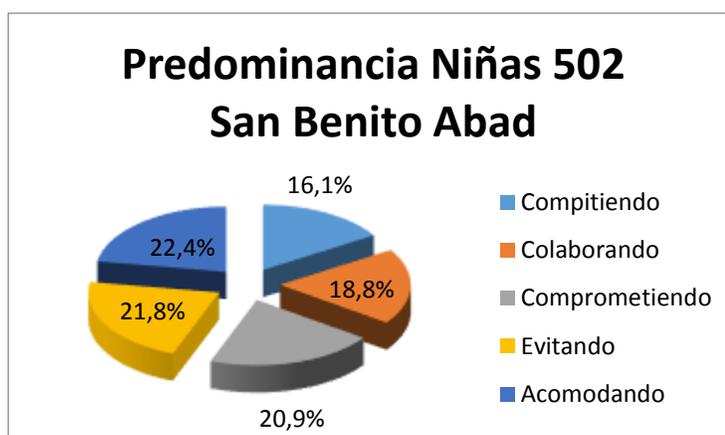


Figura 6. Niñas 502 colegio San Benito Abad

En el curso 502 del colegio San Benito Abad, se observa que el mayor número de niñas tienen predominancia en acomodado, seguida de un gran grupo de niñas que prefieren evitar el conflicto y comprometido, por otro lado se encuentra un significativo número de niñas con un perfil de intervención colaborando y por último un grupo de estudiantes menor compitiendo frente a la manera de participar en la solución de conflictos.

CONSOLIDADO GENERAL DEL COLEGIO SAN BENITO ABAD

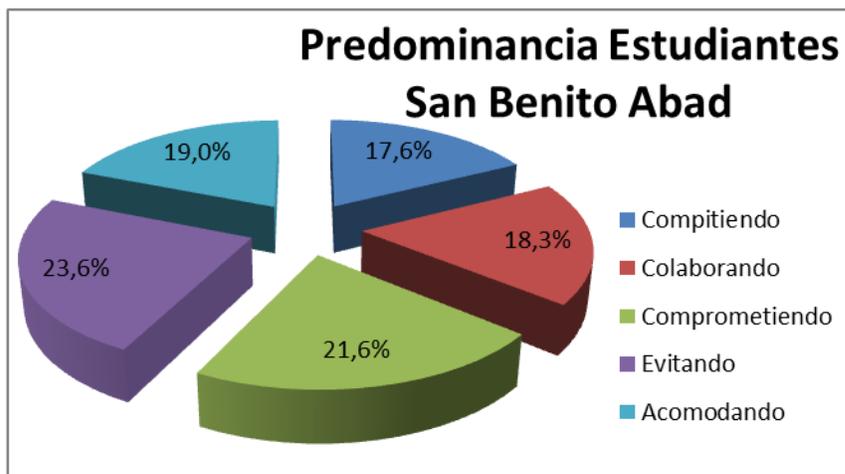


Figura 7. Predominancia estudiantes colegio San Benito Abad

La predominancia de los estudiantes del colegio San Benito Abad en general, se observa que la predominancia con un buen número de diferencia es evitando y el porcentaje menor es compitiendo.

Es importante resaltar que las demás formas de intervención de los estudiantes en los conflictos tienen un número significativo de representantes. Con lo cual se deduce que el grado quinto de primaria es un grupo heterogéneo en su estilo de participación frente a este tipo de situaciones.

3.3.2.2. Colegio León de Greiff. La siguiente información corresponde a la recolección de datos de la información generada por la encuesta que se aplicó a los estudiantes de los tres cursos de quinto de primaria.

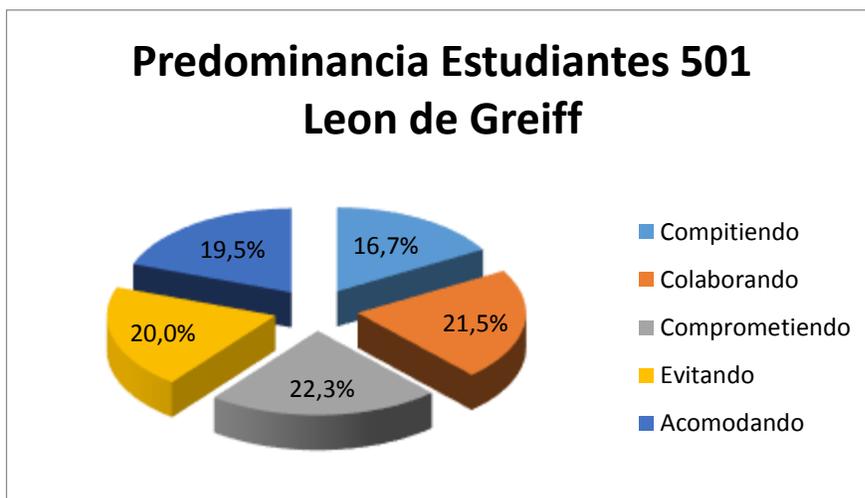


Figura 8. Predominancia estudiantes 501 colegio León de Greiff

Para el curso 501 se observa que el mayor número de niños tienen predominancia en Comprometiendo, seguido con un alto porcentaje de colaborando, luego evitando y finalmente se encuentra el grupo compitiendo.

Cabe resaltar que la diferencia no es marcada, es decir se encuentra un grupo con estudiantes que manifiestan diferentes formas de participar en el conflicto y que corresponde a un número muy similar en su porcentaje.

Según el instrumento Thomas -Kilman para determinar el modo de enfrentar situaciones conflictivas tenemos:

Comprometiendo (Puntaje más alto)

¿Está rodeado de personas congraciadas? Si es así, tal vez ellos hayan aprendido que es poco lúcido estar en desacuerdo o abandonar los esfuerzos por tratar de influir sobre la persona. Esto lo excluye de la información.

En ambientes competitivos se debe pelear para obtener influencia y respeto lo que implica mostrar mayor seguridad y confianza que la que uno realmente siente. El resultado es que las personas se sienten menos dispuestas a pedir información y opiniones de los demás; por lo tanto, les es más difícil aprender.

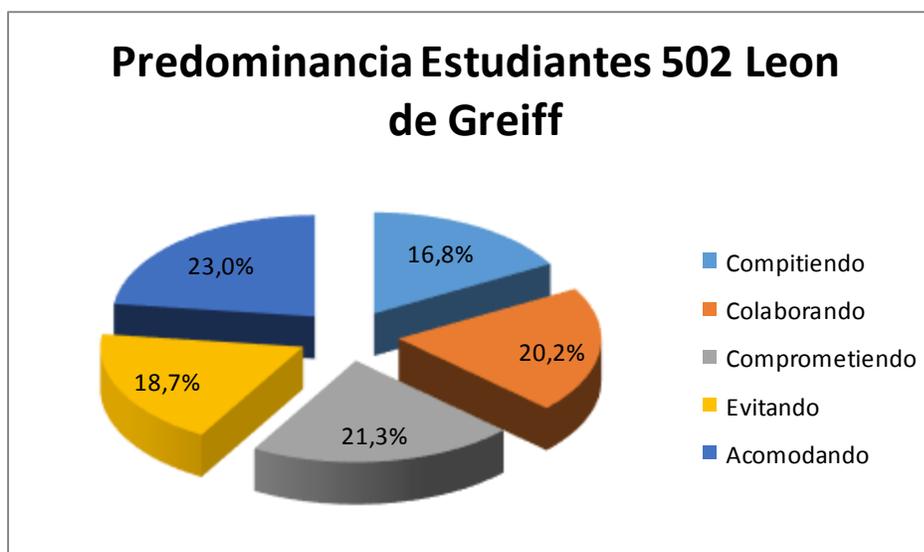


Figura 9. Predominancia estudiantes 502 colegio León de Greiff

En el curso 502 del colegio León de Greiff, se observa que el mayor número de niños tienen predominancia en compitiendo, hay una baja diferencia entre los otros cuatro estilos de intervención en la participación del conflicto.

Para la tendencia baja, compitiendo en el momento de enfrentar situaciones conflictivas, Thomas y Kilmann lo relaciona de la siguiente manera:

Puntaje es bajo. Se siente habitualmente impotente frente a algunas situaciones. Puede ser porque no se da cuenta del poder que tiene, o se siente incómodo al usarlo. Esto puede perjudicar su eficiencia al restringir su influencia.

Es difícil tomar una posición firme y decidida aunque se reconozca la necesidad de hacerlo. A veces la consideración de los sentimientos o preocupaciones de los demás respecto al uso del poder hace vacilar, lo que puede llevar a postergar una decisión, aumentando el sufrimiento y/o resentimiento de otros.

Para la tendencia más alta, acomodando en el momento de enfrentar situaciones conflictivas, las cuales según Thomas y Kilmann lo relaciona de la siguiente manera:

Cuando las metas son de importancia mediana y no vale la pena el esfuerzo, o el potencial enfrentamiento u oposición al utilizar modalidades más asertivas.

Cuando dos oponentes con igual poder buscan en forma decidida objetivos mutuamente excluyentes; por ejemplo, negociaciones laborales entre obreros y gerencia.

Para alcanzar acuerdos temporales sobre temas complejos.

Para llegar a soluciones expeditas bajo presión de tiempo.

Como una modalidad sustituta cuando la colaboración o la competitividad fracasan.

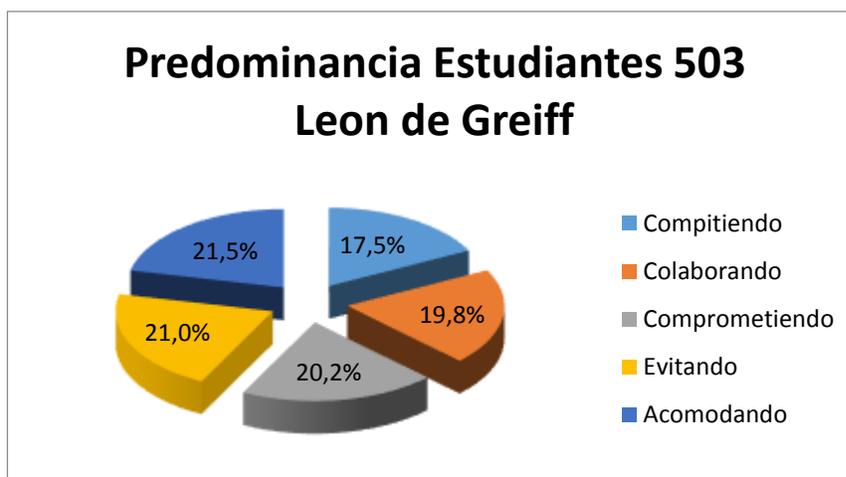


Figura 10. Predominancia estudiantes 503 colegio León de Greiff

La situación encontrada para los estudiantes del curso 503 es similar a la del curso 502. Aunque la predominancia es de Acomodando la diferencia no es significativamente marcada. Se encuentra un espacio significativo para trabajar sobre las tendencias comprometido y colaborando.

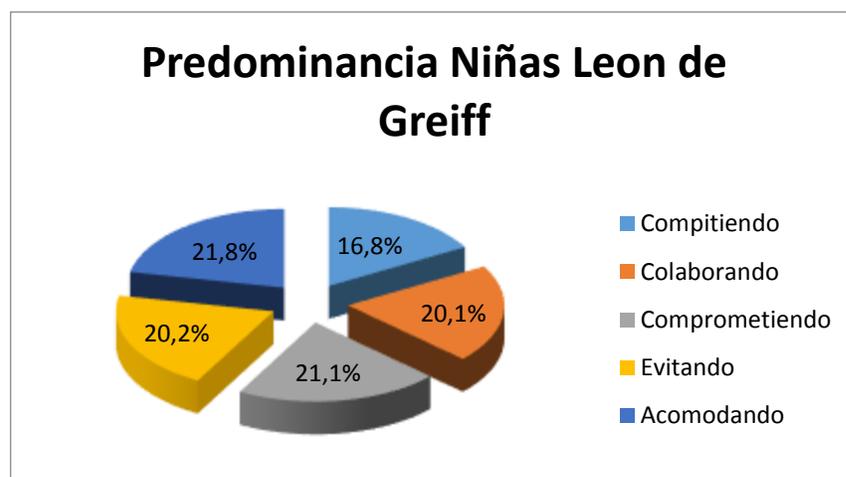


Figura 11. Predominancias niñas colegio León de Greiff

En el análisis de las niñas del colegio León de Greiff, se encuentra un gran porcentaje de niñas acomodadas, es decir que se ubican en donde tienen sus intereses y prefieren mantener su grupo de amigas, sin tener en cuenta el origen del conflicto, seguida de cerca de un buen número de niñas comprometidas a la hora de participar para resolver el conflicto, con un porcentaje bajo y bien significativo de niñas que prefieren competir en los conflictos que se presentan y tomar parte.

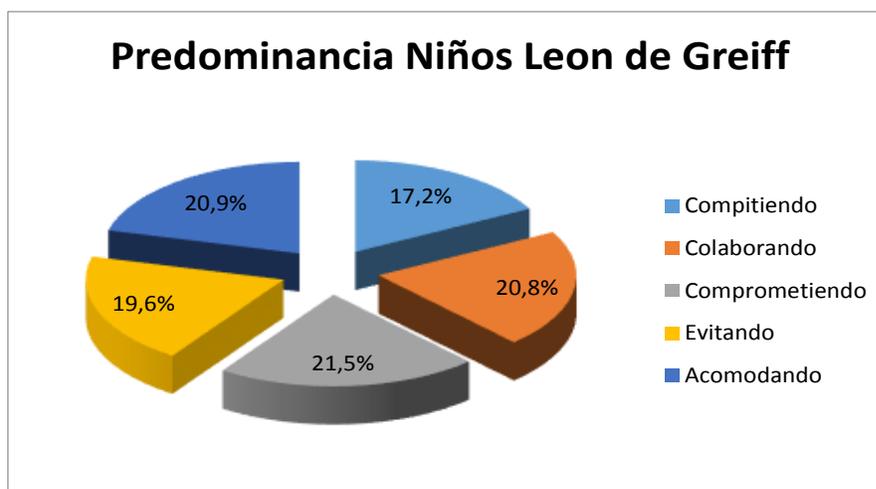


Figura 12. Predominancia niños 501 colegio León de Greiff

Para el análisis de niños en el colegio se encuentra un contraste entre acomodando y comprometido. Los cinco modos de afrontar los conflictos se encuentran balanceados y en porcentajes muy similares.

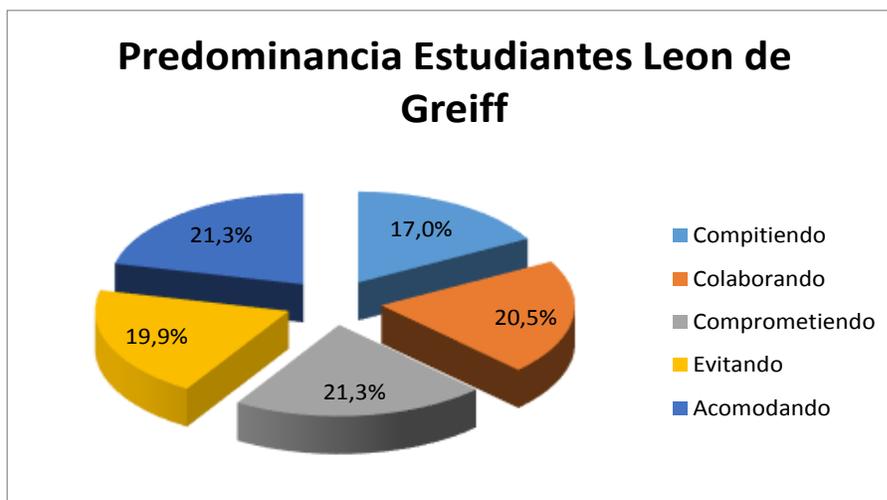


Figura 13. Predominancia estudiantes colegio León de Greiff

En el análisis del resultado del cuestionario aplicado a los estudiantes del colegio León de Greiff se puede apreciar una semejanza de predominancia en comprometiendo, para lo cual se tiene sentido de grupo para el cual se piensa que es importante mantener la armonía y evitar la confrontación, esto a la par del acomodando en donde se toma una posición de acuerdo a la conveniencia y a los actores.

3.3.2.3 Colegio Técnico Menorah. La siguiente información corresponde a la recolección de datos de la información generada por la encuesta que se aplicó a las estudiantes de los dos cursos de quinto de primaria.

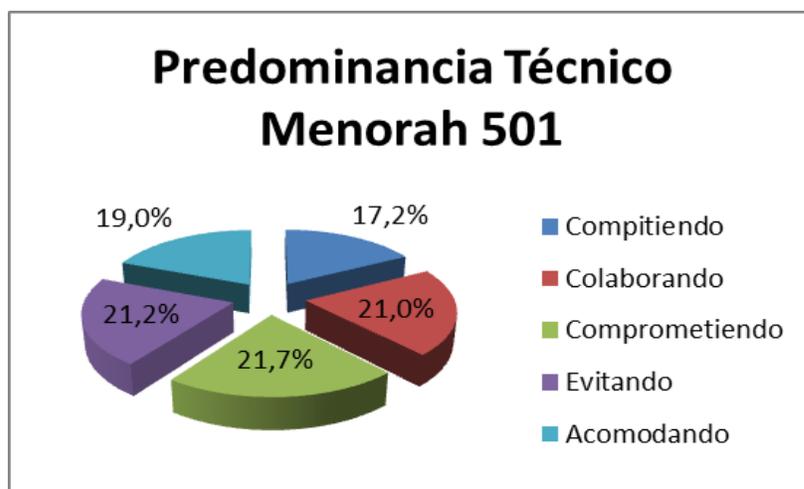


Figura 14. Predominancia estudiantes 501 Colegio Técnico Menorah

De acuerdo a la gráfica se observa que en el colegio Técnico Menorah en el curso 501, las niñas presentan una tendencia a colaborar con el conflicto, muy seguida de otro perfil que es la de evitar en la solución del mismo, por otro lado hay un número muy significativo de niñas que se sienten comprometidas a la hora de intervenir, acompañada de otro grupo de niñas que prefieren o se identifican con un comportamiento acomodado y por último un grupo un poco más pequeño de niñas que se identifican con la competencia.

Lo anterior permite deducir que a pesar de que existe la diferencia, las niñas del curso 501, presentan como característica un grupo diverso en la forma de proceder ante un conflicto, en las cuales toman parte con los perfiles previstos en el cuestionario de Thomas Kilmann.

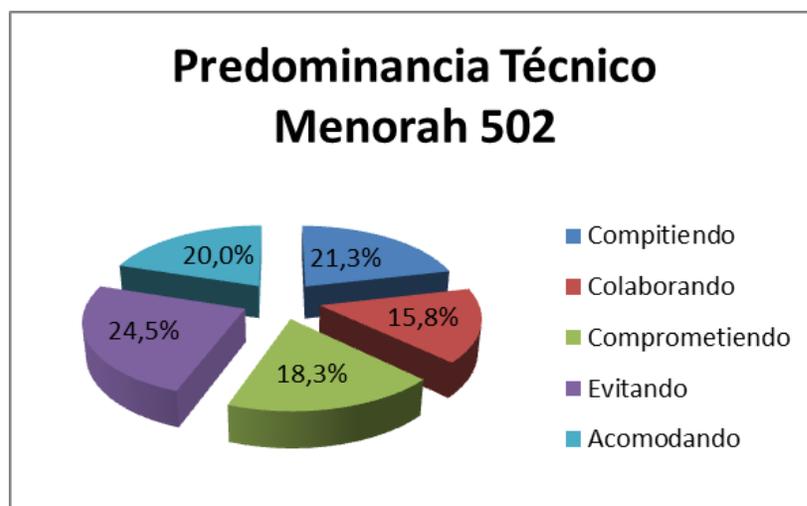


Figura 15. Predominancia estudiantes 502 Colegio Técnico Menorah

De otra forma las niñas del curso 502 presenta una gran diferencia en el porcentaje más alto, puesto que tiene un número significativo de personas que preferiblemente evitan el problema, seguido con gran diferencia de una cantidad de niñas que prefieren competir ante el conflicto acompañado de cerca de las niñas que prefieren acomodarse ante el mismo. Hay un porcentaje inferior de niñas comprometidas y por último con gran diferencia y con el nivel mas bajo un grupo de niñas con perfil de colaboración.

Es importante notar que hay una gran diferencia entre el porcentaje más alto, en donde las niñas evitasn el conflicto y el más bajo en donde las niñas colaboran en la solución del mismo.

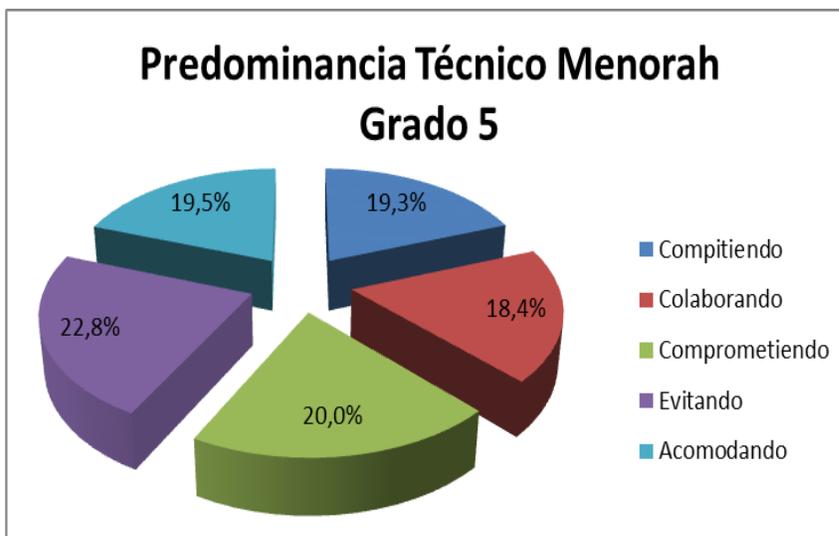


Figura 16. Predominancia estudiantes Colegio Técnico Menorah

En el consolidado general del colegio Técnico Menorah, como colegio diferenciado ya que es femenino, se evidencia una gran cantidad de niñas que prefieren evitar el conflicto con un porcentaje 22,8 % que es muy significativo, seguido de un 20 % de niñas que están comprometidas a la hora de resolverlo. Por otro lado con un porcentaje muy similar se encuentra un gran número de estudiantes que prefieren estar acomodadas y otro equivalente que prefieren estar compitiendo. Por último y no menos importante se encuentra a muy poca diferencia las niñas que prefieren tener una posición acomodada frente al conflicto.

3.3.2.4. Predominancia en las tres instituciones. La siguiente información corresponde a la recolección de datos de la información generada por la encuesta que se aplicó a los estudiantes de los siete cursos de quinto de primaria en las tres instituciones educativas.

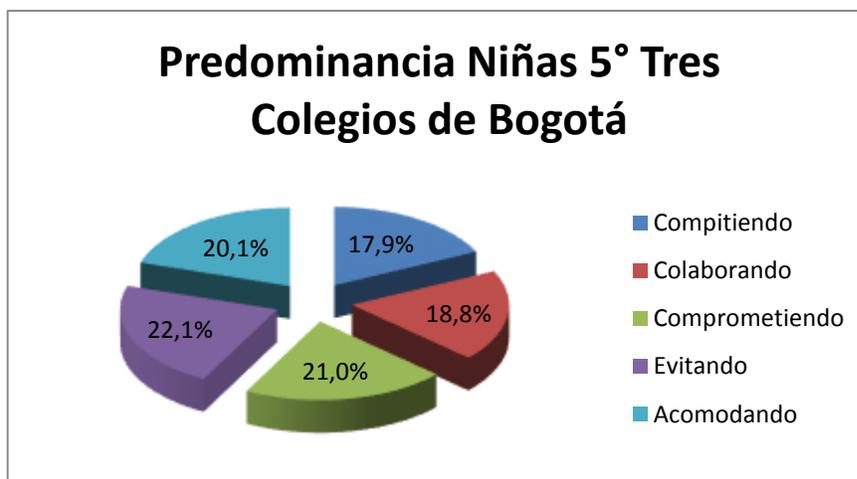


Figura 17. Predominancias niñas de las tres instituciones educativas

Al realizar el consolidado general de las tres instituciones se evidencia claramente que las niñas tienen una predominancia a evitar el conflicto, con unos porcentajes muy cercanos entre el comprometido y el acomodado y con un poco de diferencia pero muy similares entre se encuentra el que prefiere o se identifica con la colaboración y el que prefiere competir a la hora de intervenir en el conflicto.

Así mismo el 22.1 % prefieren evitar las situaciones de conflicto, es decir que son no asertivas y no colaboradoras. No buscan en forma activa sus propios intereses ni los del otro, prefieren posponerlo para una mejor oportunidad; o simplemente retirarse de una situación amenazante.

El 21,0 % de las estudiantes son comprometidas; esto quiere decir que se comprometen, se interesan por las metas del grupo y por las personas del grupo, asumen una postura públicamente cuando las fuerzas de oposición comienzan a hacer más evidente, permanecen en el grupo cuando las cosas se ponen difíciles. El 20,1 % se ubican como acomodadas; las cuales refiere no tomar posición frente al conflicto

El 18,8 % están en la parte Colaborativa, lo cual conlleva a ser asertivas y cooperan para solucionar situaciones de conflicto es decir lo opuestas a las que evitan. Esto implica un esfuerzo para trabajar con la otra persona para encontrar alguna solución que satisfaga plenamente los intereses de ambas partes. Esto implica estudiar una situación en profundidad para identificar los intereses comunes de las dos personas y encontrar una alternativa que cumpla con los deseos de ambas.

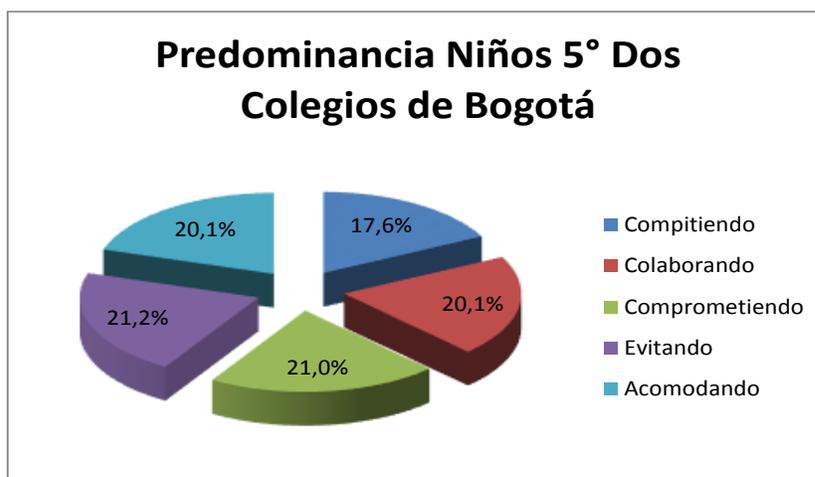


Figura 18. Predominancia niños de las dos instituciones educativas

En el consolidado general de las tres instituciones se evidencia claramente que los niños tienen una predominancia a evitar el conflicto con un 21,2 %, muy similar a los niños que prefieren estar comprometidos a la hora de solucionarlo con un porcentaje del 21,0 %. Mientras se visualiza un empate con un 20,1 % de niños que se acomodan frente al conflicto, es decir se hacen o inclinan de acuerdo a las circunstancias en

donde más le convenga y el comprometido quien busca el bienestar de ambas partes a la hora de intervenir en el conflicto.

Por último se evidencia con un 17,6 % un buen grupo de estudiantes que prefieren o se identifica con el conflicto viéndolo como una competencia del cual forma parte y con la cual debe haber un ganador y un perdedor.

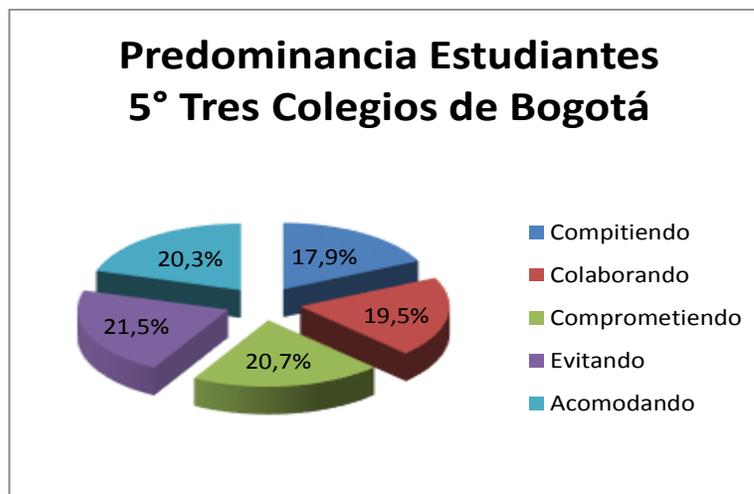


Figura 19. Predominancia estudiantes en las tres instituciones educativas

El consolidado general de las tres instituciones en donde se involucran los niños y las niñas, se observa una predominancia con el 21,5% de estudiantes que prefieren evitar el conflicto y tomar una posición de indiferencia o de retirada frente al mismo. Seguido se encuentra con una diferencia del 0,4 % los estudiantes que prefieren tener un perfil de compromiso y hacer parte del mismo en búsqueda de solución que favorezca las partes y otro grupo que prefiere acomodarse a las circunstancias.

Por último y muy seguido se encuentra con el 19,5 % un grupo de estudiantes que se identifican con la colaboración, seguido con una pequeña diferencia de estudiantes que prefieren competir.

Lo anterior permite visualizar que un gran número de niños y niñas evitan el problema cuando según Kilmann un problema es trivial, de importancia pasajera, o cuando otros temas son más importantes y urgentes, cuando se percibe que no hay manera de satisfacer sus deseos, por ejemplo cuando tiene poco poder o está frustrado por algo que sería muy difícil cambiar (políticas nacionales, la estructura de personalidad de otra persona, etc.).

Cuando el peligro potencial de enfrentar un conflicto sobrepasa los beneficios de su posible resolución, para permitir que se enfríen los ánimos o para reducir las tensiones a un nivel productivo, para recobrar la perspectiva y la compostura o cuando otros pueden resolver el conflicto más eficientemente que ellos.

El evitador es no-assertivo y no colaborador. No busca en forma activa sus propios intereses ni los del otro. No enfrenta al conflicto. La evitación puede tomar la forma de soslayar diplomáticamente un problema: posponerlo para una mejor oportunidad; o simplemente retirarse de una situación amenazante.

Cuando esto se da se concluye que las personas no obtienen sus datos u opiniones sobre los problemas o que toman las decisiones importantes por inercia.

Por otro lado los estudiantes de quinto de primaria de las tres instituciones manifiestan ser poco colaboradores conllevando esto a que presente una manera de ver las diferencias como oportunidades de ganancia conjunta, como oportunidades para aprender o resolver problemas. Aunque a veces existen aspectos amenazantes e improductivos del conflicto, el pesimismo indiscriminado puede impedirle ver posibilidades de colaboración y por lo tanto, privarlo de las ganancias y satisfacciones mutuas que acompañan a la colaboración exitosa.

La colaboración entre dos personas puede tomar la forma de la exploración de un desacuerdo para aprender de la experiencia del otro; llegar a la conclusión de resolver

una situación que potencialmente produciría una competencia por los recursos disponibles; o enfrentar y buscar una solución creativa a un problema interpersonal.

4. PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO MENORAH

4.1. JUSTIFICACIÓN

De acuerdo con los resultados arrojados en la encuesta en donde se evidencia la manera funcionalista en que los estudiantes resuelven los conflictos, en los cuales lo importante es “ganar-ganar” y se manifiesta en la constante competitividad, el individualismo, la eficacia, la eficiencia y el bien personal, se presenta una propuesta que permita llevar a los estudiantes a la reflexión y comprensión de su actuar a la hora de participar en situaciones conflictivas y se reconozca otra manera de intervenir mediante el juego, en donde se busque el bien común, reconociendo la diferencia y las motivaciones personales y sociales, a través de la teoría relacional.

Contar con un ambiente libre de agresiones como elemento clave en la convivencia escolar es un primer paso en la conformación de un entorno apropiado para el desarrollo de la sociabilidad, por lo tanto es importante que los docentes tengan herramientas y habilidades para direccionar las relaciones y orientar a los niños en el reconocimiento y trato con los demás.

Por lo anterior se presenta una propuesta pedagógica en clave relacional, basada en la teoría del sociólogo Pierpaolo Donati, la cual se fundamenta en el establecimiento de relaciones recíprocas, la donación personal y la aceptación en búsqueda del bien común.

4.2 OBJETIVO GENERAL

Aplicar la teoría relacional mediante el juego “El Parcerito”, para demostrar que hay otras maneras de solucionar los conflictos, diferentes a las agresiones físicas y verbales.

4.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Utilizar el juego grupal como estrategia de socialización y pretexto para abordar las situaciones de conflicto que se presentan a diario en los estudiantes de quinto de primaria.

Promover espacios de reflexión y comprensión donde se evidencien diferentes formas para resolver conflictos.

Identificar juegos de roles dentro de los conflictos que se presentan en el aula y fuera de ella.

Intervenir las patologías relacionales que presentan los estudiantes de quinto grado, generando un ambiente de diferenciación e integración en el cual el niño se apropie y haga conciencia de la transformación que puede alcanzar en los demás a partir de sus propios cambios.

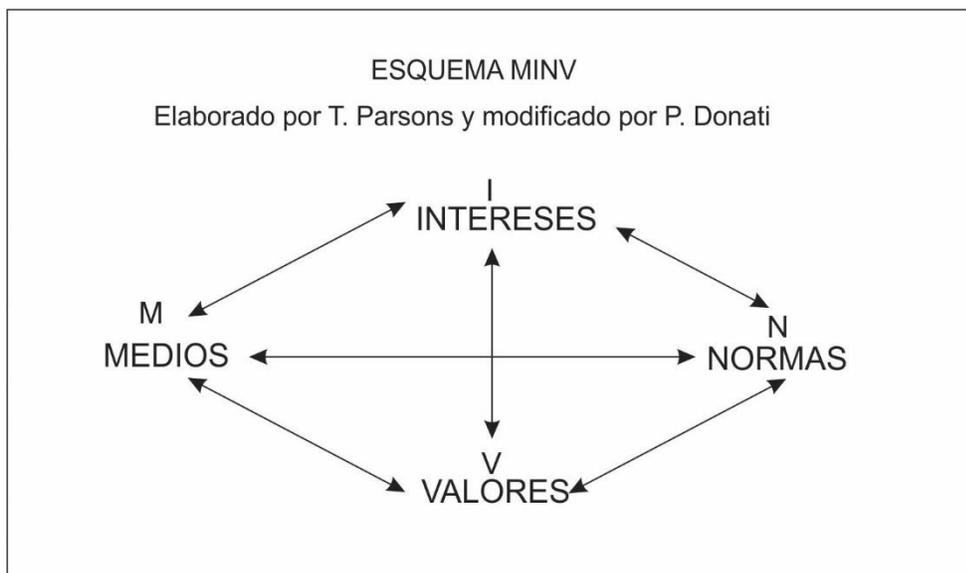
Brindar elementos para que docentes y estudiantes identifiquen y promuevan nuevas formas de relación, complementadas con el dominio emocional para así propiciar un ambiente de bienestar.

4.4. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Se ha tenido en cuenta el sistema MINV, gráfica N° 1, la cual ejemplifica con claridad el trabajo que se realizará sobre el eje de valores e intereses en la intervención con los niños. En cuanto a medios (M), pretende desarrollar habilidades en el manejo del conflicto, dotándolos de elementos teóricos y prácticos para hacer uso de ellos en el momento necesario. En la propuesta se identifican los siguientes ejes temáticos:

Reconocimiento y manejo emocional en el contexto de las relaciones; los valores y hábitos fundamentales en la escolarización y la negociación y mediación en la solución de conflictos.

Tabla 4. Esquema MINV



En el desarrollo de los ejes temáticos se distinguen tres momentos definidos según se trabaje con estudiantes, docentes o padres de familia.

El grupo de investigación ha diseñado un juego de mesa (anexo B), el cual se titula “El Parcerito” término de moda que alude al amigo muy valorado. En el

juego se han plasmado y adaptado la mayoría de los conflictos registrados en el instrumento de recolección de información cualitativa descriptiva. Al participar del juego los estudiantes aceptan las reglas del mismo y avanzan en un camino que los lleva a tomar y leer fichas para luego realizar una reflexión acerca de la situación descrita. Seguidamente deberán clasificarla como acción correcta o incorrecta.

Momento uno, estudiantes: reflexión y comprensión sobre el manejo de las emociones y la nueva forma de establecer relaciones., los estudiantes reflexionan sobre situaciones de conflicto escolar relacional. A partir de las mismas se trabaja sobre el fortalecimiento en la escucha, en la argumentación y en el reconocimiento de valores. En el trabajo con estudiantes se ha tomado el juego como excusa para involucrar a los niños de estas edades dado que es algo característico del interés pre juvenil.

La posición de las fichas se convierte en material de trabajo para el docente quien deberá realizar las reflexiones correspondientes sobre la validez o la identificación que hacen los estudiantes como una situación debida y correcta de la forma agresiva de resolver un conflicto, a la vez que entrega elementos teóricos sobre la resolución pacífica de los mismos.

Momento dos, docentes: capacitación y reflexión sobre el manejo dado en el aula de clase al conflicto con agresiones físicas o verbales. Con los docentes se programan dos conferencias-taller, en las cuales se trabajan los conceptos y la forma de aplicar el juego.

La primera conferencia-taller desarrolla los temas relacionados con las emociones, su clasificación y su educabilidad.

La segunda conferencia aborda la teoría relacional como fundamento para disminuir los conflictos y agresiones escolares.

Mediante el desarrollo de un taller se presenta el juego “El Parcerito” como herramienta de aplicación en aula, y se complementa con la teoría de Resolución de conflictos. (Anexo C).

Momento tres, Padres de Familia, (para desarrollar en la siguiente etapa): reflexiones y enseñanza sobre la educación emocional de los hijos infantiles; uso de material web, <http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/consejos-para-educar-las-emociones-de-los-ninos.html>.
<http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20150613/abci-padres-hijos-emociones-201506111701.html>

Lo anterior corresponde a ejemplos de portales web que brindan material amplio sobre el trabajo que se puede realizar con los hijos o estudiantes, para el reconocimiento y afianzamiento de emociones, desde la casa y/o del colegio.

La información encontrada en los portales se complementa con la propuesta del grupo de investigación sobre el manejo de las relaciones, mediante la lectura reflexiva y comprensiva de las fichas del juego “El Parcerito” y se aplica con la colaboración del departamento de orientación. Se propone en una fase futura dadas las dificultades encontradas con la disposición de tiempo y las tareas asignadas al mismo.

4.5. RECOMENDACIONES GENERALES

El cambio de actitudes y la adquisición de hábitos no se realiza en una jornada, es el resultado de un proceso continuo y constante, la reflexión y la inclusión de elementos teóricos permiten que los estudiantes asuman una actitud diferente a las situaciones de conflicto, por tanto para hacerlo permanente se recomienda al docente que desarrolle el taller por lo menos una vez al mes durante

el año escolar, que adapte el contenido de las fichas a diferentes situaciones que se puedan presentar y que genere trabajo de reflexión.

Es importante que el docente participe activamente en la nueva forma de relacionarse puesto que el ejemplo es la acción más convincente para los estudiantes en la decisión de asumir el cambio, de igual manera extender la invitación a directivos y administrativos.

Aunque es ideal la transversalización de la propuesta en el currículo, inicialmente esta se desarrolla con un grupo de pilotaje y se aplica en los momentos de dirección de grupo y en la asignación de jornadas específicas en cronograma escolar.

Tabla 5. Cronograma de actividades

OBJETIVO	ACTIVIDAD	DURACIÓN	RESPONSABLE	INDICADOR
Diseñar el juego "Parcerito", en el cual debe contener el tablero y las tarjetas con las situaciones más relevantes del curso	Diseño del juego "Parcerito"	Segundo semestre 2014	Equipo de investigación	Un tablero por cada institución y un juego de fichas
Socializar el juego el "Parcerito" con los docentes, con el fin de que tengan pleno conocimiento del objetivo del mismo, la manera como se juega, los elementos a tener en cuenta y los fundamentos de la teoría relacional.	Conferencia – taller con docentes que trabajan con los niños de quinto de primaria de las tres instituciones.	Dos jornadas pedagógicas correspondientes al 13 y 27 de febrero de 2015	Equipo de investigación	Formar 6 docentes del colegio San Benito Abad, 8 docentes del colegio León de Greiff y 7 docentes del colegio técnico Menorah

Implementar el juego el “Parcerito” en el grado quinto de primaria de las tres instituciones objeto de estudio	Implementación del juego en el grado quinto de cada institución educativa.	En las direcciones de grupo que se tienen previstas para el año 2015 a partir del martes 3 de marzo. Mínimo una vez al mes.	Directores de quinto de primaria de las tres instituciones educativas	Realizar por lo menos una dirección de curso al mes en cada institución, con el objeto de revisar las relaciones a través del juego el “Parcerito”.
Evaluar los alcances de la propuesta frente a la solución de los conflictos en los niños de quinto de primaria de las tres instituciones educativas.	Evaluación de la propuesta	Al finalizar cada semestre del año 2015	Equipo de investigación y docentes de quinto grado	Evidenciar dos veces en el año la manera de resolver conflictos
Socializar la propuesta ante el comité de convivencia con miras a realizar ajustes y recomendaciones	Socialización y ajustes con el comité de convivencia de las tres instituciones educativas	Julio 17 de 2015	Equipo de investigación	Presentación y sugerencias con el comité de convivencia
Presentar el proyecto ante el consejo académico	Validación y recomendaciones del consejo académico de las tres instituciones educativas	30 de julio de 2015	Equipo de investigación	Ajustes y sugerencias del consejo académico
Socializar el proyecto ante el consejo directivo de las tres instituciones educativas	Aprobación y adopción del proyecto ante el consejo directivo de las tres instituciones objeto de estudios	11 de agosto de 2015	Coordinador de cada institución, líder y conocedor del proyecto de investigación	Aprobación y adopción
Ajustar e incorporar el proyecto de investigación al PEI de cada institución educativa	Incorporar el proyecto al PEI de cada institución	24 de septiembre de 2015	Consejo académico de cada institución	Evidenciar el proyecto en el PEI de cada institución objeto de estudio
Evaluar y ajustar permanentemente el proyecto	Evaluación y seguimiento	Anualmente	Consejo académico y comité de convivencia	Seguimiento permanente.

5. CONCLUSIONES

El trabajo realizado en la presente investigación permitió sacar las siguientes conclusiones:

Se cumple con el objetivo general de la investigación, en cuanto se diseñó una propuesta pedagógica en clave relacional para la disminución de las agresiones físicas y verbales de los estudiantes de grado quinto de las tres instituciones educativas.

Frente al primer objetivo específico se pudo concluir que las emociones hacen parte de los conflictos escolares en los estudiantes de quinto de primaria de las tres instituciones, pero además se constata que mal manejados llevan a las agresiones físicas o verbales, puesto que todos los estudiantes manifestaron haber tenido sentimientos de ira, dolor, miedo, temor y/o rechazo frente a la situación que se presentó, y que al realizar la reflexión, la mayoría reconoció haber perdido el control y haber actuado mal.

Con respecto al segundo objetivo específico se concluyó que el contexto social y la influencia que este tiene en la respuesta agresiva por parte del estudiante no se pudieron determinar con exactitud, dado que la información recolectada no fue suficiente. No se diseñó un instrumento específico que recogiera esta información y en las fichas de observación institucional no se realiza este registro de manera intencionada sino ocasional correspondiendo a acciones puntuales tipo caso.

Frente al tercer objetivo específico se concluyó que los estudiantes de quinto de primaria de las tres instituciones educativas logran identificar la manera patológica como se relacionan entre sí, en la cual deja entrever el funcionalismo, el resultado y la competitividad como centro de la interacción, y reconocen otra forma distinta de gestionar las relaciones en donde el centro es la persona y el bien común, evidenciando la donación, la reciprocidad y la aceptación.

Frente a la primera hipótesis de la investigación se considera válida, por cuanto los resultados obtenidos desde el análisis de la matriz de recolección de información cualitativa, mostraron que los estudiantes son emotivos a la hora de solucionar los conflictos y además reacciona de manera explosiva.

La segunda hipótesis se considera como nula, ya que los datos obtenidos no fueron suficientes para emitir un concepto válido.

La tercera hipótesis se considera válida, por cuanto los estudiantes no conocen cuál es su posición frente a la manera de afrontar el conflicto, no saben que tienen otras alternativas para resolverlos, en donde se evidencie el bienestar y crecimiento mutuo.

De acuerdo con la aplicación de la teoría relacional trabajada en el marco teórico, se concluye que existe una manera diferente de relacionarse en donde su estructura es sui generis generada por la interacción entre los estudiantes, cuya directriz los ayuda en el crecimiento de la persona humana, orientada a las buenas relaciones, se encuentra una manera diferente de resolver los conflictos y disminuir las agresiones físicas y verbales, poniendo en práctica una relación de perfeccionamiento, mediante la formación de virtudes sociales, la producción de bienes relacionales, y el intercambio recíproco de donaciones que satisface necesidades individuales y grupales.

Durante el desarrollo de la investigación se pudo concluir que los conflictos presentados en los estudiantes de quinto de primaria en las tres instituciones, generalmente terminan en agresiones físicas y/o verbales y que no tienen otra forma de solucionarlos y que estos generan aislamiento y malas relaciones personales.

Frente a la matriz de observación se evidenció un mayor número de niños involucrados en agresiones físicas, comparado con las niñas. Más sin embargo en

ambos casos se denotó como marcado las emociones que los envuelve a la hora de resolver un conflicto y el mal manejo que se les da, porque éste supera la razón y se antepone en la respuesta física y/o verbal que da el niño y la niña.

Con el cuestionario de Thomas Kilmann se concluyó que los estudiantes tienden a hacer parte del conflicto de diferente manera entre las cuales se destaca los comprometidos, los que evitan, los que se acomodan, los que compiten y los que colaboran.

Ambos instrumentos permitieron detectar la manera como resuelven los estudiantes de quinto de primaria de las tres instituciones los conflictos y el comportamiento que toman frente al mismo, dependiendo como se sienten en el momento.

Frente a la propuesta se concluyó con base en el concepto y la validación de los expertos, que está diseñada en clave relacional y que ésta permite realizar una reflexión y comprensión de la manera en que están establecidas las relaciones y al mismo tiempo les permite establecer otro tipo de relaciones más humanas, que generen bienestar común. También permitió determinar que es una propuesta diseñada para niños de edades entre 10 y 12 años y que el juego es una propuesta llamativa con la cual aprenden jugando.

La propuesta en clave relacional varía la visión que tienen los estudiantes frente a la figura de autoridad del docente y que lo habilita como responsable para resolver los conflictos escolares, mirada desde un tercero. El cambio en las relaciones dio la posibilidad a los involucrados para negociar y comprometerse, además se evidencian dichas posturas asumidas por estudiantes conflictivos con respecto a su(s) compañero(s).

Por otro lado se aprecia el aumento de estudiantes que inician procesos de negociación, lo mismo de otros estudiantes que acuden a un tercero en búsqueda de

ayuda para poder solucionar sus conflictos, destacando que ya no es el maestro, sino un par.

Por último se concluyó que se requiere de la participación de toda la comunidad educativa, con el fin de incorporar la propuesta para la disminución de las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de las tres instituciones en el PEI, haciendo partícipe otros grados a través de la transversalización del proyecto.

REFERENCIAS

- Aron, K. (1982). *La Mediación Escolar*. Grao: Medellín, Colombia
- Aron, R. (1985). *Paz y guerra entre las naciones*. Alianza: Madrid.
- Álzate. H. (1998), *Análisis y resolución de conflictos: una perspectiva psicológica*. España: Universidad del país Vasco
- Barrio M., J. M. (2013). *La innovación educativa pendiente*. Barcelona: Erasmus Ediciones.
- Bernal, A. (ed.), Altarejos, F. Rodríguez, A. (2009). *La Familia Como Ámbito Educativo*. Pamplona, Rial.
- Bogotá. (2009). En *El programa para la gestión del conflicto escolar Hermes*. Cámara de Comercio de Bogotá- Colombia
- De Souza Barcelar, L. *Una mirada genérica de los conflictos. Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Mayo 2009. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 15 de abril de 2014, en www.eumed.net/rev/cccss/04/lb.htm
- De Souza, L. (2012). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Donati, P. (1991). *Teoría relacional de la Sociedad*. Obtenido de Depósito Académico Digital Universidad de Navarra:
- Donati, P. (1991). *Pensamiento sociológico y Cambio Social. Hacia una teoría relacional*. Obtenido de Depósito Académico Digital Universidad de Navarra:
- Donati, P. (1995). *Cultura y comunicación. Una perspectiva relacional*. Obtenido de Depósito Académico Digital Universidad de Navarra:
<http://hdl.handle.net/10171/8479>
- Donati, P. (1998). *Ciudadanía y sociedad civil: Dos paradigmas*. Obtenido de Depósito Académico Digital Universidad de Navarra:
- Donati, P. (2002). *Ciudadanía Societaria*. Obtenido de Depósito Académico Digital Universidad de Navarra:

- Donati, P. (2006). *Repensar la sociedad*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, S.A
- Freud, J. (1.995). *Sociología del conflicto*. España: Ministerio de Defensa
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós
- González-Simancas, J. L. (2010). *Tres principios de la acción educativa*. Pamplona: EUNSA.
- Herrera. O, (2008). *Informe de gestión. Alcaldía Local Ciudad Bolívar*. Bogotá
- James A. Schellen B. *The Science of New York*. Oxford university press. 1998.
- Jeffrey Z. Rubin, Dean G. Pruitt. *Escalation, Stálemate, and Settlement*, second edition McGraw-Hill Series in Social Psychology.
- Jeong, H. (2008) *Understanding Conflict and Conflict Analysis* Sage Publications. Inc.
- Lázaro, C. (2001). *Adam Smith: Interés Particular y Bien Común*. España. Universidad de navarra.
- Ley General de Educación 115 de 1994*. Ministerio de Educación Nacional. Obtenido en <http://www.alcaldiabogota.gov.co>.
- Moser. G. (1987). *L'Agression*, Paris, P.U.F, traducido al portugués y al español), obtenido en http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lb/tipos_conflictos_escolares.html
- Polo, L. (1999). *La Persona Humana y su Crecimiento*. Pamplona. Eunsa.
- Rodríguez, A. Bernal, A. Urpi, C. (2005). *Retos de la Educación Social*. Eunate, Pamplona.
- Rubin, J. Z. (1994). *Social conflict: escalation, stalemate and settlement (2a. ed.)*. New York: McGraw Hill.
- Ruiz, M. (1998). *Los cuatro acuerdos*. Barcelona, España: Ediciones Urano.
- Sandoval, L. Y. (2008). *Institución educativa y empresa: dos organizaciones distintas*. Navarra, España: Eunsa S.A.

- Sandoval, L. Y. y Garro-Gil, N. (mayo - agosto de 2012). *La sociología relacional: una propuesta de fundamentación sociológica para la institución educativa*. *Educ. Educ.*, 15(2), 247-262.
- Shellemborg, J. D. (1982). *The science of conflict*. New York: Oxford University Press.
- Silva, G. (2008). *La Teoría Del Conflicto*. Un marco teórico necesario. Prolegómenos. Derechos y Valores, julio -Diciembre, 29-43
- Suares, M. (1996). *Mediación, conducción de disputas, comunicación y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

ANEXOS

ANEXO A

MATRIZ PARA SEGUIMIENTO DE CONFLICTOS							
COLEGIO SAN BENITO ABAD							
FECHA	SITUACIÓN PRESENTADA	QUIENES INTERVIENEN		QUÉ ORIGINÓ EL CONFLICTO	HORA	MANEJO DE LA SITUACIÓN	PERSONA QUE REGISTRA
		MUJERES	HOMBRES				
8 de Septiembre	Diana de 501 empuja en el descanso a Sarita de 502, porque ella le cae mal desde el año pasado, cuando estuvieron juntas en cuarto y la insulta diciéndole boba, pendeja	2	0	El cambio de curso, porque ella siente rabia porque se volvió creída desde que Sarita cambio de curso e hizo nuevas amigas	Descanso	La docente que acompaña el descanso le hace ver a las niñas involucradas que ellas pueden estar juntas un año y otro separado de curso y que pueden tener diferentes amistades, lo cual no debe generar discordia y mucho menos agresión. Les deja una reflexión escrita sobre la amistad, el compañerismo y respeto y les hace un registro en el observador	Profesora Ángela Triana
8 de Septiembre	Juan Carlos de 501 toma sin permiso el lápiz de Hans y éste se levanta y le reclama empujándolo. Juan Carlos no se aguantó y le pegó un puño en la cara, por lo cual iniciaron la pelea. Los compañeros promueven con algarabía la pelea.	0	2	Que Juan Carlos le cogió abusivamente el lápiz a Hans y a él le dio mal genio que fuera atrevido. Juan Carlos reaccionó y le pegó porque él no se iba a dejar.	Cuarta hora de clase	La docente los bajó a coordinación, porque consideró el hecho como una falta grave y amenazó con sancionarlos	profesora Carolina Quimbay
10 de septiembre	Andrea, Camila y Esperanza, del curso 502 discuten, con Miriam de 501 por un partido en la cual van perdiendo.	4	0	Las niñas de 502 se sienten agredidas por las niñas de 501 porque le están haciendo trampa en el partido, jugando muy fuerte y ellas no se van a aguantar más	Descanso	La docente para el partido y sanciona a las jugadoras para la próxima fecha	Giscella Garzón

10 de septiembre	Camilo coloca el nombre de él en el cuaderno de Ernesto lo presenta a la profesora como si fuera la tarea de él.	0	2	Camilo no se aguantó que Ernesto le hiciera eso y con el esfero le raya la cara	segunda hora de clase	La docente le muestra el manual de convivencia en el capítulo dos, artículo 4 inciso segundo en donde refiere a faltas "graves" y lo remite a la coordinación para la respectiva sanción formativa y corrección de la falta.	profesora Angélica Triana
10 de septiembre	Melissa está cumpliendo años y las compañeras del mismo curso (501), le quieren celebrar con huevos en la cabeza. Ella se entera y los amenaza con las mamá y los agrede verbalmente diciéndoles "idiotas", los cuales le responden con otras frases soeces.	7	0	las ganas y el deseo de celebrar el cumpleaños de su compañera y la manera de reaccionar como mecanismo de defensa de Melissa	Quinta hora de clase	La docente se da cuenta y les explica las diferentes maneras de celebrarle a una compañera sin agredirla, haciendo caer en cuenta a Melissa que la intención de celebrar es sana, pero la manera no es la adecuada.	Profesora Angélica Triana
11 de Septiembre	Hans le dice a Tomas en clase de ciencias que su mamá trabaja como sirvienta, por tal motivo Tomas le dice a Hans que su mamá trabaja en la calle con hombres	0	2	A ellos les da rabia que se metan con la mamá y se agreden físicamente	Quinta hora de clase	la profesora los regañó y los anotó en el observador y les dijo que la próxima vez les citaba acudiente	Profesora Ana Guzmán
11 de septiembre	Adrián de 502 le esconde el refrigerio a Matías. Éste se levanta del puesto muy enojado y le dice "Idiota, no sea abusivo", por lo cual Adrián le responde "su madre"	0	2	La chanza que hace Adrián al esconder el refrigerio y la expresión que utiliza Matías	Finalizando la tercera hora de clase	La profesora los llevó a la coordinación y no las dejó entrar a la clase, el resto del día.	Profesora Yolanda Morales
12 de septiembre	Orlando decide empujar a Arnoldo, cuando Manuel estuviera agachado detrás de él. Manuel se puso de pie y fue llorando a decirle a la profesora como lo habían lastimado, llegando gritando y pronunciando palabras soeces.	0	3	La chanza pesada de empujar al compañero sin medir consecuencias y la reacción emocional de Manuel.	Cambio de cuarta a quinta hora de clase	La profesora tranquiliza a Manuel y hace una reflexión en torno al valor del respeto y a medir consecuencias puesto que ese tipo de comportamientos pueden producir daños físicos o llevar a otro tipo de consecuencias	Profesora Carolina Quimbay

17 de septiembre	Martín Duque del curso 502 le dice "sapo" a su compañero porque éste le comentó a la directora de curso que no había entrado a la clase anterior.	0	2	La falta de respeto de Martín Duque, cuando éste está faltando a la responsabilidad	segunda hora de clase	La docente le hace un registro en el observador y cita a los padres de Martín Duque	Profesora Carolina Quimbay
18 de septiembre	Miguel le pega "jugando" a Hans en la cabeza, éste que estaba del mal genio se levanta del puesto y le pega un golpe en la cara	0	2	Miguel dice que ellos se chancean así, pero Hans manifiesta que él no le ha dado confianza y que él no se aguanta que le falten al respeto así.	Cuarta hora de clase	La docente que estaba reemplazando a la profesora titular por estar enferma, les hace la anotación en una hoja y la entrega a la monitora, la cual debe de hacer la llegar a la docente titular.	Profesora Martha Riaño
23 de septiembre	Camilo y Juan Carlos discuten por ser el primero en la fila, para salir del colegio a la sede B y asistir a clase de Informática, por lo anterior se tratan mal	0	2	Camilo dice que él quería llegar de primeras a la sala de informática para coger computador sólo y Juan Carlos dice que él es más pequeño y siempre le toca de primeras	Cuarta hora de clase	La docente hace el registro y les cita acudiente para la próxima clase	Profesora Alexandra Guayacundo
24 de septiembre	Dylan trata mal a Bernardo porque éste la había echado agua en la cara cuando pasaba para el baño		2	El irrespeto de Bernardo al echarle agua a Dylan y la reacción grotesca de éste	Descanso	La docente que acompaña el descanso los registra en el observador y les pide un trabajo escrito sobre el buen uso de los recursos naturales.	Profesora Angélica Triana

MATRIZ PARA SEGUIMIENTO DE CONFLICTOS

COLEGIO LEÓN DE GREIFF

FECHA	SITUACIÓN PRESENTADA	QUIENES INTERVIENEN		QUÉ ORIGINÓ EL CONFLICTO	HORA	MANEJO DE LA SITUACIÓN	PERSONA QUE REGISTRA
		MUJERES	HOMBRES				
1	las niñas empezaron a decirle cosas feas porque ella se las daba de más por venir de un colegio de ricos	4	0	El ingreso de la estudiante nueva. Enojo por la envidia	tercera	la profe les dijo que la respetaran y que la próxima Iván para coordinación	monitora
2	los niños se pelearon a puños y patadas	0	2	Uno le quitó el balón al otro para jugar en el salón. Ira y mal genio	segunda	cuando llegó la profe ya no estaban peleando	monitora
3	un niño le pegó a una niña. Por el refrigerio	1	1	La niña no se quería dejar quitar el refrigerio. Le dio mal genio	casi al descanso	La profesora le dio un refrigerio a la niña y regañó al niño.	monitora
4	las niñas se pelearon cuando la profe salió del salón, la tumbaron del pelo y se le echaron encima	5	0	La niña no se aguantó que la otra le dijera palabras feas y la empujó y luego las otras le pegaron. Estaban rabiosas	10 de la mañana	llamamos a la profesora María, ella las regañó y le citó a la mamá	monitora
5	se pelearon los niños del curso con los del otro quinto	casi todos		Que los del otro curso querían ser los mejores en la presentación. Tenían miedo de pelear	por la mañana	los profesores y el coordinador los regañaron en el salón	monitora
6	los niños se empujaban molestando y terminaron peleando	6	2	Estaban bailando y cantando y un niño no se aguantó que lo empujaran y empezó a dar patadas. Se pusieron de mal genio	en música	la profesora los regañó y los anotó en el observador y les dijo que la próxima vez les citaba acudiente	monitora

7	Pedro y María se agarraron y Juana la defendió	2	1	Pedro le echó la leche del refrigerio a María y ella lo rasguñó y Jana le ayudó a pegarle. Se enojaron y mal genio	4	La profesora los llevó a la coordinación y no los dejó entrar a la clase.	monitora
8	Las niñas le pegaron a Pedro y a Juan	todas	2	Los niños les estaban levantando la falda y cogiéndolas. Se enojaron furiosas	4	la profe les dijo que tenían que respetar porque a ellos no les gustaría que cogieran a la mamá y que tenían que pedir disculpas y que la próxima vez las niñas le tenían que contar.	monitora
9	Todos le pegaron a Luis. Le dieron calvados, patadas y pellizcos	casi todos	casi todos	empezó a tirarles guayabas de refrigerio y a todos les dio mal genio	3	Cuando llegó la profe dijo que una semana sin refrigerio.	monitora
10	Brandon le dio puños en el estómago a David	0	2	David se metió con e papá de Brandon y a él no le gusta que se lo traten mal	4	la profesora le hizo anotación	monitora
11	Linda se agarró con Melisa	3	0	las niñas empezaron a decirle palabras feas y que boba. Y la otra no se aguantó el mal genio.	5	la profe cada rato les hace anotación y cita a las mamás.	monitora
12	Linda se agarró con Melisa	4	1	Estaban saltando cuerda y una tocó a la otra y enseguida se pelearon. Se enojan con facilidad	2	la profe se las llevo para orientación	monitora
13	Brandon cogió a patadas a Juan y a Carlos	3	0	Juan y Carlos le contaron al coordinador que ellos habían robado en una tienda cuando salieron del colegio. Se puso de mal genio	3	la profe se los llevó para la coordinación	monitora
14	se agarraron las niñas del 502 con del con los niños del 501	6	4	Por la sogá en el descanso. A las niñas les dio mal genio que ellos se metieran	descanso	les hicieron anotación en observador	monitora

15	Brandon le pegó a Daniela y a Carlos	2	1	Brandon tenía un anillo y no lo quería entregar, se lo querían quitar para entregárselo a la profe. Le dio rabia	4	la profe le dijo que eso no se hacía y que estaba prohibido cargar anillos	monitora
----	--------------------------------------	---	---	--	---	--	----------

COLEGIO TÉCNICO MENORAH IED

HUMANISMO Y TECNOLOGIA UN PROYECTO DE VIDA UN MAÑANA MEJOR
MATRIZ DE OBSERVACIÓN

FECHA	SITUACIÓN PRESENTADA	QUIENES INTERVIENEN		QUÉ ORIGINÓ EL CONFLICTO	HORA	MANEJO DE LA SITUACIÓN	PERSONA QUE REGISTRA
		MUJERES	HOMBRES				
08/09/2014	Dos estudiantes del curso 501 JM se trataron mal con palabras; por un locker	X		Que Laura trato de abrir el locker de Martha y a ella le dio ira y la insulto	8:20	Se habló con la profesora y se llegó a un acuerdo para que no vuelva a pasar la situación	Profesora Pilar Sánchez
10/09/2014	Lorena le tiro el cabello a Susana por estar jugando en el patio con un laso	X		Que Lorena no quería perder el turno para saltar laso y Susana se metió en la fila.	9:15	Los docentes de convivencia atendieron el caso	Profesora Sandra
12/09/2014	Gabriela trata mal a Maricela en el salón cuando estaban en clase de Pequeños Científicos	X		Gabriela trato mal a Mariela porque ella no le presto materiales para hacer un experimento	7:00	Se solicitó a algunas compañeras de Gabriela, quien podía facilitarle material	Profesor Alexander Corredor
16/09/2014	Marina se trató mal con Constanza por un puesto en el salón de clases	X		Marina se trató mal con Constanza porque ella ocupo su puesto y Marina tuvo que sentarse en otro	6:35	Las niñas fueron llevadas a Coordinación para aclarar la situación	Profesor Alexander Corredor
18/09/2014	Samantha se insultó con Mónica por unas llaves	X		Samantha le quito las llaves a Mónica diciendo que eran de ella, entonces Mónica le dice a Samantha que es una ladrona	9:30	Se dialoga con las estudiantes sobre el respeto hacia el otro.	Profesora Carolina
23/09/2014	Alejandra se enfrentó con Stella por un partido de futbol, en el cual el equipo de Alejandra gano y Stella le dijo que era porque hacían trampa.	X		Alejandra se puso brava y le dio ira porque Stella había dicho eso.	8:20	Se habló con las estudiantes y se hizo anotación en el observador	Profesor Alexander Corredor
25/09/2014	Luisa le hizo un reclamo a Doris por un comentario que apareció en el Facebook donde la calumnia	X		Luisa le dice a Doris que ella no tiene porque hacer estos comentarios en las redes sociales y menos utilizando palabras grotescas	7:00	Se remitió el caso a Coordinación para que sean citados los padres de familia y aclarar la situación,	Profesora Pilar Sánchez

TEST DE THOMAS Y KILMANN

COLEGIO DISTRITAL SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIFF Y TÉCNICO MENORAH

CURSO: _____ Edad: _____ Hombre: _____ Mujer: _____

El siguiente cuestionario es de gran importancia para el reconocimiento de los estudiantes del grado quinto y ayudará en la elaboración de la propuesta para mejorar las relaciones, por tanto agradecemos que conteste de la forma más espontánea y sincera posible.

Corresponde a l “Instrumento Thomas-Kilmann para determinar el modo de enfrentar situaciones conflictivas”

INSTRUCCIONES:

1. Considere algunas situaciones en las cuales sus deseos difieren de los de otra persona. ¿Cómo reacciona habitualmente en esos casos?
2. En las páginas siguientes hay varios pares de frases que describen posibles respuestas conductuales. En cada par encierre en un círculo la alternativa (A o B) que sea más característica de su propio comportamiento.
3. En algunos casos ni la alternativa A ni la B pueden ser muy típicas de su forma de reaccionar, pero le rogamos que indique cuál sería la conducta más probable que usted elegiría.

CUESTIONARIO

1.
 - A. Hay oportunidades en que dejo que otros asuman la responsabilidad para resolver el problema.
 - B. En vez de negociar los puntos en desacuerdo, trato de enfatizar los aspectos en que concordamos.
2.
 - A. Trato de buscar una solución de compromiso.
 - B. Trato de tomar en cuenta todos los puntos que me preocupan a mí y al otro.
3.
 - A. Habitualmente, soy decidido para lograr mis objetivos.
 - B. Puedo tratar de limar las asperezas y mantener la relación.
4.
 - A. Trato de buscar una solución de compromiso.
 - B. A veces sacrifico mis propios deseos en favor de los del otro.
5.
 - A. Consistentemente, busco la ayuda del otro para encontrar una solución.
 - B. Trato de hacer lo que pueda para evitar tensiones inútiles.
6.
 - A. Trato de evitarme desagradados.
 - B. Trato de imponer mi posición.
7.
 - A. Trato de postergar el tema hasta que haya tenido tiempo para meditarlo.
 - B. Cedó en algunos puntos a cambio de lograr otros.
8.
 - A. Habitualmente, soy decidido para lograr mis objetivos.
 - B. Trato que todas las dudas y problemas salgan a la superficie en forma inmediata.
9.
 - A. Siento que no siempre vale la pena preocuparse de las diferencias.
 - B. Hago esfuerzos para salirme con la mía.
10.
 - A. Soy decidido para lograr mis objetivos.
 - B. Trato de encontrar una solución de compromiso.
11.
 - A. Trato que todas las dudas y problemas salgan a la luz en forma inmediata.
 - B. Puedo tratar de limar las asperezas y mantener la relación.
12.
 - A. A veces evito tomar posiciones que puedan crear controversia.
 - B. Le acepto al otro algunos de sus argumentos si él me permite mantener algunos de los míos.
13.
 - A. Propongo una posición intermedia.
 - B. Hago presión por mis puntos de vista.
14.
 - A. Le expreso mis ideas y solicito las suyas.
 - B. Trato de demostrarle la lógica y los beneficios de mi posición.

15.
A. Puedo tratar de limar las asperezas y mantener la relación.
B. Trato de hacer lo que sea necesario para evitar tensiones.
16.
A. Trato de no herir los sentimientos del otro.
B. Trato de convencer a la otra persona sobre los méritos de mi posición.
17.
A. Habitualmente, soy decidido para lograr mis objetivos.
B. Trato de hacer lo que pueda para evitar tensiones inútiles.
18.
A. Si hace feliz a la otra persona, podría dejarlo mantener sus puntos de vista.
B. Le acepto al otro algunos de sus argumentos si él me permite mantener alguno de los míos.
19.
A. Trato que todas las dudas y problemas salgan a la superficie en forma inmediata.
B. Trato de postergar el tema hasta que haya tenido tiempo para meditarlo.
20.
A. Trato de resolver nuestras diferencias en forma inmediata.
B. Trato de encontrar una combinación justa de ganancias y pérdidas para ambos.
21.
A. Al iniciar negociaciones trato de ser considerado respecto de los deseos de la otra persona.
B. Siempre me inclino por una discusión directa del problema.
22.
A. Trato de encontrar una posición que sea intermedia entre la mía y la de él.
B. Impongo mis deseos.
23.
A. A menudo me preocupo de satisfacer todos nuestros deseos.
B. Hay oportunidades en que dejo que otros asuman la responsabilidad para resolver el problema.
24.
A. Si la posición de la otra persona parece serle muy importante, trato de cumplir sus deseos.
B. Trato de que él se avenga a una solución de compromiso.
25.
A. Trato de demostrarle la lógica y los beneficios de mi posición.
B. Al iniciar negociaciones trato de ser considerado respecto de los deseos de la otra persona.
26.
A. Propongo una proposición intermedia.
B. Casi siempre me preocupo de satisfacer todos nuestros deseos.
27.
A. A veces evito tomar posiciones que puedan crear controversia.
B. Si hace feliz a la otra persona, podría dejarlo mantener sus puntos de vista.
28.
A. Habitualmente, soy decidido para lograr mis objetivos.
B. Habitualmente, busco la ayuda del otro para encontrar una solución.
29.
A. Propongo una posición intermedia.
B. Siento que no siempre vale la pena preocuparse.
30.
A. Trato de no herir los sentimientos del otro.
B. Siempre comparto el problema con la otra persona de manera que podamos resolverlo.

Puntuación del Instrumento de Thomas Kilmann
Haga un círculo en las letras que marcó en el cuestionario

	Compitiendo	Colaborando	Comprometiendo	Evitando	Acomodando
1				A	B
2		B	A		
3	A				B
4			A		B
5		A		B	
6	B			A	
7			B	A	
8	A	B			
9	B			A	
10	A		B		
11		A			B
12			B	A	
13	B		A		
14	B	A			
15				B	A
16	B				A
17	A			B	
18			B		A
19		A		B	
20		A	B		
21		B			A
22	B		A		
23		A		B	
24			B		A
25	A				B

26		B		A		
27					A	B
28	A		B			
29				A		B
30			B			A
TOTAL POR COL	Compitiendo	Colaborando	Comprometiendo	Evitando	Acomodando	

ANEXO B

JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE SOLICITUD

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señora
ESPERANZA HERRERA
Coordinadora General
Colegio San Benito Abad I.E.D.

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada “**PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH**”, para optar por el título de maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,

CARLOS FERNANDO GIL MORA
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma: _____
ESPERANZA HERRERA

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración:	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente 4. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración:	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara 4. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración:	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración:	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente 4. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:

Esperanza Herrera

Coordinadora J. tarde

Colegio San Benito Abad I.E.D.

Fecha: 16 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señor

ABEL DE JESUS ORTIZ MORA

Mg. en Educación

Secretaría de Educación Bogotá

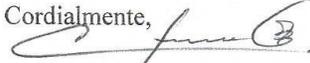
Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”** para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional, por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,



CARLOS FERNANDO GIL MORA

Candidato a Magister

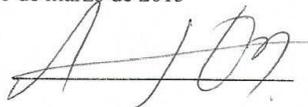
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma:



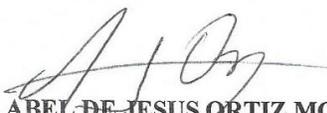
ABEL DE JESUS ORTIZ MORA

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: Esta bien planteada y tiene sentido en las temáticas actuales.	1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente 4. <input checked="" type="checkbox"/> La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: Todas las personas pueden claridad con el documento y su realidad	1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara 4. <input checked="" type="checkbox"/> La propuesta es clara y de fácil entendimiento.
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: Siempre y cuando se explique bien y se conozca la intencionalidad	1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. <input checked="" type="checkbox"/> La propuesta es viable 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: Hay consecuencia en las partes planteadas en el proyecto.	1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente 4. <input checked="" type="checkbox"/> La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:


ABEL DE JESUS ORTIZ MORA
 Mg. En Educación

Señorita

MARICELA VELANDIA GUTIERREZ

Docente

Secretaria de Integración Social.

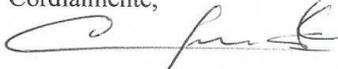
Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada, **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional, por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,



CARLOS FERNANDO GIL MORA

Candidato a Magister

Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma: 

MARICELA VELANDIA GUTIERREZ

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: <i>El juego es un elemento muy llamativo para los niños, lo cual hace que aprendan fácilmente.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente ④ La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>La propuesta es clara pero considero que se debe desarrollar, más veces con los docentes</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara ④ La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: <i>Es propia para los niños de esta edad</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable ④ La propuesta es viable y de fácil ejecución.
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: <i>Es coherente con el proyecto, más sin embargo debe ser aplicado das veces al mes.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente ④ La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:



MARICELA VELANDIA GUTIERREZ

Docente

Secretaría de Integración Social.

Fecha: 16 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señor
JAVIER DARIO MAZABEL CÓRDOBA
Rector
Colegio Miguel de Zubiría I.E.D.

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,



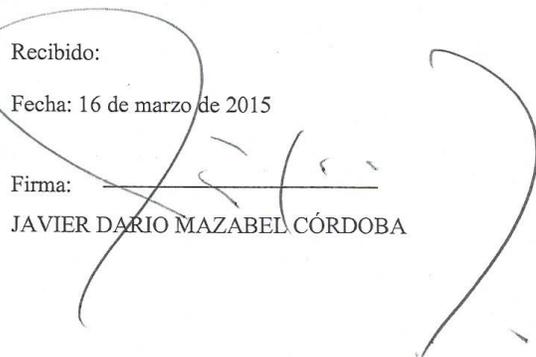
CARLOS FERNANDO GIL MORA
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma:

JAVIER DARIO MAZABEL CÓRDOBA



PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: <i>En la mayoría de los colegios los acuerdos hacen parte de la Convención</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente 3. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>Más que entender es la forma de armarlos un documento.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara 3. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: <i>Como que si siempre se tiene claridad sobre la técnica.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable 3. La propuesta es viable y de fácil ejecución.
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: <i>Se tiene coherencia con los puntos que demuestran la propuesta.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente 3. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:

Javier Darío Mazabel Córdoba
 Rector
 Colegio Miguel de Zubiría I.E.D.
 Fecha: 16 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 23 de marzo de 2015

Señora

VERONICA MENDOZA PERILLA

Licenciada en literatura

IED Arborizadora Baja

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene de la formulación de proyectos y del campo educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,

LUIS EDUARDO SUAREZ S.

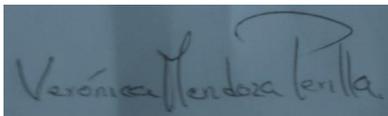
Candidato a Magister

Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas

Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 23 de marzo de 2015



Firma:

VERONICA MENDOZA PERILLA

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: Numeral 4 Es de un alto grado de pertinencia, pues nuestra sociedad tiene una gran falencia en valores y que mejor que empezar a trabajarlos desde las instituciones educativas con los niños que serán el fruto de futuras generaciones. Su aplicabilidad será muy fácil si las personas encargadas de direccionarlo en el aula tienen suficiente claridad y conocimiento de los objetivos deseados por los postulantes.	5. La propuesta no es pertinente 6. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 7. La propuesta es pertinente 8. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación X
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: Numeral 4 Cuenta con la información necesaria, tanto para su aplicabilidad como para las metas a alcanzar.	5. La propuesta no es clara 6. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 7. La propuesta es clara 8. La propuesta es clara y de fácil entendimiento X
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: Numeral 4 Es muy viable al igual que su ejecución, sin embargo, es importante enfatizar sobre la importancia de los espacios requeridos para dicha aplicación en sus tres momentos, para que realmente sea un trabajo fructífero y duradero, que redunde en bien de la comunidad educativa y que trascienda a la sociedad.	5. La propuesta no es viable 6. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 7. La propuesta es viable 8. La propuesta es viable y de fácil ejecución X
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: Numeral 4 La propuesta se plantea de forma clara y coherente, muestra una visión de conjunto tanto de lo teórico como de la praxis, en donde se espera un crecimiento en valores y conocimientos a través del juego y los intereses personales y el trabajo comprometido de la comunidad educativa.	5. La propuesta no es coherente 6. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 7. La propuesta es coherente 8. La propuesta es coherente y da integridad al proceso. X

Verónica Mendoza Peña

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
<p>PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada</p>	<p>Valoración: 4</p> <p>En tanto que el problema identificado en las posturas y reacciones a la hora de resolver conflictos, está determinado por el contexto de las relaciones sociales que rodean a los estudiantes, la intervención inclusiva de padres, maestros y estudiantes que constituyen los tres momentos de la propuesta, permite la sensibilización frente a la resolución de conflictos, pues es a partir de la interacción entre estos actores que se generan las relaciones diarias que moldean los parámetros y reglas de convivencia en las Instituciones educativas.</p> <p>En caso de que la propuesta excluyera a los padres, dejaría de lado elementos fundamentales para los cambios de actitud en la resolución de conflictos, en tanto que el contexto familiar que rodea a los estudiantes determina su comportamiento y desenvolvimiento en diferentes situaciones sociales. Así, la inclusión de los padres responde a la problemática identificada, pues se toma en cuenta una parte fundamental de la vida de los estudiantes en el proceso de cambio de actitud frente a la resolución de los conflictos.</p> <p>Igualmente, se plantea el desarrollo de habilidades para el manejo de las emociones y el establecimiento positivo de relaciones sociales, por medio de un instrumento tangible, el juego, que incluye situaciones cotidianas cercanas a los estudiantes. La propuesta es amigable con el contexto de los niños, es lúdica y atractiva, con lo cual se facilita el proceso reflexivo para el cambio.</p>	<p>9. La propuesta no es pertinente</p> <p>10. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente.</p> <p>11. La propuesta es pertinente</p> <p>12. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación</p>
<p>CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona</p>	<p>Valoración: 3.</p> <p>En general existe claridad en la identificación del problema, la situación que desea alcanzarse, los medios y el proceso que se sigue para alcanzar la situación deseada.</p> <p>Para entender la propuesta, no se necesitan conocimientos</p>	<p>9. La propuesta no es clara</p> <p>10. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara</p> <p>11. La propuesta es clara</p> <p>12. La propuesta es clara y de fácil entendimiento</p>

	especializados sobre el tema.	
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	<p>Valoración: 4</p> <p>En la medida en que se propone el acompañamiento del departamento de orientación, así como el desarrollo de actividades con los estudiantes durante las horas de dirección de grupo, se cuenta con los recursos humanos para la implementación de la propuesta, pues sin la existencia del know-how no solamente no se podría desarrollar la propuesta, sino que no se obtendrían los cambios esperados. Este modelo, implica que no deben utilizarse recursos adicionales que impliquen mayores costos a las Instituciones Educativas, por la necesidad de contratar personal para la ejecución de actividades. Así mismo, ya que las actividades se desarrollarían en el horario habitual de clase, no se identifica resistencia por parte de los maestros o alumnos por invertir tiempo adicional en las actividades.</p>	<p>9. La propuesta no es viable</p> <p>10. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad</p> <p>11. La propuesta es viable</p> <p>12. La propuesta es viable y de fácil ejecución</p>
COHERENCIA: es clara la relación entre las varias partes con el todo y la disposición de las ideas.	<p>Valoración: 4</p> <p>Hay un procesos lógico en la presentación de las ideas, empezando con la identificación del problema, el planteamiento de la situación deseada con la propuesta, seguida de la explicación de las estrategias a seguir, las actividades específicas de esta estrategia (juego y reflexión con estudiantes, talleres con docentes y padres), descripción de los recursos (juego, Recursos humanos) y requisitos para el desarrollo de las actividades (participación de docentes, desarrollo de elementos teóricos, programación de jornadas en el horario escolar)</p>	<p>9. La propuesta no es coherente</p> <p>10. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente</p> <p>11. La propuesta es coherente</p> <p>12. La propuesta es coherente y da integridad al proceso</p>

Validación realizada por:



Liliana Marcela Vivas

Analista de Proyectos de Cooperación Internacional
Federación Nacional de Cafeteros.

Fecha: 23 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 23 de marzo de 2015

Señora

LILIANA MARCELA VIVAS

Analista de Proyectos de Cooperación Internacional
Federación Nacional de Cafeteros

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene de la formulación de proyectos, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada “**PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH**”, para optar por el título de maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,

LUIS EDUARDO SUAREZ S.

Candidato a Magister

Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma:

LILIANA MARCELA VIVAS



Licenciada
ADRIANA LÓPEZ
Orientadora
IED Jorge Eliecer Gaitán

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene de la dinámica estudiantil en el campo educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

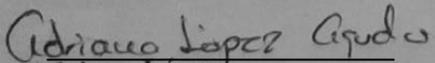
Cordialmente,

LUIS EDUARDO SUAREZ S.
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 23 de marzo de 2015

Firma:



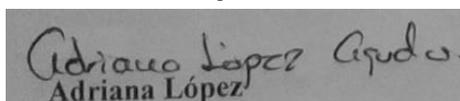
Adriana López

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración:	1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente 4. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>“incluir la población a trabajar desde los objetivos.”</i>	1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara 4. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración:	1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración:	1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente 4. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:



Adriana López
Adriana López

Orientadora

IED Jorge Eliecer Gaitán

Fecha: 23 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señora

MARÍA CONSTANZA HENAO
Rectora
Colegio Eduardo Santos IED.

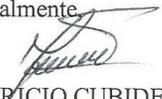
Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,


MAURICIO CUBIDES CRUZ
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma: 
MARÍA CONSTANZA HENAO

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA La propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: <i>Es una temática que se da en el contexto actual.</i>	1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD Es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>Si, permite una realidad clara de lo que sucede en los colegios.</i>	1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD Es factible de ser realizada	Valoración: <i>Se debe tener cuidado de como implementarla sin que se convierta en camisa de fuerza.</i>	1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA Es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: <i>Es bueno que tomen la opinión de los estudiantes de los docentes y padres de familia.</i>	1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:



MARÍA CONSTANZA HENAO

Rectora

Colegio Eduardo Santos IED.

Fecha: 16 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señorita

INGRID LORENA ARIAS HERRERA
Trabajadora Social
Colegio Técnico Menorah IED

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada, **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”**, para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional, por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

Cordialmente,



MAURICIO CUBIDES CRUZ
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma:



INGRID LORENA ARIAS HERRERA

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: <i>Debería atender a una población más amplia.</i>	1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. <input checked="" type="checkbox"/> 3. La propuesta es pertinente 4. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>Si, ya que se establece una relación entre los estudiantes definida.</i>	1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: <i>Se puede replicar con estudiantes de 7º y 8º</i>	1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: <i>Existe continuidad entre lo que se quiere y la realidad de los niños.</i>	1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente 3. La propuesta es coherente <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:


 INGRID LORENA ARIAS HERRERA
 Trabajadora Social
 Colegio Técnico Menorah IED
 Fecha: 16 de marzo de 2015

Bogotá D.C., 16 de marzo de 2015

Señor

JUAN MANUEL MENDEZ ALVAREZ
Rector
Colegio La Palestina IED

Teniendo en cuenta sus cualidades profesionales, específicamente la formación y el conocimiento que tiene del entorno educativo, me permito solicitar su ayuda para la revisión de la propuesta de intervención, formulada como parte del trabajo de investigación, titulada **“PROPUESTA EN CLAVE RELACIONAL PARA DISMINUIR LAS AGRESIONES FÍSICAS Y VERBALES EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO QUINTO DE LOS COLEGIOS DISTRITALES SAN BENITO ABAD, LEÓN DE GREIF Y TÉCNICO MENORAH”** para optar por el título de Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas de la Universidad de La Sabana.

La propuesta de intervención tiene el propósito de disminuir las agresiones físicas y verbales en los estudiantes de grado quinto, a través de la aplicación y reflexión sobre la teoría relacional, por medio del juego.

Su participación consiste en examinar la propuesta y emitir conceptos sobre la viabilidad, pertinencia, claridad y coherencia, para que sea implementada en la institución educativa.

Agradezco sus valiosos aportes y sugerencias al respecto.

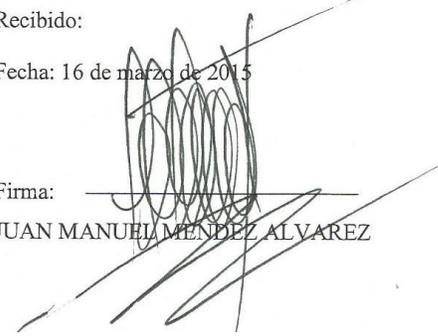
Cordialmente,


MAURICIO CÚVIDES CRUZ
Candidato a Magister
Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas
Universidad de La Sabana

Recibido:

Fecha: 16 de marzo de 2015

Firma:


JUAN MANUEL MENDEZ ALVAREZ

PLANTILLA PARA CALIFICACIÓN DE EXPERTOS

A continuación encontrará una matriz que permite evaluar y recoger en forma ágil los conceptos y comentarios realizados. Se presentan cuatro categorías: Pertinencia, claridad, viabilidad y coherencia, para cada uno se establecen cuatro indicadores para que encierre en un círculo el que refleje su postura. En el cuadro de validación se solicita escribir la conceptualización que respalde la evaluación realizada en los indicadores.

CATEGORÍAS	VALIDACIÓN	INDICADORES
PERTINENCIA: la propuesta corresponde con la problemática detectada	Valoración: <i>Sería bueno que la aplicáramos un poco más para los grupos.</i>	1. La propuesta no es pertinente 2. La propuesta requiere ajustes para ser pertinente. 3. La propuesta es pertinente <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es pertinente y de fácil aplicación
CLARIDAD: es fácil de entender por cualquier persona	Valoración: <i>Deben enfatizar en el respeto con el otro y con los docentes.</i>	1. La propuesta no es clara 2. La propuesta requiere algunas modificaciones para ser clara 3. La propuesta es clara <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es clara y de fácil entendimiento
VIABILIDAD: es factible de ser realizada	Valoración: <i>Más parece que si la pueden aplicar a los estudiantes.</i>	1. La propuesta no es viable 2. La propuesta requiere modificaciones para su viabilidad 3. La propuesta es viable <input checked="" type="checkbox"/> 4. La propuesta es viable y de fácil ejecución
COHERENCIA: es la relación entre las varias partes con el todo y la clara disposición de las ideas.	Valoración: <i>Se debe tener en cuenta la edad para establecer las relaciones.</i>	1. La propuesta no es coherente 2. La propuesta requiere modificaciones para ser coherente <input checked="" type="checkbox"/> 3. La propuesta es coherente 4. La propuesta es coherente y da integridad al proceso

Validación realizada por:



JUAN MANUEL SÁNCHEZ ALVAREZ

Rector

Colegio La Palestina IED

Fecha: 16 de marzo de 2015

RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR LOS EXPERTOS

Los expertos para la validación el presente trabajo de tesis, tuvieron en cuenta cuatro variables como lo es la pertinencia, la claridad, la viabilidad y la coherencia; estos resultados se hacen de manera cuantitativa y cualitativa.

Las cuatro variables tienen igual valor en la validación del contenido que tiene la carta de presentación, estas generaron los siguientes resultados en una escala de 1 a 4

PERTINENCIA	100%
CLARIDAD	91,70%
VIABILIDAD	97,20%
COHERENCIA	97,20%

Teniendo en cuenta estos resultados, los expertos consideran que la propuesta es oportuna, clara en cuanto a los planteamientos, su presentación, la extensión del texto y la calidad de su contenido.

Así mismo los expertos consideran que hay pertinencia en un 100%, ya que en las tres instituciones educativas las agresiones son frecuentes y ponen en peligro la sana convivencia de los diferentes miembros de la comunidad educativa.

También consideran los expertos que la propuesta es clara y concisa que orienta al lector, aunque dos de ellos consideran que se debe relacionar primero al docente con la intencionalidad de la propuesta antes que empezar a aplicarla con los estudiantes.

Por otra parte los expertos manifiestan que la propuesta es viable en la medida que se involucren progresivamente a los demás estudiantes de los otros cursos para que exista continuidad en el trabajo realizado.

La coherencia para los expertos está dada en forma clara, ya que muestra su intencionalidad en involucrar a la propuesta a cada uno de los actores de la comunidad educativa que inciden y en la cual se espera que acrecienten sus valores que tienen como personas y sus intereses particulares y comunitarios.

ANEXO C PROPUESTA

JUSTIFICACIÓN

De acuerdo a los resultados arrojados en la encuesta en donde se evidencia la manera funcionalista en que los estudiantes resuelven los conflictos, en los cuales lo importante es “ganar-ganar” y se manifiesta en la constante competitividad, el individualismo, la eficacia, la eficiencia y el bien personal, se presenta una propuesta que permita llevar a los estudiantes a la reflexión y comprensión de su actuar a la hora de intervenir en estos y se reconozca otra manera de intervenir mediante el juego, en donde se busque el bien común, reconociendo la diferencia y las motivaciones personales y sociales, a través de la teoría relacional.

Contar con un ambiente libre de agresiones como elemento clave en la convivencia escolar es un primer paso en la conformación de un entorno apropiado para el desarrollo de la sociabilidad, por lo anterior es importante que los docentes tengan herramientas y habilidades para direccionar las relaciones y orientar a los niños en el reconocimiento y trato con los demás.

Por lo anterior se presenta una propuesta pedagógica en clave relacional, basada en la teoría del sociólogo Pierpaolo Donati, la cual se fundamenta en el establecimiento de relaciones recíprocas, la donación personal y la aceptación en búsqueda del bien común.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Objetivo general

Aplicar la teoría relacional mediante el juego el Parcerito, para demostrar que hay otra manera de solucionar los conflictos, diferentes a las agresiones físicas y verbales.

Objetivos específicos

1. Utilizar el juego grupal como estrategia de socialización y pretexto para abordar las situaciones de conflictos que se presentan a diario en los estudiantes de quinto de primaria.
2. Promover espacios de reflexión y comprensión donde se evidencie diferentes formas para resolver conflictos.
3. Identificar juego de roles dentro de los conflictos que se presentan en el aula y fuera de ella.
4. Intervenir las patologías relacionales que presentan los estudiantes de quinto grado, generando un ambiente de diferenciación e integración en el cual el niño se apropie y haga conciencia de la transformación que puede alcanzar en los demás a partir de sus propios cambios.
5. Brindar elementos para que docentes y estudiantes identifiquen y promuevan nuevas formas de relación, complementadas con el dominio emocional para así propiciar un ambiente de bienestar.

Desarrollo de la propuesta

Se ha tenido en cuenta el sistema MINV, gráfica N° 1, la cual ejemplifica con claridad el trabajo que se realizará sobre el eje de valores e intereses en la intervención con los niños. En cuanto a medios (M), pretende desarrollar habilidades en el manejo del conflicto, dotándolos de elementos teóricos y prácticos para hacer uso de ellos en el momento necesario. En la propuesta se identifican los siguientes ejes temáticos:

Reconocimiento y manejo emocional en el contexto de las relaciones; los valores y hábitos fundamentales en la escolarización y la negociación y mediación en la solución de conflictos.

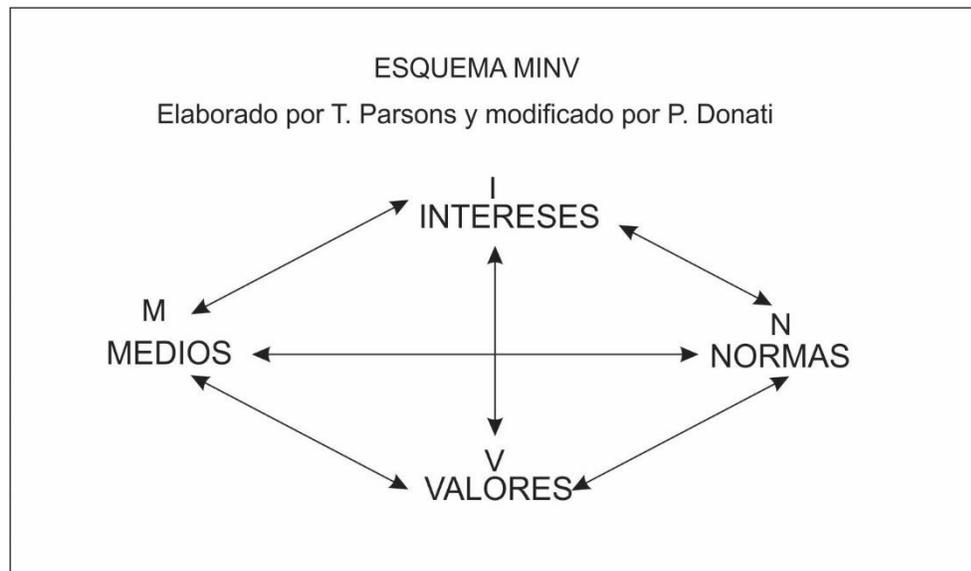


Fig. N° 1

En el desarrollo de los ejes temáticos se distinguen tres momentos definidos según se trabaje con Estudiantes, docentes o padres de familia.

Momento uno, estudiantes: Reflexión y enseñanza sobre el manejo de las emociones y la nueva forma de establecer relaciones. Se diseñó un juego de mesa anexo_2, en el cual participan en forma grupal, enfrentan y reflexionan sobre situaciones de conflicto escolar relacional. A partir de las reflexiones se trabaja sobre el fortalecimiento en la escucha, en la argumentación y en el reconocimiento de valores.

En el trabajo con estudiantes se ha tomado el juego como excusa para involucrar a los niños de estas edades dado que es algo característico del interés pre juvenil.

El grupo de investigación ha diseñado un juego de mesa, el cual se titula “El Parcerito” término de moda que alude al amigo muy valorado. En el juego se han plasmado y adaptado la mayoría de los conflictos registrados en el instrumento de recolección de información cualitativa descriptiva. Al participar del juego los estudiantes aceptan las reglas del mismo y avanzan en un camino que los lleva a tomar y leer fichas para luego realizar una reflexión acerca de la situación descrita. Seguidamente deberán clasificarla como acción correcta o incorrecta.

La posición de las fichas se convierte en material de trabajo para el docente quien deberá realizar las reflexiones correspondientes sobre la validez o la identificación que hacen los estudiantes como una situación debida y correcta de la forma agresiva de resolver un conflicto, a la vez que entrega elementos teóricos sobre la resolución pacífica de los mismos.

Momento dos, Docentes: Capacitación y reflexión sobre el manejo dado en el aula de clase al conflicto con agresiones físicas o verbales. Con los docentes se establecen dos conferencias-taller, en los cuales se trabajan los conceptos y la forma de aplicar el juego.

La primera conferencia-taller desarrolla los temas relacionados con las emociones, su clasificación y su educabilidad.

La segunda conferencia aborda la teoría relacional como fundamento para disminuir los conflictos y agresiones escolares.

Mediante el desarrollo de un taller se presenta el juego “el Parcerito” como herramienta de aplicación en aula, y se complementa con la teoría de Resolución de conflictos. Anexo_2

Momento tres, Padres de Familia, (para desarrollar en la siguiente etapa): Reflexiones y enseñanza sobre la educación emocional de los hijos infantiles; uso de material web, <http://www.educapeques.com/escuela-de-padres/consejos-para-educar-las-emociones-de-los-ninos.html>.
<http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20150613/abci-padres-hijos-emociones-201506111701.html>

Manejo del conflicto, agresiones físicas y verbales. Este tema se trabaja con las fichas juego “el Parcerito” y se aplica con la colaboración del departamento de orientación. Se propone en una fase futura dadas las dificultades encontradas con la disposición de tiempo y las tareas asignadas al mismo.

Recomendaciones generales

El cambio de actitudes y la adquisición de hábitos no se realiza en una jornada, es el resultado de un proceso continuo y constante, la reflexión y la inclusión de elementos teóricos permiten que los estudiantes asuman una actitud diferente a las

situaciones de conflicto, por tanto para hacerlo permanente se recomienda al docente que desarrolle el taller por lo menos una vez al mes durante el año escolar, que adapte el contenido de las fichas a diferentes situaciones que se puedan presentar y que genere trabajo de reflexión.

Es importante que el docente participe activamente en la nueva forma de relacionarse puesto que el ejemplo es la acción más convincente para los estudiantes en la decisión de asumir el cambio, de igual manera extender la invitación a directivos y administrativos.

Aunque es ideal la transversalización de la propuesta en el currículo, inicialmente esta se desarrolla con un grupo de pilotaje y se aplica en los momentos de dirección de grupo y en la asignación de jornadas específicas en cronograma escolar.

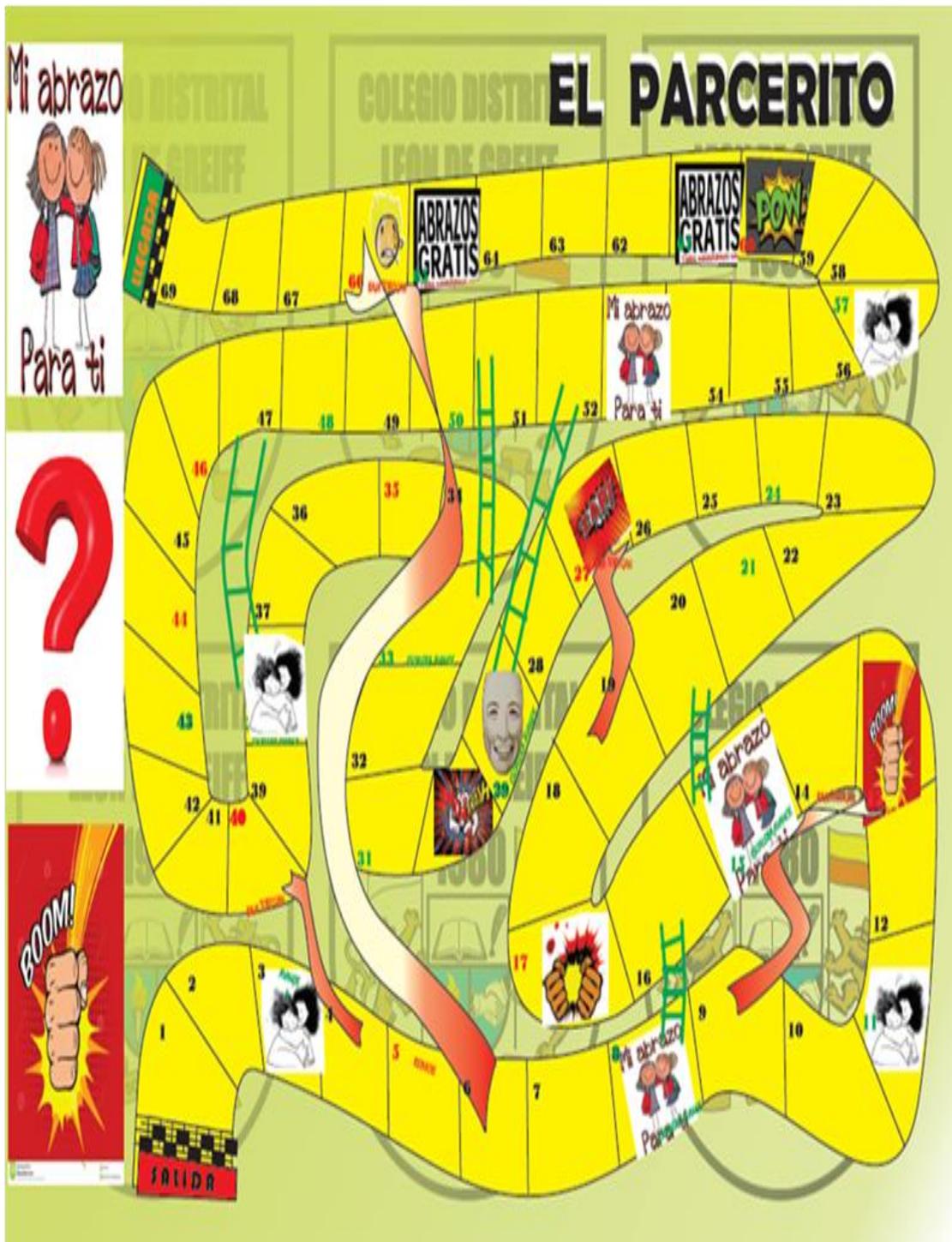
Juego "EL PARCERITO" COLEGIO SAN BENITO ABAD I.E.D.



Juego "EL PARCERITO" Colegio TÉCNICO MENORAH I.E.D.



Juego "EL PARCERITO" Colegio LEÓN DE GREIFF I.E.D.



Martha y Jessica pelearon a la hora del descanso, esto se trasladó al aula de clase y ninguna se concentró en clase de Matemáticas, solo se dedicaron a molestar la una a la otra con burlas y gestos, esto indignó al resto de compañeras quienes le recrimitaron.

Pijar como siempre, nunca traen sus elementos completos para trabajar en clase y ya las compañeras no quieren prestarle sus cosas.

A la hora del descanso se organizan juegos pero a María Camila no la invitan a participar diciendo que ella se queja por todo.

Olga se está sintiendo mal porque hay una compañera más grande que ella y vive acariandola, pero la compañera sigue en la misma situación y resulta agrediendo.

En clase de español Lorena le pide a Ximena que tome del escritorio de la profesora la prueba que presentaron para poderla cambiar y tener mejores resultados, o sino le dirá a la profesora que ella hizo "trampa".



Hedy amenaza a Lorena con un lápiz, si esta no le da de sus onces..

En el curso quinto se esconden las cosas de los estudiantes y descubrieron que era Sandra ante lo cual ella lo niega, sin embargo Jennifer la amenaza que donde se le pierda algo ella se las cobrará.

Una compañera insulta a otro con palabras groseras, ella no así, quiere saber lo que se quiere lo grosero.

Nathalia está cansada de que en el curso se burlen de ella por tener el color de pelo diferente y manifiesto que se las cobrará de quien le diga algo.

En el salón de quinto Camila y Josefa se la pasan hablando mal de Ingrid, simplemente porque no les agrada.

Marina agrede a Paula porque ella no le facilita la tarea de Matemáticas.

El colegio hace una convivencia con los grados quinto, quienes tienen diferencias (se caen mal), puesto que desde preescolar están juntos y han compartido por el primer puesto. En el momento de hacer la primera actividad salen a hacer gran cantidad de problemas, por lo cual solicitan al docente desarrollar el resto 12 por separado.

Brandon y Julián la tienen "cazada" cada vez que pasan cerca Julián lo agrede con groserías y ofensas sobre la madre. Cuando Julián se encuentra distraído, Brandon lo golpea con puños en el estómago y lo hace llorar.

Las tres emociones que mas me agradan son: (digalas y realice la expresión facial)

Las tres emociones que menos me agradan son: (digalas y realice la expresión facial)



En la inauguración de juegos los estudiantes se tiran unos a otros malicena, cayendo a los estudiantes del otro grado, quienes no se aguantan y deciden comprar huevos y lanzarlos como respuesta. Uno de los niños que no estaba jugando se siente agredido y comienza a insultarlos verbalmente.

Dos compañeros del mismo curso se pelean y un compañero de grado inferior le dicen que no se la stimen más y de cide comentar en coordinación de convivencia. A lo hora de la salida lo esperan y lo agreden físicamente por "sapo".

Esteban tiene la costumbre de tocar a las niñas y aunque algunas se quejan y hablan con la profesora, Melisa decide golpearlo y arañarle el cuello y la cara.

A Jehan le gusta molestar a sus compañeros y tiene la costumbre de agredirlos golpeándolos con partes del refrigerio, cáscaras, naranjas, guayabas o buñuelos en tumis o leche. Los otros niños no le pueden hacer nada porque él es el más grande.

Al iniciar el segundo periodo académico ingresa una estudiante nueva al grado quinto primaria, a las niñas le parece muy creída y le hacen mal ambiente, porque la encuentran muy bonita y los niños la recibieron muy bien.

Lina es una niña grande interesada en las relaciones con los muchachos, este es su tema favorito. Agrede continuamente a Melisa que es otra niña muy popular.

Judy tiene que pasar por la fila en donde se encuentra Linda, al pasar Linda la empuja y Judy la agrede físicamente. La toma del pelo y la tumba para luego en el piso golpearla.



Yair no se concentra en sus actividades académicas por estar pensando en el juego de fútbol, como no rinde nadie quiere trabajar con él. Yair se ofusca y agrede físicamente a sus amigos de juego.

David golpea a Luis puesto que tomó su balón de fútbol para jugar en el salón y la profesora lo decomisó.

Después de haberse peleado con sus compañeros de curso, David lo agrede verbalmente.

Judy no tolera a Linda y cada vez que Linda se acerca a ella aprovecha para agredirla verbalmente.

Nana se le dificulta hacer la tarea de matemáticas y para poder presentar la toma el cuaderno de su compañera en un descuido, ella se disgusta y le hala el cabello.

Albeiro un estudiante de séptimo grado, observa que su amiguito de quinto tiene un problema con otro compañero de su curso; inmediatamente se saca una navaja y se la pasa al niño diciéndole "tome no se deje".

Mau se encuentra con dolor de cabeza y vómito, su compañero y amigo de siempre le hace una broma por la espalda pegándole una palmada. Mau que no estaba de ánimo volteo y le pega un golpe en la cara.

Brandon y Julián la tienen "cazada" cada vez que pasan cerca Julián lo agrede con groserías y ofensas sobre la madre. Cuando Julián se encuentra distraído, Brandon lo golpea con puños en el estómago y lo hace llorar.

La profesora sale del curso y los estudiantes quedan a cargo del trabajo que están desarrollando. Linda quiere actuar como monitora de curso y registrar a quienes hacen indisciplinas. Paola no le agrada la actitud de Linda y la agrede empujándola y golpeándola para que desista del trabajo.

En un partido de fútbol el marcador es 4-1, los compañeros del curso en donde su equipo va perdiendo, comienzan a agredir verbalmente a los del otro curso, quienes a la vez reciben respuestas de los espectadores.

Dos niñas de grado quinto se encuentran discutiendo por un compañero, al parecer les gusta a ambas. Una compañera que se acerca las motiva a resolver la diferencia a la salida en el parque.

Amanda pierde uno de sus colores en clase de dibujo, al mirar en su entorno a sus compañeros asegura que la niña de al lado lo tiene, le manifiesta que debe entregárselo y como la compañera no accede la agrede con palabras groseras.

En la inauguración de juegos los estudiantes se tiran unos a otros maicena, cayéndole a los estudiantes del otro grado, quienes se aguantan y deciden comprar huevos y lanzarlos como respuesta. Uno de los niños que no estaba jugando se siente agredido y comienza a insultarlos verbalmente.

Dos compañeros del mismo curso se pelean y un compañero de grado inferior le dicen que no se lastimen más y decide comer en coordinación de convivencia. A lo hora de la salida lo esperan y lo agreden físicamente por "sapo".