

SEN 522



**SEICE**

**SISTEMA DE  
EVALUACIÓN INTEGRAL  
PARA LA CALIDAD EDUCATIVA**

COLEGIOS BOGOTÁ



Dirección de Evaluación de la Educación  
Secretaría de Educación del Distrito  
Bogotá D.C., abril de 2014



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
HUMANANA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

JED  
522



## SISTEMA DE EVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA CALIDAD EDUCATIVA

COLEGIO AULAS COLOMBIANAS SAN LUIS (IED)

LOCALIDAD DE SANTA FE

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO  
SUBSECRETARÍA DE CALIDAD Y PERTINENCIA  
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Año 2013



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

**BOGOTÁ**  
**HU**MANA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



**Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa - SEICE. Informe por colegio**

**ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ**  
**Secretaría de Educación del Distrito**

Gustavo Petro Urrego  
*Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.*

Óscar Sánchez Jaramillo  
*Secretario de Educación de Bogotá, D.C.*

Patricia Buriticá Céspedes  
*Subsecretaria de Calidad y Pertinencia*

Alba Nury Martínez Barrera  
*Directora de Evaluación de la Educación*

**COLEGIO AULAS COLOMBIANAS SAN LUIS (IED)**

José Hidalgo Restrepo Bermeo  
**Rector**

**EQUIPO DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN**

Camila Pinilla Bocanegra  
Carmenza Sánchez Rodríguez  
Carolina Carreño Romero  
César Ramírez Romero  
Diana Díaz Rodríguez  
José Luis Herrera  
Jorge Andrés Morales Forero

Sandra Lilibian Mahecha Lizarazo  
*Profesional de apoyo Zona 9*

Astrid Rocío González.  
*Apoyo pedagógico*

Diana Rodríguez Romero.  
*Apoyo administrativo*

Bogotá D.C., abril de 2014.

# TABLA DE CONTENIDO

1	ESTADO DE LAS CONDICIONES INICIALES	9
1.1	CARACTERIZACIÓN DEL COLEGIO	9
	FICHA DE IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO	9
	MISIÓN	10
	VISIÓN	10
	ENFOQUE PEDAGÓGICO	10
	MODELO FLEXIBLE	10
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN CON LOS QUE CUENTA LA INSTITUCIÓN	10
1.2	INDICADORES EDUCATIVOS INSTITUCIONALES	11
1.3	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL COLEGIO - FONDO DE SERVICIOS EDUCATIVOS	13
1.4	RESULTADOS DE PRUEBAS EXTERNAS	14
	PRUEBAS SABER 3º, 5º Y 9º	14
	PRUEBA ICFES SABER 11º	15
1.5	RESULTADOS DE EVALUACIÓN INTERNA DE LOS ESTUDIANTES	19
1.6	PROBLEMÁTICAS DE CONVIVENCIA 2012	20
1.7	PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL COLEGIO 2013	21
1.8	INVESTIGACIONES QUE ADELANTA EL COLEGIO	24
1.9	TALLERES Y REUNIONES - DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN 2013	25
1.10	PROCESO DE ARMONIZACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN SIE	26
1.11	INCENTIVOS Y RECONOCIMIENTOS	28
1.12	PROYECTOS ADICIONALES DEL COLEGIO	28
1.13	EL COLEGIO Y EL BARRIO	29
1.14	ÁRBOL DE PROBLEMAS Y DE OBJETIVOS	30
2	PLANES DE MEJORAMIENTO	32
2.1	PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORAMIENTO ANUAL - PIMA	32
2.2	PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	35
2.3	FORMATO DE SEGUIMIENTO TRIMESTRAL A PROYECTOS DE INVERSIÓN	38
3	RETROALIMENTACIÓN	39
3.1	ESTAMENTOS PARA DIALOGAR Y CONSTRUIR	39
	INFORMACIÓN DE INTERÉS	42

# ÍNDICE DE GRÁFICOS

---

1	Esquema SEICE, Secretaría de Educación de Bogotá . . . . .	6
2	Esquema de armonización del SIE en los colegios, Secretaría de Educación de Bogotá . . . . .	26

# ÍNDICE DE TABLAS

1	Datos de identificación del colegio año 2013	9
2	Datos sobre población estudiantil, 2010 - 2013 (miles)	12
3	Tasas de eficiencia interna, 2010 - 2013 (Porcentaje)	12
4	Histórico ejecución presupuestal del Fondo de Servicios Educativos, 2010-2013 (Millones de pesos)	13
5	Niveles de desempeño. Prueba Saber 3 <sup>o</sup> , 5 <sup>o</sup> y 9 <sup>o</sup>	14
6	Porcentaje de estudiantes de grados 3 <sup>o</sup> , 5 <sup>o</sup> y 9 <sup>o</sup> por nivel de desempeño por área, 2012.	15
7	Puntaje promedio por área - jornada tarde. Prueba ICFES Saber 11 <sup>o</sup> , 2010 - 2013	15
8	Puntaje promedio por área - jornada nocturna. Prueba ICFES Saber 11 <sup>o</sup> , 2010 - 2013	16
9	Promedio y desviación estándar por área - jornada tarde. Prueba ICFES Saber 11 <sup>o</sup> , 2013	16
10	Promedio y desviación estándar por área - jornada nocturna. Prueba ICFES Saber 11 <sup>o</sup> , 2013	17
11	Niveles de avance de colegios para estrategia de armonización del SIE	27
12	Balace de los actores de la comunidad educativa	31
13	Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014	33
13	Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014	34
13	Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014	35
14	Mejoramiento de cada actor de la comunidad educativa	35
14	Mejoramiento de cada actor de la comunidad educativa	36
15	Construcción de planes de mejoramiento del Colegio	37
16	Formato de seguimiento pedagógico	38
17	Formato de seguimiento presupuestal	38
18	Retroalimentación entre actores de la comunidad educativa	40
18	Retroalimentación entre actores de la comunidad educativa	41

# INTRODUCCIÓN

---

La Dirección de Evaluación de la Educación ha promovido desde 2005 la reflexión sobre las implicaciones y los alcances de la evaluación en el contexto educativo de la Ciudad. Estas reflexiones han permitido deliberaciones y diálogos con los miembros de la comunidad educativa para entender la evaluación como una práctica inherente al proceso educativo en todos sus escenarios y momentos, pues da cuenta de la forma como ocurren los procesos de enseñanza-aprendizaje y la manera como afectan e impactan a cada actor en su propio proceso de desarrollo y crecimiento humano.

Desde esta perspectiva se ha impulsado e implementado el Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE como una manera alternativa para entender el proceso de la evaluación en el colegio, la localidad y la ciudad. El enfoque sistémico y complejo que propone el SEICE permite pensar y orientar la evaluación como un proceso ligado al aprendizaje, a la enseñanza, a las interacciones entre los miembros de la comunidad educativa, a la comunicación y a la articulación entre entidades oficiales. La evaluación, entonces, se concibe como una práctica política y ética enmarcada en procesos dialógicos y formativos que garantizan que los actores involucrados en la educación mejoren su calidad de vida.

Este documento tiene como finalidad presentar y promover la construcción de estrategias para que el colegio pueda implementar la evaluación como una práctica para aprender y mejorar. En los siguientes capítulos se desglosará cada uno de los componentes del sistema (estado de las condiciones iniciales, planes de mejoramiento, retroalimentación) y cómo se podrían abordar desde cada uno de los escenarios (pedagógico, directivo, administrativo y financiero) en las prácticas de cada miembro de la comunidad educativa (padres y madres, estudiantes, docentes, administrativos, directivos docentes). El informe contiene información específica del colegio y está presentado de manera didáctica para que los actores por colegio analicen, planeen, construyan y emprendan acciones de mejoramiento durante todo el proceso de evaluación.

A través de este documento se espera entregar un insumo al colegio para que trabaje de manera articulada, a fin de mejorar la calidad educativa y, en consecuencia, la calidad de vida de cada persona involucrada en el proceso enseñanza-aprendizaje que en este lugar ocurre.

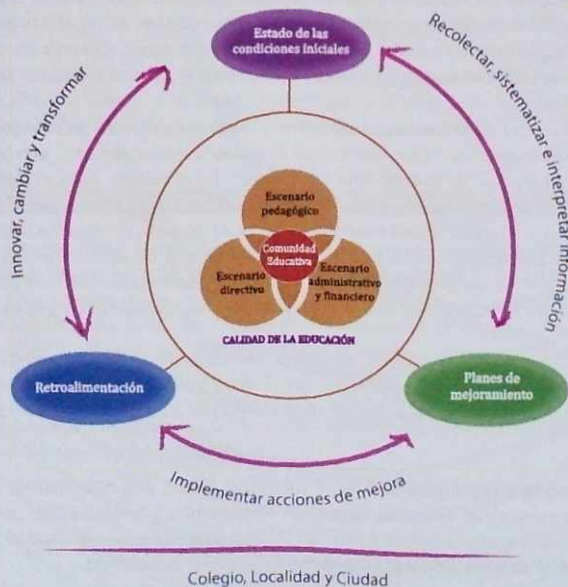
Alba Nury Martínez Barrera  
Directora de Evaluación de la Educación – SED

# CONSIDERACIONES PRELIMINARES

En el Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE, la comunidad educativa se entiende como el conjunto de individuos que hacen parte del proceso educativo y evaluativo en el que está inmerso el colegio, incluyendo sus jornadas y sedes. Está compuesta por madres y padres de familia [o adultos cuidadores], docentes, directivos docentes [rector(a), coordinadoras(es)], administrativos [secretaria(o), pagador(a), bibliotecaria(o), almacenista, personal de servicios generales, vigilantes] y estudiantes. Para el SEICE los roles y responsabilidades de cada una y cada uno de los que componen esta comunidad deben ser asumidos con ética para garantizar prácticas transparentes en cada uno de los tres escenarios donde se lleva a cabo la evaluación.

A continuación se presenta cómo se articulan los diferentes escenarios y componentes en el Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE:

Figura 1: Esquema SEICE, Secretaría de Educación de Bogotá





Tal como aparece en el esquema, el SEICE está compuesto de los siguientes elementos:

- Una protagonista
  - Comunidad educativa
- Tres escenarios
  - Pedagógico
  - Directivo
  - Administrativo y financiero
- Tres componentes:
  - Estado de las condiciones iniciales
  - Planes de mejoramiento
  - Retroalimentación
- Tres subprocesos
  - Recolectar, sistematizar e interpretar información
  - Implementar acciones de mejora
  - Innovar, cambiar y transformar

Las dinámicas entre los tres escenarios y la comunidad educativa se evidencian en tres contextos: el colegio, la localidad y la ciudad. Para lograr una evaluación integral, por lo tanto, se deberá tener en cuenta las particularidades del contexto y de sus protagonistas. En el SEICE la información que hay sobre una institución debe recolectarse, sistematizarse e interpretarse con el objetivo de conocer cómo está cada uno de estos contextos respecto a unos indicadores y criterios. Cuando la información ha sido analizada a la luz de estos indicadores y criterios, se determina el "estado de las condiciones iniciales".

Así, la comunidad educativa participa con compromiso y responsabilidad en las deliberaciones y diálogos que llevarán a construir planes de mejoramiento que atiendan a las necesidades, debilidades y fortalezas identificadas durante el proceso de análisis de la información. En el colegio, estos planes de mejoramiento incluyen al Plan Institucional de Mejoramiento Anual PIMA, a los planes de mejoramiento que establecen los docentes, directivos y administrativos después de hacer su praxis y autoevaluación, y a los planes de mejoramiento contruidos entre docentes y estudiantes para superar las dificultades encontradas durante el proceso. En el proceso de todos estos planes se establecen actividades y tareas con sus respectivos responsables, los tiempos y los recursos que se requieren para lograr las metas establecidas.

Después de llegar a consensos y establecer los planes, las acciones de mejora acordadas se deben implementar. Durante este proceso de implementación se debe garantizar y exigir una retroalimentación constante que permita identificar puntos débiles en la planeación para poder ajustar y encaminar el plan a tiempo.

El Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE será funcional en la medida en que los integrantes de la comunidad educativa se sientan responsables y empoderados para desarrollar sus roles y, de esta manera, lograr el objetivo común de brindar una educación de calidad y una evaluación formativa e integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Los tres escenarios que componen el SEICE se describen a continuación:

## ESCENARIO PEDAGÓGICO

En este escenario la evaluación implica un proceso de diálogo e interacciones para construir el saber pedagógico del colegio, que no es exclusivo del docente. Este saber se refiere al resultado de conversaciones, deliberaciones y priorización de objetivos referidos a lo que cada actor de la comunidad quiere aprender, para qué lo va a hacer, cómo lo va a hacer, qué recursos necesita, cuál va a ser el rol de cada uno y cómo se va a evaluar. Se incluyen en este escenario los procesos de construcción y socialización del Proyecto Educativo Institucional, del Plan de estudios o malla curricular y del Sistema Institucional de Evaluación y su articulación y dinámica con los planes de aula y el modelo pedagógico. De la misma manera, a este escenario pertenecen los mecanismos de planeación de clases y estructuras de actividades extracurriculares, teniendo en cuenta diagnósticos integrales y finos de estudiantes. Dentro de este campo, la formación docente, sus procesos de actualización, las investigaciones e innovaciones son fundamentales, pues permiten una mirada más integral a los procesos pedagógicos que conforman el proceso enseñanza-aprendizaje.

## ESCENARIO DIRECTIVO

La evaluación en este escenario permite comprender la manera como las personas asumen sus roles y responsabilidades con los objetivos propuestos para la institución. En el SEICE este escenario no es exclusivo de los directivos docentes, pues cada actor de la comunidad ejerce liderazgo en su práctica y mantiene la motivación en el ambiente. El proceso continuo de evaluación en este escenario posibilita la corresponsabilidad, la autonomía y la autorregulación en cada uno de los momentos del proceso enseñanza-aprendizaje. Es así que en este escenario se promueve la participación y se garantizan los espacios de debate y discusión para llegar a consensos y acuerdos respecto a los objetivos del colegio, a la convivencia, a la evaluación de estudiantes, docentes, directivos, administrativos y madres y padres de familia, a la autoevaluación institucional, a las formas de participación y a la inclusión de poblaciones con necesidades educativas especiales.

## ESCENARIO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

Dentro de este escenario, la evaluación tiene como objetivo comprender la supervisión, asignación y sostenibilidad de los recursos que tiene la institución educativa. Al igual que en los escenarios anteriores, este proceso no es exclusivo de unos actores (los administrativos); por el contrario, todos y todas participan en la administración de los recursos financieros, didácticos, bibliográficos, de infraestructura, tecnológicos, documentales y de bienes y servicios, a través del seguimiento y evaluación. En el SEICE los procesos evaluativos en este escenario implican eliminar las prácticas ocultas de inversión de recursos y promover la participación y deliberación de la totalidad de la comunidad educativa en la toma de decisiones sobre el uso y evaluación de la pertinencia de los recursos con los que cuenta el Colegio.

# 1 ESTADO DE LAS CONDICIONES INICIALES

Este componente se refiere al estado actual del colegio en términos de los objetivos que se tienen planteados, de algunos indicadores, de resultados de evaluación interna y pruebas externas, ejecución presupuestal, investigaciones y proyectos de inversión que tiene el colegio a la fecha. En este capítulo se incluye información recolectada por la Dirección de Evaluación desde otras instancias del Nivel Central de la Secretaría de Educación del Distrito; sin embargo, se comprende que esto es solo una parte de la información que cada colegio tiene sobre su propia gestión. Por tal razón se sugiere alimentar este capítulo con resultados de caracterización integral y fina de estudiantes, de docentes y directivos, de convivencia y ciudadanía, de otros sobre evaluación interna, de autoevaluación institucional, etc. A continuación se

presenta la manera como se propone comenzar la implementación del SEICE en el colegio:

## PASO 1

### RECOLECTAR, SISTEMATIZAR E INTERPRETAR INFORMACIÓN

## ¿QUÉ SOMOS?

### 1.1 CARACTERIZACIÓN DEL COLEGIO

En este apartado se presenta la información acerca del horizonte institucional, recolectada por la Dirección de Evaluación en 2013. Esta información permite acercarse a las apuestas formativas de la institución para tenerlas como el referente que orienta la práctica pedagógica, administrativa y directiva.

**NOTA:** La información relacionada con el horizonte institucional de este apartado fue tomada de documentos oficiales del Colegio. Por cuestiones de revisión de estilo algunas palabras fueron ajustadas pero se cita la fuente original de la información.

#### FICHA DE IDENTIFICACIÓN DEL COLEGIO

Tabla 1: Datos de identificación del colegio año 2013

Nombre del colegio	COLEGIO AULAS COLOMBIANAS SAN LUIS (IED)
Resolución de aprobación	2096 (18-07-2002)
Código DANE	111001102067
NIT	830 038 017-0
Dirección	Carrera 11 Este No1 - 25 Sur
Barrio	El Dorado
Localidad	Santa Fe
Niveles	Preescolar - Básica primaria- Básica secundaria - Media
Jornadas	Mañana - Tarde - Nocturna
Teléfono	3201014-3134955353
Modalidad	Técnico
Correo electrónico	escdiaulascolombia3@redp.edu.co

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED

## MISIÓN

Constituir comunidad educativa educar sujetos desde la perspectiva de pensamiento crítico, para que asuman libre y responsablemente la construcción de sus proyectos de vida y liderazgo en la transformación social en una democracia biocéntrica y participativa de ciudadanos y ciudadanas, con el fin de mejorar la calidad de vida. (PEI, IED AULAS COLOMBIANAS DE SAN LUIS, 2013. P.2).

## VISIÓN

En el 2017 la IED Aulas Colombianas de San Luis, perteneciente a la localidad de Santa Fe, será una opción de excelencia educativa como derecho y bien público, caracterizada por su competencia crítica y liderazgo en la educación integral de sujetos garantes de los derechos humanos. (PEI, IED AULAS COLOMBIANAS DE SAN LUIS, 2013.p. 2).

## ENFOQUE PEDAGÓGICO

Escuela de desarrollo integral.

## MODELO FLEXIBLE

Educación para adultos.

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN CON LOS QUE CUENTA LA INSTITUCIÓN

- Página web o blogs.

---

- Emisora escolar.

---

- Redes sociales.

---

- Periódicos o revistas.

---

## 1.2 INDICADORES EDUCATIVOS INSTITUCIONALES

Estos indicadores se refieren a instrumentos que permiten medir y conocer tendencias en las prácticas educativas con respecto a las metas que se había trazado y reconocer elementos para tener en cuenta en los planes de mejoramiento de la Institución educativa.

Para la construcción de estos indicadores se tuvieron en cuenta los datos que la Oficina Asesora de Planeación construyó, de acuerdo con la información que el Colegio consignó en el Instructivo C-600 del DANE, de la vigencia 2012. Cabe aclarar que la Oficina Asesora de Planeación entrega tasas y no porcentajes, por tal razón hay diferencias entre la información que el Colegio entrega y las cifras calculadas por la Oficina Asesora de Planeación de la SED.

A continuación se explica a qué se refiere cada uno de estos indicadores:

### Datos sobre población estudiantil:

<b>Demanda:</b>	corresponde a la población que solicita un cupo escolar en el sistema educativo administrado por el sector público, conformada por el número de estudiantes que se promocionan al siguiente grado, los estudiantes antiguos repitentes y el número de estudiantes nuevos que solicitan cupo.
<b>Oferta:</b>	está conformada por el número de cupos ofrecidos en los colegios distritales, colegios en concesión y colegios privados en convenio (educación contratada). Es a través de estas modalidades mediante las cuales el Distrito busca garantizar el ejercicio del derecho a la educación.
<b>Matrícula inicial:</b>	es el conjunto de estudiantes registrados en la Institución educativa al comenzar el año escolar.
<b>Matrícula final:</b>	es el conjunto de estudiantes registrados en la Institución educativa al finalizar el año escolar.

**Indicadores de eficiencia interna:** miden la capacidad del sistema educativo para garantizar la permanencia y promoción de la población estudiantil hasta culminar el ciclo académico.

<b>Cobertura:</b>	proporción de estudiantes matriculados respecto a la población en edad escolar (proyecciones de población en edad escolar para Bogotá - según proyecciones DANE)
-------------------	--

<b>Repetición:</b>	se define como la proporción de estudiantes que están cursando el grado académico por segunda o más veces.
<b>Deserción intra-anual:</b>	mide la proporción de estudiantes matriculados en un determinado grado específico, que abandonan el colegio sin haber culminado el término del año escolar.
<b>Reprobación:</b>	es la relación existente entre el número de estudiantes que no fueron promocionados al grado siguiente y la población matriculada en ese grado específico.
<b>Aprobación:</b>	corresponde a la relación existente entre la población de estudiantes que aprueban un grado y la población matriculada en el grado específico, dentro de un periodo escolar.

En las siguientes tablas se presentan los indicadores del Colegio:

Tabla 2: Datos sobre población estudiantil, 2010 - 2013 (miles)      Tabla 3: Tasas de eficiencia interna, 2010 - 2013 (Porcentaje)

Años	2010	2011	2012	2013
Demanda	1.740	1.633	1.703	1.599
Oferta	1.750	1.808	1.779	1.844
Matrícula Inicial	1.600	1.612	1.466	1.606
Matrícula Final	1.521	1.511	1.524	1.658

Fuente: Oficina Asesora de Planeación – SED

Años	2010	2011	2012	2013
Cobertura	91,4	89,2	82,4	87,1
Repetición	4,2	3,5		
Deserción	4,6	4,2	2,5	
Reprobación	4,4	4,3	4,8	
Aprobación	90,9	91,5	92,7	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación – SED



(A) ¿Cuántos estudiantes abandonaron el colegio en 2013? \_\_\_\_\_

(B) ¿En qué años la oferta de cupos ha estado por encima de la demanda?

\_\_\_\_\_

(C) ¿En 2013 el número de cupos demandados fue superior a la matrícula final? ¿Cuál podría ser una razón para este comportamiento?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### 1.3 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL COLEGIO – FONDO DE SERVICIOS EDUCATIVOS

Los Fondos de Servicios Educativos (FSE) son cuentas contables creadas como un mecanismo de gestión presupuestal y de ejecución de los recursos de los establecimientos educativos estatales para la adecuada administración de sus ingresos y para atender sus gastos de funcionamiento e inversión distintos a los de personal.

La tabla de ejecución presupuestal se elabora con base en las proyecciones presupuestales para la siguiente vigencia. En esta etapa se deben realizar los cálculos de ingresos y gastos que el FSE estima ejecutar, teniendo en cuenta el Plan de Desarrollo del Distrito, el PEI y la priorización de necesidades del Colegio. El monto de inversión anual está incluido en gasto anual.

A continuación se explica el proceso presupuestal de la proyección del gasto anual:

- **Gasto anual:** hace referencia a la forma como se captan los ingresos y son distribuidos de acuerdo con las prioridades de gasto del Colegio y su destinación específica. La estimación de los gastos que efectuará el Fondo está en función de la disponibilidad de ingresos y de las prioridades que el rector o la rectora y el Consejo Directivo asignen a las necesidades del Colegio. Este gasto se divide en funcionamiento e inversión.
  - **Funcionamiento:** son las apropiaciones necesarias para el normal desarrollo de las actividades administrativas, técnicas y operativas. Comprende los gastos por servicios personales y gastos generales.
  - **Inversión:** son gastos en que incurre el Colegio para el desarrollo económico, social y cultural de su comunidad, es decir, aquellos que contribuyen a mejorar el índice de calidad de vida de los estudiantes. Estos gastos deben desarrollarse a través de la metodología para formulación y ejecución de proyectos de inversión.

Tabla 4: Histórico ejecución presupuestal del Fondo de Servicios Educativos, 2010-2013 (Millones de pesos)

Años	2010	2011	2012	2013
Gasto Anual	123.666.955	131.234.640	122.618.600	113.548.000
Inversión	42.075.342	34.163.650	43.667.600	26.477.000
Funcionamiento	81.591.613	97.070.990	78.951.000	87.071.000

Fuente: Oficina Asesora de Planeación – SED

(A) ¿Cómo se pueden reducir los gastos de funcionamiento?

---



---

(B) ¿Qué relación hay entre los gastos de funcionamiento y el apoyo a proyectos de los docentes y estudiantes?

---



---

## 1.4 RESULTADOS DE PRUEBAS EXTERNAS

Las pruebas externas se entienden como las construidas, aplicadas y calificadas por una entidad externa al Colegio. En este apartado se mencionan las aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - ICFES.

### PRUEBAS SABER 3º, 5º Y 9º

Las Pruebas Saber 3º, 5º y 9º se aplicaron por primera vez en 2012 de manera censal, es decir, a la totalidad de estudiantes de estos grados en el país. La prueba en grado 3º se aplicó en las áreas de Lenguaje o Matemáticas, y para grado 5º y 9º se aplicó en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias naturales y Competencias ciudadanas. La prueba se construye teniendo como referencia los estándares básicos en competencias del Ministerio de Educación Nacional.

Los tipos de resultados que entrega el ICFES por colegio son:

- Puntaje promedio.
- Márgenes de estimación e intervalos de confianza.
- Desviaciones estándar.
- Nivel de desempeño.

A continuación se presentan los niveles de desempeño:

Tabla 5: Niveles de desempeño. Prueba Saber 3º, 5º y 9º

Nivel	Descripción
	<b>Un estudiante promedio en este nivel...</b>
<b>Avanzado</b>	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grados evaluados.
<b>Satisfactorio</b>	Muestra un desempeño adecuado a las competencias exigibles para el área y grado evaluados. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
<b>Mínimo</b>	Supera las preguntas de menor complejidad de la prueba para el área y grado evaluados.
<b>Insuficiente</b>	No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba para el área y el grado evaluados.

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES

En la siguiente tabla aparece el porcentaje de estudiantes del Colegio por nivel de desempeño en cada grado:



Tabla 6: Porcentaje de estudiantes de grados 3º, 5º y 9º por nivel de desempeño por área, 2012

	Grado 3º				Grado 5º				Grado 9º			
	Ava.	Sat.	Mín.	Ins.	Ava.	Sat.	Mín.	Ins.	Ava.	Sat.	Mín.	Ins.
Lenguaje	4	31	42	23	2	20	56	23	2	29	56	14
Matemáticas	7	22	46	25	1	11	33	55	1	8	53	39
Ciencias Naturales					3	13	55	29	6	23	61	10
Competencias Ciudadanas					0	18	40	42	7	45	44	4

Fuente: ICFES, procesamiento Dirección de Evaluación de la Educación – SED

### PRUEBA ICFES SABER 11º

Esta Prueba es el examen de Estado de la educación media y tiene como finalidad comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por terminar el grado once. Este examen se aplica cada año en las áreas de Lenguaje, Inglés, Ciencias Naturales (Biología, Química y Física), Filosofía, Matemáticas y Ciencias Sociales. Al igual que en las Pruebas Saber 3º, 5º y 9º, la prueba se construye teniendo como referencia los estándares básicos en competencias del Ministerio de Educación Nacional.

En las siguientes tablas se presenta el promedio histórico por área de cada jornada del Colegio en 2013:

- Jornada tarde

Tabla 7: Puntaje promedio por área - jornada tarde. Prueba ICFES Saber 11º, 2010 - 2013

	Lenguaje	Inglés	Ciencia Naturales			Filosofía	Matemáticas	Ciencias Sociales	Número de estudiantes evaluados
			Biología	Química	Física				
2010	44,5	39,7	42,7	42,9	42,1	39,5	40,8	43,0	60
2011	44,0	40,0	42,8	43,8	41,2	36,2	45,4	40,9	48
2012	43,8	41,7	41,4	42,0	42,8	36,9	41,9	41,3	42
2013	45,0	41,9	41,6	41,7	42,7	39,2	40,4	43,9	50


Fuente: ICFES, procesamiento Dirección de Evaluación de la Educación – SED

- Jornada nocturna

Tabla 8: Puntaje promedio por área - jornada nocturna. Prueba ICES Saber 11<sup>o</sup>, 2010 - 2013

	Lenguaje	Inglés	Ciencia Naturales			Filosofía	Matemáticas	Ciencias Sociales	Número de estudiantes evaluados
			Biología	Química	Física				
2010	45,7	40,4	47,4	44,5	45,9	37,7	47,4	6	
2012	43,8	37,5	47,2	42,2	40,2	42,8	46,2	4	
2013	41,3	40,1	40,4	39,6	37,6	36,1	40,2	23	

Fuente: ICES, procesamiento Dirección de Evaluación de la Educación - SED



(A) ¿Existen diferencias entre los promedios por área en las diferentes jornadas? ¿A qué se debe esto?

---



---



---

(B) ¿Cómo se podrían mejorar los resultados en las jornadas que históricamente los han tenido bajos? ¿Cómo se podrían articular las jornadas del colegio para disminuir estas diferencias?

---



---



---

A continuación se presenta el promedio del colegio por cada área y su respectiva desviación estándar por jornada en 2013.

- Jornada tarde

Tabla 9: Promedio y desviación estándar por área - jornada tarde. Prueba ICES Saber 11<sup>o</sup>, 2013

	Lenguaje	Inglés	Ciencia Naturales			Filosofía	Matemáticas	Ciencias Sociales
			Biología	Química	Física			
Promedio	45,0	41,9	41,6	41,7	42,7	39,2	40,4	43,9
Desviación Estándar	7,1	5,0	5,6	6,1	10,6	5,6	8,0	6,1

Fuente: ICES, procesamiento Dirección de Evaluación de la Educación - SED

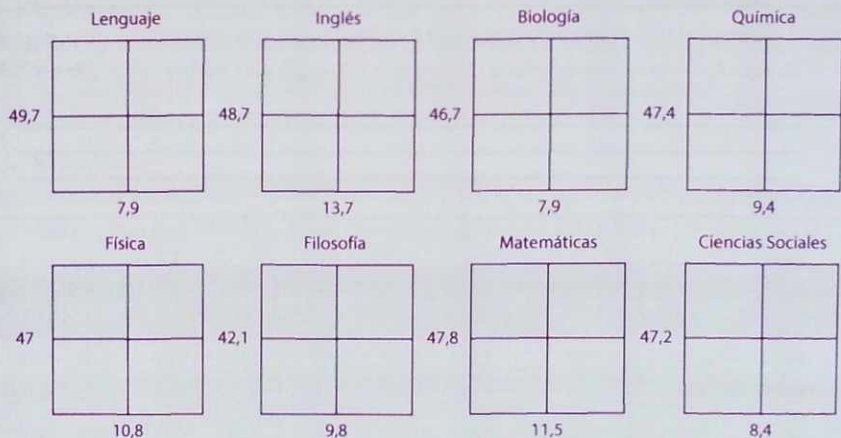
- Jornada nocturna

Tabla 10: Promedio y desviación estándar por área - jornada nocturna. Prueba ICFES Saber 11<sup>o</sup>, 2013

	Lenguaje	Inglés	Ciencia Naturales			Filosofía	Matemáticas	Ciencias Sociales
			Biología	Química	Física			
Promedio	41,3	40,1	40,4	39,6	37,6	36,1	36,4	40,2
Desviación Estándar	5,9	5,7	6,3	5,3	8,4	7,7	7,8	4,0

Fuente: ICFES, procesamiento Dirección de Evaluación de la Educación – SED

Teniendo en cuenta la información de las tablas anteriores, ubique los promedios y desviaciones estándar de su Colegio-jornada para el año 2013. Los promedios y desviaciones estándar de referencia son los de la totalidad de colegios de Bogotá. En el eje de la X (horizontal) se presenta el promedio y en el eje de la Y (vertical) la desviación estándar.



Para facilitar la lectura se incluye la siguiente información:

**Promedio:**

Es la cantidad total de la variable distribuida a partes iguales entre cada observación. Por ejemplo: si 4 personas se comen 20 naranjas, en promedio, cada persona se come 5 naranjas. Pero el promedio no es suficiente para el análisis, se requiere acompañarlo de la desviación estándar.

**Desviación estándar:** Es una medida de dispersión para variables de razón y de intervalo que determina el grado de homogenización de una población. En el ejemplo anterior: si cada persona se come 5 naranjas, no habría desviación estándar, pero si alguien come más que otro, le quita homogeneidad al grupo, generando desviación estándar.

En la siguiente tabla se explica qué significa estar en cada uno de estos escenarios:

<b>Escenario 1</b>	<b>Escenario 2</b>		
<b>Escenario 3</b>	<b>Escenario 4</b>	<b>Escenario 1</b> <b>ÓPTIMO</b> Promedio alto (buenos resultados) y desviación baja (grupo homogéneo)	<b>Escenario 2</b> <b>ALERTA</b> Promedio alto (buenos resultados) y desviación alta (grupo heterogéneo)
		<b>Escenario 3</b> <b>ALERTA</b> Promedio bajo (malos resultados) y desviación baja (grupo homogéneo)	<b>Escenario 4</b> <b>CRÍTICO</b> Promedio bajo (malos resultados) y desviación alta (grupo homogéneo)

## 1.5 RESULTADOS DE EVALUACIÓN INTERNA DE LOS ESTUDIANTES

La evaluación interna es la que se propone, planea y realiza en los colegios. Esta evaluación implica que previamente se construyan acuerdos acerca de lo que se quiere aprender en cada una de las áreas, asignaturas o ciclos y que correspondan con las apuestas curriculares y pedagógicas planteadas en el plan de estudios o la malla curricular. De la misma manera, el proceso de evaluación interna debe corresponder con el modelo pedagógico del Colegio y ser coherente con los acuerdos establecidos en el Sistema Institucional de Evaluación SIE.



(A) ¿Qué grados tienen mayor porcentaje de estudiantes con resultados en nivel bajo? \_\_\_\_\_

(B) ¿Cómo se podría disminuir este porcentaje en 2014?

---



---

(C) ¿En qué nivel de todos los grados se ubica el mayor porcentaje de estudiantes? ¿Cuál es la razón de esta situación?

---



---

(D) ¿Por qué razón a medida que avanza el grado se disminuye el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado?

---



---

(E) ¿Considera que los planes de mejoramiento para los estudiantes están enmarcados en las estrategias de valoración integral consignadas en el SIE del Colegio? ¿Por qué?

---



---

## 1.6 PROBLEMÁTICAS DE CONVIVENCIA 2012

Al interior de cada colegio se presentan problemáticas que inciden en la convivencia y en los ambientes de aprendizaje de los estudiantes. Este tipo de información permite a los colegios identificar los aspectos que se pueden priorizar para mejorar el clima escolar. Aunque no se desconoce que algunas de ellas también se presentan entre docentes, directivos, administrativos y padres de familia, aquí solo se incluyen las generadas por las y los estudiantes.



(A) *¿Cuál problemática se ha presentado con más frecuencia en el colegio? ¿Cómo incide ésta en el proceso de enseñanza - aprendizaje?*

---

---

(B) *¿Cómo se podría disminuir esta problemática desde su rol en el colegio?*

---

---

## 1.7 PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL COLEGIO 2013

Se entiende por proyecto de inversión un conjunto de actividades que en un plazo de ejecución establecido permite mejorar el desarrollo económico, social y cultural de una comunidad, es decir, el índice de calidad de vida. En el marco del SEICE, los proyectos de inversión permiten fortalecer y apoyar las acciones de los miembros de la comunidad educativa para lograr procesos de formación integral. Estos se presentan al Nivel Central por medio del Anexo 4 de la Oficina de Presupuesto y de la Dirección de Evaluación.

A continuación se presenta el proyecto de inversión del Colegio, que está articulado con el Plan Institucional de Mejoramiento Anual PIMA.

### Proyecto articulado con el PIMA

*Nombre: La biblioteca puente del conocimiento.*

*Problema o necesidad:*

*Con este proyecto se pretende dotar la biblioteca con material.*

*Objetivo general:*

*Brindar herramientas a la comunidad educativa a la hora de realizar investigaciones.*

Ahora indique tres proyectos de inversión adicionales que tiene el Colegio:

### Proyecto 1

*Nombre:* \_\_\_\_\_

*Problema o necesidad:*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

*Objetivo general:*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Proyecto 2

Nombre: \_\_\_\_\_

Problema o necesidad:

---

---

---

Objetivo general:

---

---

---



### Proyecto 3

Nombre: \_\_\_\_\_

Problema o necesidad:

---

---

---

Objetivo general:

---

---

---







(A) En la Institución, ¿cómo se logran incorporar las ideas e iniciativas que los docentes proponen en los proyectos de inversión?

---

---

(B) ¿Qué criterios tiene el Colegio para apoyar los proyectos presentados por los docentes?

---

---

---

(C) ¿Cómo se hace el seguimiento a los proyectos de inversión del Colegio?

---

---

---

(D) ¿Los proyectos que se plantean en el Colegio deben estar enmarcados en el PEI? ¿Cómo han aportado a la consolidación de las metas institucionales?

---

---

---

## 1.8 INVESTIGACIONES QUE ADELANTA EL COLEGIO

Desde el SEICE se promueve la investigación en educación porque permite diseñar nuevas propuestas pedagógicas, didácticas o lúdicas para comprender y solucionar problemas asociados a la educación. De la misma forma, tener docentes y estudiantes investigadores posibilita al Colegio estar en continua actualización y enriquecer el saber pedagógico para empoderar a los protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje en su actuación diaria.

Indique las investigaciones que docentes o estudiantes adelantan en el Colegio actualmente y a continuación responda las preguntas:



1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(A) *¿De qué manera el Colegio apoya estas investigaciones?*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(B) *¿Cómo se promueve en el Colegio la investigación?*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(C) *¿Cuenta el Colegio con información sistematizada para brindar a los docentes o estudiantes investigadores? ¿Qué tipo de información? Si no, ¿se ha proyectado hacerlo?*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **1.9 TALLERES Y REUNIONES - DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN 2013**

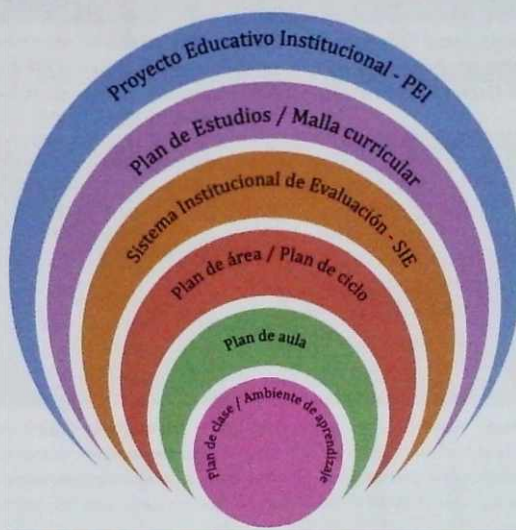
La Dirección de Evaluación realiza talleres de uso pedagógico de los resultados de evaluación desde el año 2009. Estos espacios se han venido haciendo convocando a representantes de la totalidad de colegios oficiales del Distrito. En 2013 se realizaron 8 talleres dirigidos a estudiantes, docentes, directivos docentes y orientadores.

## 1.10 PROCESO DE ARMONIZACIÓN DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN SIE

En 2013 la Dirección de Evaluación de la Educación comenzó este proceso con el objetivo de promover la reflexión en torno a los procesos evaluativos en la totalidad de colegios oficiales del Distrito. Con este proceso la SED cumple con lo establecido en el Decreto 1290 de 2009 que establece como parte de las obligaciones de las Secretarías de Educación "orientar, acompañar y realizar seguimiento a los establecimientos educativos de su jurisdicción en la definición e implementación del sistema institucional de evaluación de estudiantes". Atendiendo a lo anterior, el proceso establece que un colegio con su Sistema Institucional de Evaluación SIE armonizado es aquel en el que los acuerdos sobre evaluación se construyeron teniendo en cuenta los acuerdos institucionales consignados en el horizonte institucional, los acuerdos de ciclo o área y los acuerdos sobre ambientes de aprendizaje o de aula.

En la figura 2 se presenta el esquema de armonización en los colegios:

Figura 2: Esquema de armonización del SIE en los colegios, Secretaría de Educación de Bogotá



Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED

A cada colegio se le asignó un nivel de armonización que corresponde a unos criterios construidos por la Dirección de Evaluación pero que de ninguna manera son una clasificación. Determinar el nivel de armonización de cada colegio permitió construir estrategias para avanzar en el proceso de armonización. De acuerdo con el acompañamiento que se hizo al Colegio durante el segundo semestre de 2013, éste se ubica en el Nivel 1.

A continuación se presenta a qué se refiere cada nivel y qué estrategia se ha propuesto en cada uno de estos.

Tabla 11: Niveles de avance de colegios para estrategia de armonización del SIE.

Nivel	Descripción	Estrategia
1	El Colegio no tiene SIE o lo está reestructurando.	Solicitar que mediante reuniones y trabajo en equipo definan o reestructuren el SIE teniendo en cuenta los siguientes criterios: 1. Armonizar con el horizonte institucional (misión, visión, perfil del estudiante). 2. Partir del enfoque pedagógico declarado por la institución. 3. Cumplir los requisitos del Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009.
2	El Colegio tiene SIE pero no está armonizado con el horizonte institucional ni con el enfoque pedagógico.	Solicitar que mediante reuniones y trabajo en equipo reestructuren el SIE articulándolo con el horizonte y el enfoque pedagógico del Colegio.
3	El Colegio tiene SIE pero no cumple los requisitos del Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009.	Solicitar que mediante reuniones y trabajo en equipo reestructuren el SIE hasta cumplir con la totalidad de los requisitos del Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009.
4	El Colegio tiene SIE, se pensó desde el horizonte institucional y el enfoque pedagógico, y cumple los requisitos del Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009. Sin embargo, los planes de área, de ciclo, de clase o ambiente no tienen en cuenta o no cumplen los criterios establecidos en el SIE.	Se debe trabajar mediante reuniones y trabajo en equipo con los jefes de ciclo o área y los docentes de la institución para articular los objetivos de ciclo o de área con la evaluación para articularlos con las apuestas del SIE.
5	El Colegio tiene SIE, se pensó desde el horizonte institucional y el enfoque pedagógico, y cumple los requisitos del Artículo 4 del Decreto 1290 de 2009. Además los planes de área, de ciclo, de clase o ambiente tienen en cuenta y cumplen los criterios establecidos en el SIE.	Recoger y sistematizar experiencias en evaluación que demuestren cómo el colegio ha logrado que todos sus procesos evaluativos estén en armonía con su horizonte y sus prácticas.

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED

## 1.11 INCENTIVOS Y RECONOCIMIENTOS

Mediante el Acuerdo 273 del Consejo de Bogotá "por medio del cual se establecen estímulos para promover la calidad de la educación en los colegios oficiales del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones", se han entregado reconocimientos a los colegios por sus resultados en las Pruebas Saber que aplica el ICFES, por lo realizado en la Semana de Integración Institucional, por Investigación e innovación, excelente gestión institucional y por permanencia escolar. Estos estímulos han permitido reconocer el esfuerzo por tener colegios de calidad que están haciendo las diferentes comunidades educativas en sus instituciones.

El Colegio ha recibido los siguientes reconocimientos y estímulos:

- 2009 : SEMANA EL COLEGIO, LA COMUNIDAD Y LA CIUDAD



(A) ¿Cómo aportaron los incentivos recibidos a fortalecer la calidad del Colegio?

---



---

## 1.12 PROYECTOS ADICIONALES DEL COLEGIO

Desde el Nivel Central de la Secretaría de Educación del Distrito se promueven proyectos y políticas que buscan mejorar las condiciones en las que se da el derecho a la educación y mejorar la calidad de aprendizajes de los estudiantes. Por otra parte, los colegios establecen alianzas y convenios con entidades externas a la SED y promueven cambios desde otros frentes. Este apartado busca que el Colegio amplíe el panorama acerca de los proyectos que se desarrollan en su Institución y evalúe su pertinencia con los objetivos misionales que se ha planteado

Marque con una X los proyectos en los que está incluido el Colegio:

- Primera infancia.
- Reorganización curricular por ciclos.
- Educación media fortalecida.
- Escuelas diversas y libres de discriminación.
- Estrategia RIO.
- Estrategia INCITAR.
- Alimentación escolar.
- Movilidad escolar.
- 40 x 40
- Maestros empoderados.

¿Otros? ¿Cuáles?

---



---



---

¿Tiene alianzas con entidades diferentes a la SED?  
¿Cuáles?

---



---



---



(A) *¿Cómo se articulan estos proyectos con el horizonte institucional del Colegio?*

---

---

---

(B) *¿Cuál ha sido la incidencia de estos proyectos en la práctica pedagógica de los docentes y los directivos?*

---

---

---

### 1.13 EL COLEGIO Y EL BARRIO

La evaluación como proceso formativo está relacionada con la calidad de vida de las personas que hacen parte de la comunidad educativa. Desde el enfoque sistémico y complejo que se propone en el SEICE hay una relación directa entre el Colegio y el entorno, pues la calidad de los aprendizajes de los estudiantes afecta la calidad de vida de la comunidad educativa.



(A) *¿Qué condiciones de las cercanías del Colegio impactan la vida escolar?*

---

---

---

---

(B) *¿Cuál cree que debería ser el aporte del Colegio para superar estas dificultades?*

---

---

---

(C) *¿Qué relación encuentra entre el perfil del estudiante que ha proyectado el Colegio con las dificultades del entorno?*

---

---

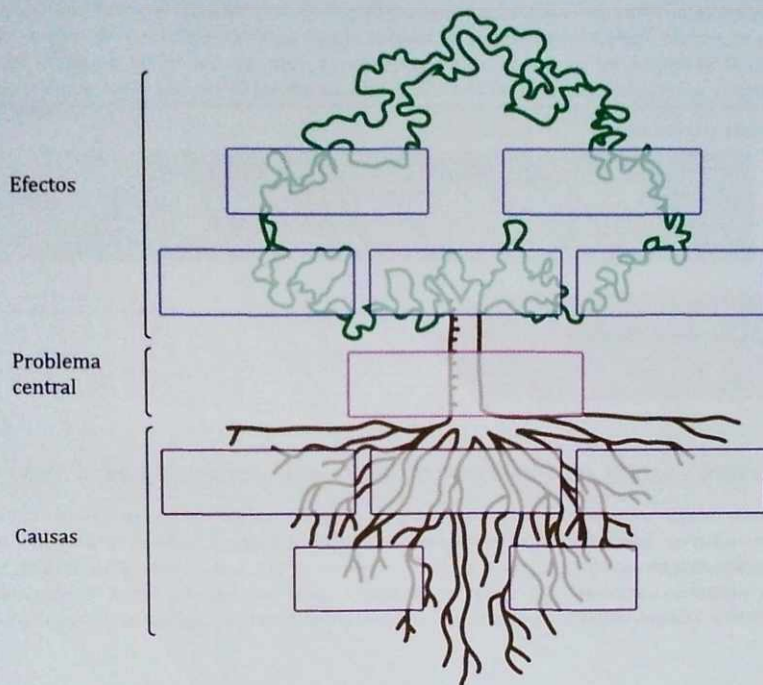
---

---

### 1.14 ÁRBOL DE PROBLEMAS Y DE OBJETIVOS

Es un esquema en el que se identifican las causas y efectos de un problema central previamente identificado. La intención de este tipo de esquemas es identificar la relación que existe entre las causas directas y las indirectas en una problemática del Colegio para ampliar la mirada sobre esta y tomar decisiones más enfocadas a promover cambios estructurales que superficiales.

Identifique en la gráfica los siguientes aspectos, teniendo en cuenta toda la información presentada antes:



De acuerdo con lo planteado en este capítulo, escriba en la tabla 12 qué aspectos fuertes debe afianzar y qué aspectos débiles debe mejorar cada uno de los miembros de la comunidad educativa.



Tabla 12: Balance de los actores de la comunidad educativa

Actor	Por afianzar . . .	Por mejorar . . .
Estudiante		
Docente y orientador.		
Madre o padre de familia.		
Administrativo (secretaria, pagador, almacenista, vigilantes, servicios generales, bibliotecólogo, etc.).		
Directivos docentes (rector(a) y coordinadores).		

## 2 PLANES DE MEJORAMIENTO

Este componente se refiere a la manera como se va a actuar para mejorar en el escenario pedagógico, el directivo y el administrativo y financiero. En el componente anterior se identificaban elementos para mejorar; en este componente se trata de priorizar objetivos y acciones e implementar actividades para mejorar desde el rol de cada responsable en los planes de mejoramiento. En este capítulo se incluye lo propuesto por el Colegio en el Plan Institucional de Mejoramiento Anual PIMA y se hace una propuesta para plantear los planes de mejoramiento de directivos, docentes, estudiantes, administrativos y madres y padres de familia. Al igual que en el componente anterior, se sugiere que el Colegio plantee un panorama general de los planes de mejora que tiene actualmente para cada uno de los actores de la comunidad educativa y pueda dimensionar y evidenciar su articulación con las apuestas pedagógicas y formativas de la Institución.

### PASO 2

### IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA

¿QUÉ VAMOS A HACER?  
¿CUÁNDO Y CÓMO?

#### 2.1 PLAN INSTITUCIONAL DE MEJORAMIENTO ANUAL – PIMA

El Plan Institucional de Mejoramiento Anual PIMA pretende optimizar el proceso de evaluación y planeación educativa articulada con el horizonte institucional del Colegio. Este plan establece la estructura de priorización de las inversiones orientadas a mejorar los aprendizajes de los estudiantes y amplía el campo de la acción pedagógica a través del fortalecimiento de proyectos de inversión.

El PIMA se compone de tres etapas:

- **DIAGNÓSTICO**

Puede ser entendido como un proceso analítico y sistemático encaminado a conocer la situación real de la Institución en un escenario determinado, para descubrir necesidades y áreas de oportunidad que conlleven a realizar acciones correctivas y optimizar los hallazgos favorables para la comunidad, en pro de la calidad educativa.

- **CONSTRUCCIÓN DEL MARCO ESTRATÉGICO**

En esta fase se busca que cada colegio evalúe sus necesidades estratégicas y, con base en la proyección de recursos para la siguiente vigencia, priorice las acciones que puede adelantar y formule sus proyectos de inversión; así mismo, visualice y construya actividades y tareas a desarrollar en el mediano y largo plazo.

- **CONSTRUCCIÓN DEL MARCO OPERATIVO**

Busca desagregar cada actividad, mediante acciones previstas para el corto plazo, se diligencia en

el marco de los rubros de gasto del árbol presupuestal de la Institución, esto es, funcionamiento e inversión, lo cual garantiza que su diligenciamiento no se realice de manera improvisada y por personas sin la idoneidad necesaria, en especial para las actividades misionales de carácter pedagógico.

Estas son las acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para el PIMA 2014:

Tabla 13: Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014

COMPONENTE	ACCIÓN DE MEJORAMIENTO
Eficiencia Interna	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer la participación de todos los estamentos en el gobierno y la vida escolar.</li> <li>2. Fortalecer la pedagogía crítica humanista dentro del colegio</li> <li>3. Profundizar en los criterios de una evaluación integral.</li> <li>4. Enfatizar en la didáctica de la pedagogía crítica en la formación docente.</li> <li>5. Adoptar institucionalmente la pedagogía por proyectos.</li> <li>6. Fortalecer los planes de aula por periodos.</li> <li>7. Profundizar en una cultura del cuidado.</li> <li>8. Comprometer a los padres de familia y la comunidad con el cuidado del colegio.</li> <li>9. Fortalecer los procesos de seguimiento y evaluación de los proyectos pedagógicos.</li> <li>10. Fortalecer el comité de presupuestos participativos.</li> </ol>

Tabla 13: Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014

COMPONENTE	ACCIÓN DE MEJORAMIENTO
Evaluación Externa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer en los docentes el trabajo en equipo.</li> <li>2. Fortalecer las escuelas de padres para mejorar el acompañamiento familiar.</li> <li>3. Mejorar el buen uso del tiempo libre para los estudiantes fortaleciendo el proyecto de 40 x 40.</li> <li>4. Fortalecer el proyecto de los tres grados de preescolar por convenio de la SED con integración social</li> <li>5. Dotar de material audiovisual y bibliográfico a la institución.</li> <li>6. Reorganizar el plan de estudios del colegio.</li> <li>7. Fortalecer el uso de las TIC's dentro de la institución.</li> <li>8. Implementar aulas virtuales.</li> </ol>
Evaluación Interna	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generar estrategias para fortalecer el criterio de evaluación permanente por procesos.</li> <li>2. Fortalecer la evaluación interdisciplinaria.</li> <li>3. Fortalecer en la comunidad el amor por el estudio.</li> <li>4. Fortalecer el trabajo de hábitos de estudio con los estudiantes.</li> </ol>
Evaluación Docente	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer los planes de mejoramiento de los docentes.</li> <li>2. Crear estrategias para mejorar la evaluación permanente del docente.</li> <li>3. Realizar un seguimiento cotidiano del desempeño docente.</li> <li>4. Crear condiciones para que institucionalmente se evalúen todos los docentes.</li> </ol>

Tabla 13: Acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio para 2014

COMPONENTE	ACCIÓN DE MEJORAMIENTO
Convivencia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mantener la intervención oportuna en la solución de los conflictos.</li> <li>2. Fortalecer el comité institucional de convivencia escolar.</li> <li>3. Fortalecer el liderazgo de los estudiantes.</li> <li>4. Fortalecer el acompañamiento docente.</li> <li>5. Fortalecer la dirección de grupo.</li> <li>6. Profundizar en la ética del cuidado hacia el medio ambiente.</li> </ol>

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED



(A) ¿Las acciones de mejoramiento planteadas por el Colegio tienen relación con el fortalecimiento de los proyectos de inversión y atienden al análisis que surgió del diagnóstico institucional? ¿Cómo?

---



---



---

## 2.2 PLANES DE MEJORAMIENTO DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Teniendo en cuenta los aspectos a mejorar identificados anteriormente, a continuación describa en la tabla 14 cómo cada actor desde sus acciones diarias puede mejorar y cómo saberlo.

Tabla 14: Mejoramiento de cada actor de la comunidad educativa

Actor	¿Cómo puede mejorar?	¿Cómo saber si mejora?
Estudiante.		

Tabla 14: Mejoramiento de cada actor de la comunidad educativa

Actor	¿Cómo puede mejorar?	¿Cómo saber si mejora?
Docente y orientador.		
Madre o padre de familia.		
Administrativo (secretaría, pagador, almacenista, vigilantes, servicios generales, bibliotecólogo, etc.).		
Directivos docentes (rector(a) y coordinadores).		

Ahora responda las siguientes preguntas sobre los planes de mejoramiento que se hacen en su Colegio

Tabla 15. Construcción de planes de mejoramiento del Colegio

Actor	Planes de mejoramiento de docentes y directivos	Planes de mejoramiento de estudiantes	Planes de mejoramiento de administrativos	Planes de mejoramiento de padres y madres de familia
¿Cada cuánto se hacen?				
¿Quiénes participan en su formulación?				
¿Cómo se evalúan los avances y el cumplimiento de objetivos?				
¿Se ajustan metas y acciones durante su implementación?				

### 2.3 FORMATO DE SEGUIMIENTO TRIMESTRAL A PROYECTOS DE INVERSIÓN

Este formato lo utiliza la Dirección de Evaluación de la Educación para hacer seguimiento pedagógico (que implica evidencias físicas de la puesta en marcha, desarrollo y cumplimiento de los objetivos del proyecto) y presupuestal a los proyectos de inversión asociados al PIMA.

En el marco de la evaluación, como proceso integral, dialógico y formativo, es importante señalar que el Colegio es el que debe diseñar y acordar la manera como se hará seguimiento y se evaluarán los proyectos de inversión y los planes de mejoramiento, pues la evaluación implica un proceso más complejo y estructural. Se sugiere que el Colegio haga seguimiento periódico a la totalidad de proyectos de inversión, puede hacerlo utilizando los formatos utilizados por la Dirección de Evaluación que se presentan a continuación:

Tabla 16: Formato de seguimiento pedagógico

Problema/ necesidad	Objetivo:	Descripción del compo- nente	Logro o avance	Impacto	Dificultad	Anexo	Observaciones

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED

Tabla 17: Formato de seguimiento presupuestal

Actividad viabiliza- da	Recursos transferi- dos	Rubro de in- versión progra- mado	Rubro de in- versión ejecuta- do	Porcentaje de ejecu- ción	Excedente: financie- ros	Número del con- trato	Observaciones

Fuente: Dirección de Evaluación de la Educación – SED



### 3 RETROALIMENTACIÓN

En este componente se incluyen los mecanismos y estrategias que se utilizan para comunicar cómo van los procesos, planes y proyectos. La retroalimentación implica relaciones de poder pluridireccionales no verticales, es decir, no hay jerarquías o superiores y subalternos. De lo que se trata es de trabajar en equipo y comunicar los avances y las dificultades que se presentan durante los procesos para poder redireccionar y ajustar metas, indicadores o actividades. De este capítulo hacen parte los canales de comunicación que se utilizan en el Colegio para socializar y poner en discusión los avances en la gestión en el escenario pedagógico, directivo y administrativo y financiero, atendiendo a las responsabilidades que cada miembro de la comunidad educativa había asumido.

PASO 3

INNOVAR, CAMBIAR Y  
TRANSFORMAR

¿CÓMO VAMOS Y  
QUÉ LOGRAMOS?

#### 3.1 ESTAMENTOS PARA DIALOGAR Y CONSTRUIR

En cada colegio existen instancias de participación de los miembros de la comunidad educativa en las que se debate y se construye en torno a lo que se hace en el Colegio. Para que estos espacios funcionen es necesario que la información se maneje de manera ética y responsable y que los logros y dificultades se vayan comunicando durante el proceso para tomar decisiones colectivas.

En la siguiente tabla describa cómo cada miembro de la comunidad educativa participa en las instancias de decisión de la Institución y cómo estas instancias comunican las decisiones a los diferentes miembros de la comunidad.

Tabla 18. Retroalimentación entre actores de la comunidad educativa

Actor	Escenario pedagógico ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?	Escenario directivo ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?	Escenario administrativo y financiero ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?
Estudiante.			
Docente y orientador.			
Madre o padre de familia.			

Tabla 18: Retroalimentación entre actores de la comunidad educativa

Actor	Escenario pedagógico ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?	Escenario directivo ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?	Escenario administrativo y financiero ¿Cómo participa? ¿Cómo comunica?
Administrativo (secretaría, pagador, almacenista, vigilantes, servicios generales, bibliotecólogo, etc.)			
Directivos docentes (rector(a) y coordinadores)			

# INFORMACIÓN DE INTERÉS

---

## Indicadores estadísticos del sector educativo:

- ♣ Caracterización sector educativo, año 2012. Oficina Asesora de Planeación, Secretaría de Educación del Distrito, 2013.

## Incentivos:

- ♣ Acuerdo 273 del 16 de febrero de 2007. "Por medio del cual se establecen estímulos para promover la calidad de la educación en los colegios oficiales del Distrito Capital y se dictan otras disposiciones".

## Pruebas externas:

- ♣ Guías y ejemplos de preguntas de la Prueba Saber 3º, 5º, 9º y 11º en el enlace <http://www.icfes.gov.co/examenes/>

## Ejecución presupuestal:

- ♣ Guía de apoyo presupuestal para los Fondos de Servicios Educativos de diciembre de 2012, elaborada por la SED.
- ♣ Decreto 4791 de 2008 "Por el cual se reglamentan parcialmente los artículos 11, 12, 13 y 14 de la Ley 715 de 2001".
- ♣ Resolución de gratuidad N° 2580 del 27 de octubre DE 2009, expedida por la Secretaría de Educación del Distrito.
- ♣ Resolución 280 del 16 de febrero de 2010. "Por la cual se establece el programa presupuestos participativos en todos los colegios oficiales de Bogotá y los lineamientos generales para la construcción participativa del presupuesto de inversión no recurrente de los proyectos de la SED".
- ♣ El Decreto 4807 del 20 de diciembre de 2011. "Por el cual se establecen las condiciones de aplicación de la gratuidad educativa para los estudiantes de educación preescolar, primaria, secundaria y media de las instituciones educativas estatales y se dictan otras disposiciones para su implementación".
- ♣ Resolución 660 de 2011. "Por el cual se adopta el manual de programación, ejecución y cierre presupuestal de las entidades que conforman el presupuesto anual del distrito capital".

- ▲ Decreto 164 del 12 de abril de 2013. "Por el cual se liquida el presupuesto anual de rentas e ingresos y de gastos e inversiones de Bogotá, distrito capital, para la vigencia fiscal comprendida entre el 1<sup>a</sup> de enero y el 31 de diciembre de 2013, en cumplimiento del acuerdo 521 de marzo 14 de 2013, expedido por el concejo de Bogotá, y firmado por el Alcalde Mayor de Bogotá y el Secretario de Hacienda Distrital".
- ▲ Memorando N<sup>o</sup> DF-5400-14. Lineamientos de programación presupuestal vigencia 2014.
- ▲ Resolución 056 del 30 de diciembre de 2013. "Por la cual se reglamenta la transferencia de recursos del proyecto 893 "Pensar la educación", a través de los Fondos de Servicios Educativos, para apoyar la financiación de los planes institucionales de mejoramiento anual de los colegios oficiales distritales en la vigencia 2014 y se establecen otras disposiciones para la vigencia 2015".

#### Reorganización Curricular por Ciclos:

- ▲ Cartilla Reorganización Curricular por Ciclos. Referentes conceptuales y metodológicos. Dirección de Educación Preescolar y Básica, Secretaría de Educación del Distrito.
- ▲ Ambientes de aprendizaje. Dirección de Educación Preescolar y Básica, Secretaría de Educación del Distrito.

#### Enlaces de interés:

- ▲ <http://www.educacionbogota.edu.co/>  
Portal oficial de la Secretaría de Educación del Distrito encargado de la socialización y divulgación de los diferentes programas impulsados por la SED, de la misma manera, brinda información de contacto con los funcionarios del Nivel Central y del Nivel Local de la SED.
- ▲ <http://evaluacion.educacionbogota.edu.co/>  
Portal de la Dirección de Evaluación de la Educación en el que se socializan las convocatorias a premios, talleres y eventos relacionados con la evaluación educativa.
- ▲ <http://www.redacademica.edu.co/>  
Portal pedagógico institucional de la Secretaría de Educación del Distrito, encargado de la socialización y divulgación del contenido educativo, y del uso pedagógico de las diferentes herramientas y recursos web para la generación de nuevos ambientes de aprendizajes apoyados en las Tecnologías de la Información y la comunicación.

