



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría
Educación

Serie Memorias

Localidad 5

Usme

FORO EDUCATIVO DE BOGOTÁ

La Ciudad
y las Políticas
Educativas

Foro Local, 22 de junio de 2005



Bogotá sin indiferencia

Luis Eduardo Garzón
Alcalde Mayor de Bogotá

Abel Rodríguez Céspedes
Secretario de Educación del
Distrito

Francisco Cajiao Restrepo
Subsecretario Académico

Ángel Pérez Martínez
Subsecretario Administrativo

Liliana Malambo Martínez
Subsecretaria de Planeación y Finanzas

Hernán Suárez
Secretario Privado

Isabel Cristina López Díaz
Directora de Gestión Institucional

Ofelia Londoño Urrego
Subdirectora de Comunidad Educativa

Equipo Coordinador del Foro 2005

Alejandro Álvarez Gallego
Subsecretario Académico 2004-2005
Jorge Enrique Ramírez Velázquez
Luis Fernando Escobar
Juvenal Nieves Herrera
Isabel Suárez
José Miguel Villarreal B.
Ofelia Londoño Urrego

Sistematización

Universidad Pedagógica Nacional
Orlando Pulido Chávez
Alexis Vladimir Pinilla Díaz
Angela Fernanda Cabrera Fonseca

Diagramación

Nolvira Soto Orrego
Oscar Fabián Acuña Castro

Impresión

Impresos & Copias
Tel: 608 53 75

**Relatora Universidad Pedagógica
Nacional**

María Cristina Carreño S.

Gerente del CADEL

Virginia Torres Montoya

Equipo Local de Foro:

Representante Colegios Privados

Hipólito Neusa Rojas

Hilda Quintero

Emilio Paredes

Felipe Vega

Jhon Jairo Osorio

Representante Rectores

Gustavo Peñuela

Jorge Enrique Laverde

Representante CADEL

Orlando Luna

Laureano García

Representante Comité Sindical Local

Dary Barreto

Representante Red Coordinadores

Hernán Isaías Rodríguez

Representante ICBF

Martha Prieto

Representante Hospital Usme

Ruth Zubieta

Representante ASOPADRES

Werner Eduardo Rocancio

Representante IDCT

Elizabeth Perdomo

Representante Red de Orientadores

José Luis Ferrer

Representante JAL

Wilmar Díaz

Representante ASOJUNTAS

José Celis Velásquez

Colaboradores:

Alcaldía Local de Usme

Funcionarios y Equipo de Apoyo CADEL 5

Equipo Pedagógico Local

Personería Usme

Junta Administradora Local

Hospital Usme

IED Don Bosco II

IED MonteBlanco Sede 2

ASOPADRES

ASOJUNTAS

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar

Instituto Distrital de Cultura y Turismo

Comité de Derechos Humanos

Consejo Local de Cultura

Consejo Local de Planeación

Índice general

Presentación	7
X Foro Educativo Local de Usme	12
1. Identificación Temática de los Foros.	15
1.1. Temáticas trabajadas en el Foro y Propuestas	15
1.2. Descripción de las discusiones sobre las Líneas de Política	16
1.2.1. Materialización del derecho a la educación	16
1.2.2. Fortalecimiento de la educación pública	17
1.2.3. Mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje. ...	17
1.2.4. Fortalecimiento de la institución escolar	18
1.2.5. Reconocimiento y participación de la comunidad educativa, la academia y las organizaciones sociales	19
1.2.6. Realización de una gestión educativa humana, sostenible y eficaz	20
1.3. Temas emergentes	21
1.3. Ruralidad	21
1.3.2. Preescolar	22
1.3.3. Tratado de Libre Comercio	23
2. Conclusiones y Recomendaciones	23
2.1. Análisis de la dinámica local	23
2.2. Recomendaciones para la Secretaría de Educación Distrital	25

Presentación

«USME unido para educar y transformar»

Para efectos de organización y participación de los diferentes sectores y estamentos de la localidad, mediante resolución No. 002 de la Alcaldía Local de Usme, en el mes de Marzo del 2005, se crea el **Comité Local para la realización del Foro Educativo**, conformado por: Un representante de la Alcaldía Local, CADEL, Hospital de Usme, DABS, ICBF, JAL, IDCT, IDRD, Universidades Públicas y Privadas que trabajan en la localidad, Consejo Local de Discapacidad, Red del Buen Trato, Comité Local de Víctimas de Abuso Sexual, ASOJUNTAS, Asociación de Padres de Familia, AGROPARTE y Colegios Privados.

El proceso del 10º Foro Local Educativo inicia en febrero de 2005 con la invitación por parte de la SED para la realización de los Foros Educativos Institucionales, teniendo como eje de análisis y discusión el Plan Sectorial de Educación enmarcado en las vivencias cotidianas de los diferentes actores educativos. Continúa con la realización de preforos por UPZs y finalmente **El Foro Educativo Local** con el cual se recogieron todas las discusiones y planteamientos que se dieron durante seis meses de continuo trabajo sobre Política Pública en Educación proyectándose la construcción del Proyecto Educativo Local.

Los Foros Educativos Institucionales.

Entre los meses de febrero y abril de 2005 se inició el primer escalón del proceso. En cada colegio se constituyeron comités de organización o comisiones preparatorias del foro, para identificar los temas en que debería girar la discusión; definir la programación del evento, la metodología, los mecanismos de convocatoria (a padres y madres de familia, estudiantes y comunidad en general), y los responsables de la organización.

La metodología para la discusión dependió de la particularidad de cada colegio, en algunos se efectuó por mesas temáticas, por presentación de ponencias, por plenarios donde se explicaba a los diferentes estamentos el Plan Sectorial o se ambientaba con conferencias sobre Políticas Públicas en Educación analizadas desde el ámbito nacional e internacional. Es importante resaltar que en algunos colegios se desarrolló el Foro Institucional en varias sesiones y por jornadas. Las temáticas fueron abordadas por los distintos actores desde sus problemáticas y necesidades particulares, presentando soluciones para el mejoramiento de su entorno inmediato y el de su comunidad, estas fueron recogidas en forma más general en las distintas discusiones que se dieron en los preforos locales por UPZs.

Preforos por UPZs

Dadas las condiciones locales, se realizaron preforos en las UPZs urbanas y rurales, con el fin de determinar los lineamientos y las necesidades de manera diferencial, además para facilitar el acceso y la participación de los colegios oficiales, privados y la comunidad en general. Se contó con la participación de 650 personas aproximadamente.

La realización de los preforos urbanos se programó para el día 21 de mayo así:

UPZ 52 - LA FLORA: IED Provincia de Québec.

UPZ 56 - DANUBIO: IED Fabio Lozano Simonelli (se realizó el 11 de junio de 2005).

UPZ 57 - YOMASA: IED Almirante Padilla.

UPZ 58 - COMUNERO: IED Monteblanco Sede 2.

UPZ 59 - PUERTA AL LLANO: IED Puerta al Llano.

UPZ 60 - USME-CENTRO: IED Francisco Antonio Zea.

En cuanto a los preforos rurales se llevaron a cabo en el IED El Destino ubicado en la zona del bajo Sumapaz los días 2 de abril y 27 de mayo de 2005, asistieron representantes de entidades gubernamentales y privadas, líderes comunitarios, docentes, padres y madres de familia, estudiantes y comunidad en general de la zona rural.

En cada colegio oficial donde se llevaron a cabo los preforos, se realizó una proyección donde se explicaba el Plan Sectorial de Educación y las temáticas seleccionadas para debatir en cada mesa; se entregó una carpeta con la información pertinente de cada una de las temáticas a los moderadores y se eligió un relator por mesa, las discusiones llevadas a cabo dentro de las mesas se pusieron en común en las plenarias.

En el desarrollo de los preforos se observó que la mayor participación estaba centrada en la comunidad educativa (padres de familia, docentes, rectores y estudiantes) de los colegios oficiales y privados de la zona, además se contó con la participación de ONGs, organizaciones gubernamentales, Juntas de Acción Comunal y comunidad en general.

Foro Local

Desde el inicio del proceso, el CADEL y el Comité de Foro, junto con el respaldo de la Alcaldía Local, invitaron a los diferentes colegios e instituciones gubernamentales a la participación en el 10º Foro Educativo desde diferentes ámbitos, en reuniones de rectores, coordinadores, orientadores, en los preforos y en otras reuniones de orden interinstitucional.

En una última instancia y para garantizar la participación democrática de los diferentes estamentos educativos se invitó a seis (6) representantes del Consejo Directivo de cada uno de los colegios oficiales y privados de la localidad, además de las entidades gubernamentales con representación en la localidad por medio de invitaciones, llamadas telefónicas y vía internet. A la comunidad en general se le informó por medio de afiches y de la emisora de la localidad. En cuanto a la publicidad se entregaron afiches a los colegios y a las entidades gubernamentales con representación en la localidad para ser expuestos en diferentes zonas, además de enviar invitaciones pre - impresas y por Internet.

El Foro Local se realizó el día 22 de junio de 2005, simultáneamente en dos espacios IED Don Bosco II y en IED Monteblanco sede 2, donde asistieron 450 personas representando en su mayoría a la comunidad educativa (421), y otras entidades (29) como lo son el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), Hospital de Usme, Junta Administradora Local (JAL), Consejo Local de Cultura, Corporación Bachué, Instituto Distrital de Cultura y Turismo (IDCT), Secretaría de Educación Distrital (SED), Consejo Local de Planeación, Personería, Consejo Local de Discapacidad, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Nacional de Colombia.

El proceso local de este 10 Foro Local generó muchas expectativas, ya que planteó un nuevo reto donde se involucraba el análisis de la situación de la educación desde las propias vivencias y necesidades de la comunidad. Además de la invitación que se hacía por parte del ente central para que los diferentes actores enriquecieran el Plan Sectorial con propuestas que beneficien, comprometan y mejoren la localidad.

Virginia Torres Montoya
Gerente CADEL Usme

Foro Educativo Local de Usme 2005

La localidad de Usme se ubica al sur oriente de Bogotá, limita al norte con la localidad de Rafael Uribe Uribe, al sur con la localidad de Sumapaz, al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar, el municipio de Sibaté y Pasca, al nororiente con la localidad de San Cristóbal, al oriente con los municipios de Chipaque, Une y Gutiérrez. Luego de Sumapaz y Ciudad Bolívar, Usme es la tercera localidad con mayor extensión del Distrito Capital (220 hectáreas), ocupando el 13.87%. Tiene una población de 260.000 habitantes aprox. distribuidos en 199 barrios y 23 veredas.

En esta localidad la Secretaría de Educación Distrital atiende a 72.443 niños, niñas y jóvenes en 48 colegios oficiales (30 urbanos, 13 rurales, 5 en concesión) y en 26 colegios en convenio de los 68 colegios privados de esta localidad.

En los colegios oficiales hay 58.292 estudiantes matriculados (urbanos 57.142, rurales 1.150) que representan el 81% de la cobertura total de la localidad. Los colegios en concesión tienen matriculados 6.515 estudiantes, equivalentes al 9%, y los colegios en convenio con 7.634, representan el 11%.

El proceso del Foro Educativo Local inicia en febrero de 2005 con la invitación por parte de la SED y del CADEL a la realización de los Foros Educativos Institucionales en los distintos colegios de la localidad, teniendo como eje de análisis y discusión el Plan Sectorial de Educación enmarcado en las vivencias cotidianas de los diferentes actores educativos de la localidad, continúa con la realización de los Preforos por UPZs, los

Preforos Rurales y, finalmente, el Foro Educativo Local donde se recogen todas las discusiones y planteamientos que se dieron a lo largo de seis meses de continuo trabajo sobre política pública en educación, con miras a consolidar un Proyecto Educativo Local que dé respuesta a las inquietudes y propuestas de los diferentes actores de la comunidad educativa.

El proceso de sistematización en la Localidad se inicia a finales del mes de mayo con una presentación a la Gerente de CADEL y al Comité Organizador del Foro, del trabajo que se ha de realizar, por parte de la Universidad Pedagógica Nacional, para la elaboración de las Memorias del Foro Local. Además de asistir al Preforo Local de la UPZ Danubio, a las diferentes reuniones del Comité Organizador del Foro, al Foro Local y a reuniones del Equipo Pedagógico de la Localidad.

Para reconstruir el proceso se han utilizado como principales insumos:

1. Las relatorías de los Foros Institucionales.
2. Fichas síntesis de los Foros Institucionales (Panorama de los foros institucionales por localidad).
3. Actas de reuniones del Comité organizador del Foro.
4. Relatorías de los preforos por UPZs y de los preforos rurales.
5. Relatorías del Foro Local.
6. Registros magnetofónicos de las conclusiones que se socializaron en las plenarios de los preforos y del foro.

Estos escritos y registros recogen las discusiones que se han efectuado a lo largo de este proceso y fueron suministrados por el CADEL, además

de las diferentes conversaciones llevadas a cabo con los actores que intervinieron activamente en los diferentes momentos del Foro.

A continuación se presenta la identificación general del proceso, la identificación de las temáticas desarrolladas y la manera en que éstas se inscriben en el marco del Plan Sectorial de Educación. A través de estos momentos que van desde los Foros Institucionales y los Preforos hasta el 10° Foro Local de Educación «USME unido para educar y transformar».

Para finalizar se dan algunas conclusiones y recomendaciones con el fin de seguir enriqueciendo el proceso de construcción del Proyecto Educativo Local (PEL).

Estrategias metodológicas del Foro Local

Según la agenda del Foro Educativo Local se llevaron a cabo las siguientes intervenciones para ambientar las temáticas que fueron puestas en discusión en las diferentes mesas de trabajo:

Se presentó un perfil administrativo de la Localidad a cargo del Alcalde Local de Usme Dr. Luis Rodrigo Mahecha Rincón, Perfil Educativo de la localidad a cargo de la Gerente del CADEL Virginia Torres Montoya y del Supervisor de Educación Laureano García, reflexiones acerca de la educación por parte del Secretario de Educación profesor Abel Rodríguez y del Subsecretario de Educación Dr. Alejandro Álvarez, socialización de la propuesta sobre Políticas Públicas Educativas en el Área Rural a cargo de la IED El Destino, Propuesta y plan de trabajo de la Red de Orientadores, y una intervención cultural a cargo de los estudiantes de la IED El Destino, perteneciente al área rural de Usme.

Después de estas intervenciones en cada sede del Foro (Don Bosco 1 y Monteblanco sede 2) se conformaron cuatro mesas de trabajo, en

cada una de estas se discutieron las problemáticas y las conclusiones de los preforos según la temática de cada una. Las discusiones y planteamientos que se hicieron en las mesas fueron llevadas a una plenaria para su puesta en común.

I. Identificación Temática de los Foros

I.1. Temáticas trabajadas en el foro y propuestas

En el Foro Educativo Local se desarrollaron las mismas cuatro temáticas de los preforos:

1. Materialización del derecho a la educación y fortalecimiento de la educación pública.
2. Mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje.
3. Fortalecimiento de la institución escolar, reconocimiento y participación de la comunidad educativa.
4. Realización de una gestión educativa humana, sostenible y eficaz.

Para conceptualizar y dinamizar la discusión se presentó un documento resumen con las conclusiones obtenidas en los seis preforos realizados en la localidad por las UPZs según la temática de la mesa de trabajo. Además de estos documentos, algunos participantes presentaron

reflexiones y propuestas escritas sobre educación que fueron puestas en común en las mesas pero no fueron llevadas a las plenarios¹.

En algunas mesas de trabajo se hizo necesario aclarar dudas acerca de las temáticas debido a que algunos de los participantes no manejaban el tema de Políticas Públicas en Educación.

1.2. Descripción de las discusiones sobre las líneas de política

1.2.1. Materialización del derecho a la educación

a. El acceso y permanencia de los niños, niñas y jóvenes en las instituciones escolares: no basta con la asignación de cupos por parte de la SED, los estudiantes de esta localidad tienen problemas de índole socio económico y familiar tanto en la zona rural como en la urbana que son determinantes en su formación, se plantean soluciones que van desde asegurar que los niños tengan alimentación, uniformes, útiles escolares, transporte, hasta un subsidio general pasando por mejorar la infraestructura y dotación de los colegios.

¹ -Villarreal Barón, José Miguel. *Las políticas públicas, una aproximación conceptual y teórica.*

-Docentes CED Los Soches. *Algunas anotaciones frente al Foro de Políticas Educativas, localidad 5ª.*

-Escobar C., Luis Fernando. *Pensando en la integralidad como una necesidad de formación.*

-Grupo Perigeo. *Propuesta de la Red de educadores matemáticos para el Foro Distrital de Políticas Educativas.*

b. Acceso de los jóvenes a la universidad: Cuando el joven sale del colegio se enfrenta a dos dilemas, trabajar o continuar sus estudios, al decidir entrar a una universidad encuentra problemas de cupos insuficientes, costos muy altos, preparación académica insuficiente, etc. Ante esto se plantea estudiar la posibilidad de realizar la inscripción gratuita a las diferentes universidades, asignación de un número determinado de cupos para cada localidad en las universidades públicas, establecer una sede de la Universidad Distrital y la construcción de una universidad pública en la localidad.

c. Inclusión y permanencia en el sistema educativo de grupos vulnerables de la población: en este grupo se encuentran los niños, las niñas y jóvenes con limitaciones de aprendizaje, reinsertados, en situación de desplazamiento, con problemas de drogadicción, pandillismo, niños trabajadores, embarazo precoz, prostitución, etc. Para ofrecerle a esta población una educación adecuada se deben establecer colegios e instituciones especializadas con programas y proyectos específicos según las necesidades de los estudiantes, con personal idóneo.

1.2.2. Fortalecimiento de la educación pública

Las políticas educativas deben pensarse a largo plazo y su duración no tiene que estar determinada por el gobierno de turno.

Redefinición del gasto público por parte del Estado aumentando el presupuesto para la educación.

1.2.3. Mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje.

Capacitación de los docentes, los padres de familia y, en general, de todas las personas que tengan que ver con el proceso de formación de

los niños, niñas y jóvenes en áreas académicas, técnicas, en pedagogía y en derechos humanos, con el fin de mejorar las relaciones socio afectivas y el nivel educativo dentro de la institución, la familia y la comunidad.

Análisis y replanteamiento de los mecanismos de evaluación y promoción establecidos en el Decreto 230 por ser considerados poco funcionales, inflexibles y, principalmente, porque no garantizan la calidad de la educación, así como la evaluación y el seguimiento a docentes.

Integración de los PEI de las instituciones que pertenecen a una misma zona, conceptualizándolos de acuerdo con la realidad y las necesidades de los estudiantes y la comunidad, para crear sentido de pertenencia y orientarlos hacia un plan de desarrollo sectorial.

Formación de redes y aprovechamiento de los diferentes programas interinstitucionales con entidades como el SENA, el ICBF, el Hospital de Usme, el IDCT, las ONGs y otras entidades gubernamentales en programas de aceleración del aprendizaje, educación sexual, aprovechamiento tiempo libre, etc., ya que la educación no es solamente un problema de la escuela.

Implementar en los colegios de la localidad de Usme, la Cátedra Usme que permita en las instituciones abrir espacios de conocimiento y pertinencia con la localidad, ello tendrá un impacto tanto curricular dada la necesaria reconceptualización de saberes, como en el ejercicio y las prácticas docentes.

1.2.4. Fortalecimiento de la institución escolar.

Incentivar la participación de la comunidad educativa en la formulación de los PEI, así como de los estudiantes en la participación activa en debates, foros y talleres para que aporten desde sus experiencias

diarias al análisis de la problemática de su entorno, y fomentar su liderazgo.

Desarrollar programas con orientación tecnológica, es decir que desarrollen habilidades para resolver problemas, desde grado 0 hasta 11, involucrando a docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad en los PTA (Proyectos Tecnológicos por Aula) para fomentar la investigación y la creatividad.

Terminación y adecuación de los distintos colegios oficiales con más aulas, bibliotecas, comedores escolares, aulas especializadas y zonas de recreación donde el estudiante puede desarrollar sus capacidades intelectuales y físicas, teniendo en cuenta si el colegio se encuentra en el área rural o urbana.

1.2.5. Reconocimiento y participación de la comunidad educativa, la academia y las organizaciones sociales

Democratización del Gobierno Escolar, este debe liderar procesos pedagógicos y de convivencia con cada uno de los miembros de la comunidad escolar.

Generación de espacios de acompañamiento extracurricular para los estudiantes, con la articulación de los colegios y la administración distrital, buscando con ello la buena utilización del tiempo libre y el apoyo a procesos curriculares y extracurriculares.

La concientización por parte de la comunidad de que la educación no sólo se imparte en el aula, y la necesidad de articular más eficazmente una red de las distintas instituciones en las áreas de cultura, salud, recreación, artes y educación para una formación integral.

1.2.6. Realización de una gestión educativa humana, sostenible y eficaz

Elaboración de un diagnóstico sobre la realidad educativa de la localidad para poder construir el Plan Educativo Local.

Mejorar los procesos administrativos de la SED, el CADEL y de las IED con el fin de dar un manejo eficaz y eficiente a los recursos (humanos, físicos, económicos) con que cuenta la localidad para la educación. En especial el proceso de matrículas garantizando los cupos a los estudiantes antiguos y a los habitantes cercanos a los colegios, para luego sí resolver las nuevas inscripciones; y también el proceso para acceder a los recursos que se asignan para el mantenimiento de la infraestructura física, la dotación y las actividades pedagógicas.

Garantizar docentes de tiempo completo y en todas las áreas desde el inicio del año escolar estableciendo estímulos para que se mantengan en la localidad ya que hay una deserción permanente, además de mejorar las condiciones de contratación y el reconocimiento de sus trabajos a nivel pedagógico y de investigación.

Concientización por parte de la comunidad de la importancia del cuidado de las Instituciones Educativas tanto en la infraestructura como en las dotaciones.

En el desarrollo de las discusiones se debe resaltar la preocupación existente por la falta de compromiso de algunos padres con la educación de los niños, niñas y jóvenes, además destacar la incidencia del ambiente familiar en su formación, desempeño y comportamiento en los distintos espacios en los que actúa diariamente.

En cuanto a los compromisos, la plenaria propuso continuar con el

trabajo de apropiación de las líneas de política pública educativa contenidas en el Plan Sectorial por parte de la comunidad educativa, al igual que mantener el trabajo de las diferentes mesas, y convertir el Comité de Foro Educativo Local en Consejo Asesor de Política Educativa Local (CAPEL), para que el Foro no termine con este evento, sino que se materialice con la propuesta del Plan de Educación Local.

1.3. Temas emergentes

1.3.1. Ruralidad

En la localidad está claro que no se puede dar el mismo tratamiento a la educación rural que a la urbana, razón por la cual se presentó una propuesta por parte de los colegios oficiales rurales y de los diferentes actores de la comunidad del Bajo Sumapaz sobre su realidad, y como por medio de una educación acorde con sus necesidades se puede mejorar su calidad de vida y su entorno, sin tener que acudir a la educación que se ofrece en las zonas urbanas:

Dimensión pedagógica, donde plantean la necesidad de implementar políticas especiales para bajar los parámetros del número de niños atendidos en el aula por cada docente, ya que esto ha ocasionado los 'multigrados', y para replantear la evaluación de los mismos teniendo en cuenta los planes que deben responder a lo rural y no a lo urbano.

Fortalecer el programa de Escuela Nueva y el enfoque de la enseñanza para la comprensión. Reformular los currículos teniendo en cuenta las actividades agropecuarias y ambientales de la región, implementado proyectos en estas áreas con distintas entidades gubernamentales y ONGs.

Existe un problema con los docentes, ya que estos no permanecen mucho tiempo en la institución, razón por la cual se pide que se exija

mínimo la permanencia de tres años de servicio, además de tener una preparación académica y técnica pertinente con la región, y ciertas ayudas económicas como bonificaciones, auxilios educativos, apoyos para acceder a postgrados y tiempos flexibles.

Para el desarrollo de esta zona y el ingreso de los jóvenes en la educación superior se plantea el establecimiento de una universidad agraria, o de una sede de una universidad pública con énfasis en zootecnia, veterinaria, medio ambiente, etc.

Dimensión cultural, se resalta que estos centros educativos contribuyen al rescate, preservación y difusión del arraigo e idiosincrasia campesina, razón por la cual se debe consolidar la educación artística, hacer extensivos los programas rurales, los recreativos, artísticos y deportivos que se dan en el área urbana.

Dimensión administrativa, reconocer esta región como zona rural, y la creación de una subsecretaría que dirija los aspectos pertinentes a una política de educación rural.

1.3.2. Preescolar

El tipo de educación que se da a los niños y niñas desde los tres años es importante para su desarrollo intelectual y psicomotriz. Respecto a este tema en la localidad se presentaron dos posiciones:

1. Los tres grados de preescolar deben ser asumidos por las Instituciones Educativas Distritales, con personal docente capacitado y la infraestructura apropiada.
2. En la actualidad la educación en preescolar es atendida por los hogares del ICBF y las madres comunitarias, ellas deben

proseguir con esta labor, brindándoseles una capacitación continua y acorde con las necesidades de los niños y niñas por parte de la SED, ya que las IED no cuentan con la infraestructura y el personal adecuado para atender esta población.

1.3.3. Tratado de Libre Comercio

Se plantea la oposición a la firma del TLCya que la educación no se puede tratar como un objeto, una mercancía en manos de las transnacionales, además se propone dar a conocer a la comunidad por medio de charlas las implicaciones de la firma del tratado en los ámbitos económicos, sociales, laborales, educativos.

2. Conclusiones y recomendaciones

2.1. Análisis de la dinámica local

El proceso local del foro generó muchas expectativas, ya que en los 9 (nueve) anteriores se había trabajado por áreas específicas como las artes y las ciencias, entre otras, y en éste se planteaba un nuevo reto donde se involucra el análisis de la situación de la educación desde las propias vivencias y necesidades de la comunidad. Además de la invitación que se hacía por parte del ente central para que los diferentes actores enriquecieran el Plan Sectorial de Educación con propuestas que beneficien, comprometan y mejoren la localidad.

En los diferentes momentos del desarrollo del foro se evidenció que aún los temas educativos son discutidos en su mayoría por las personas

que se ven directamente involucrados en estos, es decir por la comunidad educativa, en especial por los profesores quienes son los que más muestran un manejo y apropiación de las políticas educativas.

Aunque se abrieron espacios en los colegios, los preforos y en el mismo foro para acercar más a la comunidad a las políticas públicas, para las personas aún es muy difícil apropiarse de su ser político y entrar a participar abiertamente en debates sobre estos temas, esto se evidenció en los preforos por UPZ ya que aunque asistieron más estudiantes y padres y madres de familia, las discusiones sobre políticas fueron lideradas por los docentes.

Cabe resaltar el escepticismo existente por parte de la comunidad acerca de los cambios que se pueden generar a partir de las discusiones y planteamientos que se dieron en el Foro, ya que lo relacionan con procesos anteriores similares que no tuvieron resultados concretos.

Un primer paso para involucrar a los diferentes sectores de la comunidad en procesos de participación es por medio de los proyectos educativos institucionales, los cuales deben estar más relacionados con las realidades de los diferentes estamentos que actúan en los colegios y con las comunidades. Es importante que se unifiquen por zonas para que se ofrezca un mismo tipo de educación por parte de los colegios oficiales o privados. Esto debe proyectarse en la consolidación del Proyecto Educativo Local donde ya no se recogerá lo de una zona específica sino el sentir de toda la localidad.

Los Comités Asesores de Política Educativa Local (CAPEL) juegan un papel importante en este proceso de apropiación de las políticas públicas, ya que ellos deben ser los facilitadores y gestores para propiciar los espacios de divulgación, reflexión y discusión en el ámbito de la

educación, diseñando estrategias que sean asequibles y de fácil entendimiento por parte de la comunidad para que se apropien de su ser político y aporten a la construcción de un nuevo país.

2.2. Recomendaciones para la Secretaría de Educación Distrital

Para tener una visión más veraz y oportuna del proceso de los Foros Educativos en sus diferentes momentos, es necesario que la SED realice un acompañamiento en la parte logística y organizativa desde su inicio, como lo son los foros institucionales, los preforos y las diferentes dinámicas que se tejen en torno a su organización y consolidación para poder hacer sugerencias oportunas que permitan enriquecer los procesos.

Es necesario que se tomen en cuenta las propuestas que se evidenciaron en los Foros Locales y las que se presenten en el Foro Distrital, y que no se queden el papel sino que se viabilicen para que la comunidad le siga apostando a los procesos participativos.

Es importante desarrollar y mantener verdaderos y efectivos canales de comunicación entre la SED y los colegios, que permitan responder a tiempo a las diferentes necesidades pero también a los diversos aportes que desde estos se puedan realizar.