



Documento conceptual

Evaluación en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas

Serie Evaluación Externa 2023

SMECE

Sistema Multidimensional
de Evaluación para la
Calidad Educativa

Dirección de Evaluación de la Educación



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN



ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

Claudia Nayibe López Hernández
Alcaldesa Mayor

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

EDNA CRISTINA BONILLA SEBÁ
Secretaria de Educación

ANDRÉS MAURICIO CASTILLO VARELA
Subsecretario de Calidad y Pertinencia

LUZ MARIBEL PÁEZ MENDIETA
Directora de Evaluación de la Educación

Autores Equipo Técnico Dirección de Evaluación

Balentina Jara Hernández
Yanneth Beatriz Castelblanco Marcelo
Christian Camilo Bravo Buitrago
Mariam Pinto Heydler
Moravia Elizabeth González Peláez
Jennifer Andrea García Baracaldo

Tabla de contenido

Presentación	6
1. Política Pública Educativa en Bogotá	7
1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024	7
1.1.1 Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)	7
2. Uso de los resultados de las pruebas externas	11
2.1 Evaluaciones externas nacionales	12
2.2 ¿Qué evalúan las pruebas externas nacionales en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas?....	14
2.2.1 Saber 3º, 5º, 7º y 9º.....	15
2.2.2 Saber 11.....	19
2.2.3 Evaluar para avanzar.....	23
3. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes?	23
3.1 Tipos de resultados.....	24
3.2 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º en 2021 y 2022	25
3.2.1 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º 2021	25
3.2.2 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º 2022	28
3.3 Resultados Prueba de Sociales y ciudadanas del examen Saber 11.....	31
3.4 Resultados de las pruebas de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Sociales y ciudadanas de Evaluar para avanzar 5º a 11º.....	33
3.5 Evaluación interna	35
3.5.1 Resultados del área de Ciencias sociales y Competencias ciudadanas en el Sistema de Apoyo Escolar – SAE	36
3.5.2 Relación entre la evaluación externa y la evaluación interna	40
4. La pregunta como herramienta de apoyo para el trabajo pedagógico.....	41
4.1 Ejemplo 1: Evaluar para Avanzar grado 5º.....	41
4.2 Ejemplo 2: Evaluar para Avanzar grado 6º.....	42
4.3 Ejemplo 3: Evaluar para Avanzar grado 7º.....	43
4.4 Ejemplo 4: Evaluar para Avanzar grado 8º.....	44
4.5 Ejemplo 5: Evaluar para Avanzar grado 9º.....	44
4.6 Ejemplo 6: Evaluar para Avanzar grado 10º.....	45
4.7 Ejemplo 7: Evaluar para Avanzar grado 11º.....	46
4.8 La pregunta como oportunidad de trabajo en el aula	47
5. Recursos educativos	49
6. Anexo. Niveles de desempeño	50

6.1 Niveles de desempeño en Saber 11	50
6.2 Niveles de desempeño Saber 5º en Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano.	51
6.3 Niveles de desempeño Saber 9º en Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano.	52

Contenido de Figuras

Figura 1. Talleres estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE.....	10
Figura 2. Estrategia de fortalecimiento de aprendizajes 2023	10
Figura 3. Estratos en el DCE.....	15
Figura 4. Características de la aplicación de Saber 3º, 5º, 7º y 9º en 2022	16
Figura 5. Tipos de resultados.....	24
Figura 6. Grado 5º: Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos.....	26
Figura 7. Grado 9º: Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos.....	27
Figura 8. Grado 5º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas.....	27
Figura 9. Grado 9º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas.....	28
Figura 10. Grado 5º. Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos para la región Centro Oriente.....	29
Figura 11. Grado 9º. Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos para la región Centro Oriente.....	29
Figura 12. Distribución de los estudiantes en los niveles de desempeño en la prueba de Pensamiento Ciudadano, grados 5º y 9º, para la región Centro Oriente	30
Figura 13. Grado 5º. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas para la región Centro Oriente.....	30
Figura 14. Grado 9º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas para la región Centro Oriente.....	31
Figura 15. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en sociales y ciudadanas grado 11º, según sector, 2019-2022.....	32
Figura 16. Porcentaje de respuestas correctas. Evaluar para Avanzar 2022. Competencias ciudadanas: pensamiento ciudadano, grados 5º a 9º.....	33
Figura 17. Porcentaje de respuestas correctas. Evaluar para Avanzar 2022. Sociales y ciudadanas, grados 10º y 11º.....	34
Figura 18. Porcentaje promedio de respuestas correctas por competencias ciudadanas: pensamiento ciudadano, grados 5º a 9º, sector oficial, sin omisiones	34
Figura 19. Porcentaje de respuestas correctas por competencia, sector oficial. Evaluar para Avanzar 2022. Sociales y ciudadanas, grados 10º y 11º	35
Figura 20. Niveles de desempeño 2019-2021 por niveles educativos – Ciencias Sociales.....	37
Figura 21. Indicadores de los niveles de desempeño 2021-2022 por áreas	38
Figura 22. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Sociales	39
Figura 23. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Sociales	39
Figura 24. Ejemplo de pregunta para grado 5º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar.....	41
Figura 25. Ejemplo de pregunta para grado 6º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar.....	42

Figura 26. Ejemplo de pregunta para grado 7º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar	43
Figura 27. Ejemplo de pregunta para grado 8º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar	44
Figura 28. Ejemplo de pregunta para grado 9º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar	45
Figura 29. Ejemplo de pregunta para grado 10º, Sociales y Ciudadanas. Estrategia Evaluar para Avanzar...	46
Figura 30. Ejemplo de pregunta para grado 11º, Sociales y Ciudadanas. Estrategia Evaluar para Avanzar...	47

Contenido de Tablas

Tabla 1. Número de colegios en categorías A y A+, por sector, 2019 - 2022.....	8
Tabla 2. Herramientas de Evaluar para Avanzar por grado y área	13
Tabla 3. Estructura del instrumento: Pensamiento ciudadano Saber 5º, 7º y 9º	17
Tabla 4. Estructura del instrumento: Acciones y Actitudes Saber 5º, 7º y 9º.....	18
Tabla 5. Estructura de la prueba Sociales y ciudadanas Saber 11	20
Tabla 6. Conceptos fundamentales relativos a fenómenos o hechos sociales en la prueba de Sociales y ciudadanas Saber 11.....	22
Tabla 7. Promedio Saber 11 – Sociales y ciudadanas, 2019 – 2022	31
Tabla 8. Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE, en 2020, 2021 y 2022	36
Tabla 9. Número de estudiantes por nivel educativo incluidos en los análisis del SAE	36
Tabla 10. Recursos sugeridos para el área de ciencias sociales y competencias ciudadanas	49
Tabla 11. Niveles de desempeño, Saber 11	50
Tabla 12. Niveles de desempeño, Saber 5º.....	51
Tabla 13. Niveles de desempeño, Saber 9º.....	52

Presentación

Este documento forma parte de los recursos de apoyo para la interpretación y uso de los resultados derivados del **Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa – SMECE**. Tiene como propósito consolidar los aspectos conceptuales más relevantes de la evaluación en el área de Ciencias sociales y Competencias ciudadanas, con el fin de ofrecer elementos que aporten al análisis y al uso pedagógico de los resultados para el mejoramiento de los aprendizajes; así como al establecimiento de relaciones entre la evaluación externa y la evaluación que se realiza en el aula.

Este documento sintetiza las siguientes temáticas:

1. **Política educativa en el Distrito Capital:** este apartado incluye información general sobre las líneas de acción propuestas por la Alcaldía Mayor de Bogotá en el Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 «Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI» y en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La Educación en Primer Lugar», haciendo énfasis en la apuesta por la transformación pedagógica, el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa y su aporte al cierre de brechas.
2. **Uso de los resultados de las pruebas externas:** este apartado muestra un panorama general sobre el valor de los resultados de la evaluación externa y de su uso pedagógico como insumos para el mejoramiento de los aprendizajes, así como los aspectos conceptuales que sustentan las pruebas externas nacionales en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas y las competencias que se evalúan en estas.
3. **¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas?** Este apartado presenta los resultados de las evaluaciones externas nacionales y los resultados de la evaluación interna registrados por los colegios en el Sistema de Apoyo Escolar (SAE) que permiten determinar el avance en el desarrollo de competencias en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas de los estudiantes de la ciudad.
4. **La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico:** en este apartado se resalta la importancia de la pregunta como una herramienta de aprendizaje y se presenta el análisis de algunas preguntas del área de Ciencias sociales y Competencias ciudadanas.
5. **Recursos educativos:** este apartado ofrece información sobre distintos recursos educativos y herramientas tecnológicas que pueden aportar elementos para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas.

1. Política Pública Educativa en Bogotá

En este capítulo se presentan las líneas de acción propuestas en el Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI” y en el Plan Sectorial de Educación 2020 – 2024: “La Educación en Primer Lugar”, las cuales trazan la ruta de la Alcaldía Mayor de Bogotá para cumplir con el objetivo de hacer de Bogotá una ciudad más cuidadora, incluyente, sostenible y consciente.

1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024

El Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”, expresa la visión de una Bogotá Región que habrá institucionalizado su área metropolitana y reverdecerá en todos los sentidos; que habrá trabajado con empeño para sellar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional y, así, ser ejemplo global de reconciliación, acción colectiva, desarrollo sostenible e inclusión social y productiva. Este plan fija como faro orientador el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un compromiso pactado por la humanidad al año 2030.

Para transformar a Bogotá, el Plan propone un nuevo contrato social, un acuerdo entre el Estado, el mercado y la ciudadanía para cuidar a quienes están más desprotegidos, especialmente las mujeres, las niñas, los niños, los jóvenes, los adultos mayores y las personas en situación de discapacidad, quienes son discriminadas o excluidas. Se trata de un pacto entre las instituciones, el sector privado y las comunidades, para saldar la deuda histórica con quienes han estado siempre en situación de desventaja y vulnerabilidad; es un nuevo contrato social que permitirá cerrar las brechas sociales en Bogotá. El Plan expresa enfoques, maneras de ver y entender a Bogotá con sus problemáticas, intereses y necesidades: enfoque de género, enfoque diferencial, enfoque de cultura ciudadana y enfoque territorial. Desde el sector educativo se desarrollan acciones enmarcadas en cinco programas: i) educación inicial; ii) formación integral; iii) transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa; iv) jóvenes y adultos con capacidades; v) educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural.¹

1.1.1 Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)

En el Plan Distrital de Desarrollo se encuentra el programa 16, “Transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa. Es con los maestros y maestras”, y la meta 108, cuyo compromiso es reducir la brecha de calidad educativa entre colegios públicos y privados, a través de tres estrategias fundamentales: (i) la transformación curricular y pedagógica del 100% de colegios públicos, (ii) el sistema multidimensional de evaluación y (iii) el desarrollo de competencias del siglo XXI, que incluye el aprendizaje autónomo y la virtualidad como un elemento de innovación.

Como meta a 2024, el plan proyecta que 100 colegios públicos oficiales de la ciudad se ubiquen en las categorías A y A+, según la clasificación del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, Icfes, a partir de los resultados en las pruebas Saber 11. En la Tabla 1 se muestra un comparativo de la clasificación de colegios en estas categorías entre 2019, 2020, 2021 y 2022.

¹ Puede consultar el Plan Distrital de Desarrollo 2020 - 2024 en el enlace https://jbb.gov.co/documentos/planeacion/2020/Octubre/PDD_UN_NUEVO_CONTRATO_SOCIAL_Y_AMBIENTAL_PARA_EL_SIGLO_XXI_2020-2024.pdf

Tabla 1. Número de colegios en categorías A y A+, por sector, 2019 - 2022

Sector	Clasificación	2019	2020	2021	2022
Distrital	A+	5	5	3	2
	A	49	35	35	42
Distrital – Administración	A+	1	1	1	1
	A	13	11	12	12
No oficial	A+	294	277	298	312
	A	213	223	237	214

Fuente: Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED

Según los datos de esta tabla, en 2019, 68 colegios públicos (distritales o distritales en administración) se ubicaron en las categorías A y A+, mientras que en 2020 se ubicaron 52 colegios, en 2021, 51, y en 2022 fueron 57 los colegios que alcanzaron las categorías A y A+ de acuerdo con los resultados en el examen Saber 11. En 2022, la cantidad de colegios distritales en la categoría A aumentó en 7 colegios, pero en A+ bajó de 3 a 2; la cantidad de colegios distritales en administración se mantuvo constante tanto en la categoría A (12 colegios) como A+ (1 colegio). Por su parte, la cantidad de colegios privados ubicados en la categoría A+ aumentó en 2022, mientras que, en A, disminuyó.

Para aportar a la reducción de esta brecha, la Dirección de Evaluación de la Educación ha venido adelantando la estructuración y consolidación del **Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa - SMECE** concebido como una apuesta de la SED que, en el marco de la formación integral y el desarrollo de las competencias de los estudiantes de Bogotá, considera las múltiples dimensiones del ser humano, así como las diferentes dimensiones de la calidad educativa, para valorar sus avances en los tres niveles de organización de la SED (central, local e institucional).

La finalidad del **SMECE** es proporcionar, a los actores de la comunidad educativa, información oportuna, periódica y confiable para apoyar los procesos de toma de decisiones, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas, facilitando la asignación eficiente de los recursos y orientando la política sectorial. La implementación del SMECE se adelanta por medio de una **estrategia de acompañamiento**, que desarrolla acciones dirigidas a colegios, direcciones locales y nivel central de la SED, y que consiste en la **producción de información técnica** sobre evaluación, la realización periódica de **talleres sobre el uso pedagógico** de los resultados de la evaluación, el **fortalecimiento a los procesos de evaluación interna**, el **apoyo técnico** a colegios desde la **ruta de autoevaluación institucional** y el plan institucional de mejoramiento acordado (**PIMA**). En 2023, la puesta en marcha de esta estrategia contempla, entre otras, las siguientes acciones:

1. **Fortalecimiento de la evaluación de aprendizajes:** mediante orientaciones para la revisión y ajuste a los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE) y para guiar el proceso de promoción acompañada en los colegios oficiales, esto se realizan encuentros con grupos de colegios y se elaboran materiales de orientación con el propósito de apoyar a los estudiantes de la ciudad en su trayectoria escolar y garantizar su continuidad, permanencia y avance en sus aprendizajes durante esta época de postpandemia. De igual forma, se promueve el uso pedagógico de resultados de evaluación para aportar a la comunidad educativa elementos que le permita tener una mayor comprensión y un mejor uso de los resultados de la evaluación para el mejoramiento educativo. Esta acción se desarrolla a través de la realización periódica de talleres (dirigidos a directivos docentes, docentes, estudiantes, entre otros) y de

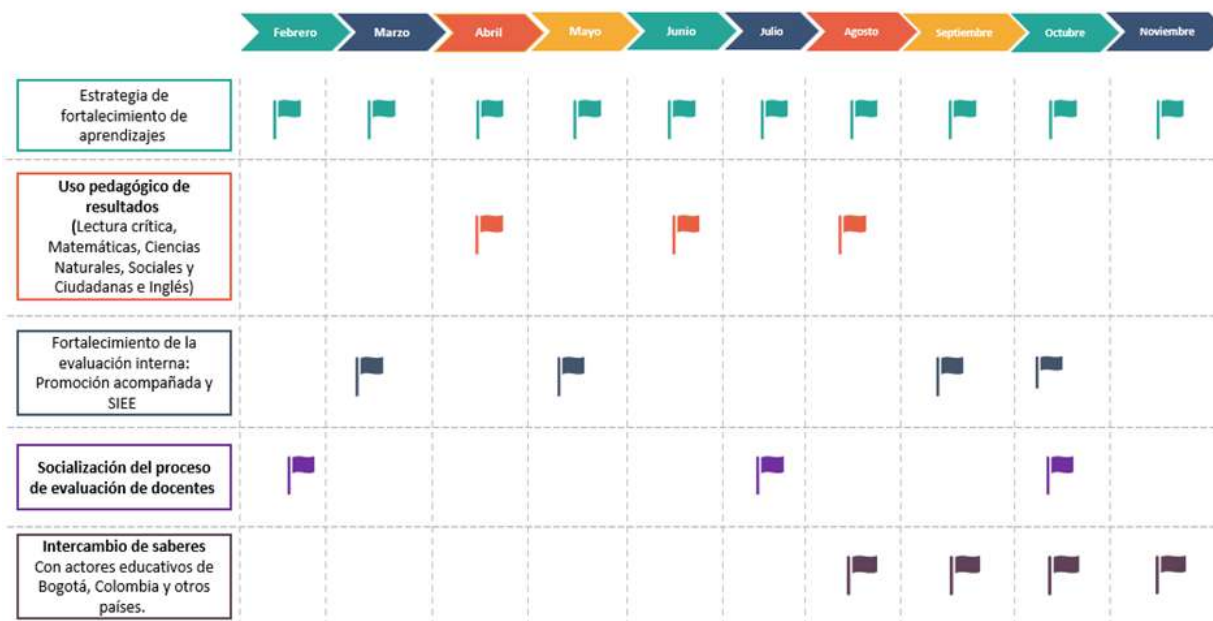
la producción de materiales de apoyo como guías, orientaciones y documentos conceptuales sobre evaluación, para todos los actores educativos.

2. **Producción de información técnica sobre resultados de la evaluación:** esta acción busca garantizar que los actores de la comunidad educativa (docentes, directivos docentes y funcionarios del nivel central y local) tengan a su disposición información válida, confiable y sistemática para hacer seguimiento a los procesos que se adelantan en los colegios y en el sistema educativo en general, como herramienta para la toma fundamentada de decisiones. Dentro de esta acción se destacan los **informes de calidad** que presentan la situación actual de la ciudad, de las localidades y los colegios en términos de cobertura, eficiencia interna y resultados de evaluación externa e interna, y los **tableros de indicadores del SMECE**, en donde se aloja la información de caracterización y resultados de evaluación.
3. **Fortalecimiento de aprendizajes:** a través de la Ruta de acercamiento al examen Saber 11 y de las Sesiones de profundización, se brindan elementos que les permiten, a los estudiantes y docentes de educación media, conocer de cerca las pruebas y fortalecer los aprendizajes en cada una de las cinco áreas evaluadas en el examen, y las habilidades que se requieren para el tránsito a la formación posmedia mediante la realización de talleres y tutorías virtuales (Figura 2).
4. **Apoyo técnico a colegios desde la ruta de autoevaluación institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA)** a partir del acompañamiento a las instituciones educativas y con el fin de que avancen en esta ruta, periódicamente, se realizan talleres de orientación sobre los elementos centrales para el desarrollo de los seis pasos de esta ruta. Además, se proponen metodologías e instrumentos que facilitan la recolección de información y se capacita sobre su respectivo análisis para ser realizado por parte de la comunidad educativa. Así mismo, se adelantan encuentros para aquellos colegios que desean profundizar en el proceso de autoevaluación y en la formulación, implementación y seguimiento al PIMA. Cada uno de estos pasos cuenta con una guía de orientación que está publicada en el Portal Red Académica (Serie Autoevaluación y Guías de Autoevaluación Institucional y PIMA²).
5. **Plan padrinos**, a través del cual se busca acompañar a los colegios focalizados en las acciones de implementación del SMECE durante 2023.

Para finalizar este apartado, en la Figura 1, se presentan los principales encuentros que la Dirección de Evaluación programó para el 2023. Entre los meses de febrero y abril, se realizaron los primeros talleres dirigidos a directivos y docentes. En febrero inició la Estrategia de fortalecimiento de aprendizajes, dirigida a estudiantes y docentes de educación media (Figura 2).

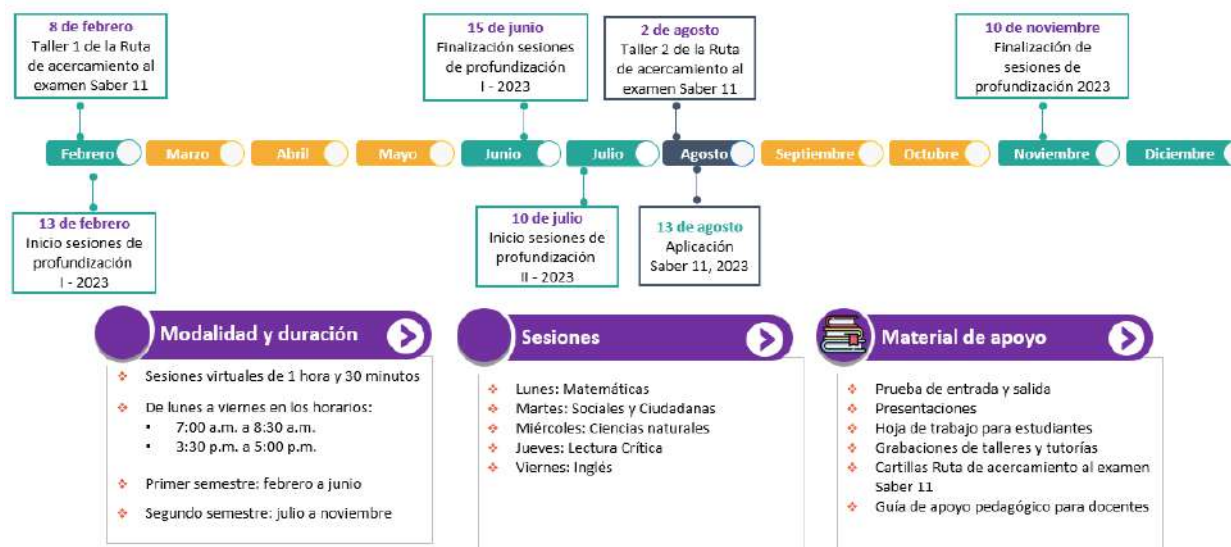
² Estas guías están disponibles en el enlace <https://www.redacademica.edu.co/autoevaluacion-institucional-y-plan-institucional-de-mejoramiento-acordado-pima>

Figura 1. Talleres estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE



Fuente: Elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación, SED

Figura 2. Estrategia de fortalecimiento de aprendizajes 2023



Fuente: Elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación, SED

2. Uso de los resultados de las pruebas externas

Uno de los principales objetivos de la evaluación externa estandarizada es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber, en los grados 3º, 5º, 7º, 9º y 11º, y de evaluaciones internacionales como el Estudio de Educación Cívica y Ciudadana³, a través de los estudios que se realizan periódicamente, han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo. La aplicación periódica de estas pruebas y sus correspondientes análisis son insumos valiosos para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación, en sus diferentes niveles.

Si bien es cierto que los resultados de estas evaluaciones no pueden asumirse como el único indicador de la calidad de la educación debido a sus limitaciones (son nacionales, por tanto no capturan aspectos esenciales de los contextos locales; son masivas, usan lápiz y papel, se hacen a través de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en la evaluación de actitudes, valores, ni interpretaciones que los evaluados dan a diversos tipos de saberes, entre otras), el análisis a profundidad de estos resultados brinda información sobre aspectos como los siguientes:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales, permite identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el efecto de programas que buscan la mejora escolar, cambios curriculares y programas de formación de docentes.
2. A nivel de las instituciones educativas, permite comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse. Con este fin, el Ministerio de Educación Nacional y el Icfes generan documentos y orientaciones para la interpretación y uso de resultados de las Pruebas Saber y de las evaluaciones internacionales en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación estandarizada logra tener efectos positivos siempre y cuando se convierta en una fuente de consulta y análisis. Por ello es necesario que:

- A nivel nacional y territorial, se disponga de tiempo para reflexionar y derivar aprendizajes de los resultados que se obtienen, bajo la perspectiva de poder focalizar poblaciones que requieren un mayor apoyo y de áreas que deben priorizarse para que los estudiantes avancen en los desempeños esperados.
- A nivel institucional y de aula, se dedique tiempo al análisis colectivo (directivos, orientadores, docentes, familias o cuidadores y estudiantes) de estos resultados, con la perspectiva de generar cambios que favorezcan los aprendizajes esperados en los estudiantes. En este caso es útil:

³ Para revisar los resultados de estas evaluaciones internacionales, remitirse al Documento conceptual Evaluación Externa en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas 2022, disponible en https://educacionbogota-my.sharepoint.com/:b/g/personal/cbravo_educacionbogota_gov_co/EVlwFZ3NobNJs-KLeaHc38oBChNRENW9reLUYnJZ1vTN7A?e=BUAM3Q

- ✓ Identificar qué acciones de mejora se han adelantado en la institución (cambios curriculares, cambios en el Sistema Institucional de Evaluación, cambios en las prácticas de enseñanza, etc.) y establecer vínculos entre estos cambios y los resultados en las pruebas estandarizadas.
- ✓ Identificar, para cada grado y área evaluada, las competencias que no están logrando los estudiantes y qué les impiden avanzar en el aprendizaje.
- ✓ Identificar de qué forma están aprendiendo los estudiantes, con el fin de brindarles herramientas que aporten a la toma de conciencia sobre sus propios procesos de aprendizaje.
- ✓ Analizar de qué forma se adelantan los procesos de evaluación en el aula: qué se evalúa, a partir de qué criterios se valora lo evaluado y de qué forma la evaluación de aula es un insumo para la reorientación de las prácticas de enseñanza y el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Definir e implementar prácticas de enseñanza que contribuyan al avance de los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Definir planes de mejoramiento institucional que contemplen, entre otra información, el análisis de resultados de pruebas estandarizadas, los principales retos identificados en estos resultados y, a partir de esto, plantear alternativas de mejora realizables y alcanzables en el tiempo de acuerdo con las condiciones de la institución.

2.1 Evaluaciones externas nacionales

Con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, desde los años noventa se aplican periódicamente las Pruebas Saber en los grados 3º, 5º, 7º y 9º, mediante las cuales se monitorea el desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación básica, a la vez que se hace seguimiento a los avances del sistema educativo nacional y de las entidades territoriales.

Los resultados de estas evaluaciones y el análisis de los factores asociados que inciden en los desempeños de los estudiantes permiten que los establecimientos educativos, las Secretarías de Educación, el Ministerio de Educación Nacional y la sociedad en general identifiquen las competencias y habilidades que los estudiantes desarrollan durante su trayectoria escolar, independientemente de su procedencia, condición social, económica y cultural; con lo cual se puedan definir planes de mejoramiento en sus respectivos ámbitos de actuación.

Entre 2012 y 2017, para los grados 3º, 5º y 9º, se realizaron aplicaciones anuales. Entre 2018 y 2019 se realizaron ajustes a las pruebas y es así como en 2021, en un contexto de alternancia y reapertura gradual de los colegios del país, se realizó una aplicación electrónica, muestral y controlada para los grados 3º, 5º y 9º. En 2022 se realizó la aplicación que servirá de línea base de estas pruebas, bajo un esquema muestral y controlado para los grados 3º, 5º y 9º, y una aplicación piloto para grado 7º, en modalidad de lápiz y papel para la población general y en modalidad electrónica para población con discapacidad. Se incluyeron tres cuestionarios auxiliares para recolectar información socioeconómica, de factores asociados y de habilidades socioemocionales. Teniendo en cuenta lo anterior, este documento presenta los resultados disponibles para la aplicación electrónica de 2021 y la línea base aplicada en 2022.

En educación media, el examen Saber 11 permite determinar el nivel de competencias y aprendizajes de los estudiantes para que ellos, los colegios y las autoridades educativas conozcan cómo se encuentran en las distintas áreas evaluadas. Los resultados que se presentan en este documento corresponden al periodo 2019 - 2022.

Adicionalmente, desde el 2020, el Icfes⁴ ofrece la herramienta **Evaluar para Avanzar 3º a 11º**, la cual se planteó como apoyo a los procesos de enseñanza de los docentes durante la emergencia sanitaria y, posteriormente, durante el regreso a las actividades presenciales en los colegios. El Icfes plantea que Evaluar para Avanzar permite identificar y brindar información sobre el nivel de desarrollo de las competencias en las áreas evaluadas para ejecutar planes de mejora y contribuir al diseño de estrategias de nivelación, contribuyendo a la mitigación de los efectos producidos por la pandemia en los aprendizajes de los estudiantes. Esta herramienta ofrece una plataforma de registro y acceso a los instrumentos de valoración, guías de orientación sobre lo que se mide en cada área, las competencias evaluadas, estándares asociados, el objeto de medición, justificación de las respuestas correctas y de las opciones incorrectas, y guías de uso e interpretación de resultados. Los instrumentos de valoración se diseñaron para las áreas y grados que se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2. Herramientas de Evaluar para Avanzar por grado y área

Instrumentos de valoración	Grados								
	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º
Competencias Comunicativas en Lenguaje: Lectura									
Lectura crítica									
Matemáticas									
Ciencias naturales y Educación ambiental									
Ciencias naturales									
Competencias Ciudadanas: Pensamiento Ciudadano									
Sociales y ciudadanas									
Inglés									
Cuestionarios Auxiliares									

Fuente: Icfes, Estrategia Evaluar para Avanzar

Todos los docentes pueden acceder a este material dado que la herramienta se ofrece de manera online u offline, con la posibilidad de descargar los cuadernillos y guías de orientación.

Es importante resaltar que los resultados de los diferentes exámenes ofrecidos por el Icfes y aplicados desde grado 3º hasta 11º son un insumo para la **autoevaluación** de las instituciones educativas, a partir de los cuales es posible identificar avances y desafíos que aporten tanto a la valoración de las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo como a la valoración de la manera en que el trabajo en las diferentes gestiones aporta al logro de los objetivos institucionales.

⁴ Consulte información acerca de Evaluar para avanzar en <https://www.icfes.gov.co/web/guest/evaluarparaavanzar>

2.2 ¿Qué evalúan las pruebas externas nacionales en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas?

En los últimos años, la ciudad de Bogotá ha participado en evaluaciones en el área de competencias ciudadanas a través de Saber 5º, 7º y 9º, y los instrumentos de Evaluar para Avanzar en los grados 5º a 9º. Para el área de Ciencias Sociales y Competencias ciudadanas, la ciudad ha participado con los grados 10º y 11º, en los instrumentos de Evaluar para Avanzar y en el examen Saber 11. A continuación, describimos brevemente las principales características de todas estas pruebas.

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) utiliza un marco sistemático para la creación, aplicación y uso de instrumentos de evaluación o pruebas conocido como Diseño Centrado en Evidencias o DCE⁵.

El DCE busca garantizar la validez de las inferencias hechas sobre lo que los estudiantes saben o pueden hacer con base en los resultados en una prueba.

El Diseño Centrado en Evidencias se aproxima al objeto a evaluar a través de diferentes estratos o niveles de desagregación. Los principales estratos, comunes a las pruebas Saber, son:

Dominio: reúne la información que permite identificar el conjunto de conocimientos, habilidades u otras destrezas que la evaluación pretende medir. En el caso de las pruebas Saber, se desprende directamente de los Estándares Básicos de Competencias e incluye las competencias que se espera desarrollar en el proceso educativo.

Afirmaciones: enunciados que buscan comunicar las conclusiones a las que se puede llegar sobre los estudiantes a partir de los resultados de la prueba. Esto significa que hay un salto inferencial entre la puntuación de la prueba (aspectos observables) y las afirmaciones sobre los aprendizajes de los estudiantes.

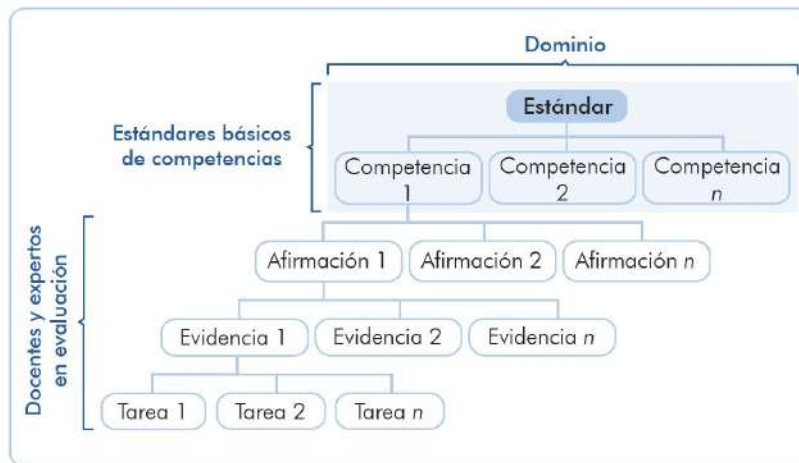
Evidencias: describen una conducta o producto observable que soportan una afirmación sobre la habilidad de un individuo. Responden a la pregunta ¿qué tiene que hacer el evaluado?, y, más exactamente, ¿qué puede mostrar al hacerlo (dentro de las limitaciones de la aplicación de la prueba) que permita hacer la afirmación deseada?

Tareas: describen cómo estructurar las situaciones necesarias para obtener las evidencias definidas en el anterior estrato. En otras palabras, en el estrato de las tareas se define un escenario, o ambiente, normalmente problemático, que requiere de una solución mediante una acción o producto observable que manifiesta la posesión de una habilidad que se quiere medir.

De esta forma, cada competencia busca evaluar una serie de afirmaciones sobre los estudiantes que poseen esta competencia. A su vez, cada afirmación sobre un estudiante requerirá de distintas evidencias que permitan apoyarla y cada evidencia se recoge en situaciones modelo descritas por diferentes tareas. La Figura 3 ilustra la taxonomía que se genera al implementar el DCE al elaborar una evaluación.

⁵ Icfes (2018). “Guía Introductoria al Diseño Centrado en Evidencias”.

Figura 3. Estratos en el DCE



Fuente: Icfes (2020). “Marco de referencia para la evaluación”

Si bien el estrato superior parte directamente de los referentes de calidad del Ministerio de Educación Nacional, la elaboración de los estratos siguientes está siempre a cargo de docentes en ejercicio y expertos en evaluación. Una vez se han definido los estratos competencia-afirmación-evidencia-tarea, estos se mantienen fijos durante la vida útil de la prueba. Con base en esa taxonomía, docentes en ejercicio se encargan de elaborar las preguntas que luego son sometidas a rigurosos procesos de revisión y ajuste; solo después de superar estos controles de calidad se incorporan las preguntas en los instrumentos aplicados.

2.2.1 Saber 3º, 5º, 7º y 9º

Entre 2012 y 2017 las pruebas Saber 3º, 5º y 9º se desarrollaron de manera anual en modalidad mixta (muestral controlada y censal no controlada). En 2018, el Icfes y el Ministerio de Educación Nacional tomaron la decisión de realizar una actualización a la estructura de las pruebas⁶. De esta forma, una vez hechos algunos ajustes, tanto a los aspectos logísticos de la aplicación como a la forma en que se evalúan las competencias de acuerdo con los distintos estratos del DCE, en 2019 comenzó un proceso de pilotaje que incluyó la realización de pruebas totalmente electrónicas en 2021, para culminar en 2022 con la aplicación muestral y controlada en los grados 3º, 5º y 9º y el pilotaje en grado 7º. Con base en lo anterior, en la Figura 4 se muestran las principales características de esta aplicación.

⁶ Icfes (2022). “Prueba nacional muestral y controlada 2022 Saber 3º”. Disponible en <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/507941/Guia+de+orientacion+Saber+3+2022.pdf/3f04c525-7590-77ec-a4ab-b50b2ba9b518?version=1.0&t=1647278274508>

Figura 4. Características de la aplicación de Saber 3º, 5º, 7º y 9º en 2022



Tomado y adaptado de Icfes (2022). “Prueba nacional muestral y controlada 2022 Saber 5º”

Las competencias ciudadanas en el ámbito escolar se refieren a la capacidad de los estudiantes para participar, en su calidad de ciudadanos, de manera constructiva y activa en la sociedad. En esta medida, un ciudadano competente es aquel que analiza su entorno social y político; tiene presentes sus derechos y obligaciones; posee la capacidad de reflexionar sobre problemáticas sociales; asume su responsabilidad social; se interesa por los asuntos propios de su colectividad; participa en la búsqueda de soluciones a problemas sociales y busca el bienestar de su comunidad (Icfes,2022).

Las competencias ciudadanas pueden definirse, entonces, como aquellas capacidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, integradas entre sí y relacionadas con conocimientos y actitudes, posibilitan que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad⁷.

En este sentido, en **Saber 5º, 7º y 9º** resulta pertinente evaluar las habilidades cognitivas y los conocimientos que en articulación con acciones y actitudes ciudadanas son necesarios para el buen ejercicio de la ciudadanía, a partir de dos instrumentos distintos:

- Instrumento 1: Evalúa habilidades cognitivas y conocimientos, llamado Pensamiento Ciudadano.

⁷ Icfes (2022). “Prueba nacional muestral y controlada 2022 Saber 5º”.

- Instrumento 2: Evalúa actitudes y disposiciones hacia la acción, llamado Acciones y Actitudes.

Lo anterior permitirá presentar un panorama más completo y robusto acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y comprender y participar en lo público. Además, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de los ciudadanos colombianos, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debates y acciones constructivas para nuestra sociedad (Icfes, 2022).

En el **instrumento de Pensamiento Ciudadano** se evalúa el uso de algunas competencias de pensamiento crítico, que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son:

El **Multiperspectivismo**, que evalúa la competencia de los estudiantes para reconocer y analizar las diferentes perspectivas que pueden tener distintos actores ante una situación problemática, la cual puede en algunos casos involucrar un conflicto entre dichos actores.

La **Argumentación en contextos ciudadanos** evalúa la competencia de los estudiantes para analizar y evaluar los enunciados y argumentos propios y de los demás frente a asuntos ciudadanos.

El **Pensamiento sistémico** evalúa la competencia de los estudiantes para comprender adecuadamente los asuntos ciudadanos, teniendo en cuenta su naturaleza compleja.

En la competencia de **Conocimiento** se evalúa la comprensión de conceptos básicos para el ejercicio de la ciudadanía, primordialmente, aquellos incluidos en la Constitución, y los mecanismos de participación democrática institucionalizados que tiene a su disposición y que garantizan la protección de sus derechos y los de los demás.

De acuerdo con esto y con los estratos considerados en el DCE, la Tabla 3 muestra las afirmaciones y las evidencias de cada competencia considerada en la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano de 5º, 7º y 9º:

Tabla 3. Estructura del instrumento: Pensamiento ciudadano Saber 5º, 7º y 9º

Competencia	Afirmación: El estudiante...	Evidencia
Multiperspectivismo	1. Reconoce la existencia de diferentes perspectivas y las analiza.	1.1 Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto. 1.2 Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución. 1.3 Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
Pensamiento sistémico	2. Comprende que las problemáticas sociales y sus soluciones involucran distintos aspectos y reconoce relaciones entre estos.	2.1 Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática. 2.2 Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática. 2.3 Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática.

Argumentación en contextos ciudadanos	3. Analiza y evalúa la intención, credibilidad, pertinencia y solidez de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos.	3.1 Identifica prejuicios e intenciones de enunciados enmarcados en asuntos ciudadanos, así como sus posibles impactos negativos. 3.2 Evalúa la solidez, credibilidad y pertinencia de posiciones enmarcadas en asuntos ciudadanos.
Conocimientos	4. Conoce la Constitución y su función de enmarcar y regular las acciones de las personas y grupos en la sociedad.	4.1 Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución. 4.2 Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución.
	5. Conoce los mecanismos que los niños y las niñas tienen a su disposición para la participación democrática y para garantizar la protección de sus derechos.	5.1 Identifica la estructura y las funciones de la institución escolar y el papel de sus diferentes constituyentes. 5.2 Reconoce las funciones de algunas figuras de autoridad y el alcance de esas funciones (instancias administrativas del colegio, familia, barrio, o ciudad). 5.3 Reconoce situaciones en las que se requiere una participación que trascienda los mecanismos formales existentes.

Tomado y adaptado de Icfes (2022). “Prueba nacional muestral y controlada 2022 Saber 5º”

Finalmente, el **instrumento de Acciones y Actitudes** da cuenta, por un lado, de aquellas **Actitudes** que pueden exhibir los estudiantes hacia asuntos de interés ciudadano, problemáticas sociales o situaciones propias de la interacción social en comunidades cercanas o lejanas, a través de una escala de afirmaciones en las que el estudiante muestra qué tanto está de acuerdo con dichas actitudes: Muy en desacuerdo; Algo en desacuerdo; Algo de acuerdo; y Muy de acuerdo. Por otra parte, se mide la frecuencia con la que los evaluados realizan **Acciones** relacionadas estrechamente con los contextos ciudadanos, esto es, acciones de cuidado en su vida cotidiana en los ambientes a los que pertenecen y acciones de participación orientadas a contribuir al bienestar colectivo, a través de un conjunto de afirmaciones en las que el estudiante reporta la frecuencia con la que realiza dichas acciones, en la siguiente escala: Nunca; Casi nunca; Casi siempre; Siempre (Icfes, 2022).

A continuación, de acuerdo con los estratos considerados en el DCE, la Tabla 4 muestra las afirmaciones y las evidencias de cada competencia considerada en la prueba de Competencias ciudadanas: Acciones y actitudes de 5º, 7º y 9º:

Tabla 4. Estructura del instrumento: Acciones y Actitudes Saber 5º, 7º y 9º

Competencia	Afirmación: El estudiante...	Evidencia
Acciones ciudadanas	1. Cuida las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas.	1.1 Privilegia la resolución pacífica de los conflictos, tanto propios como de otros, en sus comunidades cercanas. 1.2 Cuida el respeto de los derechos en las relaciones interpersonales. 1.3 Cuida la integridad de las comunidades y los ambientes de los que hace parte.
	2. Participa en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenece.	2.1 Participa en la construcción de opinión pública. 2.2 Participa en procesos de toma de decisiones que afectan el bien común. 2.3 Participa en acciones políticas y comunitarias a través

		de espacios alternativos.
Actitudes ciudadanas	3. Valora los derechos humanos.	3.1 Desaprueba la violencia. 3.2 Valora la equidad. 3.3 Valora la diversidad. 3.4 Valora la libertad. 3.5 Valora los derechos sociales. 3.5 Experimenta emociones políticas apropiadas ante la vulneración o protección de derechos.
	4. Valora las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones.	4.1 Valora la responsabilidad en la comunicación. 4.2 Valora lo público. 4.3 Valora la legalidad y las instituciones. 4.4 Tiene sentido de responsabilidad hacia las comunidades a las que pertenecemos.
	5. Valora la importancia de entender, analizar críticamente y reevaluar su postura hacia los asuntos de interés ciudadano.	5.1 Se interesa por conocer y entender los asuntos ciudadanos. 5.2 Está dispuesto a evaluar críticamente la información. 5.3 Está dispuesto a transformar sus creencias y acciones.
	6. Valora la posibilidad de incidir en la comunidad como motivación de las acciones ciudadanas.	6.1 Valora la democracia. 6.2 Valora la posibilidad de incidir en la comunidad.

Tomado y adaptado de Icfes (2022). “Prueba nacional muestral y controlada 2022 Saber 5º”

2.2.2 Saber 11

Este examen buscan cumplir múltiples propósitos, entre los cuales se destacan “comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por finalizar el grado undécimo de la educación media”, “proporcionar elementos al estudiante para la realización de su autoevaluación y el desarrollo de su proyecto de vida”, “monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos del país, con fundamento en los estándares básicos de competencias y los referentes de calidad emitidos por el MEN” y “proporcionar información a los establecimientos educativos que ofrecen educación media para el ejercicio de la autoevaluación y para que realicen la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógicas”⁸. El examen consta de preguntas de selección múltiple con única respuesta y su aplicación se hace utilizando cuadernillos y hojas de respuesta en papel, a diferencia de otros exámenes como Saber TyT, Saber Pro o PreSaber que en el último año implementaron aplicaciones electrónicas.

La prueba de Sociales y ciudadanas articula elementos de las competencias ciudadanas con herramientas de pensamiento propias de las Ciencias sociales en la educación media. Su objeto de evaluación consiste en indagar por las competencias necesarias para la construcción de marcos de comprensión del entorno, los cuales, además, buscan promover el ejercicio de la ciudadanía y la coexistencia inclusiva dentro de lo que propone la Constitución política de Colombia. La prueba evalúa, por tanto, los conocimientos y habilidades de los estudiantes que les permiten comprender el mundo social desde las ciencias sociales, situando este tipo de comprensión dentro de algunos referentes posibles del ejercicio de su rol como ciudadano, a través de tres competencias:

⁸ La información de este apartado fue tomada y adaptada del siguiente documento: Icfes (noviembre de 2019). “Guía de orientación Saber 11 2020-1”. Disponible en <https://www.icfes.gov.co/web/guest/acerca-examen-saber-11>

Pensamiento social evalúa la capacidad de los estudiantes para usar y apropiarse de categorías básicas de las ciencias sociales, que facilitan la comprensión de problemáticas y fenómenos sociales, políticos, económicos, culturales y geográficos. En esta competencia también se evalúa el conocimiento que tienen los estudiantes de principios constitucionales y del ordenamiento político colombiano y los mecanismos constitucionales de participación.

Interpretación y análisis de perspectivas evalúa la capacidad de los estudiantes para analizar críticamente la información que circula en la sociedad sobre asuntos políticos, económicos y culturales; para valorar argumentos y explicaciones sobre problemas sociales, y para identificar diversos intereses, opiniones y perspectivas de personas y grupos sociales que interactúan en un momento dado.

Pensamiento reflexivo y sistémico evalúa la capacidad del estudiante de identificar las diferentes dimensiones presentes en una problemática social y las relaciones que se dan entre ellas, así como su capacidad para comprender y evaluar el uso de modelos conceptuales en la toma de decisiones en contextos sociales.⁹

En la siguiente tabla, se presenta la estructura de la prueba de Sociales y ciudadanas Saber 11 en términos de competencias, afirmaciones y evidencias. Es oportuno señalar que, con el objetivo de relacionar la estructura de las pruebas con el trabajo pedagógico en el aula, las afirmaciones corresponden a aprendizajes esperados y las evidencias a desempeños:

Tabla 5. Estructura de la prueba Sociales y ciudadanas Saber 11

Competencia	Afirmación: El estudiante...	Evidencia
Pensamiento Social	1. Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	1.1 Identifica y usa conceptos sociales básicos (económicos, políticos, culturales y geográficos). 1.2 Conoce el modelo de Estado Social de Derecho y su aplicación en Colombia. 1.3 Conoce la organización del Estado: Conoce las funciones y alcances de las ramas del poder y de los organismos de control. 1.4 Conoce los mecanismos que los ciudadanos tienen a su disposición para participar activamente en la democracia y para garantizar el respeto de sus derechos.
	2. Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	2.1 Localiza en el tiempo y en el espacio eventos históricos y prácticas sociales. 2.2 Relaciona dimensiones históricas y geográficas de eventos y problemáticas sociales. 2.3 Relaciona problemáticas o prácticas sociales con características del espacio geográfico.

⁹Icfes, (2019). Marco de referencia de la prueba de sociales y ciudadanas Saber 11.

Interpretación y análisis de perspectivas	3. Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	3.1 Inscribe una fuente primaria dada en un contexto económico, político o cultural. 3.2 Evalúa posibilidades y limitaciones del uso de una fuente para apoyar argumentos o explicaciones. 3.3 Devela prejuicios e intenciones en enunciados o argumentos.
	4. Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	4.1 Reconoce y compara perspectivas de actores y grupos sociales. 4.2 Reconoce que las cosmovisiones, ideologías y roles sociales, influyen en diferentes argumentos, posiciones y conductas. 4.3 Establece relaciones entre las perspectivas de los individuos en una situación conflictiva y las propuestas de solución.
Pensamiento reflexivo y sistémico	5. Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	5.1 Analiza modelos conceptuales y sus usos en decisiones sociales.
	6. Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	6.1 Establece relaciones que hay entre dimensiones presentes en una situación problemática. 6.2 Analiza los efectos en distintas dimensiones que tendría una posible intervención.

Fuente: Icfes, 2019. Marco de referencia de la prueba de sociales y ciudadanas Saber 11.

Esta prueba busca distanciar la evaluación de las habilidades de memorización de los estudiantes, con el objetivo de desarrollar competencias y ubicar a los estudiantes en el contexto de determinadas situaciones sociales, además, de articular los Estándares Básicos de Competencias del MEN y sus lineamientos curriculares, poniendo en contexto a los estudiantes en tres ámbitos transversales en la prueba: las relaciones con la historia y la cultura, las relaciones espaciales y ambientales y las relaciones ético-políticas. Además, se puede afirmar que las competencias, afirmaciones y evidencias que evalúa la prueba están soportadas en una serie de definiciones que conforman una jerarquía de conceptos, la cual, busca ordenar y generar un soporte conceptual abarcando cuatro categorías básicas: Conceptos fundamentales, nociones básicas, fuentes y modelos conceptuales.

En la prueba algunos *conceptos fundamentales* y las *nociones básicas* se evalúan en las preguntas de ciencias sociales de la competencia **pensamiento social**; aunque pueden estar implícitos en los contextos relativos a las demás competencias. Las *fuentes* son el eje de una de las dos afirmaciones de la competencia **interpretación y análisis de perspectivas**, aunque, al igual que las *nociones básicas*, están asociadas a otras competencias evaluadas en la prueba. Finalmente, en cuanto a los *modelos conceptuales*, estos son el foco de las competencias **pensamiento social y pensamiento reflexivo y sistémico**, pero en el segundo caso su uso se dirige hacia el funcionamiento en contexto situacionales de toma de decisiones.

De acuerdo con la taxonomía de los conceptos de las ciencias sociales evaluados en la prueba, los *conceptos fundamentales* son transversales a la prueba de Sociales y ciudadanas y estructuran la prueba teóricamente, además, desempeñan un papel predominante en el conocimiento y se remiten a fenómenos o hechos sociales a los que se asocian varios grupos o conjuntos de categorías. El primer grupo asociado a este núcleo conceptual se refiere a la materialización de los fenómenos o hechos sociales en: problemáticas, eventos o situaciones, procesos y tipos de organización social. Un segundo grupo, se enfoca en la calificación de dichos fenómenos: causas, consecuencias incidencias e impactos. Un tercer grupo tiene que ver con las

circunstancias y efectos del tiempo o relativos a las diferentes temporalidades que para la prueba se simplifican en: periodos, continuidades, transformaciones y rupturas. Un cuarto conjunto trata sobre los componentes intrínsecos de los fenómenos, es decir: prácticas, acciones y representaciones. También se considera como quinto grupo lo que remite a la escala que puede ser: local, nacional y global. Por último, el sexto grupo correspondiente a actantes se refiere a quienes están involucrados en las interacciones sociales.

De acuerdo con lo anterior, los *procesos sociales*, son conjuntos de eventos cuyas características contemplan modos de conflicto, restauración y fortalecimiento de determinados vínculos sociales que están relacionados entre sí de forma dinámica, por ejemplo: la modernización, la esclavitud y el feminismo, procesos de independencia, entre otros. Los *eventos*, son considerados procesos sociales cuya ubicación temporal puede ser establecida con relativa precisión o exactitud a partir de una perspectiva lineal y cronológica; pueden ser nacionales como la Violencia bipartidista, o internacionales como la Revolución francesa. Finalmente, *problemática social*, se define como problemáticas por tratarse de una consecuencia de determinado fenómeno social que debe ser contextualizados en un periodo de tiempo determinado o en el marco de ciertas continuidades, transformaciones o rupturas, como el conflicto armado, el narcotráfico, entre otros. La Tabla 6. muestra la jerarquía mencionada en los párrafos anteriores:

Tabla 6. Conceptos fundamentales relativos a fenómenos o hechos sociales en la prueba de Sociales y ciudadanas Saber 11

Conceptos fundamentales
Fenómenos sociales o hechos sociales
Tipos de fenómenos o hechos sociales Problemáticas, eventos, procesos, situaciones, tipos de organización social
Efectos generales Causas, consecuencias, incidencias, impactos
Circunstancias y efectos de tiempo o relativos a temporalidades Causas, consecuencias, incidencias, impactos
Componentes intrínsecos Prácticas, acciones, representaciones
Escalas Local, nacional, global
Actantes Actor social, grupo social

Fuente: Icfes, 2019. Marco de referencia de la prueba de sociales y ciudadanas Saber 11.

Por su parte, las *nociones básicas* o también conceptos básicos remiten a significaciones sociales amplias, procedentes de diferentes lugares de enunciación, por ejemplo: Estado, nación, etnia, identidad, entre muchos otros. Las fuentes son documentos de diversos tipos que contienen datos para satisfacer una demanda de información o conocimiento. En la prueba se agrupan en dos: por tipo de documento que puede ser oral, escrito, iconográfico y estadístico; y por procedimiento metodológico, el cual se divide en dos categorías: fuentes primarias y fuentes secundarias. Y finalmente, *modelo conceptual* es la agrupación de conceptos fundamentales o categorías básicas, que tiene como propósito describir, comprender u ofrecer alternativas o soluciones a determinada problemática social, comprendiendo dos aspectos: tratar sobre decisiones sociales e implicar una ponderación de perspectivas de los actantes.

2.2.3 Evaluar para avanzar

El instrumento de Evaluar para Avanzar en el área de Competencias ciudadanas: **Pensamiento Ciudadano**, para los **grados 5º a 9º**, evalúan el uso de algunas competencias de pensamiento que favorecen el ejercicio ciudadano en contextos cotidianos. Dichas competencias son: multiperspectivismo, pensamiento sistémico, argumentación en contextos ciudadanos y conocimientos. Esta área ha tenido cambios estructurales que permiten alinearla con las competencias ciudadanas de grados superiores (Saber 11, Saber TyT y Saber Pro), así como con el Estudio internacional educación cívica y ciudadana - ICCS.

Adicionalmente, este instrumento busca presentar un panorama amplio acerca de las competencias de los estudiantes para desempeñarse como ciudadanos y comprender y participar en lo público. Conjuntamente, permite poner de presente el carácter central y transversal de evaluar las competencias ciudadanas para aportar al desarrollo integral de los ciudadanos colombianos, esto con el fin de avanzar en la generación de espacios de debate y acciones constructivas para nuestra sociedad.

Respecto a los instrumentos diseñados para los **grados 10º y 11º** del área de **Ciencias sociales y Competencias ciudadanas**, evalúan los conocimientos y habilidades de los estudiantes que les permiten comprender el mundo social desde la perspectiva propia de las ciencias sociales y situar esta comprensión como referente del ejercicio de su papel como ciudadano. Se evalúan también habilidad para analizar distintos eventos, argumentos, posturas, conceptos, modelos, dimensiones y contextos, así como la capacidad para reflexionar y emitir juicios críticos sobre estos. En concordancia, este instrumento de valoración no les pide a los estudiantes que respondan a partir de sus opiniones ni desde lo que se considera “políticamente correcto” o desde el “deber ser”¹⁰.

El instrumento Sociales y ciudadanas evalúa tres competencias que están alineadas con lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales y Competencias Ciudadanas, publicados por el MEN en 2006, estas son: Pensamiento Social, Interpretación y Análisis de Perspectivas y Pensamiento Reflexivo y Sistémico. La clasificación de cada pregunta de los instrumentos de la herramienta Evaluar para Avanzar, puede ser consultada en las guías de orientación que acompañan cada cuadernillo. Los recursos disponibles se pueden consultar en la caja de herramientas de Evaluar para Avanzar disponibles en el enlace <https://www.icfes.gov.co/web/guest/caja-de-herramientas1>.

3. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes?

En este apartado se presenta el desempeño de los estudiantes de la ciudad en Ciencias Sociales y Competencias ciudadanas, a partir de los resultados de la prueba Sociales y ciudadanas en Saber 11 aplicada entre 2019 y 2022; los resultados de las pruebas de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º en 2021 y 2022, las pruebas de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Sociales y ciudadanas de Evaluar para avanzar 5º a 11º en 2022; y los resultados de las áreas de ciencias sociales y competencias ciudadanas reportados en el Sistema de Apoyo Escolar, SAE.

¹⁰ Icfes (2021). Guía de orientación grado 10º. Sociales y Ciudadanas. Evaluar para Avanzar. https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2921548/Guia_PC-SocialesyCiudadanas-10-1.pdf

3.1 Tipos de resultados

Las pruebas descritas en la sección anterior entregan principalmente dos tipos de resultados: un **puntaje numérico** y una **clasificación de acuerdo con niveles de desempeño**.

- **Los puntajes** son un resultado numérico que refleja el logro del estudiante en cada una de las pruebas.

✓ En Saber 11 los puntajes en Sociales y ciudadanas están en una escala de 0 a 100.

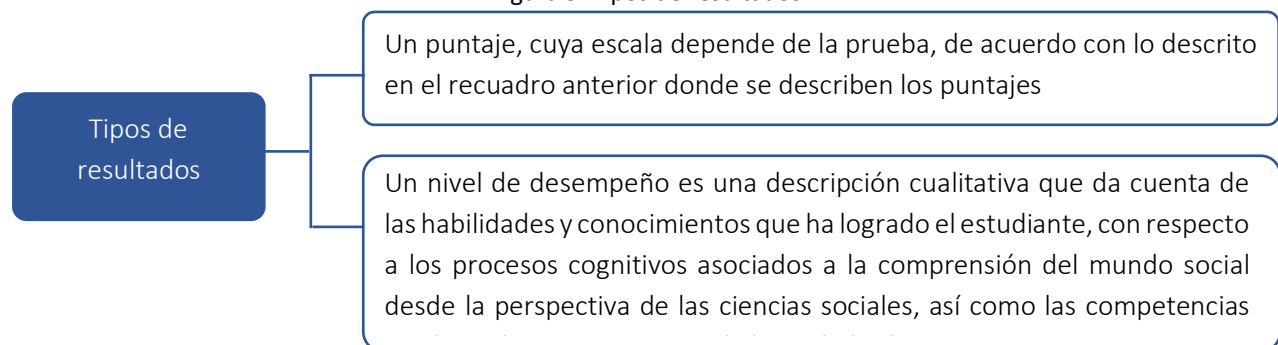
✓ En saber 5º, 7º y 9º los puntajes en Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano están en una escala de 100 a 700, y Acciones y actitudes en una escala de 0 a 10.

En el examen saber 11, los **puntajes son comparables año a año**, por lo que los puntajes promedio de los establecimientos educativos, localidades o entidades territoriales permiten rastrear de manera rápida el avance que evidencian las pruebas en los aprendizajes de los estudiantes a lo largo del tiempo. Adicionalmente, las **desviaciones estándar** de los puntajes promedio dan cuenta también de las **diferencias de logro** dentro de una misma institución, o entidad territorial, por lo que están íntimamente relacionadas con las brechas existentes en cada unidad de análisis que se considere.

- **Los niveles de desempeño** permiten comprender el significado de un resultado numérico mediante la descripción de las habilidades y conocimientos que tienen los estudiantes según el rango de puntaje alcanzado. A partir de los aprendizajes y afirmaciones definidas para cada grupo de grados y de las evidencias que se elaboran para poder justificar que se han logrado dichos aprendizajes, una vez se aplican las pruebas y se llevan a cabo los análisis estadísticos correspondientes, se identifican los niveles de desempeño, los cuales dan cuenta de aquello que logra un estudiante, de acuerdo con lo que saber hacer para responder las preguntas de la prueba.

Los niveles de desempeño son entonces, descripciones cualitativas que dan cuenta de las habilidades y conocimientos que han logrado los estudiantes con respecto a las competencias evaluadas en estas pruebas en relación con un puntaje específico. La Figura 5 resume los tipos de resultados obtenidos.

Figura 5. Tipos de resultados



A nivel pedagógico, esta descripción cualitativa de los niveles de desempeño para cada grado evaluado es fundamental porque permite comprender el estado de avance de las competencias de los estudiantes, especificando tanto los aprendizajes alcanzados como aquellos que deben focalizarse para garantizar que los estudiantes logren los aprendizajes esperados.

- ✓ En Saber 11 y en Saber 5º, 7º y 9º los niveles de desempeño son: nivel 1, nivel 2, nivel 3 y nivel 4.

Los niveles de desempeño se caracterizan por ser **jerárquicos, inclusivos y globales**:

Son **jerárquicos** porque tienen una complejidad creciente, en la prueba de Sociales y ciudadanas de Saber 11, el nivel 4 es el de mayor complejidad.

- ✓ Son **inclusivos** porque para ubicarse en el nivel 4, por ejemplo, deben haberse superado los niveles 1, 2 y 3. Es decir que las competencias que dan cuenta del nivel avanzado son más complejas que las del nivel 3.
- ✓ Son **globales** porque están definidos para toda la prueba y no para competencias o componentes específicos.

En el Anexo 6, se describen los niveles de desempeño para la prueba de Sociales y ciudadanas de Saber 11 Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano en los grados 5º y 9º.

3.2 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º en 2021 y 2022

Las pruebas Saber 5º, y 9º se han constituido como la principal fuente de información del estado de desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación básica a nivel nacional. En este apartado se presentan los resultados disponibles de la aplicación electrónica que tuvo lugar en 2021 y la aplicación en papel y lápiz de 2022.

3.2.1 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º 2021

Como se mencionó en el apartado “2.2.1 Saber 3º, 5º, 7º y 9º”, en 2021 se realizó una aplicación electrónica, muestral y controlada para grados 3º, 5º y 9º y un pilotaje para grado 7º. Los resultados obtenidos son producto de una muestra probabilística que busca generar estimaciones insesgadas y precisas a nivel nacional, por sexo (mujeres y hombres), zona (urbano y rural) y sector (oficial y no oficial). Aunque no se tienen resultados representativos a nivel departamental o de Entidad Territorial Certificada, sí se cuentan con estimaciones a nivel de región; en este orden de ideas, es importante mencionar que los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander y Santander se encuentran agrupados junto con Bogotá en la Región Centro Oriente y este es el menor nivel de desagregación geográfica disponible para los resultados que se presentarán en esta sección.

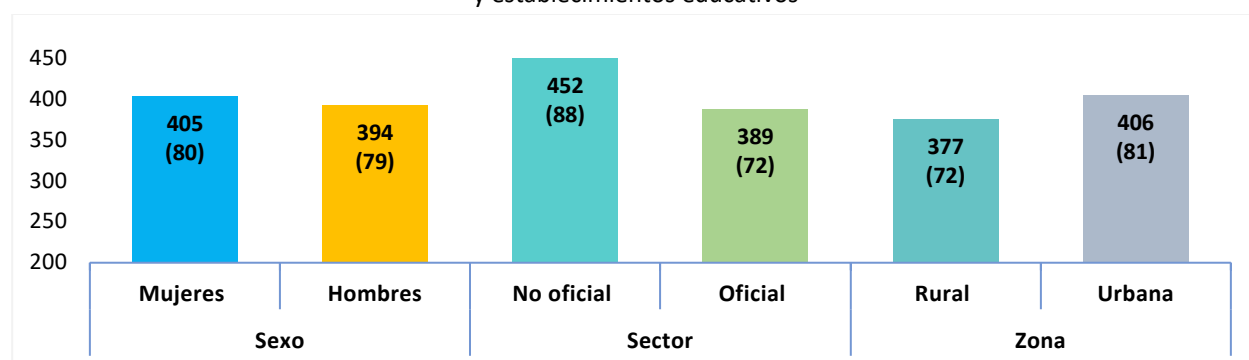
Adicionalmente, dadas las condiciones del modelo de alternancia escolar impuestas por la pandemia durante 2021 y a limitantes en el proceso de muestreo y recolección de información, como la disponibilidad de electricidad e internet o alteraciones del orden público, los hallazgos de Saber 3º, 5º y 9º en 2021 permiten

tener una fotografía inicial del estado de los aprendizajes de los estudiantes de básica, pero esta debe ser interpretada a la luz de las condiciones mencionadas y por tanto, no es posible hacer comparaciones estadísticamente válidas con los resultados de 2022 ni con las versiones anteriores de estas pruebas.

Competencias Ciudadanas: Pensamiento ciudadano

Para el instrumento de competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, en grado 5º, se observa que las mujeres alcanzan mayores promedios de puntaje que los hombres, con una diferencia de 12 puntos porcentuales en promedio. Por su parte, según el sector de los establecimientos educativos, se encontró que este fue uno de los aspectos con la mayor diferencia entre los grupos de comparación presentados en la Figura 6, dado que el promedio del puntaje de estudiantes de establecimientos no oficiales (448) fue mayor al promedio de estudiantes de establecimientos educativos oficiales (389) por 59 puntos. No obstante, resulta importante mencionar que no hay diferencia en la dispersión de los datos entre el sector oficial y no oficial, dado que el coeficiente de variación es de 19% en ambos casos. Además, los evaluados de la región Centro Oriente superan por 5 puntos el promedio nacional.

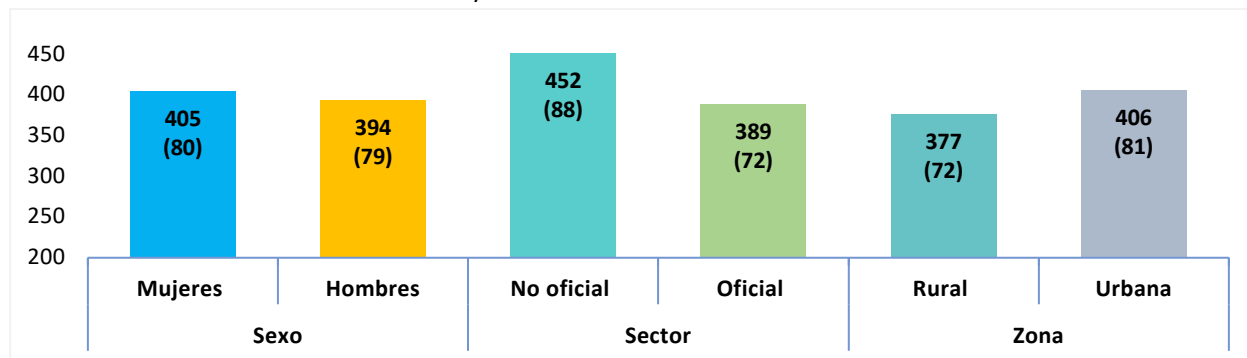
Figura 6. Grado 5º: Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos



Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022).

En grado 9º, las mujeres obtuvieron un puntaje promedio más alto que el de los hombres (11 puntos de diferencia). En relación con el sector de los establecimientos educativos, en la Figura 7 se puede observar que estudiantes de establecimientos no oficiales (452) obtuvieron en promedio 63 puntos más que el promedio del puntaje de Pensamiento Ciudadano de estudiantes del sector oficial (389). Al igual que en grado 5º, la dispersión de los puntajes en esta prueba es similar en ambos sectores, dado que el coeficiente de variación es de 19%. en ambos casos. A nivel regional, Centro Oriente, obtuvo un promedio del puntaje superior al promedio nacional, con 27 puntos sobre el puntaje nacional promedio.

Figura 7. Grado 9º: Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos

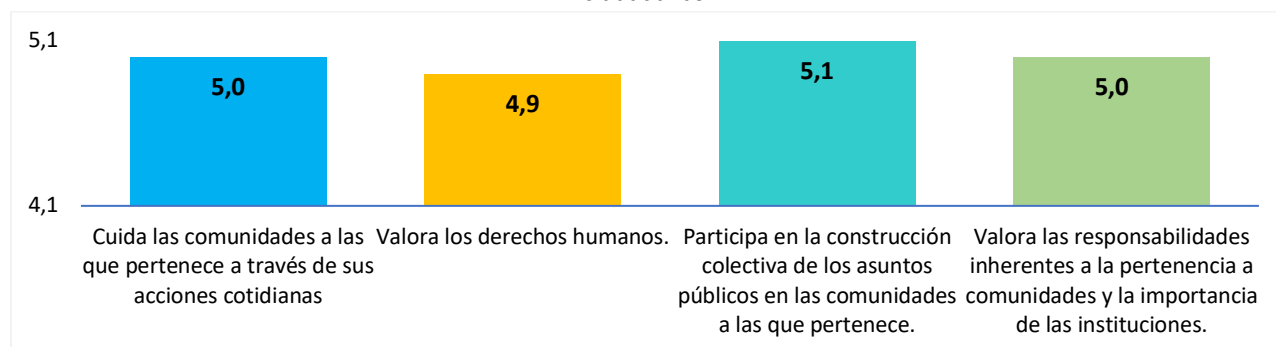


Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022)

Acciones y Actitudes

Para este instrumento, en grado 5º, se destaca el promedio de la afirmación relacionada con la participación en la construcción colectiva de los asuntos públicos en las comunidades a las que pertenecen los estudiantes, la cual alcanzó un valor de 5,1 sobre un total de 10 (Figura 8). Mientras que, en el caso de las actitudes, se destaca la valoración de la afirmación 4, correspondiente a las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de los colegios, con un promedio de 5 de 10.

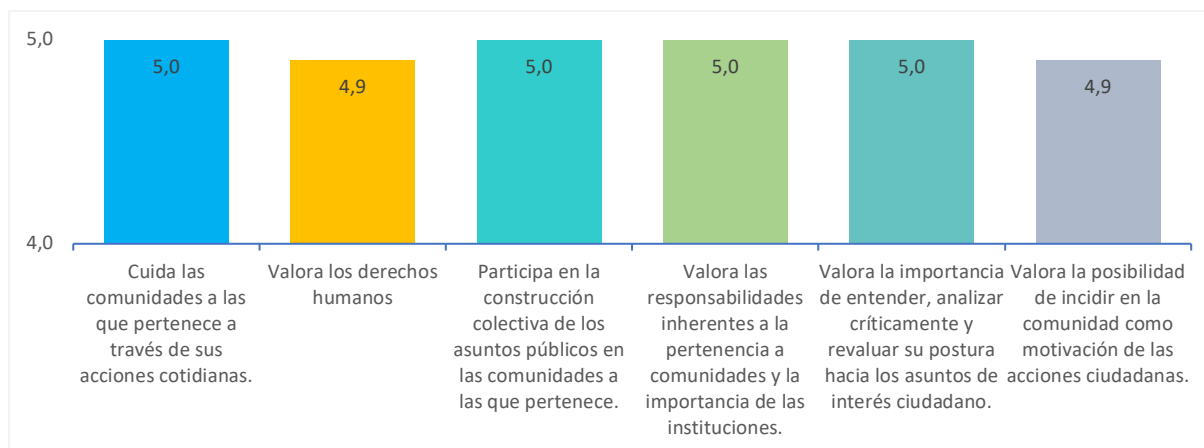
Figura 8. Grado 5º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas



Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022).

En grado 9º, frente a las acciones, el cuidado de las comunidades a las que se pertenece a través de acciones ciudadanas presentó un promedio de 5 puntos. En el caso de las actitudes, es posible destacar el caso de la valoración derechos humanos.

Figura 9. Grado 9º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas



Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022).

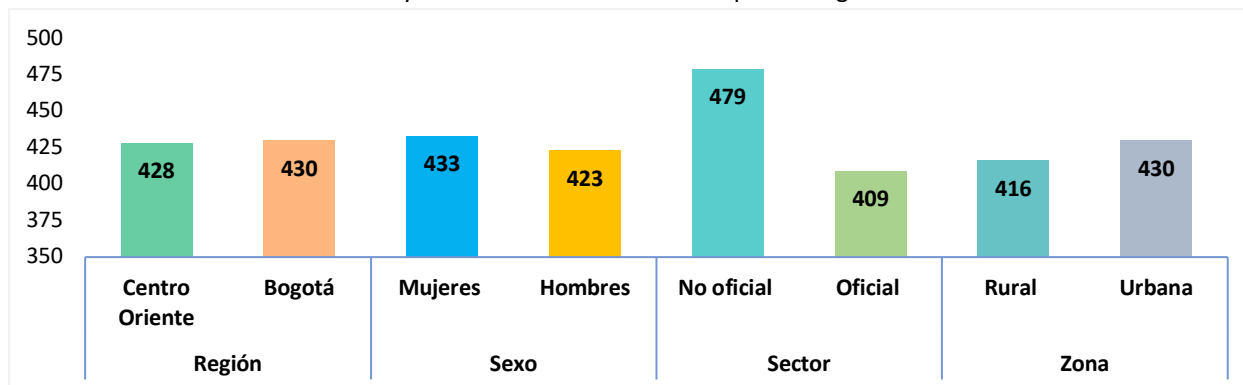
3.2.2 Resultados de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Acciones y actitudes en Saber 5º, 7º y 9º 2022

En 2022, las pruebas Saber 3º, 5º y 9º fueron aplicadas bajo una modalidad de lápiz y papel, muestral y controlada, y se realizó un piloto de la prueba Saber 7º. Los resultados obtenidos son producto de una muestra probabilística que busca generar estimaciones insesgadas y precisas por sexo (mujeres y hombres), zona (urbano y rural), sector (oficial y no oficial), grado y prueba. En 2022 no se tienen resultados representativos a nivel departamental o de Entidad Territorial Certificada, pero a diferencia de 2021, los resultados a nivel de región sí son estadísticamente representativos y no solo estimaciones. Así el nivel de desagregación geográfica disponible para la mayoría de los resultados que se presentarán más adelante es el de región; solo para el caso de los puntajes promedio de cada grado se encuentran estimaciones para cada entidad territorial; por este motivo, ese es el único resultado que se presenta específicamente para Bogotá. Como ya se mencionó antes, es importante resaltar que los resultados de esta aplicación no son comparables con anteriores versiones de Saber 3º, 5º y 9º ni con otras pruebas similares.

Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano

Esta prueba constituye un insumo relevante para el seguimiento del desarrollo de las capacidades de los estudiantes en la relación con la participación ciudadana activa y constructiva en la sociedad (Icfes, 2022). En grado 5º, se observa que las mujeres alcanzan mayores promedios de puntaje que los hombres, con una diferencia de 10 puntos porcentuales en promedio. Por su parte, según el sector de los establecimientos educativos, se encontró que este fue uno de los aspectos con mayor diferencia entre los grupos de comparación presentados en la Figura 10, dado que el promedio del puntaje de estudiantes de establecimientos no oficiales (479) fue mayor al promedio de estudiantes de establecimientos educativos oficiales (409) por 70 puntos. En relación con los datos de ciudad y región, los estudiantes de Bogotá obtuvieron 2 puntos por encima del promedio de la región centro oriente, y en cuanto a la zona urbana de la región, esta supera en 14 puntos a la zona rural.

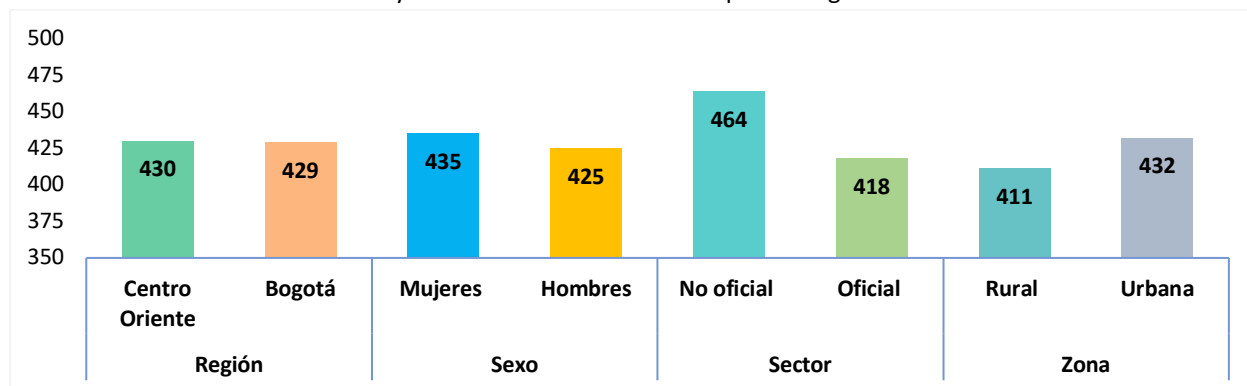
Figura 10. Grado 5º. Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos para la región Centro Oriente



Fuente: Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3º, 5º, 7º y 9º. Aplicación 2022, Icfes (2022).

En grado 9º, las mujeres obtuvieron un puntaje promedio más alto que el de los hombres (10 puntos de diferencia). En relación con el sector de los establecimientos educativos, en la Figura 11 se puede observar que estudiantes de establecimientos no oficiales (464) obtuvieron en promedio 46 puntos más que los estudiantes del sector oficial (418). En relación con los datos de ciudad y región, los estudiantes de Bogotá obtuvieron 1 punto por debajo del promedio de la región centro oriente, y la zona urbana supera en 21 puntos a la zona rural.

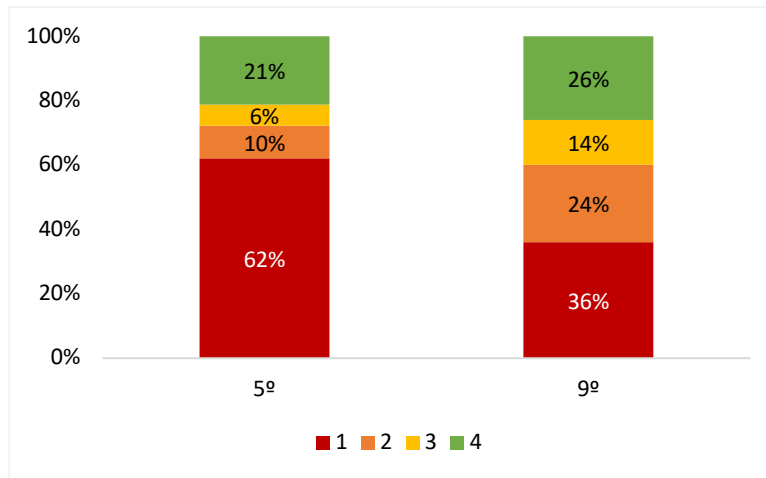
Figura 11. Grado 9º. Promedio del puntaje de la prueba de Pensamiento Ciudadano según variables de caracterización y establecimientos educativos para la región Centro Oriente



Fuente: Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3º, 5º, 7º y 9º. Aplicación 2022, Icfes (2022).

En relación con los resultados de niveles de desempeño en la región centro oriente, en la Figura 12, se evidencia que, en grado 5º, el 62% de los estudiantes se ubican en el nivel más bajo de desempeño, y el 37% restante se ubica en los niveles 2, 3 y 4; mientras que en grado 9º, la mayor proporción de estudiantes se ubica en los niveles de desempeño 2, 3 y 4. Respecto a esto, se puede concluir que en grado 5º es importante trabajar las habilidades, conocimientos y destrezas descritos en los niveles de desempeño 3 y 4, que se relacionan con conocer algunos de los principios y derechos fundamentales consagrados en la Constitución Política de Colombia y reconocer el sentido y la necesidad de utilizar mecanismos alternativos de participación.

Figura 12. Distribución de los estudiantes en los niveles de desempeño en la prueba de Pensamiento Ciudadano, grados 5º y 9º, para la región Centro Oriente

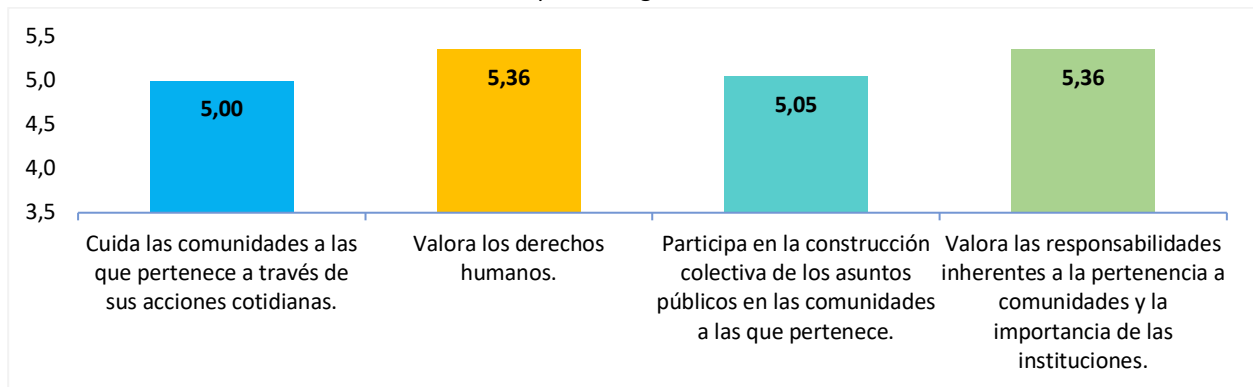


Fuente: Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3º, 5º, 7º y 9º. Aplicación 2022, Icfes (2022).

Acciones y Actitudes

Para esta prueba, en grado 5º de la región centro oriente, se destaca el promedio de las afirmaciones relacionadas con la valoración de las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones, así como de la valoración de los derechos humanos, las cuales que alcanzaron cada una, un valor de 5,36 sobre un total de 10.

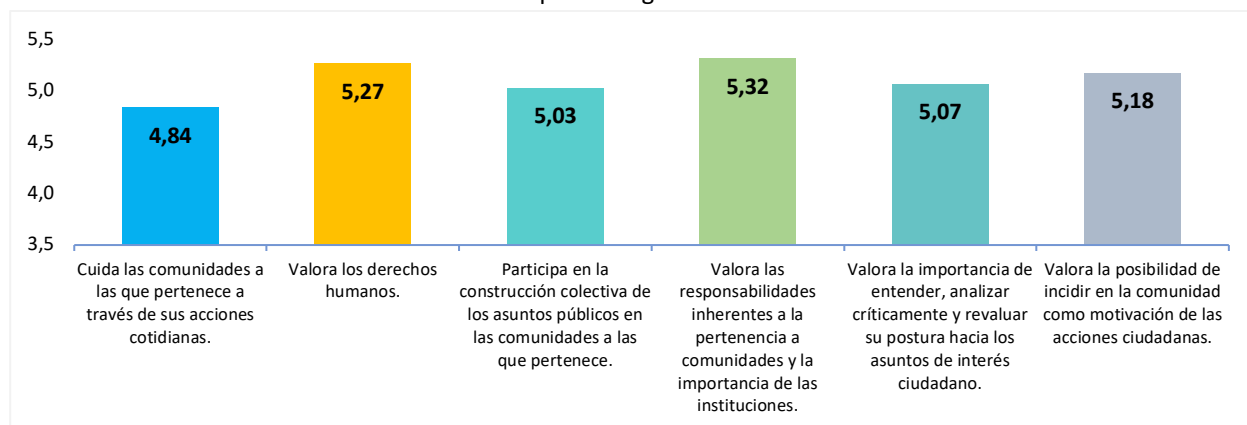
Figura 13. Grado 5º. Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas para la región Centro Oriente



Fuente: Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3º, 5º, 7º y 9º. Aplicación 2022, Icfes (2022).

En grado 9º para la misma región, al igual que en grado 5º, se destaca la afirmación que está relacionada con la valoración de las responsabilidades inherentes a la pertenencia a comunidades y la importancia de las instituciones, la cual presentó un promedio de 5,32 puntos. Mientras que la afirmación relaciona con cuidar las comunidades a las que pertenece a través de sus acciones cotidianas fue la que tuvo un menos promedio con 4,84 puntos.

Figura 14. Grado 9º: Promedio de indicadores de afirmaciones relacionadas con la prueba de Acciones y Actitudes ciudadanas para la región Centro Oriente



Fuente: Informe nacional de resultados de las pruebas Saber 3º, 5º, 7º y 9º. Aplicación 2022, Icfes (2022).

3.3 Resultados Prueba de Sociales y ciudadanas del examen Saber 11

Como se mencionó antes, la prueba de Sociales y ciudadanas articula elementos de las competencias ciudadanas con herramientas de pensamiento propias de las ciencias sociales en la educación media. En la Tabla 7 se presenta el puntaje promedio de esta prueba en el examen Saber 11 para la ciudad y el país, comparado con los sectores oficial y no oficial, en el periodo 2019 a 2022.

Tabla 7. Promedio Saber 11 – Sociales y ciudadanas, 2019 – 2022

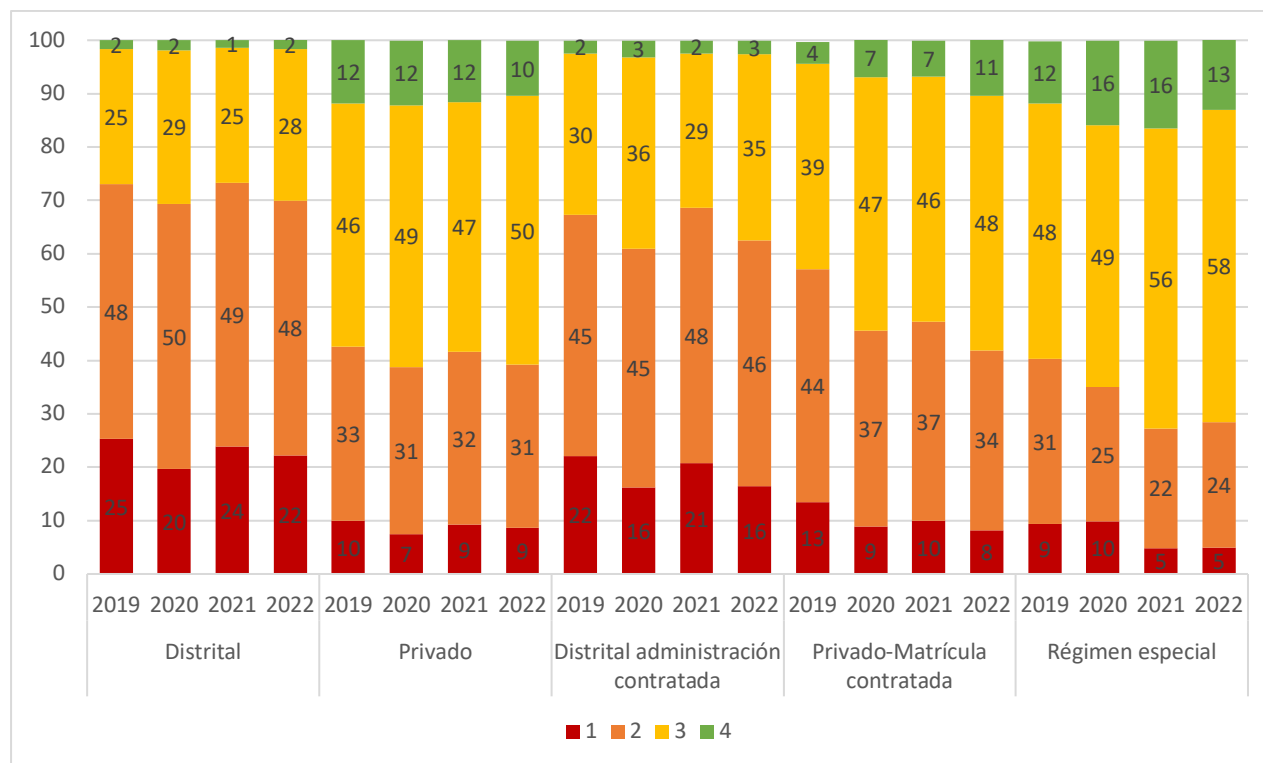
	Naturaleza	2019	2020	2021	2022
Bogotá	Oficial	53,13	53,00	51,46	52,66
	No oficial	59,49	59,50	59,59	60,16
Colombia	Oficial	50,74	50,42	48,91	50,05
	No oficial	57,33	57,73	57,20	57,85

Fuente: ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación

Los datos de esta tabla indican que los resultados de la prueba de Sociales y ciudadanas de grado 11º de los colegios oficiales de Bogotá son mejores que los resultados nacionales. Al analizar estos datos por sector, se encuentra que el sector no oficial tiene mejores resultados que el sector oficial, tanto en Bogotá como en el país. Al comparar distintos periodos, se identifica que los resultados de 2022 de Bogotá fueron superiores a los obtenidos en 2021 tanto en el sector oficial como en el total.

La Figura 15 muestra la distribución de los estudiantes de grado 11º según los niveles de desempeño alcanzados.

Figura 15. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en sociales y ciudadanas grado 11º, según sector, 2019-2022



Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED

Para la prueba de Sociales y ciudadanas, en el año 2022, el 30% de los estudiantes del distrito se encuentra en los niveles 3 y 4, lo que representa un aumento de 4 puntos con respecto a lo observado en el año anterior donde el 26% de los estudiantes se ubicaron en estos niveles. Los estudiantes clasificados en los niveles 3 y 4 logran identificar prejuicios o intenciones contenidos en una afirmación y reconocen las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución. Asimismo, identifican algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, y valoran y contextualizan la información presentada en una fuente (Nivel de desempeño 3); además conocen algunas disposiciones de la Constitución Política de Colombia que posibilitan la participación ciudadana y el control a los poderes públicos; analizan y comparan enunciados, intereses y argumentos; y evalúan alternativas de solución a un problema. También, logran analizar situaciones a partir de conceptos básicos de las ciencias sociales o de contextos históricos y/ geográficos; y valoran los contenidos de una fuente y relacionan fuentes y políticas con modelos conceptuales (Nivel de desempeño 4)¹¹.

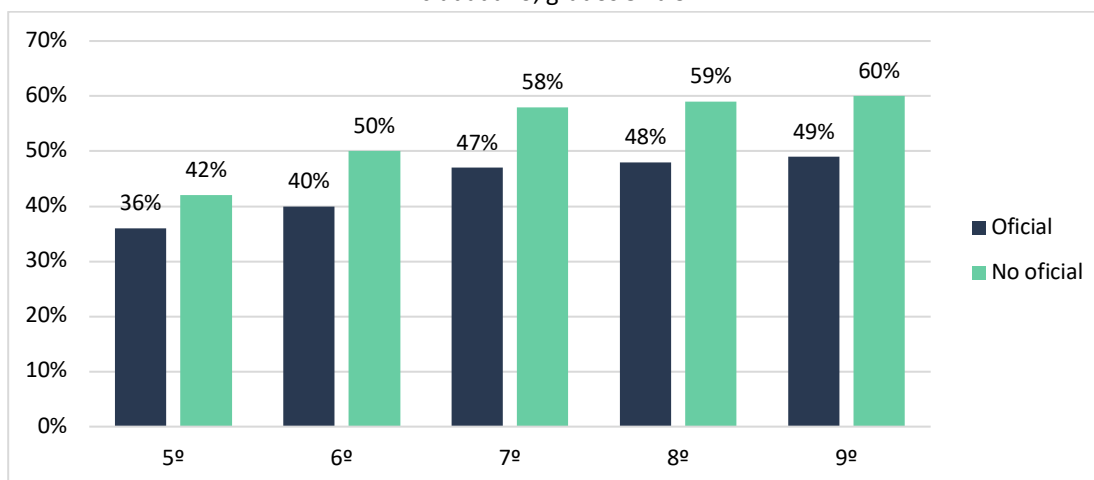
Es importante resaltar que, con respecto al incrementos en 4% que se había presentado en 2021 frente a 2020, en 2022 se disminuyó en 2 puntos el porcentaje de estudiantes que se ubicaron en nivel 1, y en 1 punto los estudiantes que se ubicaron en nivel 2, lo que se ve reflejado en el aumento de los estudiantes en nivel 3 y 4.

¹¹ Puede consultar los niveles de desempeño en la Tabla 11 de este documento.

3.4 Resultados de las pruebas de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano y Sociales y ciudadanas de Evaluar para avanzar 5º a 11º

Los instrumentos de valoración de Evaluar para Avanzar 3º a 11º en 2022 se aplicaron, en Bogotá, en 342 sedes del sector oficial y 433 sedes del sector no oficial. Tal y como se mencionó antes, el instrumento de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano se aplica desde grado 5º hasta grado 9º, mientras que el instrumento de Sociales y ciudadanas en grados 10º y 11º. En las Figuras 16 y 17 se observa el porcentaje promedio de respuestas correctas para cada grado en los sectores oficial y no oficial para toda Bogotá, en estas áreas.

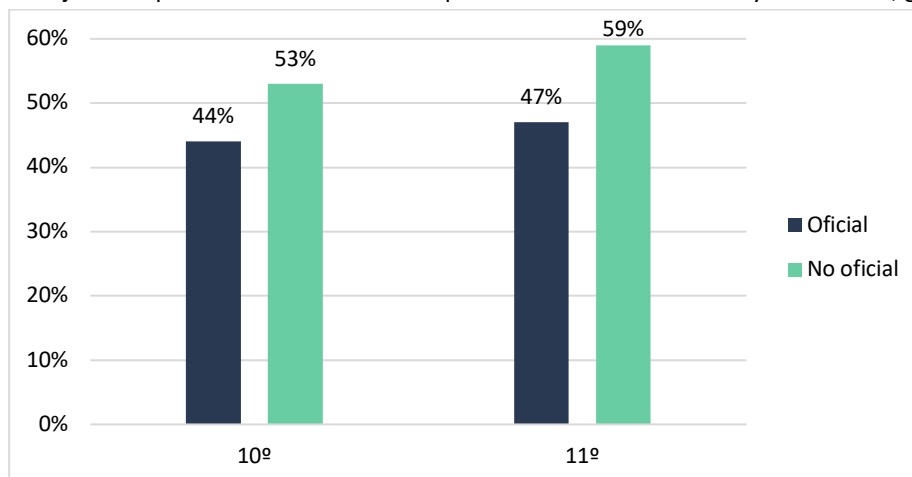
Figura 16. Porcentaje de respuestas correctas. Evaluar para Avanzar 2022. Competencias ciudadanas: pensamiento ciudadano, grados 5º a 9º



Fuente: Visor de resultados generales de Evaluar para Avanzar 2022. Elaboración: Dirección de Evaluación, SED.

La Figura 16 nos presenta el porcentaje promedio de respuestas correctas para el grupo de grados de 5º a 9º se observa un aumento gradual de las respuestas correctas desde grado 5º hasta grado 9º. Los estudiantes de grado 9º tuvieron un mayor porcentaje de respuestas correctas en comparación con los demás grados tanto en el sector oficial (49%) como en el sector no oficial (60%). En grado 5º, se observa un menor porcentaje de estudiantes que contestaron correctamente las preguntas de esta área en ambos sectores (oficial 36% y no oficial 42%).

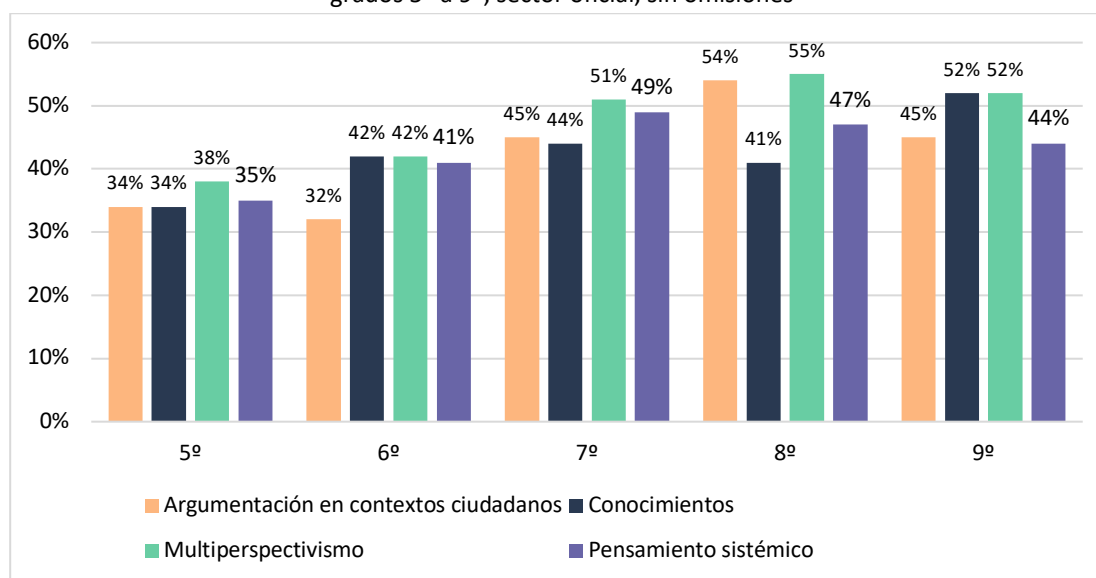
Figura 17. Porcentaje de respuestas correctas. Evaluar para Avanzar 2022. Sociales y ciudadanas, grados 10º y 11º



Fuente: Visor de resultados generales de Evaluar para Avanzar 2022. Elaboración: Dirección de Evaluación, SED.

Para el instrumento de Sociales y ciudadanas, los datos indican que los estudiantes de grado 11º tuvieron un mayor porcentaje de respuestas correctas en comparación con grado 10º tanto en sector oficial (47%) como en no oficial (59%), como lo muestra la Figura 17.

Figura 18. Porcentaje promedio de respuestas correctas por competencias ciudadanas: pensamiento ciudadano, grados 5º a 9º, sector oficial, sin omisiones



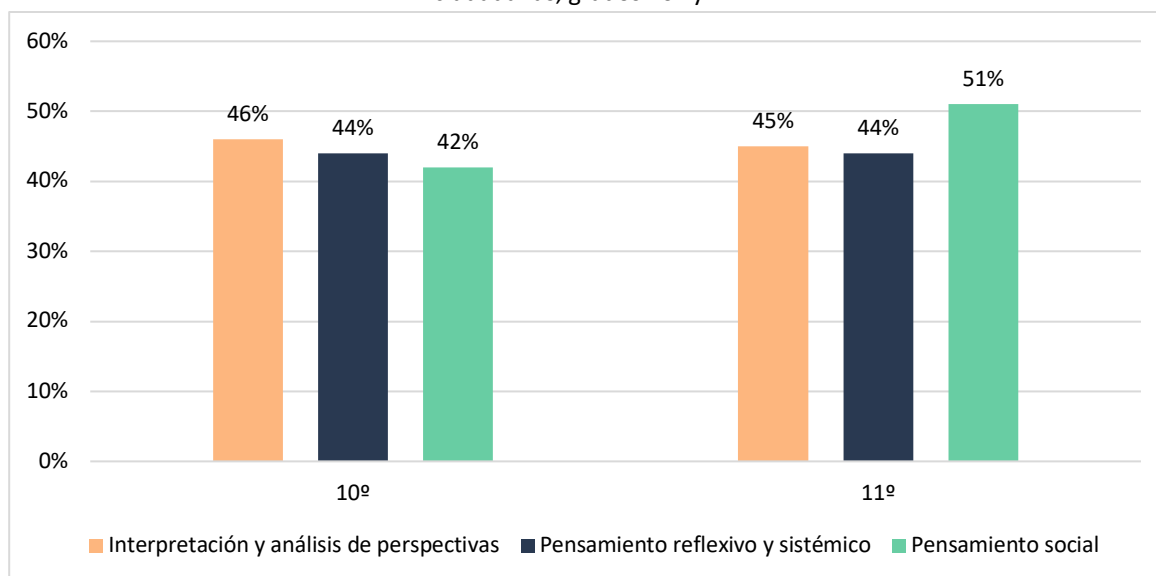
Fuente: Visor de resultados generales de Evaluar para Avanzar 2022. Elaboración: Dirección de Evaluación, SED.

Revisando el promedio de respuestas correctas para cada una de las competencias en el grupo de grados de 5º a 9º, en la Figura 18, se puede observar que en grado 5º el mayor porcentaje de respuestas correctas se obtuvo en la competencia de multiperspectivismo (38%), al igual que en todos los demás grados. En cuanto al menor porcentaje de respuestas correctas en grado 5º, se obtuvo en la competencia de argumentación en contextos ciudadanos (34%), y esto sucede igual en los grados 6º y 9º.

Respecto al grupo de grados 10º y 11º, se puede observar en la Figura 19, que los estudiantes de grado 11º tuvieron mayor porcentaje de respuestas correctas (51%) en la competencia de pensamiento social, y el

menor porcentaje de respuestas correctas (44%) en la competencia de Pensamiento reflexivo y sistémico. Mientras que los estudiantes de grado 10º tuvieron un mayor porcentaje de respuestas correctas (46%) en la competencia de interpretación y análisis de perspectivas, y menor porcentaje de respuestas correctas en la competencia de pensamiento reflexivo y sistémico, al igual que grado 11º.

Figura 19. Porcentaje de respuestas correctas por competencia, sector oficial. Evaluar para Avanzar 2022. Sociales y ciudadanas, grados 10º y 11º



Fuente: Visor de resultados generales de Evaluar para Avanzar 2022. Elaboración: Dirección de Evaluación, SED.

3.5 Evaluación interna

Los colegios distritales tienen la posibilidad de registrar los resultados de evaluación interna de los estudiantes, en las asignaturas y áreas que se abordan en sus planes de estudio, en el Sistema de Apoyo Escolar, SAE, de la Secretaría de Educación del Distrito. En esta sección se presenta un balance de los resultados reportados en las vigencias 2020, 2021*¹² y 2022P¹³, particularmente lo referente a los porcentajes en los niveles de desempeño Bajo, Básico, Alto y Superior, por áreas, según lo establecido en el Decreto 1290 de 2009. En los análisis se contó con la información de 247 colegios en 2020, 252 colegios en 2021, y 261 colegios en el corte preliminar para 2022, como se muestra en la Tabla 8. Allí se aprecia que el número de colegios que hacen uso del SAE ha aumentado en este periodo.

¹² Reporte actualizado con los consolidados generados en 2022 sobre la vigencia 2021.

¹³ Los resultados correspondientes a la vigencia 2022 son preliminares y se marcan con la letra P en las tablas y figuras que siguen. Estos resultados podrán tener cambios luego del cierre definitivo de esta vigencia en SAE, los cuales se presentarán en una versión posterior de este informe en el mes de febrero.

Tabla 8. Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE, en 2020, 2021 y 2022

Vigencia	No. Colegios	No. Sedes	No. Estudiantes
2020	247	462	377.313
2021*	252	453	400.066
2022P	261	469	413.625

* Reporte actualizado con consolidados generados en 2022. P: Preliminar

Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En la Tabla 9 se detalla el número de estudiantes por nivel educativo, que se consideraron para el análisis.

Tabla 9. Número de estudiantes por nivel educativo incluidos en los análisis del SAE

Vigencia	Estadística	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
2020	No. Estudiantes	1.116	163.932	146.502	50.859	10.238	4.666	377.313
	% Estudiantes	0,3%	43,5%	38,8%	13,5%	2,7%	1,2%	100%
2021*	No. Estudiantes	961	170.088	159.151	55.615	9.669	4.582	400.066
	% Estudiantes	0,2%	42,5%	39,8%	13,9%	2,4%	1,1%	100%
2022P	No. Estudiantes	1.047	175.911	162.089	58.224	10.615	5.739	413.625
	% Estudiantes	0,3%	42,5%	39,2%	14,1%	2,6%	1,4%	100,0%

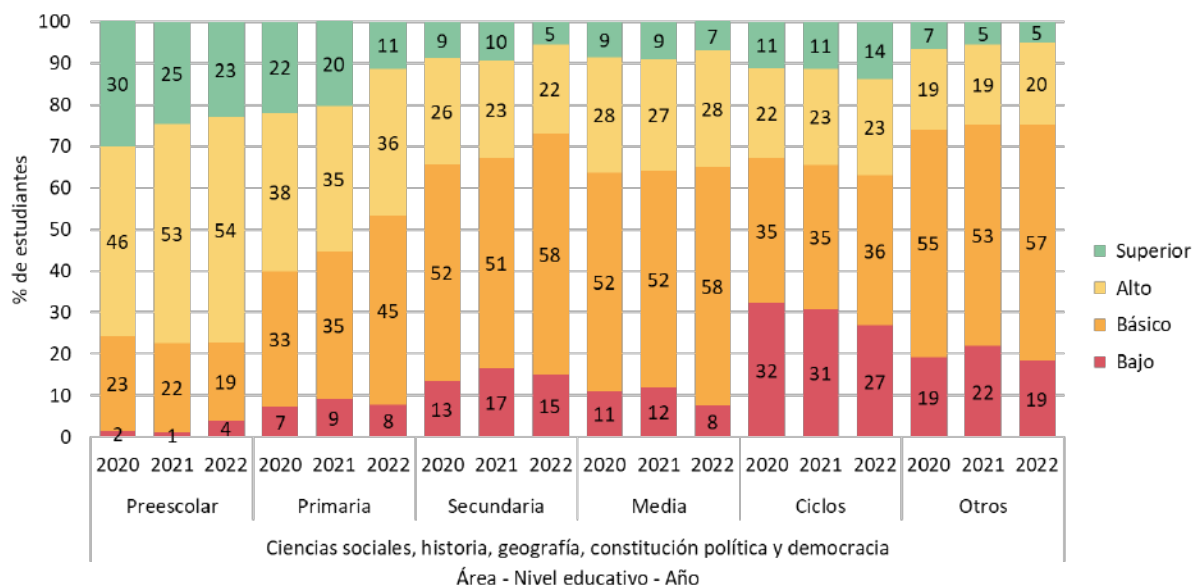
Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

A continuación, se presenta el análisis de los porcentajes de estudiantes que se ubican en los diferentes niveles de desempeño en la escala nacional (Bajo, Básico, Alto y Superior), por áreas, en un comparativo entre 2020, 2021 y 2022. Es necesario aclarar que, aunque estos niveles de desempeño corresponden a la escala de valoración señalada en el Decreto 1290 de 2009 para los niveles de educación Básica y Media, los colegios que utilizan el Sistema de Apoyo Escolar hacen uso de esta misma escala para registrar los desempeños de estudiantes de Preescolar.

3.5.1 Resultados del área de Ciencias sociales y Competencias ciudadanas en el Sistema de Apoyo Escolar – SAE

En el caso del área de Ciencias Sociales (Figura 20), se observó un leve aumento en el porcentaje de estudiantes clasificado en nivel Superior, entre 2020 y 2022, para la educación por Ciclos, mientras que los demás niveles educativos presentaron una disminución en este mismo periodo. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes clasificado en nivel Bajo disminuyó en Media y Ciclos, se mantuvo estable en Otros y aumentó en Preescolar, Primaria y Secundaria.

Figura 20. Niveles de desempeño 2019-2021 por niveles educativos – Ciencias Sociales



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

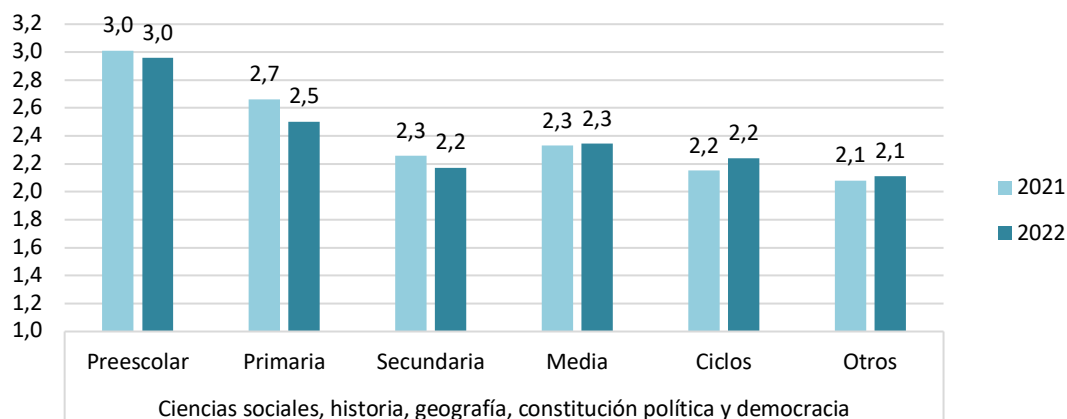
Por otra parte, con base en los reportes de los colegios, según nivel educativo y área para cada nivel de desempeño en la escala establecida por el Ministerio de Educación Nacional: Bajo, Básico, Alto y Superior, se calculó un indicador, por medio de la siguiente fórmula:

$$\text{Indicador} = (1 * \text{No. Estudiantes Bajo} + 2 * \text{No. Estudiantes Básico} + 3 * \text{No. Estudiantes Alto} + 4 * \text{No. Estudiantes Superior}) / \text{Total Estudiantes}$$

Este indicador se encuentra en una escala de 1 a 4, en la que el valor de 1 se toma cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Bajo y 4 cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Superior. Este indicador refleja una distribución con más estudiantes en niveles altos cuando se acerca más al valor de 4, mientras que señala una distribución con más estudiantes en niveles bajos cuando se acerca al valor de 1.

Los datos de la Figura 21 permiten apreciar que, en 2022, se obtuvieron resultados más bajos en los niveles Preescolar, Primaria y Secundaria. Este comportamiento cambia en Media, Ciclos y Otros, donde se presentó un incremento, sin embargo, en todos estos casos la diferencia en el indicador es inferior a 0,1 puntos.

Figura 21. Indicadores de los niveles de desempeño 2021-2022 por áreas

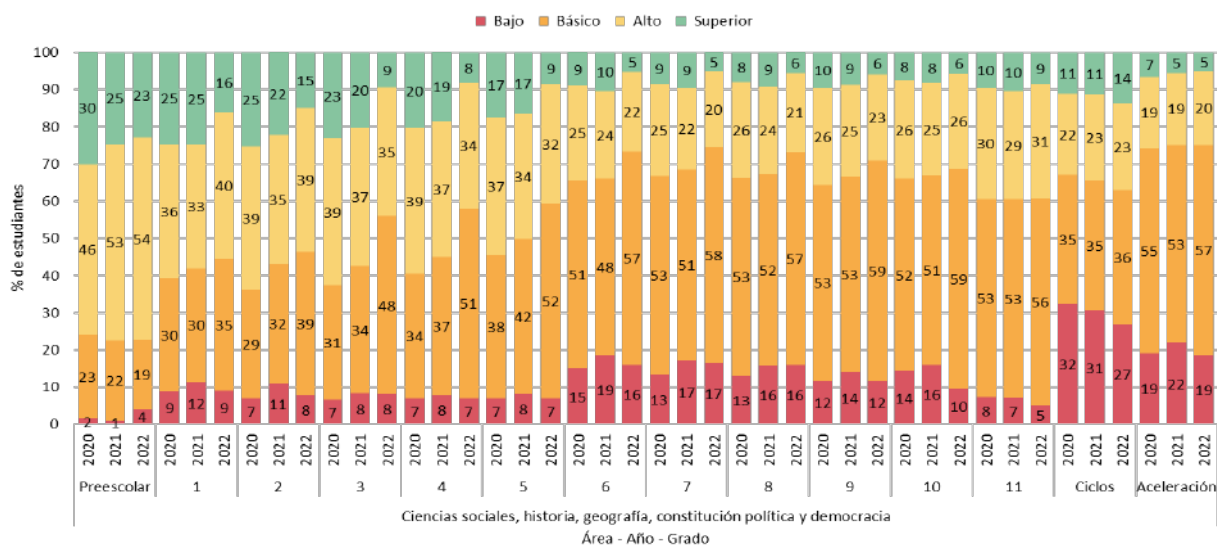


Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En la Figura 22 se presenta la clasificación de niveles de desempeño por grados en el área de Ciencias sociales. Allí se observa una tendencia al aumento en el porcentaje de estudiantes en el nivel Bajo, así como en el nivel Superior para 2021, en comparación con 2019, en la mayoría de los grados, siendo esta variación menos notable en los grados de Preescolar y Primaria. En Secundaria, se encuentra un mayor porcentaje de estudiantes en nivel Bajo, en comparación con los grados inferiores.

Adicionalmente se observa que el comportamiento del porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Bajo es variable, sin una tendencia definida a lo largo de los grados, pues en algunos se incrementó para 2022 y en otros disminuyó. Por el contrario, en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Básico se observó un incremento para 2022 frente a lo observado en 2020 y 2021, con excepción de Preescolar. Desde grado 3° hasta grado 9° se observó una disminución en el porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Alto, y en todos los grados se observó un menor porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Superior en 2022 frente a lo observado en 2020 y 2021, con excepción de Ciclos y Aceleración.

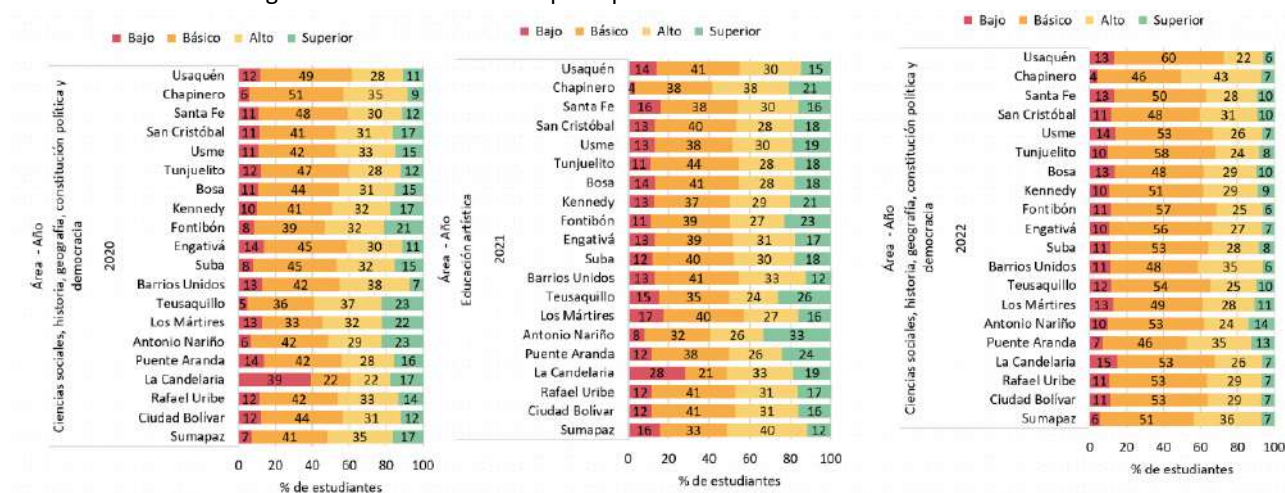
Figura 22. Niveles de desempeño por grados - área de Ciencias Sociales



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Los resultados por localidad para el área de Ciencias sociales presentados en la siguiente figura se evidencian en 2022 una disminución importante en el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño Superior, frente a lo observado en 2020 y 2021, lo cual contrasta con el incremento del porcentaje de estudiantes en nivel de desempeño Básico en todas las localidades en 2022 frente a lo encontrado en 2020 y 2021. Por el contrario, el porcentaje de estudiantes en desempeño Bajo y Alto no presenta una tendencia definida.

Figura 23. Niveles de desempeño por localidad - área de Ciencias Sociales



Fuente: Elaboración propia, Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

3.5.2 Relación entre la evaluación externa y la evaluación interna

Los resultados de las evaluaciones internas a partir de la información analizada del SAE y externa (Saber 11 y Saber 5º y 9º) que se han presentado, invitan a reflexionar sobre las características propias de cada uno de estos dos tipos de evaluación, así como sobre sus diferencias y sus puntos de encuentro.

Por una parte, la **evaluación interna** busca profundizar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes para hacer seguimiento, retroalimentar y generar nuevas estrategias pedagógicas que aporten al logro de los aprendizajes esperados. De manera particular, la evaluación interna en 2020 y 2021, estuvo sujeta a una serie de ajustes que fueron necesarios para responder a los desafíos impuestos por la educación remota, ocasionada por la pandemia. Algunos de los principales ajustes fueron: modificaciones en criterios de evaluación de los colegios y cambios en criterios de promoción; ajustes en las escalas de valoración, incluyendo descripciones cualitativas y cuantitativas; incorporación de estrategias de evaluación articuladas para hacer seguimiento a proyectos integradores y al trabajo interdisciplinar; redefinición de logros para atender a la flexibilización curricular; y la inclusión de la autoevaluación y coevaluación para aportar al desarrollo de la autonomía de los estudiantes. Muchas de estas modificaciones han sido institucionalizadas en los colegios a través de modificaciones en los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes, SIEE, y por lo tanto siguen permeando los resultados presentados de la evaluación interna en 2022.

Estas diferencias, lejos de ser un punto de desencuentro entre ambos tipos de evaluación, ponen en evidencia su carácter complementario:

- Ambas parten de un referente que les permite definir los **criterios de evaluación**, que atienden a las expectativas de formación que se han definido a nivel del colegio, de ciudad o de país, en relación con la educación de los estudiantes. En el caso de la evaluación externa se acude a los Estándares Básicos de Competencias (EBC); en la evaluación interna estos referentes pueden ser los EBC, los Derechos Básicos de Aprendizaje o lineamientos curriculares que construyen los colegios en el marco de sus propuestas pedagógicas y de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) y atendiendo al contexto propio de sus comunidades educativas.
- Los resultados que se derivan de estas evaluaciones proveen **información cuantitativa y cualitativa** de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y, por lo tanto, son insumo fundamental para la **toma de decisiones**, la definición de acciones de mejora a nivel de aula, institucional, distrital o nacional; así como la formulación de los planes de mejoramiento de los colegios.
- La información que se recoge permite **valorar si los objetivos de aprendizaje se están alcanzando** en el tiempo y en la forma prevista en las propuestas pedagógicas de los colegios. Esta valoración posibilita la **focalización** de las acciones de mejora que deben emprenderse para avanzar hacia dichos objetivos y lograr que los estudiantes avancen en su trayectoria escolar.
- El **uso pedagógico** de la información que se recoge a través de cada tipo de evaluación es fundamental. En la interna, los docentes periódicamente recogen información por medio de diversos instrumentos, la cual se analiza para identificar factores que inciden en uno u otro resultado y definir **acciones de mejora oportunas** en el quehacer diario en el aula. En la evaluación externa, esta periodicidad es más amplia y su análisis debe complementarse con otras fuentes de información, dado que no contempla aspectos relacionados con los procesos pedagógicos adelantados en el aula.

Su análisis permite la toma de decisiones más generales, al proponer reflexiones relacionadas con la forma en que se materializan los currículos de los colegios, en que avanzan los estudiantes en su trayectoria escolar, y en si se alcanzan o no aquellos aprendizajes susceptibles de ser evaluados mediante instrumentos estandarizados.

4. La pregunta como herramienta de apoyo para el trabajo pedagógico

Los conceptos presentados hasta el momento constituyen las bases de la evaluación externa en Ciencias sociales y Competencias ciudadanas, en diferentes momentos y con diferentes enfoques. En esta sección exploraremos con algunos ejemplos cómo todos los elementos mencionados entran en juego al analizar una pregunta. Es importante tener en cuenta que la estructura de las preguntas que componen las distintas pruebas puede usarse también dentro del aula como punto de partida para el diseño de estrategias para comprender más a fondo aquellos caminos que siguen los estudiantes para contestar.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de preguntas de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano de la estrategia Evaluar para Avanzar del cuadernillo 2022 analizadas, con el propósito de guiar el trabajo pedagógico a partir de la evaluación externa.

4.1 Ejemplo 1: Evaluar para Avanzar grado 5º

La pregunta de la Figura 24 fue la más difícil en grado 5º para los estudiantes de Bogotá. Esta pregunta evalúa la competencia “Argumentación en contextos ciudadanos” y busca evaluar la habilidad para identificar situaciones en las que se piensa o actúa realizando generalizaciones y si se justifica o no.

Figura 24. Ejemplo de pregunta para grado 5º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar.

En una clase de Ciencias Naturales, en medio de un debate sobre cómo cuidar el medio ambiente, un estudiante afirmó lo siguiente: “Las personas que no reciclan es porque no les interesa el medio ambiente, pues el reciclaje es la única manera en que los estudiantes podemos ayudar a cuidar el planeta”.

¿La afirmación hecha por el estudiante es justificada?

- A. Sí, porque reciclando se disminuye el consumo de plástico.
- B. No, porque hay distintas formas de cuidar el medio ambiente.
- C. Sí, porque reciclando se reduce la contaminación de los ríos.
- D. No, porque el plástico es beneficioso para el medio ambiente.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, grado 5º

En esta pregunta se plantea la afirmación realizada por un estudiante en clase de Ciencias Naturales frente a las personas que no reciclan donde asegura que quienes no reciclan no están interesados en cuidar el medio ambiente. Se requiere que los estudiantes que responden esta pregunta indiquen si la afirmación es justificada o no, y por tanto se van a encontrar opciones de respuesta de dos tipos: dos opciones afirmativas y dos opciones negativas. Para este grado, esta fue la pregunta con más dificultad para los estudiantes, y solo

el 28,89% seleccionaron la opción correcta (B) relacionada con la no justificación de la afirmación ya que se trata de una generalización del estudiante que desconoce que se cuentan con distintas alternativas, además del reciclaje, para cuidar el medio ambiente. En cuanto a las demás opciones, la opción A (seleccionada por el 26,24% de los estudiantes) es incorrecta, porque la afirmación del estudiante no es justificada ya que el reciclaje podría disminuir el consumo de plástico, pero este material no es el único causante del deterioro ambiental. La opción C (38,63%) es incorrecta, porque la afirmación del estudiante no es justificada, ya que el reciclaje podría disminuir la contaminación de los ríos, pero esto es solo uno de los problemas ambientales a nivel mundial. Finalmente, la opción D, fue la menos seleccionada por el 6,23%, y es incorrecta porque, aunque la afirmación del estudiante no es justificada, la razón es incorrecta al considerar que el plástico es bueno para el ambiente e ignorar que este material hace parte de las causas del deterioro ambiental.

4.2 Ejemplo 2: Evaluar para Avanzar grado 6º

Esta pregunta, al igual que la anterior, evalúa la competencia de “Argumentación en contextos ciudadanos” e indaga por la habilidad para reconocer el propósito que hay en una afirmación sobre una situación particular, teniendo en cuenta las características de los sujetos involucrados en la situación. En el contexto se plantea una declaración realizada por un representante de las empresas de bebidas azucaradas frente al inicio de una campaña contra el consumo de estas por el aumento de diferentes enfermedades. Los estudiantes que responden esta pregunta deben identificar en las opciones de respuesta la intención del representante con su afirmación.

Figura 25. Ejemplo de pregunta para grado 6º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar.

En el país se han iniciado campañas contra el consumo de bebidas azucaradas como jugos en caja, gaseosas, leches saborizadas, entre otras, debido al aumento en el número de casos de enfermedades como la obesidad. Un representante de las empresas que venden estos productos menciona en un medio de comunicación lo siguiente: “No se puede culpar al azúcar por la obesidad, porque es una enfermedad que depende de muchos factores y no hay pruebas claras que demuestren la relación entre consumir azúcar y ser obeso”.

¿Qué busca el representante de las empresas con su afirmación?

- A. Que quienes están en contra de consumir estas bebidas realicen estudios sobre la relación entre azúcar y obesidad.
- B. Que los niños dejen de consumir las bebidas azucaradas que venden las empresas que está representando.
- C. Que quienes están haciendo la campaña comprendan que están equivocados porque el azúcar no causa obesidad.
- D. Que las personas sigan consumiendo las bebidas azucaradas producidas por las empresas que él representa.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, grado 6º

Del total de estudiantes que respondieron esta pregunta, solo el 15,25% seleccionó la opción D “que las personas sigan consumiendo las bebidas azucaradas producidas por las empresas que él representa” siendo esta la respuesta correcta ya que el interés del representante de las empresas, con su afirmación, es

promover el consumo de las bebidas azucaradas minimizando los efectos que esto tiene en la salud de las personas; mientras que la opción A (siendo la más seleccionada por los estudiantes con un 37,34%) es incorrecta, porque el objetivo de lo que dice el representante de las empresas no es que, quienes se oponen al consumo de este tipo de bebidas, realicen estudios para comprobar si existe una relación entre consumir bebidas azucaradas y tener obesidad. La opción B (20,73%) es incorrecta, porque es totalmente contraria al objetivo que tiene el representante de las empresas con la afirmación hecha. Y la opción C (26,69%) es incorrecta, porque el representante de las empresas no busca convencer al grupo que realiza la campaña en contra del consumo de bebidas azucaradas de la falta de relación entre obesidad y azúcar. Por el contrario, lo que pretende es que las personas sigan consumiendo estos productos.

4.3 Ejemplo 3: Evaluar para Avanzar grado 7º

La pregunta de la Figura 26 también evalúa la competencia “Argumentación en contextos ciudadanos” y busca valorar la capacidad del estudiante para identificar los prejuicios que pueden estar presentes en las afirmaciones de una persona.

Figura 26. Ejemplo de pregunta para grado 7º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar

Un profesor asignó como trabajo final para la clase de español la elaboración de un cuento en el que los niños y niñas debían expresar lo que sentían cuando sacan malas calificaciones en el colegio y, entre los requisitos del trabajo, pidió que los cuentos estuvieran acompañados de ilustraciones hechas por los estudiantes. Durante la entrega de las notas del trabajo, el profesor hizo la siguiente afirmación: “Aunque las notas fueron buenas, he llegado a una conclusión: los estudiantes que no saben dibujar nunca podrán expresar sus emociones ni sus ideas”.

¿Qué impacto negativo puede tener la afirmación hecha por el profesor?

- A. Podría desmotivar a los estudiantes que obtuvieron las calificaciones más bajas.
- B. Podría desanimar a algunos estudiantes que tienen habilidades para escribir cuentos.
- C. Podría desmotivar a los estudiantes que saben dibujar pero que no les gusta escribir cuentos.
- D. Podría desanimar a los todos los estudiantes del curso a hablar sobre lo que piensan.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, grado 7º

En esta pregunta, se le solicita al estudiante indicar cuál de las opciones de respuesta presenta un impacto negativo frente a la afirmación realizada por un profesor en la entrega de notas del trabajo final de español. De las opciones que se presentan, la opción A es incorrecta porque, en el comentario, el profesor reconoce que las notas fueron buenas; por ello, es poco probable que haya desmotivación asociada a notas bajas, esta opción fue seleccionada por el 28,15% de los estudiantes. La opción C (12,82%) no es correcta porque, contrario a lo que se afirma en esta opción, es muy probable que el comentario motive a los estudiantes que tienen habilidades para dibujar. La opción D es incorrecta, porque una afectación a nivel de curso es poco probable tanto por las buenas notas obtenidas por los estudiantes, como por el alcance del comentario, cuyos receptores son aquellos estudiantes que no saben dibujar, sin embargo, fue la opción más seleccionada por los estudiantes con un 35,44%. Finalmente, la opción correcta es la B, porque el comentario

del profesor podría desanimar a quienes, teniendo habilidades para expresar sus emociones, no cuentan con habilidades para dibujar, y fue seleccionada por el 23,53% de los estudiantes.

4.4 Ejemplo 4: Evaluar para Avanzar grado 8º

Para este grado la pregunta con mayor dificultad se presenta en la Figura 27. Evalúa la competencia “Conocimientos” y valora en los estudiantes la capacidad para reconocer, en una situación concreta, la instancia a la que se puede recurrir para hacer valer sus derechos o los de sus pares en contextos escolares, lo que es fundamental como actores de una comunidad.

Figura 27. Ejemplo de pregunta para grado 8º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar

En un colegio, se presentó una diferencia entre una docente y una estudiante. La estudiante no está de acuerdo con que la docente exija materiales que, por su alto costo, no todos los estudiantes tienen la posibilidad de adquirir, pues esto vulnera su derecho a la educación.

Según la docente, sin estos materiales no tiene sentido asistir a las clases, pues son fundamentales para el desarrollo de las actividades del plan de estudio.

De acuerdo con el funcionamiento del Gobierno Escolar, ¿a quién debe dirigirse la estudiante para exponer su caso?

- A. Al Consejo de Padres de Familia.
- B. Al representante del curso.
- C. Al Comité de Convivencia del colegio.
- D. A la rectoría del colegio.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, grado 8º

Esta pregunta plantea una diferencia puntual entre una estudiante y una docente frente a la exigencia de unos materiales que la estudiante considera costosos, lo que le impide adquirirlos y por tanto viola su derecho a la educación por parte de la docente, quien, por su lado, considera fundamentales estos materiales para el desarrollo de las actividades escolares. El 16,68% de los estudiantes seleccionaron la opción correcta, es decir, la opción B porque en el contexto presentado, el representante del curso es la instancia adecuada para atender la queja de la estudiante, pues este tiene la función de recibir las quejas y reclamos que presenten sus compañeros sobre afectaciones a sus derechos y, si es el caso, buscar una solución apropiada. Las opciones A (12,42%) y D (39,7%) no son correctas porque, aunque son instancias del gobierno estudiantil, no está entre sus facultades recibir o evaluar directamente la queja de la estudiante. Finalmente, la opción C (31,2%) tampoco es correcta porque el comité lidera acciones orientadas a la construcción de relaciones armónicas y pacíficas en los colegios para mitigar situaciones de violencia escolar.

4.5 Ejemplo 5: Evaluar para Avanzar grado 9º

La pregunta de la Figura 28 evalúa la competencia de “Argumentación en contextos ciudadanos” y valora la habilidad de los estudiantes para identificar enunciados que apoyan, o entran en conflicto, con una posición enmarcada en un asunto ciudadano.

Figura 28. Ejemplo de pregunta para grado 9º, Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano. Estrategia Evaluar para Avanzar

El alcalde de una ciudad da continuidad a la construcción de una vía, la cual había sido detenida porque implicaría causar daños a un río. La decisión del alcalde provoca el inicio de un debate de control político debido al impacto ambiental y económico que esta medida podría generar.

Durante el debate, un primer grupo de miembros del concejo de la ciudad manifiesta que el daño ambiental sería tan significativo que muy difícilmente se recuperaría esa fuente hídrica; sin embargo, el grupo agrega que detener la obra de manera definitiva ocasionaría una pérdida en el patrimonio de la ciudad. Un segundo grupo de concejales manifiesta que la continuidad de la obra generaría mayores daños a la fuente hídrica, porque la vía cortaría totalmente el suministro de agua; además, se continuaría depositando en el río los escombros y basuras generados por la construcción.

¿Cuál de las afirmaciones presentadas por los miembros del concejo apoya la decisión tomada por la alcaldía?

- A. La cancelación definitiva de la obra provocaría una pérdida en el patrimonio de la ciudad.
- B. El daño causado al río es tan grande que será difícil recuperar esa fuente hídrica.
- C. El río recibiría los escombros y basuras generados por la construcción de la vía.
- D. La continuidad en la construcción de la vía cortaría totalmente el suministro de agua.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano, grado 9º

Esta pregunta plantea una situación de conflicto entre el alcalde y el concejo de la ciudad, por la decisión del alcalde de continuar con la construcción de una vía, a pesar de las consecuencias que esto trae consigo para un río. Se le solicita al estudiante que responde esta pregunta que identifique cuál de las afirmaciones presentadas por los miembros del concejo apoyan la decisión tomada por el alcalde. De las 4 afirmaciones, la correcta es la opción A, seleccionada por el 33,97% de los estudiantes, porque es la que aprueba la continuidad de la obra debido a la pérdida económica que su cancelación generaría.

En cuanto a la opción B, seleccionada por el 30,4% de los estudiantes, no es correcta debido a que esa afirmación soportaría la decisión opuesta, la de no continuar la construcción. La opción C (20,42%) es incorrecta, pues el uso de los humedales como depósito de escombros y basuras es utilizado para oponerse a la medida tomada por la Alcaldía. Y la opción D es incorrecta, porque el daño al suministro de agua del humedal sería una razón en contra de la continuidad de la obra, siendo esta la menos seleccionada por los estudiantes con un 14,66%.

4.6 Ejemplo 6: Evaluar para Avanzar grado 10º

En esta pregunta se evalúa la competencia de “Pensamiento social” desde el área de las ciencias sociales y se valora la habilidad para relacionar eventos históricos ocurridos en diferentes lugares.

Figura 29. Ejemplo de pregunta para grado 10º, Sociales y Ciudadanas. Estrategia Evaluar para Avanzar

En el 2022 se disputarán en Pekín, China, los Juegos Olímpicos de Invierno que incluyen deportes tanto de hielo como de nieve. Estados Unidos, Australia y Reino Unido, entre otras naciones, han afirmado que no enviarán delegaciones diplomáticas que acompañen a sus deportistas en los Juegos Olímpicos, en protesta por las vulneraciones a los derechos humanos que ocurren en este país asiático, y que evaluarán si finalmente enviarán a su delegación deportiva. Los voceros del gobierno chino señalaron que esta decisión es un intento de boicot (es decir, sabotaje u obstrucción de algún tipo) político a su país, que no tiene nada que ver con el deporte ni con los derechos humanos. Asimismo, afirmaron que países como Alemania, en el pasado, utilizaron los Juegos Olímpicos como propaganda política, sin que recibieran algún tipo de boicot, ni una sanción por parte de estos gobiernos.

¿Con cuál de los siguientes hechos se puede relacionar esta situación?

- El ataque terrorista de un grupo armado de origen palestino contra la delegación deportiva de Israel, en los Juegos Olímpicos de Verano de 1972 en Múnich, Alemania.
- La prohibición que el Comité Olímpico le impuso a Sudáfrica de participar en los Juegos Olímpicos de Verano de 1964 en Tokio, por la discriminación hacia sus deportistas negros.
- La ausencia de los Estados Unidos y 60 países aliados, en los Juegos Olímpicos de Verano de 1980 en Moscú, capital de la extinta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
- La demostración de fuerza y propaganda política que hizo la Alemania Nazi durante los Juegos Olímpicos de Verano de 1936 en Berlín, liderada por Adolf Hitler.

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Sociales y Ciudadanas, grado 10º

La respuesta correcta fue seleccionada por el 26,55% de los estudiantes y es la opción C porque los Estados Unidos y sus países aliados decidieron boicotear deportivamente a su rival ideológico, la URSS, al tomar la decisión de no asistir a los Juegos de Moscú con el argumento de la vulneración a los derechos humanos debido a que la Unión Soviética había invadido Afganistán. Este hecho es similar a la actuación de los Estados Unidos con su rival ideológico y económico actual, China, al intentar boicotear los Juegos Olímpicos (de invierno) a partir del argumento de los derechos humanos.

En cuanto a las demás opciones, la A (13,17%) no la correcta porque, aunque este hecho sucedió en unos Juegos Olímpicos, no es un boicot entre países. La opción B (30,2%) no es correcta, porque este hecho tampoco es un boicot, sino una prohibición que el Comité Olímpico le impuso a Sudáfrica por el apartheid que sufría la población negra en ese país, hecho que se trasladó a lo deportivo debido a que el Gobierno sudafricano vetó a sus deportistas negros para representar a su país en los Juegos Olímpicos de 1964. Finalmente, la opción D (30,08%) tampoco es correcta porque durante estos Juegos Olímpicos no hubo boicot a la Alemania Nazi.

4.7 Ejemplo 7: Evaluar para Avanzar grado 11º

En esta pregunta se evalúa la competencia de “Pensamiento reflexivo y sistémico” desde el área de competencias ciudadanas y se valora la habilidad del estudiante para reconocer la incompatibilidad entre las propuestas de solución a un problema.

Figura 30. Ejemplo de pregunta para grado 11º, Sociales y Ciudadanas. Estrategia Evaluar para Avanzar

La alcaldía de una ciudad quiere encontrar diferentes alternativas para reducir los atascos o trancones (congestión de vehículos que no pueden moverse rápidamente por las vías de la ciudad) y la contaminación que producen los vehículos particulares. Para ello, convoca a un gran foro ciudadano. En el evento se recogieron estas propuestas:

1. Reducir las tarifas cobradas a los usuarios del sistema de transporte público colectivo (buses).
2. Prohibir completamente la circulación de vehículos particulares y sancionar a quienes incumplan esta prohibición.
3. Establecer vías rápidas exclusivas para vehículos de transporte público colectivo (buses).
4. Establecer puntos de medición de la contaminación del aire en varias zonas de la ciudad.
5. Concientizar a los ciudadanos para que, de forma voluntaria, eviten usar su carro y, en su lugar, utilicen la bicicleta, el transporte público y otros medios de transporte ecológicos.

¿Cuáles propuestas son incompatibles entre sí?

- A. 1 y 3
- B. 3 y 5
- C. 4 y 2
- D. 2 y 5

Fuente: Icfes, 2022. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Sociales y Ciudadanas, grado 11º

En esta se plantea una situación particular de una ciudad donde la alcaldía quiere encontrar alternativas para mejorar la movilidad en la ciudad, por lo que recoge una serie de propuestas por parte de la ciudadanía, las cuales han sido identificadas con un número. Se le solicita al estudiante que identifique en la lista de las 5 propuestas, cuales son incompatibles entre sí, es decir, cuales no podrían llevarse a cabo al mismo tiempo porque son contradictorias. La respuesta correcta fue seleccionada por el 33,09% de los estudiantes y es la opción D porque las propuestas 2 y 5 son incompatibles entre sí debido a que en la 5 se pide que no se use el carro voluntariamente, pero en la 2 se prohíbe y se sanciona el uso del carro particular.

En cuanto a las opciones incorrectas, la opción A (19,84%) no es correcta, porque las propuestas 1 y 3 son complementarias debido a que mejoran e incentivan el uso del transporte público. La opción B (38,5%) no es correcta, porque las propuestas 3 y 5 son compatibles debido a que la 3 mejora velocidad del transporte público y la 5 promueve, además del uso del transporte público, otros transportes para descongestionar el tráfico. Finalmente, la opción C, seleccionada por el 26,31% tampoco es correcta, porque las propuestas 4 y 2 son compatibles debido a que la primera quiere medir el nivel de contaminación y la segunda impide el uso de vehículos particulares; es decir, ambas propuestas pueden ser implementadas sin que una afecte la otra.

4.8 La pregunta como oportunidad de trabajo en el aula

Una parte fundamental del aprendizaje de las Ciencias sociales y las Competencias ciudadanas es el desarrollo de habilidades como identificar y usar conceptos básicos de las ciencias sociales, identificar dimensiones temporales y espaciales de eventos y problemáticas sociales, así mismo reconocer diversas opiniones, posturas e intereses y establece relaciones entre dimensiones presentes en una situación problemática y sus posibles alternativas de solución. Las preguntas de las y los estudiantes fácilmente pueden

usarse como puntos de partida para discusiones sobre los modelos conceptuales usados para resolver situaciones problema, los conceptos o procedimientos que se trabajan en clase o la forma en que los conceptos, nociones y modelos conceptuales de las ciencias sociales permean la forma en que entendemos el mundo y nos comunicamos.

El objetivo de formular preguntas va mucho más allá de encontrar una respuesta; es la exploración y la búsqueda permanente de respuestas la que consolida muchos conceptos y procedimientos. Encontrar callejones sin salida o cometer errores en la exploración (si son aprovechados oportuna y formativamente por los docentes) devela no solo las limitaciones en la aplicación de algunas estrategias o formas de enfrentar un texto, sino que permiten consolidar las fortalezas de los estudiantes e identificar oportunidades de mejora en el área en particular.

En concordancia con lo anterior, las preguntas usadas dentro de las distintas pruebas presentadas en este documento pueden usarse dentro del aula.

Al llevar estos ejemplos de preguntas al aula, es importante acompañar el análisis de las respuestas de los estudiantes con interrogantes como **¿qué lleva a los estudiantes a escoger una opción en lugar de otra?** Muchas preguntas de las pruebas estandarizadas rastrean errores conceptuales o procedimentales dentro de las opciones de respuesta no válidas, lo que permite hacer un diagnóstico formativo en el aula de las fortalezas y debilidades de los estudiantes.

El último apartado de este documento incluye referencias donde se pueden encontrar ejemplos de preguntas adicionales que se pueden utilizar para trabajar en el aula. Sin embargo, es importante no perder de vista que las preguntas de la prueba de Sociales y ciudadanas, y Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano intentan presentar o simular situaciones que ocurren naturalmente en el aula de clase, o de manera más general, en los distintos contextos donde los estudiantes se aproximan a la comprensión del mundo social.

Analizar cómo se evalúan competencias y aprendizajes específicos en las pruebas estandarizadas puede ayudarnos a enriquecer las prácticas de evaluación en el aula, pero también puede ayudarnos a generar estrategias didácticas intencionadas dirigidas a desarrollar estas habilidades.

5. Recursos educativos

En este apartado se incluyen algunos de los recursos educativos que se sugiere consultar para familiarizarse con la prueba de Sociales y ciudadanas de Saber 11. En la Tabla 10 se pueden encontrar los documentos base usados para la elaboración de este documento, así como ejemplos de preguntas adicionales que se pueden utilizar como recursos complementarios.

Tabla 10. Recursos sugeridos para el área de ciencias sociales y competencias ciudadanas

Recurso	Enlace	
Recursos provistos por el Icfes		
Información general de la prueba de Sociales y ciudadanas en el examen Saber 11	https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/2349876/Marzo+03_Infograf%C3%ADa+SC+Saber+11.%C2%BA+%281%29.pdf	
Niveles de desempeño de la prueba de Sociales y ciudadanas	https://www.icfes.gov.co/documents/39286/10065230/Niveles+de+desempe%C3%B1o+Sociales+y+Ciudadanas+Saber+11.%C2%BA+2022.pdf	
Marco de referencia de la prueba de Sociales y ciudadanas	https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1252696/MR+Sociales+y+Ciudadanas+Saber+11.%C2%B0+2022.pdf/d84a2b3c-c245-a149-a2cf-4494cd5364ba?version=1.0&t=1662405843923	
Guía de orientación del examen Saber 11 2023-2	https://www.icfes.gov.co/documents/39286/21520252/22+Marzo_Gui%C3%81a+de+Orientaci%C3%81n+Saber+11.%C2%BA+2023-2+Calendario+A.pdf	
Plataforma “El Icfes tiene un Prelcfes”	https://demoplexi.icfes.gov.co/prelcfes#no-back-button	
Caja de herramientas Saber 11 para uso offline	https://www.icfes.gov.co/web/cajas-herramientas	
Materiales de la estrategia Evaluar para Avanzar del Icfes para el área de sociales y ciudadanas		
En estos enlaces se encuentran los materiales provistos por el Icfes para el área de Competencias ciudadanas, grado 5º hasta grado 9º, y para las áreas de Sociales y ciudadanas, grado 10º y 11º. Es posible acceder a un cuadernillo para cada uno de los grados, así como guías de orientación con las explicaciones de cada una de las preguntas disponibles en los cuadernillos. https://www.icfes.gov.co/web/guest/caja-de-herramientas1	Cuadernillo 1 2022 grado 5º	Guía de orientación 1 2022 grado 5º
	Cuadernillo 1 2022 grado 6º	Guía de orientación 1 2022 grado 6º
	Cuadernillo 1 2022 grado 7º	Guía de orientación 1 2022 grado 7º
	Cuadernillo 1 2022 grado 8º	Guía de orientación 1 2022 grado 8º
	Cuadernillo 1 2022 grado 9º	Guía de orientación 1 2022 grado 9º
	Cuadernillo 1 2022 grado 10º	Guía de orientación 1 2022 grado 10º
	Cuadernillo 1 2022 grado 11º	Guía de orientación 1 2022 grado 11º
Otros recursos educativos para apoyar el proceso de formación		
Plataforma para realizar simulacros online en el área de sociales y competencias ciudadanas para grado 11º (Requiere el registro del estudiante)	https://www.puntajenacional.co/landing	
PruebaT, plataforma en línea que tiene como propósito brindar experiencias de aprendizaje a estudiantes, docentes y familias.	https://pruebat.org/	
Historia de Colombia	http://bibliotecanacional.gov.co/es-co/proyectos-digitales/historia-de-colombia/libro/index.html	
Programa de televisión educativo de Señal Colombia y Señal Memoria: 4 preguntas a la historia	https://www.senalcolombia.tv/general/fabio-rubiano-preguntas-historia	

Adicionalmente, para estudiantes con discapacidad auditiva INSOR educativo es un portal del Instituto Nacional para Sordos que contiene recursos educativos accesibles dirigidos a la comunidad sorda colombiana. El portal cuenta con una sección denominada Recursos Educativos, con módulos, clases y videos cortos de las áreas de matemática, lenguaje, ciencias sociales y ciencias naturales <https://educativo.insor.gov.co/> Por otro lado, para estudiantes con discapacidad visual, programa de la Biblioteca virtual para Ciegos de Colombia está disponible para todas las personas interesadas en la literatura <https://biblioteca.inci.gov.co/login> Finalmente, el Icfes ha puesto a disposición de los estudiantes la siguiente herramienta <https://demoplexi.icfes.gov.co/demo#no-back-button> esta es útil para familiarizarse con el tipo de preguntas que se encuentran en el examen Saber 11.

6. Anexo. Niveles de desempeño

Finalmente, en este capítulo se relacionan los niveles de desempeño junto con los descriptores específicos para cada nivel tanto de la prueba de Sociales y ciudadanas en Saber 11, y la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano en Saber 5º y 9º.

6.1 Niveles de desempeño en Saber 11

A continuación, se relacionan los niveles de desempeño junto con los descriptores específicos para cada nivel de la prueba de Sociales y ciudadanas examen saber 11.

Tabla 11. Niveles de desempeño, Saber 11

Nivel	Puntaje	Descriptores
1	0-40	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce algunos derechos ciudadanos en situaciones sencillas. Reconoce factores que generan un conflicto. Identifica creencias que explican algunos comportamientos
2	41-55	<p>Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel: reconoce deberes del Estado colombiano y situaciones de protección o vulneración de derechos en el marco del Estado social de derecho, también demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica relaciones entre conductas de las personas y sus cosmovisiones. Reconoce las dimensiones presentes en una situación, problema, decisión tomada o propuesta de solución. Además, contextualiza fuentes y procesos sociales. Identifica derechos ciudadanos y deberes del Estado establecidos en la Constitución Política de Colombia. Relaciona la conducta de una persona con su cosmovisión o forma de entender el mundo. Reconoce los efectos de una solución y las dimensiones que privilegia. Identifica contextos o procesos en los que se inscribe una fuente o evento.
3	56-70	<p>Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel: identifica prejuicios o intenciones contenidos en una afirmación y reconoce las dimensiones e intereses involucrados en un problema o alternativa de solución. Asimismo, identifica algunos conceptos básicos de las ciencias sociales y modelos conceptuales, también demuestra que:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valora y contextualiza la información presentada en una fuente. Reconoce intenciones y prejuicios, así como argumentos similares o diferentes dados en un contexto o una situación específica.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.) involucradas en situaciones, problemáticas o propuestas de solución. ▪ Identifica y compara opiniones e intereses de diferentes actores involucrados en una situación problemática y establece relaciones entre esas posturas y posibles soluciones. ▪ Reconoce algunos conceptos básicos de las ciencias sociales. ▪ Identifica supuestos y usos de algunos modelos conceptuales. ▪ Relaciona contextos históricos y/o geográficos con fuentes, situaciones y prácticas sociales. ▪ Valora la información contenida en una fuente y reconoce sus alcances.
4	71 – 100	<p>Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoce los procedimientos de reforma a la Constitución Política de Colombia, los mecanismos de participación ciudadana y las funciones de los organismos de control. ▪ Compara enunciados o argumentos, así como intereses y posiciones de actores en contextos en los que se discuten situaciones problemáticas o sus alternativas de solución. ▪ Relaciona propuestas de solución a un problema con su contexto de implementación o con sus posibles impactos en ciertas dimensiones (económicas, políticas, culturales, ambientales, etc.). ▪ Entiende problemáticas, eventos o procesos sociales a partir del uso de conceptos básicos de las ciencias sociales o a partir de contextos históricos y/o geográficos. ▪ Analiza fuentes (primarias y secundarias) para valorar inferencias o identificar intenciones, características de los actores involucrados y contextos en los que se ubican dichas fuentes. ▪ Establece relaciones entre modelos conceptuales y fuentes que los abordan o decisiones sociales que los aplican.

Fuente: Niveles de desempeño. Prueba de sociales y ciudadanas, Saber 11, Icfes (2022)

6.2 Niveles de desempeño Saber 5º en Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano.

A continuación, se relacionan los niveles de desempeño junto con los descriptores específicos para cada nivel de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano en Saber 5º.

Tabla 12. Niveles de desempeño, Saber 5º

Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar la estructura del gobierno escolar y el papel de sus constituyentes.
2	<p>Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica el alcance de las funciones de las figuras de autoridad en el colegio, familia, barrio o ciudad.
3	<p>Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conoce algunos de los principios y derechos fundamentales consagrados en la constitución Política de Colombia. ▪ Reconoce, en una situación conflictiva entre diferentes partes, los intereses de cada parte y puede identificar cuándo dichos intereses están en conflicto.
4	<p>Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconoce el sentido y la necesidad de utilizar mecanismos alternativos de participación. ▪ Establece, en una situación conflictiva entre diferentes partes, relaciones entre los intereses de las partes y los posibles efectos de las propuestas de solución. ▪ Identifica la relación entre concepciones y roles sociales, por una parte, y posiciones enmarcadas en asuntos

	<p>ciudadanos y comportamientos, por otra.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica sesgos, intenciones e impactos de enunciados en contextos ciudadanos y está en posición de evaluar la solidez y credibilidad de las posturas que se presentan en estos contextos. Reconoce las diferentes dimensiones (políticas, económicas, ambientales, etc.) presentes en una situación problemática, así como las relaciones entre ellas y el modo en que resultan afectadas por diferentes propuestas de solución.
--	---

Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022)

6.3 Niveles de desempeño Saber 9º en Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano.

A continuación, se relacionan los niveles de desempeño junto con los descriptores específicos para cada nivel de la prueba de Competencias ciudadanas: Pensamiento ciudadano en Saber 9º.

Tabla 13. Niveles de desempeño, Saber 9º

Nivel	Descriptores
1	<p>El estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconocer la función de las figuras de autoridad a nivel familiar y escolar y los mecanismos de participación democrática a nivel escolar.
2	<p>Además de lo descrito en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce la función de las figuras de autoridad a nivel familiar y escolar. Reconoce los mecanismos de participación democrática a nivel escolar.
3	<p>Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Conoce la organización del Estado y las funciones básicas de las ramas del poder. Conoce algunos de los principios fundamentales de la Constitución. Conoce los mecanismos de participación democrática a nivel escolar a nivel municipal, departamental y nacional. Reconoce la función de las figuras de autoridad a nivel municipal, departamental y nacional. Conoce los derechos fundamentales consagrados en la Constitución. Reconoce que las diferentes concepciones y roles sociales determinan diferentes posiciones y comportamientos.
4	<p>Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Reconoce los diferentes aspectos que se consideran o se omiten en la descripción propuesta de una situación problemática. Establece relaciones entre aspectos de una situación problemática. Reconoce y compara las posiciones o intereses de las partes presentes en una situación y puede identificar la existencia de un conflicto. Establece relaciones entre perspectivas presentes en un conflicto y propuestas de solución. Analiza efectos de decisiones en distintos aspectos de una situación problemática. Reconoce situaciones en las que se requiere una participación que trascienda los mecanismos formales existentes.

Fuente: Informe Nacional 3º, 5º y 9º. Aplicación 2021, Icfes (2022)