

Corporación Proyecto Colombia Diversa

Informe Final (ANEXOS)

**“Diversidad y Escuela:
hacia una caracterización de las prácticas de inclusión y exclusión
de la población LGBT en 5 jornadas de 4 escuelas distritales”**

Proyecto Homofobia en La Escuela Fase 3

Marieta Bermúdez – Interventora SED

Equipo de Investigación

Manuel Ricardo Toro Velásquez – Investigador Principal

Liza García – Co-Investigadora

John Alexander Castro – Asistente de Investigación

Catalina Villa – Estudiante Practicante

Cristina Fuentes – Estudiante Practicante

Liza Díaz – Estudiante Practicante

Andrea Manjarrés – Estudiante Practicante

Con la Colaboración de:

Mauricio Albarracín – Abogado Colombia Diversa

Marcela Sánchez – Directora Ejecutiva Proyecto Colombia Diversa

Carlos I García – Asesor Proyecto Colombia Diversa

Bogotá, Septiembre 8 de 2006

ANEXO 1

Análisis de los resultados cuantitativos: comparación entre los tres grupos poblacionales

El primer aspecto a resaltar está vinculado al nivel de educación de los grupos de población, ya que un significativo porcentaje de los padres y madres (62%) cursó hasta octavo grado, es decir que no alcanza el nivel de formación escolar de sus hijos. Esto llama la atención de la mano con los resultados en las dos primeras preguntas, que indagan acerca del conocimiento que tienen las personas acerca de lo que es la orientación sexual y las distintas formas en las que esta se manifiesta. En el primer caso, en la pregunta sobre ¿Qué es la orientación sexual? El grupo poblacional con menor porcentaje de conocimiento real acerca de esta pregunta es el de padres y madres, donde sólo el 38% contestó que se trata de la forma en que las personas se sienten sexual y afectivamente atraídas por otras personas, en comparación al 43% de los estudiantes y 47% de los profesores. Consecuentemente es el grupo de padres y madres el que cuenta con un mayor porcentaje de respuestas marcadas bajo la opción "no sabe/no responde" 31%, en comparación al 20% de los estudiantes y 7% de los profesores.

De igual forma al indagar acerca del conocimiento que tienen los tres grupos de población acerca de las formas en que la orientación sexual se presenta, nuevamente en el grupo de padres y madres de familia se observa el porcentaje mas elevado a nivel de desinformación con un 59% de personas que marcaron la opción "no sabe/no responde", en el estudiantado baja a 34% (que en todo caso es significativo) y los maestros sólo el 9% desconocen el tema, siendo además el grupo de los y las profesoras el que cuenta con el mayor porcentaje de respuestas acertadas 69%.

Lo anterior no significa en todo caso que los resultados sean alentadores a nivel general, sólo son un claro indicador de la muy posible relación entre el nivel de educación, y el grado de desinformación general que maneja la población de padres de familia alrededor del tema.

A nivel de identidad de género tal cual lo muestran los porcentajes, el grado de desinformación es más notorio nuevamente en el caso de los padres y madres. En efecto, 7 de cada 10 padres/madres marcó una opción incorrecta frente al tema. Igualmente es significativo el porcentaje a nivel de la mezcla que puede llegar a hacer entre orientación sexual e identidad de género de un 16%.

El grado de asociación de imaginarios negativos con la homosexualidad y que además vinculan nuevamente asociación entre identidad de genero y orientación sexual (¿mujer no heterosexual = no femenina?) es mas representativo nuevamente en el caso de los padres y madres con un 13% y que es correspondido con el 12% en el caso de los estudiantes, en comparación al solo 3% de los profesores que señalan a una mujer homosexual como "marimacha".

En el caso del transgenerismo a pesar de haber un grado de conocimiento superior en todos los grupos (Estudiantes: 74%, Padres y Madres: 53%, Profesorado: 94% de respuestas acertadas), sin embargo a nivel de homofobia en los profesores no se piensa que el transgenerismo haga parte de una conducta desviada, mientras que el porcentaje más alto para esta respuesta está justamente en los padres y madres de familia, con un 12% que es significativo, al lado de sólo un 2% en el caso de los estudiantes.

Consecuente con lo expuesto hasta ahora, el grupo que menos información ha recibido acerca de lo que es orientación sexual e identidad de género, son los padres de familia con un 49% que no está muy alejado del 46% de profesores que en ningún espacio al interior de los colegios dice haber recibido

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

información al respecto. Sin embargo los estudiantes son quienes representan el menor porcentaje de personas que afirman no haber recibido información al respecto en los colegios, 30%

Al observar los porcentajes en los que de manera directa se observan manifestaciones de homofobia, son significativos todos los porcentajes en cuanto al uso de términos negativos al referirse a población LGBT o que puede ser LGBT. Sin embargo los padres en un 50% afirman lo contrario, aunque esto parece no ser coherente con la congruencia que hay a nivel de porcentajes en cuanto a concebir al transgénero como una forma de desviación, 12% y 13%. Dando lugar a pensar que posiblemente ese 50% se deba a deseos de contestar bajo la idea de lo políticamente correcto.

En relación con el nivel de aceptación de las orientaciones sexuales no heterosexuales, nuevamente el grupo que representa el porcentaje más alto de no aceptación es el de los padres, quienes en un 52% tienen la idea de respeto hacia las personas LGBT, bajo la idea de poder "ayudarlos" a cambiar. A nivel de convivencia es importante ver que el grupo en el que la actitud de rechazo total hacia personas LGBT es más alto es en los estudiantes con un 6%, y el grupo de personas que los aceptaría y respetaría tal cual son en un mayor porcentaje es el de los profesores con un 60%. Sin embargo hay un significativo 40% de los y las profesoras que no acepta ni respeta a las personas LGBT. Esos resultados, nos hacen cuestionar acerca de las posibles dificultades de convivencia para una persona LGBT al interior de un colegio, y de otro lado la fuerte idea que se genera al interior de las familias, por "cambiar" las orientaciones sexuales no heterosexuales.

A nivel de convivencia es nuevamente evidente las dificultades a las que puede llegar a enfrentarse una persona LGBT en el interior de un colegio, donde el 22% de los y las estudiantes está de acuerdo con que se hagan burlas a esta población y las justifica, y un 25% de los padres y madres piensa igual, así como un 7% de los profesores que hace pensar en la latente posibilidad de una persona LGBT de no contar con la ayuda de nadie al interior de un colegio para enfrentar la homofobia. Sin embargo hay que reconocer que los deseos por respetar realmente a las personas LGBT y brindarles protección en el colegio es significativamente alto con un 89% de los profesores y un 70% de los estudiantes. Los padres de familia sin embargo, son el grupo que menos piensa en bienestar y protección para esta población con un 58%.

El papel de la población para detener conductas burlescas es mínimo. Un 59% de los estudiantes reportan no haber observado que este tipo de conductas se detengan en los colegios, un 68% de los padres reportan lo mismo y el porcentaje mínimo al respecto es el de los profesores con un 48%, quienes son los encargados directos de detener este tipo de conductas, y que puede nuevamente estar vinculado a respuestas en las que se busca mostrar lo políticamente correcto. Es importante observar así mismo que el 21% de los estudiantes está de acuerdo con que sean castigadas las manifestaciones de afecto en población LGBT al interior del colegio. Nuevamente la convivencia al interior de la institución se ve muy amenazada para personas LGBT, no solo a nivel de agresión directa o de justificar el castigo y sanción a esta población, si no a nivel de prácticas de exclusión y rechazo entre estudiantes, y que en cambio es menor en padres y profesores aunque sin embargo persiste la idea de rechazo y exclusión en los padres también.

La población que en mayor medida considera que es un peligro para los estudiantes tener un profesor no heterosexual, son nuevamente los padres y madres, en quienes persiste entonces la idea de modificación constante de la orientación sexual. Esto es congruente con los resultados de su idea terapéutica de cambiar a las personas no heterosexuales a heterosexuales. Entre otras cuestiones persiste

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

así mismo la idea del riesgo antes abuso sexual, en proporciones parecidas entre ellos y los estudiantes. Y es justamente la población de padres de familia la que más inseguridad sentiría al saber que en un colegio se permiten y aceptan las diversas orientaciones sexuales.

Es incuestionable el papel que juega la educación en los porcentajes evidenciados, así como la influencia de una cultura heterosexista, que sólo admite la orientación heterosexual como la única aceptable y respetable. Dicha cultura se mantiene con mayor fuerza en el caso de los padres quienes piensan en la modificación de las orientaciones no heterosexuales, al ver la heterosexualidad como el "modo correcto" y hacia donde "deben" dirigirse los esfuerzos de la educación. Es finalmente evidente el papel de influencia que juegan estos en el imaginario de sus hijos e hijas, aunque el nivel de educación de los hijos e hijas hace que el rechazo hacia personas LGBT disminuya en ellos en comparación a sus padres y madres. Estos resultados están significativamente correspondidos en los grupos focales, donde la exclusión a las orientaciones sexuales no hegemónicas mencionadas es evidente, así como la asociación constante que hacen entre orientación sexual e identidad de género.

Una Visión de Género de las Prácticas de Inclusión y Exclusión de la Población LGBT

Una de las intenciones del ejercicio investigativo era el indagar las posibles diferencias que en torno al género podrían existir en lo relacionado con las prácticas de homofobia. A continuación se expresan algunas de las aperturas que sobre esta discusión pueden darse.

Conocimiento

Se hace importante resaltar cómo el conocimiento y manejo de información en lo relacionado con el tema LGBT puede explicar de alguna manera las diferentes actitudes hacia las personas LGBT en espacios educativos de parte de hombres y mujeres.

Las estudiantes como las madres evidencian un mayor conocimiento de temas como la orientación sexual e identidad de género, aunque estas últimas reportaron recibir en menor medida información relacionada.

Respecto de los hombres se encuentran dos conclusiones importantes, los estudiantes reportan haber recibido menor información lo cual se refleja en el manejo de los conceptos, y los padres reportan haber recibido información aunque ésta no se evidencia en congruencia con las respuestas en el test, las cuales son bajas en torno al conocimiento.

En el análisis respecto a la diferencia de padres y madres es importante resaltar que el número de padres que diligencia el test es en grandes proporciones mayor al de madres, y que existe un número elevado de test en los no se reporta este dato.

Lo referente al grupo de profesoras, profesores/ administrativos(as), no se evidencian significativas diferencias en torno a los porcentajes de las respuestas y como se expresó en el anterior informe los niveles de conocimiento son bajos. La diferencia radica en que las mujeres de este grupo reportan en un alto porcentaje no haber recibido información sobre el tema.

Prácticas verbales

El uso de expresiones como "raro, loca, voltiado", las cuales en sí mismas tienen una connotación discriminatoria, son tan frecuentes en su uso en hombres como en mujeres, aunque la mayor proporción la mantienen los hombres – a excepción de los padres-.

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

Prácticas afectivas

Las posibilidades de que una persona que se considere a sí misma como heterosexual, se relacione asertivamente con una persona LGBT, aparecen como mayores en las mujeres, es decir, las estudiantes, madres, profesoras y/o administrativas expresan actitudes de homoreceptividad mayores que las reportadas por estudiantes hombres, padres, profesores y/o administrativos. (Por ejemplo en estudiantes 52% mujeres, con un 19% de los hombres).

Lo que se ha llamado homofobia terapéutica aparece en igual proporción, en los tres grupos de actores, lo cual evidencia la idea de que las personas LGBT se encuentran fuera de los estándares de normalidad y a su vez tienen la posibilidad de cambio y "mejoría". Aunque el porcentaje en las mujeres es menor al de los hombres sigue siendo preocupante la perpetuación de las prácticas de exclusión, las cuales ocupan el segundo lugar en los resultados.

En el grupo de padres y madres hay evidencia de que estos se preocupan por que los mandatos o sistemas de creencias transmitidas a sus hijos e hijas sean más incluyentes que los propios. En las madres parece existir mayor polarización frente a la postura del tema puesto que los índices de homofobia no parecen estar dispuestos a negociarse.

Prácticas corporales

Prácticas como el distanciamiento o lejanía de las personas LGBT pueden evidenciarse más en los hombres que en las mujeres. Esta respuesta se ve reflejada en una situación hipotética de uso del baño en donde el 59% de los hombres estudiantes evitarían el contacto con una de estas personas, frente al 31% de las mujeres. Las actitudes de padres y madres al respecto son un poco más alentadoras, el 37% de los padres evitarían el contacto con la persona, frente al 30% de las mujeres.

Aunque los índices de inclusión en profesoras y profesores aumentan significativamente, se siguen manteniendo niveles de exclusión importantes, lo cual evidencia la imperiosa necesidad de realizar formación en el tema. (20% en hombres y 10% en mujeres)

Percepciones de las prácticas institucionales

Para hombres y mujeres en los tres grupos el ambiente escolar resulta ser hostil y peligroso para las personas LGBT. Las mujeres en general apoyan el uso de prácticas inclusivas al interior de la escuela. Se evidencia una diferencia importante en los estudiantes quienes las decisiones arbitrarias son aceptadas en menor medida por las mujeres que por los hombres quienes en un 46% apoyan el ejercicio de las mismas.

La percepción que tienen los tres grupos respecto de la detención de conductas de exclusión al interior de la escuela es similar en padres y madres, ambos grupos piensan que es poco frecuente. Por su parte las estudiantes mujeres reportan percibir la detención de conductas en menor medida que los hombres, lo cual puede asociarse al uso de las prácticas de exclusión en ellos. En el grupo de Profesoras (es) y Admón. las mujeres reportan en mayor medida la no presencia de esta conducta.

Imaginario

En el grupo de estudiantes no existen diferencias substanciales entre hombres y mujeres frente al mantenimiento de imaginarios, como el de abuso sexual, como causa de la homosexualidad. Igualmente se evidencia una diferencia significativa en lo relacionado con la cercanía a un profesor o profesora

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

homosexual, los hombres opinan en un 74% que corren riesgo de acoso frente a un 31% de las mujeres lo cual sigue siendo alto.

Se evidencia mayor receptividad de las diferentes orientaciones e identidades no normativas en las mujeres que en los hombres, aunque la homofobia sigue siendo alta en los dos grupos.

Frente al grupo de padres y madres el mantenimiento de los imaginarios entre hombres y mujeres es similar en lo referente a las situaciones de abuso como determinantes para la definición de la orientación sexual, porte de ETS, y posibles situaciones de acoso sexual.

En lo referente a cómo asumirían la orientación de un profesor homosexual, se evidencia que padres y madres mantienen similares niveles de homofobia al respecto. El grupo de profesoras y profesores evidencian manejo de imaginarios similares, en algunos pocos datos se evidencia mayor receptividad de las mujeres.

ANEXO 2

Protocolo de las Reuniones para Inserción

I. Reunión con directoras(es) de Cadeles y/o Equipos Pedagógicos [EP]

1. Presentación de la propuesta en power point. El principal objetivo es presentar la justificación social de la investigación y sus objetivos. En la medida en que el ingreso a los colegios para una investigación de esta índole es difícil, se debe favorecer la discusión sobre aspectos que el director(a) del Cadel considere que pueden cambiarse para hacer más viable la investigación en el colegio(s) de su localidad.

2. Acuerdos. Se busca generar compromisos por parte del director(a) del Cadel y la selección de potenciales IED candidatos para la investigación, favoreciendo en lo posible los criterios de selección de colegios y el interés de colegios abiertos al tema.

Se acuerdan comunicaciones posteriores para la planeación de reunión con directores(as) de IED.

II. Reunión con directores(as) y/o profesores de Cadeles

1. Presentación de la propuesta en power point. El principal objetivo es presentar la justificación social de la investigación y sus objetivos. En la medida en que el ingreso a los colegios para una investigación de esta índole es difícil, se debe favorecer la discusión sobre aspectos que el director(a) del colegio y demás asistentes (generalmente orientadores(as) y profesorado) considere que pueden cambiarse para hacer más viable la investigación en colegio(s).

En caso de que la reunión cuente solo con la presencia del rector(a), programar una reunión de presentación con la comunidad educativa para comienzos de 2006.

2. Acuerdos. Se busca generar compromisos por parte del director(a) del colegio con la investigación. Se refuerza el carácter pionero de la investigación en Colombia y el rol de la comunidad educativa en la co-construcción del conocimiento y por lo tanto de su responsabilidad con el proyecto.

III. Comunicaciones con directores(as)

Para el inicio de 2006, llamar a cada uno de los rectores(as) para renovar el compromiso acordado el año pasado y coordinar una reunión de presentación con la comunidad escolar (minimamente con los profesores(as) del colegio).

IV. Reunión con comunidad educativa

1. Presentación de la propuesta en power point. El principal objetivo es presentar la justificación social de la investigación y sus objetivos. En la medida en que el ingreso a los colegios para una investigación de esta índole es difícil, se debe favorecer la discusión sobre aspectos que el director(a) del colegio y demás asistentes (generalmente orientadores(as) y profesorado) considere que pueden cambiarse para hacer más viable la investigación en colegio(s). Se hace presentación general del cronograma, y se hace énfasis también en la discusión de la metodología y el proceso de selección de las personas que van a participar en el proyecto.
2. Acuerdos. Se busca establecer fechas para los GF, entrevistas estructuradas y la realización de los test. Igualmente se debe negociar el "baúl de percepciones" y la cartelera en cada colegio.

ANEXO 3

Protocolo para la realización de Grupos Focales

Grupos Focales

A. Criterios de selección asistentes a GF

Generales

De acuerdo con los criterios para realización de GF debe haber un número impar de participantes, con una cantidad mínima de 5 y una máxima de 9. En lo sucesivo, se dará cuenta en la investigación de los colegios escogidos de la siguiente manera:

Nombre Colegio	Nombre en Investigación
IED San Martín de Porras	Colegio 1
IED Virrey Solís	Colegio 2
IED República Argentina	Colegio 3
IED Manuela Beltrán	Colegio 4
IED San Isidro Sur Oriental	Colegio 5

Tabla 1: Correspondencia colegios seleccionados y nombre para investigación.

Estudiantes

Se considera necesario realizar los GF con estudiantes antes de la realización del test de evaluación, el cual debe ser tomado en la misma semana del GF para evitar "contaminación" o predisposición de los chicos(as) en las respuestas al test.

	Colegio									
	Colegio 1		Colegio 2		Colegio 3		Colegio 4		Colegio 5 ¹	
Género	G 9	G 10	G 8	G 9						
Hombre	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
Mujer	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3

Tabla 2: Distribución de estudiantes para GF por colegio, curso y género.

Los estudiantes de cada institución educativa, pertenecientes a los cursos de 9 y 10, serán invitados a participar. Si la lista es superior al número máximo de participantes, se dispondrá

¹ En este colegio escogido para la investigación el grado máximo es noveno, por lo tanto en su caso se hará el GF con estudiantes de Octavo y Noveno.

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

un proceso de selección aleatoria para cumplir el requisito. Si el número de potenciales participantes es inferior al número mínimo aceptado para un GF, se hará la invitación a estudiantes referidos por profesores(as).

En la medida en que existen en cada colegio más de un número de grados novenos y décimos, se hará la selección de los estudiantes proporcional, de ser posible.

Profesores(as) & Administrativos(as)

	Colegio									
	Colegio 1		Colegio 2		Colegio 3		Colegio 4		Colegio 5 ²	
Género	Prof.	Ad	Prof.	Ad	Prof.	Ad	Prof.	Ad	Prof.	Ad
Hombre	3	1	4	1	4	1	3	1	4	1
Mujer	4	1	3	1	3	1	4	1	3	1

Tabla 3: Distribución de estudiantes para GF por colegio, curso, género y rol.

Debido a la proporción de profesores(as) y personal administrativo, en el GF de cada colegio se mantendrá una relación de 7:2. Forzosamente se debe buscar la asistencia de las profesoras y profesores que dan clase a los y las estudiantes de los cursos de 9 y 10.

Madres & padres de familia

	Colegio									
	Colegio 1		Colegio 2		Colegio 3		Colegio 4		Colegio 5 ³	
Género	G 9	G 10	G 8	G 9						
Hombre	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
Mujer	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3

Tabla 3: Distribución de estudiantes para GF por colegio, curso, género y rol.

En lo posible se favorecerá la presencia en los GF de padres y madres de los chicos de los cursos que participan en los GF para estudiantes. Sin embargo, la disponibilidad generalmente es la que define la participación. Por experiencias anteriores se reconoce la dificultad de contar con los padres antes que con las madres, por ello se hará especial énfasis en la selección, junto

² En este colegio escogido para la investigación el grado máximo es noveno, por lo tanto en su caso se hará el GF con estudiantes de Octavo y Noveno.

³ En este colegio escogido para la investigación el grado máximo es noveno, por lo tanto en su caso se hará el GF con estudiantes de Octavo y Noveno.

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

con los profesores(as) y directivas de cada colegio, de padres y madres que efectivamente vayan a asistir a los GF.

B. Protocolo para Grupo Focal para el personal de la investigación "Formas de inclusión y exclusión en la escuela de la población LGBT", de Colombia Diversa & SED.

Esta guía para la realización de los grupos focales [GF] está diseñada para obtener información acerca de las narraciones sobre género y orientaciones sexuales no normativas en la escuela.

En el seminario interno de trabajo del grupo de investigación se definió la presencia necesaria de dos miembros de dicho grupo en cada GF. En esta medida, uno(a) se encargará de llevar a cabo la labor de facilitar el GF y el otro(a) realizar el protocolo de la actividad (con énfasis en la escritura de las voces textuales de los participantes en áreas significativas para la investigación).

Para evitar interferencias en la documentación de cada GF, los dos investigadores(as) no pueden realizar más de un GF por día. Igualmente, es imperativa una reunión entre los dos investigadores(as) en un lapso no mayor a 24 horas con el objetivo de construir colectivamente el diario de campo (base del análisis) de cada GF. Como apoyo a los apuntes del protocolante y de la memoria del facilitador(a), se harán grabaciones de los GF para reconstruir apartes en que haya dudas para su reconstrucción.

A continuación se presentan la frase(s) incitadora y las preguntas guía de cada GF. Cada pregunta guía está acompañada por una serie de sub-preguntas que dan cuenta de las áreas de interés de la investigación. Estas deben utilizarse en los casos en que la dinámica de discusión de la pregunta guía no de cuenta de los tópicos necesarios. De esta manera nos aseguramos que en cada GF se cubran a cabalidad el objetivo de recrear colectivamente las narraciones y prácticas asociadas a la discriminación por orientación e identidad sexual en la escuela.

Guía para el facilitador(a) del GF

I. Estudiantes

1 – Presentación del equipo de investigación.

Presentación de re-contextualización de la investigación (incluye presentación de Colombia Diversa) y del para qué un GF en la investigación. Presentar todas las actividades que van a tomar lugar allí: entrevistas, "baúl de percepciones" y el test de evaluación.

Presentación de los asistentes (nombre, curso/actividad).

Nota: hacer énfasis en el respeto y co-construcción colectiva del conocimiento.

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

Nota: recordar la confidencialidad de la información por parte de nosotros(as) y pedirla a todos y todas los asistentes.

2 – Frase incitadora referente a gays y lesbianas:

"...o sea igual me apestan los maricones cuando los veo me da rebote"... "Claro porque a los hombres derechos no les gusta, a un amigo una vez lo molestó un homosexual y fue tanta la rabia que le dio que lo agarró a pata" (estudiante hombre).

"Hay viejas que pueden ser completamente como nosotras y son lesbianas por debajo"... "Yo tenía amigas que va pa'allá y no se nota, son mujeres-mujeres" (estudiante mujer)

Comenten...

3 – Preguntas guía

a) Cómo saben o reconocen que un compañero o compañera es gay/lesbiana o bisexual?

Nota: profundizar en prácticas (qué hacen y cómo), estereotipos (cómo diferenciar gay de lesbiana y de bisexual).

b) Qué diría tu padre si fueras homosexual? Y tu madre? Y tus profes?

c) Qué dirían si te fueras a cambiar de sexo?

Nota: profundizar en si se puede no ser hombre ni mujer?

d) Si un compañero(a) te dice que es gay/lesbiana/bisexual, qué harías?

Nota: profundizar en amistad, espacio y atracción.

Nota: Si hombre con compañero gay? Sí mujer con compañera lesbiana? Si hombre con compañera lesbiana? Si mujer con compañero gay?

Nota: ver si un compañero o compañera de tu mismo sexo se acerca ti manifestando que le gustas, qué harías?

Nota: Hay ahora más o menos homosexuales en las escuelas que antes?

e) Qué pasaría si un maestro(a) de ustedes fuera homosexual?

f) Qué pasaría si en mi colegio se enterasen de que mi papa/mamá es homosexual?

g) Sería adecuado hablar de estos temas en tu escuela/colegio?

h) A qué otras personas en el colegio se la "montan"? A quienes los(as) apartan?

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

Nota: enfatizar en que desarrollen características (adjetivos) de esas personas que son discriminadas.

i) Dentro de la SED se piensa: "estamos comprometidos y comprometidas con una escuela que incluya la diversidad sexual como parte del reconocimiento a las diferencias". Qué opinan de esto?

II. Profesores & Administración

1 – Presentación del equipo de investigación.

Presentación de re-contextualización de la investigación (incluye presentación de Colombia Diversa) y del para qué un GF en la investigación. Presentar todas las actividades que van a tomar lugar allí: entrevistas, "baúl de percepciones" y el test de evaluación.

Presentación de los asistentes (nombre, curso/actividad).

Nota: hacer énfasis en el respeto y co-construcción colectiva del conocimiento.

Nota: recordar la confidencialidad de la información por parte de nosotros(as) y pedirla a todos y todas los asistentes.

2 – Frase incitadora referente a gays y lesbianas.

"Nunca me he manifestado como gay frente a los alumnos o los padres; frente a los compañeros es mas fácil en algunos casos. Cuando llevas algún tiempo en un centro es normal que los compañeros más próximos sepan de tu vida. Nunca me he mostrado abiertamente como gay, ni tampoco he mentado o fingido" (Profesor escuela).

"A mi hijo(a) que no le pongan un gay o una lesbiana como profesora. Mínimo le enseñan vicios y malas mañas" (madre de familia).

"A mi no me importa su sexualidad, son profesores y punto. Pero eso si que ni se les ocurra que su pareja los(as) vaya a recoger al colegio" (administrativo colegio)

Comenten...

3 – Preguntas guía

a) Cómo saben o reconocen que un compañero(a) o estudiante es gay/lesbiana o bisexual?

Nota: profundizar en prácticas (qué hacen y cómo), estereotipos (cómo diferenciar gay de lesbiana y de bisexual).

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

b) Qué dirían los(as) estudiantes si fueras homosexual? Los padres/madres de familia? Y tus compañeros(as) y directivas?

c) Qué dirían si te fueras a cambiar de sexo?

Nota: profundizar en se puede no ser hombre ni mujer? Reacciones de comunidad escolar?

d) Si un compañero(a)/estudiante te dice que es gay/lesbiana/bisexual, qué harías?

Nota: profundizar en amistad, espacio y atracción.

Nota: Si hombre con compañero gay? Sí mujer con compañera lesbiana? Si hombre con compañera lesbiana? Si mujer con compañero gay?

Nota: ver si un compañero o compañera de tu mismo sexo se acerca ti manifestando que le gustas, qué harías?

Nota: Hay ahora más o menos homosexuales en las escuelas que antes?

e) Qué harías si en el aula se burlan de dos estudiantes (gay/lesbianas) que fueron vistos cogidos de la mano en el descanso?

Nota: si desaprobación por besos/caricias, qué pasa con las parejas heterosexuales?

Nota: sería aceptable permitir la libre expresión de sentimientos en el espacio escolar, tanto heterosexual como homosexual? (comparar).

f) Sería adecuado hablar de estos temas en la escuela/colegio?

g) Por qué otras características se genera discriminación en tu colegio?

Nota: enfatizar en que desarrollen características (adjetivos) de esas personas que son discriminadas.

h) Dentro de la SED se piensa: "estamos comprometidos y compromitadas con una escuela que incluya la diversidad sexual como parte del reconocimiento a las diferencias". Qué opinan de esto?

III. Madres y Padres

1 – Presentación del equipo de investigación.

Presentación de re-contextualización de la investigación (incluye presentación de Colombia Diversa) y del para qué un GF en la investigación. Presentar todas las actividades que van a tomar lugar allí: entrevistas, "baúl de percepciones" y el test de evaluación.

Presentación de los asistentes (nombre, curso/actividad).

Nota: hacer énfasis en el respeto y co-construcción colectiva del conocimiento.

Nota: recordar la confidencialidad de la información por parte de nosotros(as) y pedirla a todos y todas los asistentes.

2 – Frase incitadora referente a gays y lesbianas.

“A mi hijo(a) que no le pongan un gay o una lesbiana como profesora. Mínimo le enseñan vicios y malas mañas” (madre de familia).

“No tengo nada en contra de los homosexuales, bisexuales... todos somos seres humanos y tendríamos que pensar en nuestro futuro, si en nuestra vida tuviéramos hijos y nos salieran homosexuales, supongo que no los discriminaríamos, por lo tanto no tenemos que discriminar a nadie” (Estudiante mujer).

Comenten...

3 – Preguntas guía

a) Cómo saben o reconocen que una persona del colegio de su hijo(a) es gay/lesbiana o bisexual?

Nota: profundizar en prácticas (qué hacen y cómo), estereotipos (cómo diferenciar gay de lesbiana y de bisexual).

b) Qué dirían los compañeros(as) de tu hijo(a) si fueras homosexual? Los padres/madres de familia? Y los profesores(as) y directivas?

c) Qué dirían si te fueras a cambiar de sexo?

Nota: si mucha resistencia: tu hijo? primo(a)? vecino(a)?

Nota: profundizar en se puede no ser hombre ni mujer? Reacciones de comunidad escolar?

d) Si tu hijo(a) te dice que es gay/lesbiana/bisexual, qué harías?

Nota: profundizar en amistad, espacio y atracción.

Nota: Si papá con hijo gay? Sí mamá con hija lesbiana? Si papá con hija lesbiana? Si mamá con hijo gay?

Nota: Hay ahora más o menos homosexuales en las escuelas que antes?

e) Qué haría si usted se enterase que en el colegio hay maestros(as) o estudiantes homosexuales?

f) Sería adecuado hablar de estos temas en la escuela?

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

g) Dentro de la SED se piensa: "estamos comprometidos y compromitadas con una escuela que incluya la diversidad sexual como parte del reconocimiento a las diferencias". Qué opinan de esto?

Guía para el protocolante

General

Desde el inicio del GF, comenzar a hacer una caracterización de asistentes (hacer diagrama de la disposición espacial de las personas, señalando si son hm/mj, edad y curso (en el caso de los estudiantes) y actividad (padres/madres y profesores(as)/admon).

Con base en el formato de preguntas orientadoras del facilitador, se van ingresando las narraciones puntuales de los (as) asistentes. De esta manera se debe contar con una copia de la guía del facilitador que le permita ingresar en su cuaderno de apuntes las narraciones según pregunta.

En esta medida, se debe señalar la pregunta que hace el facilitador(a) para incitar la discusión o para agilizarla. Se requiere su total disposición por incluir en sus anotaciones incluso aquellas situaciones que parezcan triviales (Woods, 1989), por un lado, y por el otro, que desarrollen técnicas de apunte rápido (como siglas de formas de relación que son mas frecuentes) que les permita complementar, en la reunión con el facilitador(a), el registro de los acontecimientos del GF de la forma mas completa y fidedigna.

Así se debe dentro de un paréntesis al final de cada intervención anotar el código de la persona (asignado al inicio del GF) y descripción del lenguaje no verbal. Para favorecer la agilidad en la toma de notas considere disponer de códigos que le permitan mayor velocidad, p.e. mj para mujer, y hm para hombre; q`para que, etc.

En la medida en que sea pertinente, es muy valioso recolectar la dinámica grupal que da cuenta de las relaciones en la realización del GF, con énfasis en el género. En esta medida, es necesario que las preguntas que guían la observación incluyan: Cómo sucede?, Quiénes participan?,Cuál es la circularidad de los comportamientos?, p.e. un joven dice algo, otro responde, luego los demás intervienen, lo cual dispone un cambio en la escena.

Asimismo, si bien son de máximo interés sus notas de campo, también lo son sus propias reflexiones, y por lo tanto, recomendamos que al final de cada protocolo le den espacio a éstas.

Para dinamizar la labor de análisis, las transcripciones de sus observaciones deben ajustarse a ciertos parámetros formales: a) usar letra 11; b) Trebuchet MS; c) hacer párrafos (unidades de análisis) cortos, nunca de media o una hoja; d) expresiones verbales que anoten y que tengan

"Inclusión y Exclusión en la Escuela". Informe Final - SED-Colombia Diversa. Septiembre de 2006.

errores gramaticales escribanlas de la misma forma y adjunte (sic) después de estas para diferenciarlas de errores de mecanografía; e) En el encabezado de cada diario iniciarlo como sigue:

- * Nombre del Colegio
- * Grupo Focal: estudiantes/profesores(as)/Madres Padres.
- * Diario No., Iniciales del facilitador(a) e iniciales del observador(a).

ANEXO 4

Protocolo de Entrevista Semi Estructurada

Se realizarán un total de 9 entrevistas que responderán a:

Criterios de Aplicación.

2 - 4 por grupo de actores, es decir, estudiantes/padres y Madres/ Docentes y administrativos.

4 mínimo deben ser de mujeres.

4 mínimo deben ser de Hombres.

Un posible esquema de aplicación por institución puede ser el siguiente:

	Colegio 1	Colegio 2	Colegio 3	Colegio 4	Colegio 5	Total
Estudiantes	1 Hm. 9	1 Mj. 10	1 Mj 9			3
Padres/ madres	1 Hm. 10				1 Hm.	2
Docentes				1 Mj.	1 Mj.	2
Administrativos	1 Mj	1 Hm.				2
Total	3	2	1	1	2	9

Así los criterios de selección deben ser por grupo de actores así:

	Colegio 1	Colegio 2	Colegio 3	Colegio 4	Colegio 5
Estudiantes	X	X	X		
Profesores/as, Admón.	X	X		X	X
Madres y Padres	X				X

1. Estudiantes: Deben estar cursando 9 o 10 y como mínimo haber permanecido el último año en la institución. Mostrar interés en participar, sin que importe su postura frente a la temática trabajada. (Según tabla).

2. Madres / Padres: Deben ser padres y/o madres de estudiantes de 9 o 10 grado, y haber permanecido en el proceso de la institución como mínimo 1 año. Mostrar interés en participar, sin importar su postura frente a la temática trabajada. (Según tabla).

3. Docentes / Administrativos: Deben ser Docentes de estudiantes de 9 o 10 grado, y haber permanecido en el proceso de la institución como mínimo 1 año. Mostrar interés en participar, sin importar su postura frente a la temática trabajada. (Según tabla)

La entrevista semiestructurada tendrá los siguientes momentos:

1. Presentación de la persona que desarrollará la entrevista con los siguientes datos: edad, sexo, grado de escolaridad, Institución educativa.

2. Desarrollo de las temáticas.

Antes de introducir esta pregunta debe hacerse una contextualización frente a lo que significa la homofobia en general (recuerde ser incluyente frente a las diversas orientaciones e identidades de género: lesbofobia, bifobia, transfobia).

A) ¿Cree que en la escuela en donde usted se encuentra hay actitudes de homofobia?

Nota: profundizar en cómo las identifica, en quienes las encuentra más frecuentemente?

B) ¿Recuerda algún caso particular, o alguna situación en donde se viera reflejado ello, menciónelo?

Nota: (indagar sobre las actitudes de las directivas, de l@s docentes, l@s estudiantes, l@s padres/madres). Y las características de quienes ejercen y reciben la homofobia.

C) ¿Conoce usted reglas, normas, manuales, en la institución en donde se mencione o se diga qué hacer en casos de identificar la existencia de una persona LGBT?

Nota: si no se menciona, preguntar si ha recibido o conoce información de qué hacer en casos de homofobia en la escuela.

D) **Solo** para docentes y estudiantes ¿En las aulas de clase qué pasa cuando se presume o se tiene conocimiento de que una persona es LGB?

E) ¿Cuál sería su reacción si en la institución se permitiera abiertamente la expresión de sentimientos a parejas LGB?

Nota: indagar sobre los niveles de aceptación de las diversas expresiones (coger la mano, abrazo, besos).

F) Dentro de la SED se piensa: "estamos comprometidos y comprometidas con una escuela que incluya la diversidad sexual como parte del reconocimiento a las diferencias". Qué opinan de esto?

3. Cierre en donde se indague en torno a las posibles aperturas del proyecto de investigación.

Nota: qué piensa en torno a esta entrevista?