

**ANÁLISIS SOCIO-POLÍTICO DE LAS PRODUCCIONES MEDIÁTICAS (RADIO-
FOTOGRAFÍA) DE LOS ESTUDIANTES DE LA FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA
RESTREPO DEL CORRAL, DESDE EL MUNDO DE LA VIDA, EL *HABITUS*
(HABITAR) Y EL CAMPO DE SENTIDO**



JAVIER EUGENIO ARIAS RUEDA

CÓDIGO: 20152191036

Tesis de Maestría en Comunicación Educación

Director de Tesis:

Tomás Antonio Vásquez Arrieta, Mg.

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Facultad de Ciencias y Educación

Maestría en Comunicación-Educación

Línea de Cultura Política

Bogotá, Julio 2017

JAVIER EUGENIO ARIAS RUEDA

CÓDIGO: 20152191036

**ANÁLISIS SOCIO-POLÍTICO DE LAS PRODUCCIONES MEDIÁTICAS (RADIO-
FOTOGRAFÍA) DE LOS ESTUDIANTES DE LA FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA
RESTREPO DEL CORRAL, DESDE EL MUNDO DE LA VIDA, EL *HABITUS*
(HABITAR) Y EL CAMPO DE SENTIDO**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias y Educación de la
Universidad Distrital Francisco José de Caldas para la obtención del Título**

Magister en:

Comunicación-Educación

Director

Tomás Antonio Vásquez Arrieta

Bogotá - Colombia

2017

Advertencia

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN - EDUCACIÓN.

Bogotá, D. C, 2017

Todos los productos de mi contribución intelectual, los datos y referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las referencias bibliográficas y en las citas que se mencionan.

Por lo anterior, declaro que los materiales que se presentan están totalmente libres de derechos de propiedad intelectual, exonerando de responsabilidad a la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

En virtud de lo previsto en los artículos 76 y 77 de la Ley de 1982 de la República de Colombia, y las demás normas internacionales sobre Derechos de autor, y en caso de ser publicada la Tesis por la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS; ésta podrá disponer en toda su extensión para realizarse en forma electrónica (digital).

Por medio de la presente autorizo a la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para publicar en formato digital con las seguridades pertinentes, tanto en red local como en la gran red internet, en sitio web de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS, siempre y cuando se haga sin fines de lucro, y con el fin de divulgar el conocimiento a la comunidad académica y científica nacional e internacional de acuerdo con las condiciones establecidas, a fin que la investigación realizada pueda continuar y ser ampliada en caso necesario.

Firma: _____

Nombre: Javier Eugenio Arias Rueda

C.C.: 88.240.736 de Cúcuta

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN – EDUCACIÓN

**ANÁLISIS SOCIO-POLÍTICO DE LAS PRODUCCIONES MEDIÁTICAS (RADIO-
FOTOGRAFÍA) DE LOS ESTUDIANTES DE LA FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA
RESTREPO DEL CORRAL, DESDE EL MUNDO DE LA VIDA, EL *HABITUS*
(HABITAR) Y EL CAMPO DE SENTIDO**

Javier Eugenio Arias Rueda

Tesis presentada para la obtención del Título

Magíster en Comunicación – Educación

Director

Tomás Antonio Vásquez Arrieta

Evaluador

Evaluador

Dedicatoria

Al silencio, el mejor interlocutor

Reconocimientos

Mis agradecimientos permanentes a Dios y a la historia que se me ha permitido construir en compañía de otros, donde los paradigmas de interpretación se han venido transformando y que me han permitido alcanzar este logro, que no ha sido posible sin la colaboración de mi familia, de mis compañeros docentes, pero de manera especial de mis estudiantes, quienes a lo largo de más de diez años me ha retado para replantear la manera de construir conocimiento.

De manera especial reconozco la colaboración de todos mis docentes de maestría, especialmente la de mi tutor Tomás Vásquez Arrieta, con quien pude recorrer este camino de construcción investigativa desde la filosofía, la cultura política y los medios de comunicación.

Contenido.

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
2. OBJETIVOS	22
2.1. Objetivo General	22
2.2. Objetivos Específicos	22
3. ANTECEDENTES	23
3.1. El mundo de la vida	23
3.2. Las producciones mediáticas	29
3.3. El Colegio	31
4. MARCO TEÓRICO	34
4.1. Lo subjetivo-intersubjetivo	34
4.1.1. Lo intersubjetivo en construcción	34
4.1.2. La intersubjetividad en lo político	36
4.1.3. La intersubjetividad en el espacio	38
4.2. El <i>Habitus</i> -presentación	39
4.2.1. El <i>habitus</i> en poiesis	39
4.2.2. El habitar en un espacio	41
4.2.3. El habitar como presentación	42
4.3. El campo de sentido	46
4.3.1. El campo de sentido en modus operandi	46

4.3.2.	El campo de sentido desarrollado en dialéctica: lenguaje, cuerpo, espacio	48
4.3.3.	El campo de sentido desde el mundo común	52
5.	DISEÑO METODOLÓGICO	58
5.1.	Tipo de nivel de estudio	58
5.2.	Metodología	61
5.3.	Estrategia metodológica (técnicas para recolección de información)	61
6.	HALLAZGOS Y ANÁLISIS	63
6.1.	Desde la construcción teórica	63
6.1.1.	Hallazgos de la subjetividad-intersubjetividad	63
6.1.1.1.	Análisis desde lo subjetivo en construcción	63
6.1.1.2.	Análisis de la intersubjetividad en lo político	64
6.1.1.3.	Análisis desde la intersubjetividad en el espacio	64
6.1.2.	Hallazgos del <i>habitus</i> -presentación	65
6.1.2.1.	Análisis desde el <i>habitus</i> en <i>poiesis</i>	65
6.1.2.2.	Análisis desde el habitar en un espacio	66
6.1.2.3.	Análisis desde el habitar como presentación	67
6.1.3.	Hallazgos desde el campo de sentido	68
6.1.3.1.	Análisis desde el campo de sentido como <i>modus operandi</i>	68
6.1.3.2.	Análisis desde el campo de sentido, desarrollado en tensión dialéctica entre lenguaje, cuerpo, espacio	69
6.1.3.3.	Análisis desde el campo de sentido del mundo común	70
6.2.	Desde los productos de radio, fotografía y textos escritos	71

6.3.	Desde la percepción de los exalumnos (proyección)	74
7.	CONCLUSIONES	77
8.	PROYECCIONES E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS	91
	BIBLIOGRAFÍA	95
	GLOSARIO	99
	ANEXOS	113
	ANEXO A Cronograma julio 2016-junio 2017	114
	ANEXO B Encuesta-eje 1: lo subjetivo-intersubjetivo	115
	ANEXO C Encuesta-eje 2: El hábitus-presentación	117
	ANEXO D Encuesta-eje 3: Campo de sentido	120
	ANEXO E Encuesta-eje 4: Análisis sincrónico-proyección	122
	ANEXO F Encuesta-eje 4: Análisis histórico-proyección	123
	ANEXO G Encuesta-Diagnóstico en medios-estudiantes	125
	ANEXO H Encuesta-Diagnóstico en medios-docentes	127
	ANEXO I Proyecciones: Centro de interés de oralidad, lectura y escritura a través de la radio, la fotografía y el video	128
	ANEXO J Transversalización de formación en medios	131
	ANEXO K Énfasis en medios de comunicación (media especializada)	140

Contenido Tablas

	PÁG.
Tabla 1. Recurrencia de conceptos en tres ejes	146
Tabla 2. Estructura de Marco Teórico	150
Tabla 3. Fase de diseño metodológico: Eje 1: Subjetivo-intersubjetivo	150
Tabla 4. Fase de diseño metodológico: Eje 2: Habitus-presentación	151
Tabla 5. Fase de diseño metodológico: Eje 3: Campo de sentido	151
Tabla 6. Fase de diseño metodológico: Eje 4: Proyección	152
Tabla 7. Compilación de hallazgos desde la construcción teórica	153
Tabla 8. Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 1: Lo subjetivo-intersubjetivo	154
Tabla 9. Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 2: El habitus-presentación	154
Tabla 10. Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 3: El campo de sentido	155
Tabla 11. Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 1: Lo subjetivo-intersubjetivo	155
Tabla 12. Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 2: Habitus-presentación.	156
Tabla 13. Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 3: Campo de sentido	156
Tabla 14. Triangulación desde los hallazgos de los productos (radio-fotografía-escritos)	157

Tabla 15.	Hallazgos desde la percepción de los ex-alumnos, Eje 4:	157
proyecciones		

Contenido Ilustraciones

	PÁG.
Ilustración 1. Árbol de problemas de la investigación	158
Ilustración 2. Árbol de Objetivos de la investigación	158
Ilustración 3. Encuesta Diagnóstica: Construcción de subjetividad dependiente	159
Ilustración 4. Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-estudiantes-1	159
Ilustración 5. Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Docentes-1	160
Ilustración 6. Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Estudiantes-2	160
Ilustración 7. Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Docentes-2	161
Ilustración 8. Encuesta Diagnóstica: Consumo de medios 1	161
Ilustración 9. Encuesta Diagnóstica: Consumo de medios 2	162
Ilustración 10. Ejes de análisis en torno al problema	162
Ilustración 11. Síntesis de hallazgos – Teorías	163
Ilustración 12. Síntesis hallazgos – Productos	163
Ilustración 13. Conclusiones	164
Ilustración 14. Proyecciones	164

RESUMEN

El presente proceso investigativo busca dar luces teóricas y metodológicas en torno al problema ¿cómo responder ante las dificultades del uso de los medios como instrumentos creativos, potenciadores de la innovación en los estudiantes, que les permitan leer los medios de manera crítica? Este problema tiene sus líneas de fuga dentro de un contexto de análisis sociopolítico, desde las categorías del mundo de la vida, el *habitus* y el campo de sentido, que nos ha permitido vislumbrar unas interpretaciones a tal problema, desde una construcción teórica de subjetividades socializadas, desde ontologías de la compañía, donde las dinámicas colaborativas de trabajo son esenciales y se desarrollan en un mundo común, que constituyen la política en la Escuela.

Se plantea un ejercicio discursivo que relaciona las categorías de subjetividad, intersubjetividad, el habitar, el *habitus* y el mundo de la vida, con la intención de determinar cómo se construye intersubjetividad política en un campo de sentido para los estudiantes, luego se busca describir cómo se crea socialmente la intersubjetividad política, y finalmente, puntualizar cómo y donde habita ese sujeto en un mundo común, dentro de un contexto de producción de piezas radiales, fotográficas y textos escritos, durante más de diez años (2006-2017).

Metodológicamente, se propone el desarrollo teórico en cada apartado, desde los diversos autores que ilustran los ejes de análisis, y posteriormente se vinculan los hallazgos de la investigación, que se plantean desde un análisis hermenéutico.

INTRODUCCIÓN

El presente texto denominado “Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido”, ha sido producto de más de diez años de procesos técnicos, académicos, de apuestas de diversas índoles, que ha tenido acompañamiento por más de cinco años de la Universidad Minuto de Dios, desde su Escuela de Medios y el Centro de Educación para el Desarrollo, de la misma Institución. Esta tentativa de trabajo de investigación ha sido construida desde los esfuerzos máximos de un mínimo de población (estudiantes, profesores, padres de familia), que ha estado convencida de la importancia que tienen en la formación académica y política el uso adecuado y responsable de los medios de comunicación, y su pertinente incursión en la escuela, desde el *habitus* contextualizado.

De tal manera, que estos análisis filosóficos, sociales, políticos y estéticos de los productos visibles y audibles, de lo que nos dejan ver y sentir los estudiantes, es sólo el atisbo de la profundidad de sus vidas, el signo de sus riquezas, el silencio de sus ruidos, es lo que nos han reflejado de sus vidas y a las cuales nos hemos adentrado para conocerlas, y desde esa penetración más que académica, pues ha tocado sus experiencias de vida, hemos podido llegar a conclusiones que tratan de ser válidas transitoriamente para esta época, y desde allí plantear unos horizontes promisorios para los que vengan, desde formaciones progresivas, con la tarea de un lector responsable en su contexto, desde nuevas ontologías, que les permitan tener herramientas útiles para sus vidas, que construyan identidad personal y de comunidad, y de esta manera, lograr espacios de construcción de sujetos políticos.

Por tanto, la propuesta de nuestra hipótesis se enmarca en el problema en torno a ¿cómo responder ante las dificultades del uso de los medios como instrumentos creativos, potenciadores de la innovación en los estudiantes, que les permitan leer los medios de manera crítica? Ante este problema, planteamos que se puede abordar desde una construcción teórica de un sujeto que se construye con los otros, como subjetividad socializada, además, desde las producciones mediáticas (radio y fotografía) como insumos, que nos develan una lectura de los medios desde una óptica constructiva, desde una investigación exploratoria y descriptiva, con un enfoque fenomenológico y de análisis mixto. De tal suerte, que este problema se ha de abordar desde ¿cómo el análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido, nos posibilitaría la construcción de una propuesta de énfasis en comunicación, como un espacio de formación de sujetos políticos? Y desde allí, pretendemos determinar cómo el *habitus* construye una intersubjetividad política en un espacio (real-campo de sentido) de los estudiantes; además, describir cómo se crean socialmente la intersubjetividad y el habitar, y analizar cómo habita el sujeto que se desarrolla en un espacio, en un *modus operandi*, en el lenguaje y en el cuerpo, para que, finalmente, lograr construir una propuesta pedagógica comunicativa (énfasis) en la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, como espacio de construcción de sujetos políticos. Esto nos ha permitido replantear unos supuestos teóricos desde los que se partió, que han sido ratificados y en otros casos replanteados, ya que, ante las dificultades del uso de los medios de manera creativa e innovadora subyacen los prejuicios de considerar que en gran medida los estudiantes se construyen unilateralmente desde las indicaciones de los docentes, que como veremos, esto se ha venido replanteando en un porcentaje significativo. Además, se han verificado las distancias, actualmente no tan evidentes, entre migrantes y nativos digitales, y finalmente,

existen criterios bien problemáticos en el uso y consumo de medios. Los anteriores supuestos ayudaron a la consolidación de la propuesta pedagógica comunicativa para que se construya desde bases de menor sospecha y de mejor solidez de validación.

Ha sido un proceso riguroso desde su construcción teórica, donde los ejes de lo subjetivo-intersubjetivo, el *habitus*-presentación y el campo de sentido han sido elaborados y sistematizados hermenéuticamente, siendo respetuosos desde la interpretación de las fuentes primarias y los comentarios apropiados. Es así, como se ha logrado una regularidad y coincidencias teóricas, que han permitido que la investigación cumpla con una precisión teórica, y desde allí aportar al mundo científico un análisis novedoso de los medios de comunicación y la Escuela, desde un horizonte fenomenológico, donde el mundo de vida, el *habitus* y el campo de sentido han sido fenómenos de análisis.

En cuanto, a la propuesta del diseño metodológico, observaremos cómo desde el diagnóstico de problemas y supuestos, la confrontación con los ejes teóricos, el análisis de productos mediáticos, que nos hablaron de los fenómenos que nos implicaban, pudimos construir una propuesta pedagógica comunicativa, que busca potenciar, primero, las habilidades de oralidad, lectura y escritura, y así, proponer una alternativa de formación transversal en medios, y finalmente un énfasis en Comunicación para el Colegio.

El presente documento está estructurado de la siguiente manera: primero abordo el planteamiento del problema, desde el cual propongo los objetivos y describo los antecedentes, posteriormente desarrollo el discurso del marco teórico, desde los ejes fundamentales, luego

planteo el diseño metodológico, para que pueda, finalmente describir y analizar los hallazgos que me permiten concluir y proponer una proyecciones e implicaciones pedagógicas.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y DESCRIPCIÓN

Nos hemos dado cuenta a lo largo de estos diez años que unas de las necesidades característica de la población tiene que ver con la manera como los estudiantes se construyen, en un gran porcentaje, desde las orientaciones de sus docentes, que se leen como los que validan la verdad del discurso, además se observa la generación de trabajo por parte de ellos, en sus escritos, en sus audios de radio, que en muchos de los casos, se espera la instrucción para el desarrollo de las actividades y de validación de sus productos desde la autoridad del docente, lo cual nos lleva a una posible falta de criterios de percepción y análisis crítico del uso y consumo de los medios de comunicación en los estudiantes y los docentes¹. Esto se puede resumir en la *dificultad del uso de los medios como instrumento creativo, potenciador de la innovación en los estudiantes que no permite leer los medios de manera crítica*.

Además, hemos verificado que entre los docentes, se nota una brecha tecnológica, no por el desconocimiento sino por la falta de interés de vincularse a los recursos tecnológicos, al trabajo que cuesta para algunos iniciar en procesos básicos como el manejo de la plataforma educativa Moodle, el uso de sus dispositivos móviles para vincularlos a su ejercicio académico, entre otros, y eso los lleva a asociarse poco con esta cultura en la que vivimos; algunos otros no les llama la atención o en el peor de los casos, no consideran siquiera cambiar sus didácticas de aula. Esto, evidentemente, genera que en el Colegio existe una distancia entre nativos y migrantes digitales, pues los procesos que llevan unos y otros, que posiblemente conduzcan a un mismo camino (encontrar el conocimiento), son diferentes, con ritmos y dinámicas distintas, en las que los

¹ Ver Ilustración 3. Ver Anexo G-H.

estudiantes son más hábiles en el uso de los computadores, del celular y sus aplicaciones, a diferencia de los otros que se demoran más en esos procesos. Igualmente, nos damos cuenta que los estudiantes prefieren las imágenes a los textos, el trabajo colaborativo (o en red), las dinámicas de juego que el trabajo “serio”, el uso constante del celular y la manifestación de sus emociones y pensamientos por medios tecnológicos y virtuales, en cambio, observamos que los docentes (no todos) prefieren que se desarrollen las tareas paso a paso, sin tener multitareas que dispersen, que se analice el trabajo de manera deductiva, que se solucionen las dificultades haciendo pausas, pero no en el camino, por la mismas dificultades que esto trae².

Toda esta dificultad de distancia hace que se alejen de las realidades de los estudiantes los procesos formativos, perdiendo la posibilidad del diseño académico que busca la autonomía y el constante aprendizaje, estructurado desde el trabajo personalizado de la enseñanza-aprendizaje-evaluación, en el que el estudiante tiene un papel importante, por no decir protagónico.

Por eso, afirmamos que no es posible que una propuesta en medios de comunicación en asocio con la escuela empiece a tener cuerpo si no se tiene claro el horizonte, caracterizado por un cambio cultural, pedagógico y didáctico de la Institución, de los agentes líderes de ella, como directivas y docentes.

Si realizamos una intervención a las necesidades anteriormente nombradas, estas se podrán hacer desde la determinación de cómo el *habitus* construye una *intersubjetividad política* en un *espacio*, que para ellos puede ser inconsciente (para nosotros la denominamos: campo de sentido).

² Ver Ilustración 4-9. Ver Anexo G-H.

En segundo momento es necesario describir cómo se crean socialmente la *intersubjetividad* y el *habitar* en los estudiantes y cómo *habita el sujeto (los estudiantes)*, que se desarrolla en un espacio, en una dinámica creativa, *poiética*, de creación continua, que hemos denominado *modus operandi*, que mantiene una tensión dialéctica entre el lenguaje y el cuerpo.

Finalmente, estos dos elementos que buscan el cómo se construye el *habitus* en la subjetividad política, y cómo esa subjetividad habita en un lenguaje y en un cuerpo, tienden y pretenden realizar un proceso investigativo desde el análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la vida, el *habitus* (habitar) y de esta manera plantear una propuesta de énfasis en comunicación como espacio de construcción de sujetos políticos.

Por eso se hace necesario plantear el problema desde tres líneas interpretativas, que son: *Lo subjetivo-intersubjetivo, el habitus-presentación y el campo de sentido*³. Así que, las preguntas que subyacen a nuestro problema se formulan de la siguiente manera: **¿Cómo el *habitus* (habitar) construye intersubjetividad política en un campo de sentido?** Además, **¿cómo se crean socialmente la *intersubjetividad* y el *habitar* en los estudiantes?**, y **¿cómo *habita* el sujeto que se desarrolla en un *espacio*, en un *modus operandi*, en el *lenguaje* y en el *cuerpo*?**⁴

Nuestra población se ubica en la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, con una muestra de 15 estudiantes que han pasado por la Emisora y han generado productos mediáticos,

³ Ver Ilustración 10.

⁴ Ver ilustración 1 y 2.

como también serán tenidos en cuenta 20 estudiantes nuevos que construirán otros productos, y 20 profesores que han estado vinculados de manera directa o indirecta en el proceso.

Ahora, la muestra se caracteriza por ser estudiantes de grados cuarto, quinto, séptimo, octavo, noveno, décimo y once, con edades entre los 8 a los 17 años (durante los años del 2006-2016), con la intención de mantener un grupo base en la Institución, que continúe replicando el proceso, enriqueciéndolo y recreándolo. Con estudiantes de género masculino y femenino, porque permite el enriquecimiento de ideas y la tolerancia en la diferencia. Igualmente, caracterizado por ser estudiantes, no todos, que no han sido tenidos en cuenta en las dinámicas de grupo, que en varios momentos han sido excluidos y no han tenido voz en el grupo al que pertenecen.

2. OBJETIVOS

2.1. Objetivo General.

Analizar social y políticamente las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido, para crear una propuesta de énfasis en comunicación, como espacio de formación de sujetos políticos.

2.2. Objetivos Específicos

2.2.1. Determinar cómo el *habitus* construye una *intersubjetividad política* en un *espacio* (real-campo de sentido) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral.

2.2.2. Describir cómo se crean socialmente la *intersubjetividad* y *el habitar* en los estudiantes.

2.2.3. Analizar cómo *habita* el sujeto que se desarrolla en un *espacio*, en un *modus operandi*, en *el lenguaje* y en el *cuerpo*.

2.2.4. Crear una propuesta de énfasis en comunicación en la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, como espacio de formación de *sujetos políticos*.

3. ANTECEDENTES

Los antecedentes planteados a continuación se estructuran por los ejes de análisis (el mundo de la vida, las producciones mediáticas y el colegio) del tema de investigación, que permitieron sistematizar teóricamente los aportes literarios que los autores han planteado a este proceso.

3.1. El mundo de la vida⁵

Lo primero que es necesario resaltar es la construcción de sujeto que se encuentra en relación con su conciencia, con lo trascendente, con la formación de su sujeto en la cotidianidad y el *habitus*. Ese camino se construye como una intersubjetividad, gracias a la razón sensible, tendiente a lo político o a la formación de lo político, como nos lo refiere Guillermo Hoyos (2011) al hacer un recorrido desde Kant, pasando por Husserl hasta llegar a Habermas con la intención de plantear una reflexión epistemológica de la ciencia y la filosofía, conducente a una filosofía práctica, desde la fenomenología. Para tal fin interpreta la actividad de la facultad del juzgar reflexionante, como la plantea Kant en la primera y segunda *Introducción a la crítica del juicio* (1987), desde la óptica del postular la mediación entre teoría y praxis. Esto se ve visible en la población todas las veces en las que los niños y jóvenes construyen piezas publicitarias cuando se desarrolla los procesos electorales al inicio del año, manifestando los vínculos de la filosofía práctica con sus sensibilidades e intereses.

Por tanto, se necesita una reflexión del hombre sobre la posibilidad de su acción libre, y desde aquí poder ser instrumentalizada su actividad por la razón práctica, sin embargo, el planteamiento

⁵ En este eje entiéndase el campo desde el cual se dinamizan las relaciones de sujetos-entorno, de tal manera que implica conceptos como *habitus*, *habitar*, lo cotidiano, el construir.

husserliano nos ayuda a avanzar en la vinculación entre la experiencia y las ciencias, entre la cotidianidad y el saber objetivo, dejando de lado la categorización de instrumentalización de la experiencia para fines prácticos de la razón. Es así, como la fenomenología reconstruye la subjetividad desde la cotidianidad (vivencias).

Entonces, estas categorías posibilitan el sentido subjetivo relativo al conocimiento de los objetos, de las ciencias y de toda objetividad en general (Hoyos, 2011), como también me permiten percibirme como un yo animador de mi propio cuerpo, habitante de la naturaleza y coexistente con otros cuerpos (intersubjetividad), que tiene una tarea teleológica. Esta intersubjetividad es asumida por Habermas para plantear una ontología de la cotidianidad y convertirla en *subjetividad ampliada*, que se traduce en ética comunicativa, la cual asegura la universalidad de las normas sin coacción (Hoyos, 2011).

Luego, es muy importante acotar cómo esa intersubjetividad se desenvuelve; pero para ese desenvolvimiento (el habitar) en el mundo de la vida, Henri Lefebvre le va a proporcionar unos espacios en los cuales ese mundo de la vida se construye en *habitus*. Esto es, que, dentro del contexto de un análisis de planeación y urbanismo de las ciudades modernas en Europa en el inicio del siglo XX, Henri Lefebvre propone tres niveles de análisis del espacio donde se desenvuelve el sujeto en la sociedad, a saber: el global (G), el mixto (M) y el privado (P), donde va a ubicar la categoría del habitar (Lefebvre, 1980).

Lefebvre hace un despliegue del *habitar* de manera extensa, matizándolo con binomios como el del habitar/*poiesis*, habitar/lo dado, habitar/tiempo, habitar/espacio, habitar/devenir,

habitar/fenómeno, habitar/urbano. Estas relaciones son desarrolladas en vínculos con la sociología, la filosofía, el lenguaje, la ciencia positiva, la antropología, la epistemología y la arquitectura.

No obstante, dentro de los anteriores campos, Lefebvre (1980) analiza que existe un campo que se escapa o parece no ser visibilizado, que es el campo ciego. Por eso, con la intención de reivindicar un campo que se encuentra entre lo espontáneo y lo artificial, entre la naturaleza y la cultura, el autor plantea la negación de la ciudad y la industria, la vinculación de lo brillante y lo sombrío, el agua y la piedra, el árbol y el metal, lo monstruoso y lo paradisiaco, lo rugoso y lo pulido, lo salvaje y lo artificial, el sentido y lo contenido, en síntesis todas estas dinámicas dialécticas reunidas en una categoría que va a llamar el *campo ciego*, el campo de no-lugar (utópico) y que no es otra que el estrato *urbano*. Este campo refiere sensaciones, percepciones, espacios, tiempos, imágenes, conceptos, lenguajes y racionalidades, teorías y principios, de un campo de guerra y de conflicto, de un escenario que por el estrato industrial no se ha podido desarrollar.

Lefebvre construye este campo ciego con la intención de llenar de sentido un concepto que estaba naciendo en los finales del siglo XIX y principios del XX, entre lo rural, lo industrial y lo urbano, y de esta manera plantear una nueva forma de percibir la relación sujeto-objeto, no desde una perspectiva estática sino en la dinámica de polisemia de un sujeto que se construye en un habitar el espacio y el tiempo, que busca apropiarse del mismo para construir categorías de relación con lo social, lo político, lo estético, y de esta manera enriquecer un escenario que se encuentra ignorado, obnubilado por lo dado del Estado, de las hegemonías, de lo sagrado, de la ciencia, es

decir, por el nivel general (G), de análisis del espacio (Lefebvre, 1980). Por eso, desde esta óptica se hablarían de categorías que generan vínculos entre los sujetos como los encuentros familiares, las salidas con sus amigos, los códigos comunes que ellos manejan, los tipos de música, es decir, se está tratando de salir, de emerger de categorías que los atan, los estructuran de manea externa al establecimiento, para llegar a categorías urbanas, donde encuentran significado, como las anteriormente nombradas.

Sin embargo, es Bourdieu quien categoriza el *habitus* como el ser del hombre en el mundo, es decir, Bourdieu presenta la categoría de *habitus* dentro del contexto de antecedentes que deja (la que, al parecer, ya no se está teniendo en cuenta) aquello que se opone a la categoría que va a presentar, esto es, que va a rechazar por ser antagónica; esta categoría es el objetivismo, pues “construye lo social como espectáculo ofrecido al observador que toma un punto de vista sobre la acción como si éste estuviera destinado únicamente para el conocimiento, y todas las interacciones se redujesen en él a intercambios simbólicos” (Bourdieu, 1991:91). De esta manera se critica el reducir todo el conocimiento a un registro, el quedarse en un realismo de la estructura, viendo la realidad como constituida y significada fuera de la historia del individuo, alejada del dar cuenta de la necesidad de lo social. Y desde este punto crítico comienza su despliegue de la categoría *habitus*, caracterizándola, planteando sus condiciones y refiriendo sus consecuencias.

De esta manera, se habla de las consecuencias del *habitus* como una nueva gramática, una nueva acción social y política, una nueva estética, un nuevo *modus operandi* que se construye construyéndose.

Ahora, el hablar de unas categorías como mundo de la vida, cotidianidad, *habitus*, habitar, ¿cómo los percibimos, como conceptos pseudocientíficos o como conceptos de análisis social y filosófico?, Por eso para tal fin es necesario hacer énfasis en la razón sensible de Maffesoli, como nos lo recuerda el profesor Ibar Varas (2004), quien realiza un análisis somero pero significativo en torno a la transformación y tránsito del concepto razón desde la época moderna con Descartes, identificando un error de interpretación en las dimensiones del ser humano del siglo XVI-XVII a la época posmoderna, donde se valoran otras dimensiones, llamando la atención sobre la inteligencia emocional, haciendo alusión a Howard Gardner. Su análisis categoriza la razón sensible dentro de la inteligencia emocional y reivindica su papel por haber quedado históricamente subvalorado.

Desarrolla una caracterización de la razón sensible, refiriéndola como instrumento para conocer el mundo tal como es o como se nos presenta. En este punto ubica la razón sensible como protagonista del discurso y para ello hace énfasis en los conceptos representación y presentación, que implican una connotación fenomenológica y políticamente bastante distinta y distante, ya que el usar la connotación de representación, los códigos que emplean los sujetos ocultan, en momentos, la manifestación de sus ideas originales, sus deseos, sus intencionalidades, sus intereses.

Luego habla de las consecuencias de asumir la percepción del mundo desde esta categoría, generando una cosmovisión mucho más holística y que se vincula a la realidad del habitar, en la cual Heidegger (1951) hace una relación bastante interesante, al dividir su análisis en dos partes. En la primera se pregunta por qué es el *habitar* y luego en qué medida el construir pertenece al

habitar. Este aspecto va a ser desarrollado más adelante cuando hablemos del habitar de manera más explícita.

Finalmente, hay que preguntarse cuál es la intención y aplicación de este rastreo, de la revisión de unas categorías que nos pueden generar sospecha, pero que son fundamentadas en el campo de la comunicación. Para ello, el profesor Jorge Alberto Huergo (2004), nos hace un recorrido por las propuestas de Francisco Gutiérrez y Mario Kaplún con la intención de identificar los aspectos educativos y culturales que poseen los discursos comunicativos en la educación, matizándolos con el adjetivo intersubjetivo-participativo. En estos recorridos valora los conceptos de doble realidad que se percibe en lo que comunican los medios en la educación, quedando una cara oculta. Se reconocen y se desarrollan los conceptos de lenguaje, experiencia, mensaje, símbolo, cultura popular y vida cotidiana.

Se plantean, igualmente, tópicos como la dualidad persistente, aún, del mundo objetivo y el mundo subjetivo, que nos sugieren diversos dilemas de la educación, desde la imagen, como la inmediatez. Se resaltan las consecuencias de tales tensiones en las que entran en juego el docente, el estudiante y el entorno. Se intenta dar una posible solución de las tensiones desde el análisis de la palabra, el lenguaje, lo simbólico, vinculando una categoría dinamizadora que es la intersubjetividad, desde la cual se plantea una línea de fuga desde los conceptos de vida cotidiana y de cultura popular.

Desde este horizonte de sentido del mundo de la vida, el *habitus*, el habitar o la cotidianidad, es necesario reconocer que estas categorías se traducen en la población en las dinámicas de

jerarquías donde lo urbano cobra vida en el lenguaje, en la música y en la publicidad de los jóvenes, que buscan una nueva gramática, distinta o complementaria a la del sistema educativo, al específico del Colegio; estas manifestaciones fungen como líneas de fuga que quieren ascender y ser reconocidas, desde unas nuevas sensibilidades, ya sean musicales, gráficas o audiovisuales, generando un intercambio simbólico.

3.2. Las producciones mediáticas⁶

En este eje hablamos de lo *poiético*, la innovación y la imagen-audio. Para ubicar este eje se plantea un escenario posible desde los medios y para tal fin nos propone Armand Mattelart un ideario socialista a través de los medios, comenzando por el análisis del medio de comunicación no mitificado desde el orden burgués, donde se busca definir el medio lejos de los cánones dominantes, que lo hacen subyugado, preso de su libertad y posible construcción. Posteriormente le inscribe toda la carga ideológica de un medio de comunicación de masas, donde se busca eliminar mecanismo de reducción de la realidad y ponerla expuesta a la luz de todos sin estereotipos (Mattelart, 1977).

Esto lleva a realizar el análisis del medio de comunicación como el fin último del mismo, es decir, un escenario de lucha de clases, el cual parte de la necesidad de transformar la realidad, no sólo pensarla.

⁶ En el eje de *las producciones* se debe entender como las creaciones, la innovación, lo perceptible generado por el sujeto para ser valorado dentro del mundo de la vida.

Estas propuestas de nuevas simbologías deben ser bien entendidas desde el concepto de innovación que nos trae el profesor Tomás Vásquez (2001), quien realiza un análisis de los binomios de educación-comunicación con la intención de plantear la discusión sobre si existe innovación desde la comunicación/educación, además, quién la lidera, si es verdadera innovación o por el contrario continúa vigente el tradicionalismo pero ahora con nuevos instrumentos, es decir, si existe más bien una innovación tradicional de la educación.

Ahora, las producciones también se ubican dentro de una de las categorías más importantes desarrolladas en esta investigación que es lo cotidiano, por eso el aporte de Lefebvre en *La vida cotidiana en el mundo moderno* es válido en este momento, pues el autor plantea una manera de abordar el concepto de lo cotidiano, desde la reflexión filosófica y para ello aclara cómo desde el comienzo de la misma, lo cotidiano estuvo presente, pero luego se desvirtúa, se deja como el último mito de la cultura griega, como intentaron hacerlo con la filosofía, para dar paso a la ciencia positiva, al discurso de la verdad y la validez, dejando de lado el aporte constante que lo cotidiano, lo residual, lo irreducible, tienen para aportarle al desarrollo de la ciencia.

Hace la salvedad que lo cotidiano se deslinda de lo filosófico por un supuesto rigor, donde se deja lo vivido, se deja lo intersubjetivo, para pasar a lo objetivo/subjetivo, donde se ausenta la categoría de las posibilidades y se aferra el absolutismo del saber y la ciencia. Hace un recorrido por lo cotidiano, vinculándolo a lo repetitivo, a lo cíclico, a lo emocional, a lo musical, a la memoria, a la vitalidad, al lirismo, a la sensibilidad, a lo residual, al sueño, a la orgía, a la vivencia del aquí y ahora, a la producción (Lefebvre, 1972).

De otro lado, hay que anotar el aporte en torno a la imagen que nos hace el profesor Gutiérrez (2001), quien realiza un análisis de la imagen como escenario de aprendizaje y representación del mundo de la vida de los sujetos, que se construyen colectivamente.

Por eso, desde las producciones mediáticas se ha reconocido el trabajo emancipador y transformador que ha venido desarrollando los estudiantes, con programas de Rock, de géneros juveniles, como también del cambio de sus usos y costumbres luego de que el Colegio ha venido apostándole a la incursión de la Emisora Escolar, la Plataforma Educativa y los talleres de fotografía, cineclub entre otros. Esto ha permitido procesos de innovación que se ha venido reevaluando desde el trabajo de proyectos transversales.

3.3. El colegio⁷.

Para este eje se trabajan los aspectos de lo propio y lo público (común). Como en el eje uno se desarrolló desde Lefebvre (1980) el concepto de lo propio desde *lo privado*, entonces presentamos sólo los textos que desarrollan lo público.

De esta manera, Fabio López de la Roche nos hace un acercamiento a lo público, desarrollando un recuento desde la multidisciplinariedad y desde una perspectiva fenomenológica de la cultura política. En las temáticas y problemas nos encontramos con la soberanía popular, imaginarios mutuos, leyendas populares al servicio de la causa social, bien común, posesión y distribución de riqueza, imaginarios y discurso político, intolerancia y exclusión del adversario, mitin, ritual, representación, semiología del discurso, problemas ciudadanos, capacidad de comunicación de los

⁷ Compréndase *el Colegio* como el eje que mantiene la tensión entre lo privado y lo público, en donde se desarrolla el habitar de los sujetos investigados.

partidos políticos, órganos de poder, Estado-Nación, honestidad de los políticos, entre otros. En las tareas se particularizan: el construir un concepto (lo político) operacionalizable del fenómeno en distintas sociedades, el poner en diálogo el concepto de cultura política (*civic culture*) y culturas políticas, el entender la cultura política desde las redes sociales y desde un sistema simbólico que lo legitime.

Finalmente se plantea el recorrido teórico con el desarrollo investigativo que se ha hecho de cultura política, ya sea como estudio de género, etnia, clase social, regional, nacional (Jesús Martín-Barbero), o como cultura popular, cultura de masas (Guillermo Sunkel), o la cultura en las transformaciones y contextos posmodernos (Néstor García-Canclini), o la cultura vinculada a lo audiovisual (Oscar Landi), o la cultura desde las relaciones entre comunicación y política en Latinoamérica (José Joaquín Bruner).

Junto a este aporte, el profesor Germán Rey se dedica a realizar una caracterización de lo público, lo político, y así hacer una vinculación con los medios para realizar un análisis de una posible línea de fuga desde el sentido, es decir, desde la codificación y decodificación del medio desde el *habitus*.

Entonces, al hablar de lo público lo caracteriza como el descentramiento producto de múltiples velocidades y asintonías, entre las diversas áreas de la vida social, de tal manera que no hay puntos fijos sino flujos en comparación con la precariedad del Estado y la percepción de la debilidad de sus instituciones. Esto ha generado que los grupos humanos se constituyan como movimientos sociales propiciando fisuras, fragmentaciones, pero se visibilizan dentro de lo no institucional,

tomando cuerpo así lo político como una sociedad civil, pluralista que buscan ejercer su poder como la ciencia ha ejercido el suyo por medio de la verdad, y se desarrolla en un espacio común, no de totalidad sino de localidad, desde la que se ejerce una comprensión de sentido.

En últimas, esta construcción de lo político se desarrolla desde un proceso en el tiempo, por eso, referimos un análisis que hace el profesor Carlos Díaz (2001), quien realiza un interesante recorrido histórico alrededor de los años treinta en Colombia con la intención de analizar la manera como se va constituyendo un ser humano que empieza a tomar unos primeros visos de sujeto político.

Ahora, el sujeto político dentro del Colegio (lo privado) se desarrolla por esas agremiaciones locales de intereses en torno a la música, a sus imágenes comunes compartidas en sus dispositivos, a los intereses que se logran despertar en las opciones de proyectos transversales (arte, tiempo libre, medio ambiente, robótica, etc.), a sus vínculos de gustos por hablar de un tema que los implica; este es el Colegio, el que ellos han construido desde un horizonte de participación y en el cual el uso de los medios ha dejado huella auditiva, gráfica y audiovisual.

4. MARCO TEÓRICO

4.1. Lo Subjetivo-intersubjetivo

4.1.1. Lo intersubjetivo en construcción

Empecemos por la *intersubjetividad*. Con respecto a este concepto Guillermo Hoyos (2011) hace un recorrido develador, al aclarar que el aporte de Kant termina quedándose en el plano abstracto, independiente de toda experiencia histórica, pero, luego con Husserl se empieza a llenar de contenido la intersubjetividad desde la cotidianidad de la vida. Y es desde la cotidianidad, que se entra en un avance con la categoría anónima de la subjetividad y se desarrolla un análisis intencional genético, con el objetivo de descubrir la función fundamental de la experiencia cotidiana, desde las evidencias, las cuales no solo hacen referencia al vínculo con la verdad, sino también con la validez de los sentidos de la cotidianidad, en la cual muchos se ponen de acuerdo sin coacción (Hoyos, 2011). De tal manera que el sujeto se construye no sólo desde la verdad del científico, sino también desde la verdad de la plaza de mercado o de cualquier otra posible situación de la vida cotidiana (Hoyos, 2011).

Continuando con la anterior idea, necesariamente se sigue que la subjetividad relativa se construye desde la intersubjetividad, desde la constitución del otro desde mi yo, y mi yo desde el otro, cuyo reconocimiento nos identifica como corporeidad, con conciencia de realidad, lo cual es posible desde la epojé y la reducción trascendental. Toda esta actividad de sujetos constituye el espacio y el tiempo y lo llenan de contenido, es decir, gracias al sujeto se construye el tiempo y el espacio.

Este sujeto eidético comienza a construir su intersubjetividad, su sujeto socializado, cuando, como nos lo presenta Mattelart (1977), entra en el mundo de la cotidianidad, y para ello es necesario asumir unas tareas, dentro de las que se destacan: el evitar los estereotipos políticos, los razonamientos intelectualoides, prestar más atención a la masa obrera y campesina, a los hechos simples de la vida (cotidianidad), dejar el papel pasivo de la clase obrera (estudiantil)⁸, escaparse de la racionalidad de la dominación, hacer incurrir a la burguesía en contradicción con su propio concepto, crear un nuevo concepto de libertad de prensa que no acepte la censura burgués, que el pueblo sea el mismo generador y actor de los mensajes que le son destinados, que lo convierte en protagonista, le devuelve el habla, construye opinión pública, se coloca en jaque el modelo comunicativo emisor-receptor, donde no existe un periodismo representativo, sino que se reciba el mandato popular desde la creación de células de información que discuten la información, gestando una nueva idea de cultura, sin politizar el medio (propuesta evidentemente utópica), de sociedad y de hombre, y por tanto la constitución de una ideología (Mattelart, 1977). Del aporte de Matterlart dejo de lado la concreción de una cultura socialista, pero rescato en su propuesta la construcción de un colectivo desde sus elementos comunes que lo hacen diferente, es decir, desde unas *subjetividades socializadas*.

La condición básica para tal suerte de movimiento se lograría si y solo si la acción cultural surge de la presión de toda la masa movilizada (Mattelart, 1977), lo cual generará el zanjar las diferencias entre representantes privilegiados y las masas, como el replantear el papel y el status de la pequeña burguesía intelectual y de los técnicos frente a un proceso revolucionario, permear y permitir el

⁸ Mattelart no habla de una construcción de la subjetividad, sino de la forma alternativa que debe tomar la clase obrera para ser visible ante las hegemonías, y esto es posible hacerlo desde la consolidación de ideologías que se vinculan y plantean alternativas de formación de sociedad. Desde esta óptica hablo de los estudiantes como esa clase que se construye como contestación a lo establecido.

acceso a la clase trabajadora a la posibilidad de creación artística, intelectual y técnico, y la pérdida del status de la clase dominadora, del detentor del código. En últimas, lo que se busca es transmitir un mensaje que apunte a crear un nuevo orden de valores y así recrear unos nuevos patrones del gusto, de género, de grafía, de sonoridades, de sentidos, que sólo es posible desde las prácticas y las lecturas de sus lenguajes.

Considero que Mattelart es uno de los autores que le da cuerpo, que da línea específica, que materializa los presupuestos teóricos de construir sentido desde las experiencias vitales, desde las prácticas culturales de los grupos fragmentados, que no sólo deben ser el “proletario”, los “obreros”, sino que también otros colectivos pueden valerse de esta interpretación desde los conceptos de lo cotidiano y del habitar, en un lugar que les pertenece para construir su *habitus*, su mundo de la vida, su ser político. En este caso, esta categoría nos serviría para aplicar nuestro análisis a los estudiantes.

4.1.2. La intersubjetividad en lo político.

Desde esta perspectiva se aterriza un poco el ser político que se va a abordar, pero no se puede dejar de lado otras reflexiones que interrelacionan los ejes de construcción. Siempre va a estar presente la intersubjetividad o subjetividad socializada, que en el análisis de Fabio López de la Roche (2001) se caracteriza por lo institucional, lo colectivo, lo gremial, lo fragmentario, lo disolvente, lo imaginario, lo simbólico, lo soberano, lo popular, lo común, lo ritual, lo relacional, lo legal, lo arquitectónico, lo regional, lo hegemónico, lo ideológico, lo virtual, lo educativo, la élite, que en palabras de Vargas Llosa apuntan a lo Light y a la élite (Vargas, 2012). En este aspecto, que aunque López de la Roche, no lo menciona de manera explícita debe decirse que la

cultura política, lo político implica la razón sensible desarrollada por Maffesoli (1997), ya que, se busca el reconocimiento de la autonomía y especificidad grupal, el progresivo descubrimiento de nuevas identidades socio-culturales, el nacimiento de múltiples memorias, la pérdida de la centralidad de la política en la experiencia social contemporánea, que revaloriza la vida cotidiana, la subjetividad, la identidad que construyen una cotidianización de la política (López de la Roche, 2001). Es así como desde el aporte del profesor Fabio, en cuanto a lo político, implica una influencia en la escena pública electrónica, en el espacio público de nuestros días, en la video-política, en los sondeos de opinión, en la política urbana, en la identidad política y en los medios de comunicación, lo cual nos permite colegir que su interpretación hace un tránsito por el nivel Global, el Mixto y el Privado de Lefebvre para hablar de lo cotidiano (Lefebvre, 1980, 1972).

Finalmente, en ese nivel de lo Global (G) y lo Privado (P) de Lefebvre, es necesario resaltar el papel que la profesora Martha Cecilia Herrera destaca, en la construcción de lo político, esto es, existen tres ideas fuerza que soportan sus apuestas en la cultura política, que son lo político como reflejo y fundamento del mundo de la vida y de la cotidianidad de los sujetos interrelacionados, segundo, lo político como el desarrollo moral o la sensibilidad subjetiva, que se construye con los demás y para los demás, y finalmente, lo político como un espacio, una cosa, con la cual el sujeto habita.

En cuanto a la primera debemos decir que las apuestas a la cultura política que tuvieron éxito tomaron en cuenta los deseos y los sueños de los niños y los jóvenes escolares, ya que, desde esta perspectiva se conquista el entorno, las nuevas ideas y los actores sociales. (Herrera, 2005). A esto debe anexársele otras realidades desde las cuales se construye vida de lo político, que en

momentos terminan siendo poco positivas, como: la familia, la escuela, la calle, el trabajo, la pareja; estos, enmarcados por un conflicto armado y social (histórico), una desigualdad de comunidades y de entornos cercanos, junto a unas tensiones domésticas. Desde aquí se construyen los sujetos políticos, desde esta cotidianidad social y próxima.

4.1.3. La intersubjetividad en el espacio

Finalmente, lo político se constituye como un espacio, ya planteado por Lefebvre, al cual sólo se puede tener acceso bajo unos condicionamientos de infraestructura, pero que no obedecen a un espacio armónico, sino a un habitar de tensiones y conflictos, los cuales deben ser incorporados como parte esencial de sus dinámicas, sin tratarlo de manera asistencial y menos negándolo. (Herrera, 2005).

Ahora, para hablar de este espacio como el espacio político, cotidianizado por los conflictos, Lefebvre (1974) nos presenta su texto *La producción del espacio*, en el que se hace referencia a las relaciones de la sociedad y el espacio, la ecología y el espacio, mediadas por la cibercultura, en donde el sujeto habita, participa y construye significados.

Pero, es de resaltar cómo el espacio que más énfasis le dedica es el valorado como cosa, el construido como cosa, aún en las relaciones sociales, las cuales las analiza como cosas, en torno y en las cuales habita y emerge (el espacio). Es así, como el mismo autor enfatiza en aclarar, que el espacio es instrumentalizado y en el cual y por el cual se generan las relaciones de producción capitalista (Lefebvre, 1974). Este espacio como cosa connota problemas de signos, de imágenes, que son perceptibles por los ojos. El espacio es cuantificado, geométrico y matemático, es

abstracto y vinculado con la violencia, vista al parecer ella como un habitar de diversos sujetos que se lo disputan, y por eso son dominados y dominantes (los espacios), lo cual hace que esté fragmentado, pulverizado para ser vendido y comprado.

Lo anterior nos permite inferir que el espacio se encuentra fragmentado por la ciencia, desde su saber específico y sus métodos, y por las estrategias, ya sean de compañías multinacionales, de Estados o de energía, de tal suerte que todas estas dividen las cosas, donde el hombre cumple su función vital, es decir, ser en la tierra (Heidegger, 1951). Y al percibir el espacio disperso, subdividido le es difícil conocer el mundo de su vida desde un develamiento más simple y se ve abarrotado de reduccionismos científicos, que le ocultan las esencias de las cosas, en las cuales y con las cuales habita.

Es así, como el habitar se constituye en una línea de fuga ante la dialéctica del mundo real y el de las ideas, el mundo de la ciencia y la cotidianidad, el teorizar y el especular; el habitar se constituye en una categoría de interpretación social y filosófica, desde la que el hombre construye sentido, sea desde el lenguaje, el cuerpo, y gracias al espacio mismo como cosa.

4.2. El *habitus*-presentación

4.2.1. El *habitus* en poiesis

En esa vinculación de subjetividades quien hace un acercamiento, superando lo eidético del planteamiento husserliano, es Bourdieu, quien plantea una nueva epistemología, dejando de lado la percepción binaria, dualista y antagónica del sujeto y el objeto, para construir una nueva

interpretación no del aprehender la verdad de las ciencias, del objeto, sino la de crear un sentido de habitar el hombre en el mundo, no de ser el hombre en el entorno, pues se deja el discurso de las esencias para transitar al discurso de la existencia, del encuentro, del construir, del devenir en un *habitus*. Y en esa tarea el *habitus* genera consecuencias, pues amplía, redimensiona, resignifica y reta el papel del hombre en el mundo de la ciencia, pues desde el *habitus* se pueden pensar unas nuevas maneras de sentido de la verdad. Igualmente afecta el imaginario de Estado y el lenguaje, ya que reconstruye sentido desde el habitar del sujeto en colectivo.

En el caso de la ciencia se puede replantear el concepto de *objetivamente válido*, pues hay que colocar el énfasis no tanto en los objetos como en las circunstancias y las intenciones particulares, dentro de los grupos sociales. Claro que en este aspecto existe una debilidad por la posibilidad de universalización que es difícil de conseguir, aun cuando permite unos consensos relativos. Es así como el *habitus* produce prácticas individuales y colectivas, desde las que se crea la memoria con la mediación de la historia, se inventan nuevos medios para cumplir funciones presentes y pensar cómo actuar en su porvenir, además de ir creando en la creación, ir construyendo en la construcción, como ocurre en la improvisación oral, que se constituye en un *modus operandi*, el improvisar desde la provisión que se trae desde el *habitus*. Es desde este *modus operandi* poiético como se posibilita el llenar de sentido lo institucional, ya que permite la magia performativa de lo social, que se construye gracias a las percepciones, apercepciones y aprehensiones de los sujetos. Y así, la ciencia se hace no sólo por la objetivación (sería mejor intersección) de los objetos sino también por la intersección en los cuerpos y su percepción. De esta forma, se vincula el sentido objetivo y el sentido práctico generando el sentido común, validado desde la objetividad y desde el sentido de las prácticas y del mundo.

4.2.2. El habitar en un espacio

Y este habitar del hombre en el mundo se desglosa en él mismo, y es desde esta óptica que es útil para el análisis e interpretación del sujeto como ciudadano, que habita en un terreno, en un espacio, desde el que cobra sentido sus acciones, sus pensamientos, su historia, su devenir.

Ahora, en ese devenir, Martín Heidegger plantea su texto en la posteridad de la segunda guerra mundial, en las ruinas de la Alemania que se encontraba en una crisis de viviendas, de territorios que se constituyeran en lugar habitable de permanencia para los mortales. Y es en este contexto donde se construye el sentido del *habitar*, que no sólo es un morar, no es una sola referencia al habitáculo, al ubicarse del sujeto en un entorno de vivienda. De esta manera, el habitar tiene estrecha relación con el *construir*, pues proceden de una misma raíz (verbo buan), que significa habitar, permanecer, el residir en proximidad, con vecindad. Y va más allá, el habitar es modo del ser hombre en la tierra (Heidegger, 1951). En ese modo de ser, el habitar implica *abrigar*, *cuidar*, *cultivar*, *construir*, *erigir*, con la connotación creativa (*poiética*) de producir frutos, de tal suerte que el construir es contenido en el habitar.

Lo que ha ocurrido es que el habitar, como la condición desde la cual el hombre es en la tierra, se ha olvidado, ya que el énfasis del edificar se ha direccionado, desde lo que Lefebvre ha denominado la fragmentación del espacio, desde las relaciones de producción, las ciencias y las estrategias (de compañías multinacionales, de los Estados, de la energía) (Lefebvre, 1974), que en las palabras de Heidegger tendrán que ver con la pérdida de la esencia del hombre en la tierra. Por eso, lo que se sigue necesariamente, es concebir el *construir* como habitar y el habitar como la

manera de ser los hombres en la tierra, y ese construir cuida al hombre en su crecimiento, por tanto, se hace necesario edificar.

Es de resaltar que el habitar analizado por Heidegger connota, al vincular el verbo *wunian*, el estar satisfecho, en paz, permaneciendo en ella, sentirse libre, preservado del daño, cuidado, albergando algo en su esencia, velando, custodiando (Heidegger, 1951). Partiendo de estas aclaraciones, se plantea, desde una interpretación metafísica, la existencia del habitar como algo que se desarrolla en cuatro elementos coligados en una estrecha relación, en donde, se habita en la tierra como el espacio que sostiene, debajo del cielo como el testigo que da la impresión del tiempo, con los divinos como lo trascendente, de aquellos que son los protagonistas, es decir, los mortales, quienes residen en las cosas, esto es, habitan en ellas y junto a ellas (Heidegger, 1951).

4.2.3. El habitar como presentación

Sin embargo, lo más interesante resulta ser la manera como se desarrolla el *habitar*, esto es, el *habitar* es salvar la tierra en su propia esencia, no estropearla, no hacerla nuestra súbdita, no explotarla, permitir que la naturaleza se desarrolle, residir junto a las cosas, vincular los espacios distantes a través de las cosas mismas, (Heidegger, 1951) como él lo refiere a través de la figura del puente, en donde los vínculos de las fronteras permiten el reconocimiento de las esencias de las cosas, en donde el habitar se matiza como una vivencia, así sea un recuerdo en nuestra conciencia (aguante en sí), que nos lleva a considerar que el espacio es espacio habitado por un cuerpo encapsulado, y también como espacio para ser atravesado (Heidegger, 1951), en donde el construir es dejar habitar, recordando el concepto de técnica (dejar aparecer), que nos vincula el

presentar con el representar de la dimensión política y de la imagen (Gutiérrez, 2001)⁹ y afirma la idea de que el pensar hace parte del habitar, y por consiguiente que en el pensar y en el construir, uno se percibe con respecto al otro, de tal manera que los sujetos que habitan se vinculan, se escuchan, desde la experiencia (Heidegger, 1951). Por eso, finaliza el autor exhortando a recobrar el sentido de patria que no se tiene, pues se ha perdido el sentido del habitar.

Por tanto, el habitar tiene que trascender a las acciones determinantes de la habitación: del comer, del dormir y del reproducirse, para construirse no solamente desde lo funcional, lo multifuncional y lo transfuncional, sino para cobrar sentido en lo vital-existencial y en lo poético. Y es en la *poiesis* (Heidegger, 1995), donde toma fuerza el *habitar*, ya que en él se realiza y en él se entiende, se construye, se imagina, se visibiliza en lo real y al margen de lo real, de lo visible y de lo legible, de lo inmanente y lo trascendente. Por tanto, habita en el lenguaje, en el discurso y en las realidades urbanas, habita en lo dado, en el deseo y en la razón, en el eros, en la sexualidad, en la espontaneidad y en la racionalidad, en el sujeto colectivo, en el tiempo, es decir, en el instante y en el momento, en la finitud, en lo limitado, en la posibilidad, en el devenir, en últimas es la

⁹ En la imagen se puede representar la escuela y los micro-escenarios políticos donde se simula la democracia y se manifiesta lo político a través de los medios. Es así como los medios se constituyen en un entorno escolar, dice el autor, una gran escuela, en la que se muestra el habitar de los estudiantes, es decir, se describen los gustos, las tradiciones, las costumbres, las reglas, etc., en donde se descubre la falacia de democracia en la que se habita, ya que se han descuidado las ritualidades escolares, el debate de ideas, la catalización de los sujetos políticos dentro de la escuela, quedándose solo en una campaña y una elección. Lo anterior nos permite concluir la falencia de lo político, pero además también carente de sentido por la falta del uso de la imagen como factor movilizador, de teatralidad, de visibilidad, de apariencia, ya que no se ha explotado lo mediático como escenario para construir lo político (lo común).

El autor retoma una categoría dialéctica de lo subjetivo y lo objetivo como lo que construye lo político y lo soluciona con la categoría de lo trayectivo, en la que se vincula lo público, la representación y el aprendizaje (Gutiérrez, 2001). Pero, ¿qué se representa en lo *trayectivo* del sujeto? Hemos de decir que es la cotidianidad, la conciencia, el mundo de la vida, la vivencia, pero como un escenario de goce, de encuentro que se sintetiza en la imagen y que se representa desde el cuerpo, como lo imaginado, el portador de imágenes, el portador de sentidos, de sonoridades, de lo indefinido, de sensaciones, de evocaciones, que se constituyen como maneras de ver, de establecer lo posible, lo real, lo ajeno, lo compartido, lo dado, lo por construir, hablando desde la casa, la calle, la escuela, los medios, las representaciones.

poiesis de la vida humana, en un entorno próximo y lejano. Esta categoría del habitar se puede vincular con el campo ciego (Lefebvre, 1980) y con la razón sensible (Maffesoli, 1996), pues explora aquello no racional de la razón y lo cual, a través de la historia de las ideas, ha quedado subvalorado.

Este fenómeno del habitar humano no designa un tamaño sino unas propiedades que se concretan en los productos, en el trabajo, en las obras y los símbolos, en el alojamiento y el suelo, además, implica un lugar, una práctica no sólo ideológica o institucional, y que debe leerse desde lo privado-público, abierto-cerrado, dominado-residual. Así el habitar es un condensador social de normas, valores, y subordina el uso al cambio y los valores del uso al valor del cambio, siendo un concepto que adelanta Bourdieu, desde su época lo que Dolors Reig quería plantear al cambiar la percepción del mercado como acceso y no como producto (Reig, 2013). Y así poder concluir una relación del habitar con el proletariado y lo global con la burguesía (élites).

Por tanto, el habitar implica una situación de encuentros, de informaciones de convergencias, de saturación de desorden, sin centralidad, más bien de policentrismo, lo que genera que la construcción del saber no se plantee de manera deductiva, sino elevándose (inductivo), desde un estudio funcional de la casa a la de la calle, a la ciudad y finalmente a la planificación regional y nacional (Lefebvre, 1980), que nos lleva a no darle la función de verdad, de sentido de la vida al Estado, a la ciencia, sino al individuo desde el peso de lo cotidiano (Lefebvre, 1968).

Estas propuestas, al parecer, poco sistemáticas deben llevar una carga no de irracionalidad, pero sí del concepto de razón sensible, pero, ¿cuál es el protagonismo de la razón sensible? Y lo

conocemos por su tarea y por sus consecuencias en la vida. Una de las tareas es la de evitar la manipulación de la técnica, constituirse en canal del espíritu dionisiaco propuesto por Nietzsche, repensar esta pasión para desentrañar qué es lo que nos mueve en la vida moral y nos impulsa desde fuerzas oscuras, profundas e inconscientes (Varas, 2004). Permitir que tenga cabida un racionalismo que cohabite con lo irracional, lo insensato, las pasiones, donde se pueda abrir camino en las ambivalencias, las ambigüedades y lo contradictorio, donde se pueda expresar convivencia social desde la tensión.

Lo anterior es posible si y solo si se dinamiza desde el cambio de la categoría de representación a la de presentación, es decir se debe asumir la existencia menos como representación del mundo y dejar que él mismo se manifieste como una simple presentación, por tanto, pasar del afán filosófico de la representación a una simple presentación, así se deja la aprehensión y se transita a la percepción, apercepción y sensación.

Finalmente, lo anterior, posibilita no quedarnos en la intuición eidética metafísica, que parece ser un fracaso, sino recorrer el camino por las categorías de *mundo de la vida*, *el habitus*, *lo cotidiano*, y *el habitar*, donde el sentido del ser en el mundo se recobra y se puede hablar de un paso de representación/hegemonía a presentación/ideología. Entonces, podemos nombrar que las consecuencias prácticas de este cambio se refieren a un quiebre epistemológico, que intenta integrar una visión cósmica de la ciencia, donde se vincule la filosofía y el arte, lo cual debe generar una nueva forma de ver, pensar, aprehender, interpretar y comprender el mundo, a ser más tolerantes, a vivir en la diferencia.

4.3. El Campo de sentido

4.3.1. El campo de sentido en modus operandi.

Para terminar estos núcleos de discusión, tenemos un campo que hemos denominado campo de sentido, nombrado como campo ciego sobre todo por Lefebvre (1980) y Huergo (2004).

Al hablarnos Lefebvre de lo agrario, lo industrial y lo urbano como los tres continentes que emergen, se constituyen o son contruidos en la historia, y que entran en analogía con las matemáticas, la física y la historia y la sociedad, nos está permitiendo un supuesto teórico para hablar del vínculo estrecho que existe primero entre lo urbano y el habitar, ya que la categoría de lo urbano emerge de manera inconsciente de lo desconocido y va a ser valorado desde lo relativo, desde lo simultáneo, desde la aglomeración, desde los aspectos específicos, desde propiedades duales, diversas, isotópicas, heterotópicas y hasta utópicas, ya que, no tienen lugar pero siempre están buscando uno, están buscando proximidad, vecindad. Este espacio es polimulticentrico, ya que, busca liberarse de los espacios hegemónicos y construir sus espacios ideológicos. Su realidad es inmediata y mediata, de orden cercano y lejano, y su tiempo es de dialéctica permanente del devenir.

De esta manera, el campo ciego (lo urbano) se puede construir como una categoría mimetizada con el habitar, o si se permite, el campo ciego es el escenario de desarrollo del habitar del sujeto en *poiesis*. Este habitar se puede extender a lo que Bourdieu llama *habitus*, dentro de las categorías fenomenológicas del modus operandi (Bourdieu, 1991). Y desde este concepto de modus operandi, Tomás Vásquez (2001) aporta significativamente, al reflexionar en torno a la innovación

y el contexto de la misma, como una manera nueva de operar, pero para ello se debe tener en cuenta el componente vital de reflexión, de vínculo con las emociones, con el deseo, con la experiencia, para dejar de lado el mensaje frío e instrumental. Esta es la situación y problemática que aborda el profesor Tomás con la particularidad no sólo de seguir repitiendo la simple crítica a los dispositivos tecnológicos, sino que intenta vincular elementos como los contextos, las circunstancias, el deseo, los imaginarios de los estudiantes para enriquecer lo que podría ser una alternativa de innovación en comunicación-educación.

Es necesario reconocer cómo la escuela se ha quedado atrás en ir pensando procesos de innovación desde la comunicación y antes bien, ha sido la comunicación la que ha venido incrementando sus iniciativas y liderando procesos, que en algunos casos han tendido a la instrumentalización, pero aun así hay que reconocer el intento que se ha realizado por cambiar el modelo comunicacional de la escuela de tiempos largos para el docente y tiempos cortos para el estudiante. Ahora, es necesario reconocer que se ha errado en esperar cambios milagrosos en la escuela por la incursión mediática, como también se ha desconocido el mensaje por imponer el recurso, guiarse por una idea exclusiva de progreso y eficacia, olvidando las tradiciones y los contextos, donde se elabora la iniciativa de educación-comunicación. De esta manera, es necesario pensar qué se va a innovar y cómo va a desarrollarse ese proceso para que el tránsito de unas costumbres, tradiciones, comportamientos, códigos, símbolos, imaginarios por otros sean aceptados, recodificados, comprendidos y usados por los sujetos, ya que ello va a constituir sus nuevas formas de habitar el mundo, de vivir la cotidianidad, de vincularse entre sí, de trascender en sus producciones. Si esto no es posible se estaría imponiendo un *habitus* que no le pertenece

al sujeto, un mundo de vida que no es su estar-con-otro en un con-saber, en una dinámica creativa, sino en una repetitiva, alienante, autoritaria y, por tanto, nuevamente tradicional.

Por tanto, se debe realizar el énfasis de la innovación (*modus operandi* de Bourdieu) centrándose fuertemente en la dimensión del deseo, del placer, del entretenimiento, del goce, del entorno placentero, de la imaginación, en el cual se ha venido desarrollando, más que en el uso, el vivir, el habitar con la tecnología, la comunicación y la técnica. Por eso, la escuela por sus dinámicas, estructuras de poder, manejo del espacio, límites, accesos, no es el *habitus* propicio para el vivir científico-técnico-comunicacional del sujeto, pues ellos no están cómodos, no hay placer, no hay gusto, no hay hogar, no hay un habitar del sujeto desde sus prácticas de interés (Vásquez, 2001).

4.3.2. El campo de sentido desarrollado en tensión dialéctica: lenguaje, cuerpo, espacio.

Igualmente, de lo anterior se desprenden relaciones dialécticas que se pueden establecer desde los conceptos ideología/hegemonía, sensibilidad/ciencia, deseo/racionalización. Este tipo de tensiones se establecen gracias a que la estructura global pretende siempre imponer la hegemonía establecida, planeada, ubicada en un espacio de dominio, pero lo urbano, el sujeto que se construye desde este campo ciego, busca construir una ideología desde la sensibilidad, la percepción, la apercepción, el deseo, que construye una nueva manera de formar saberes comunes. El campo ciego busca un nuevo valor relativo de razón, de historia y de Estado no hegemonizante, busca resignificarse en un espacio vecino, próximo, diferente, en un lugar que se le ha negado, cuya característica es la concentración con dispersión, es decir, sin un sólo centro, donde los términos (lo final) se pierden porque se confluyen en una realidad indiferenciada y un tiempo en devenir.

Esta última idea tiene un vínculo estrecho de interpretación con la forma como analiza la imagen Eduardo Gutiérrez (2001) desde los medios, la política y la educación, al vincular sus conceptos no como unos términos fisionados, sino como un mix entre ellos, sin embargo, para el análisis de lo urbano apuntan a lo mismo.

Y de otro lado, se reafirma la idea del campo ciego como posibilitador de sentido, desde la aclaración que Huergo hace sobre este como la opaca, errada, confusa, tangente, oscura percepción del mundo que nos ofrecen los medios masivos de comunicación, que no nos deja ver el mundo tal cual es, ya que considero que es el punto de partida para que él pueda hablar, citando a Francisco Gutiérrez y Mario Kaplún, sobre todo, de lo educativo y lo cultural en los discursos de la comunicación educativa, con el matiz intersubjetivo-participativo; es desde la percepción y la construcción de mundo, de sentido del habitar del sujeto y del colectivo, desde el cual va a afirmar que existe una creciente incomunicación entre el hombre y los otros, fundamentalmente por la dualidad real y teórica de la dimensión objetiva y subjetiva, que al parecer los medios quieren mantener desde estos intereses fragmentarios.

En este contexto se plantea la doble cara de la realidad, que nos deja entrever el escenario de lo oculto, el campo ciego del que habla Lefebvre (1980), que se encuentra constituido por una nueva situación con multiplicidad de significados, de percepciones, de simbologías y construcciones de sentido. Y es aquí donde es oportuno el análisis de Jesús Martín-Barbero al afirmar cómo el sujeto emerge de su realidad y para tal fin lo hace a través del lenguaje (2002), como en otro momento, se puede afirmar, se ha dicho que el sujeto emerge desde el espacio (Lefebvre, 1974) o desde el cuerpo habitado (Heidegger, 1951).

Entonces, el hombre surge gracias al lenguaje, habita en el lenguaje, el sujeto habita la palabra, da cuenta de su experiencia que en el sujeto es el hablar. Por tanto, el devenir discursivo que hemos referenciado empieza a tomar cuerpo, carne de cotidianidad, donde el lenguaje implica necesariamente una acción, una actuación que vincula o se aparta de los otros. Por tanto, el hombre al habitar el mundo necesariamente lo hace por el lenguaje, desde las palabras conocidas y reutilizadas para pasar a unas novedosas. De otro lado es muy útil como Martín-Barbero ubica al cuerpo como fuente de la percepción, desde el cual se habita en el mundo, desde donde realizamos su apropiación (2002).

Entonces, el cuerpo y el lenguaje son formas diversas como habitamos el mundo y lo hacemos por el gesto, que es atravesado por el deseo, que nos da una posibilidad de interpretación desde lo visible y lo invisible, lo evidente y lo oculto, como se constituyen las manifestaciones del sujeto que habita en un espacio. Estas manifestaciones, necesariamente, se construyen desde el ser sujeto individual pero no se queda en esa dimensión y trasciende a lo colectivo, donde existe un reconocimiento intersubjetivo, necesario para tener sentido el habitar. A esta aclaración la he referido como el habitar con el otro ya que se constituye en condición para construir sentido.

Pero, ¿qué hacen los medios? Y nos van a responder que se encuentran desafiando a la educación por su inmediatez, por interpelar a la sensibilidad, al percibir, al habitar. De esta forma podemos colegir que el escenario de la escuela se fragmenta y más aún se vuelve utópico, isotópico o heterotópico, ya que se juega con la experiencia no de lo privado sino de lo comunitario, de lo político, de lo público (Díaz Soler, 2001), que muchas de las veces no puede codificar y decodificar con éxito. Es así como el análisis del agenciamiento educativo posiciona a la escuela en otros

escenarios como las fábricas, los talleres, las bibliotecas, las iglesias, los centros juveniles, etc. (Huergo, 2004).

Para dar una línea de movilización del planteamiento intersubjetivo, Huergo hace énfasis en el manejo de la palabra y lo cotidiano (el habitar para Lefebvre y el *habitus* para Bourdieu). Entonces, la palabra se constituye como posibilidades para generar expresión y prácticas, instrumentos de pensamiento y de enriquecimiento del análisis de la realidad, pero sobre todo el usar la palabra y ser usado por ella, y así construir sociedad, o un estar-uno-con-otro en un con-saber (Huergo, 2004), que moviliza la *poiesis* del mensaje, el ser autor-creador, el poder habitar en el diálogo, donde conviven las ideas, las percepciones, las experiencias, las expectativas, los símbolos, los problemas cotidianos.

Consideramos, finalmente, que Huergo da una luz amplia para poder afirmar cómo se pasa de la fenomenología a la categoría *habitus* en el análisis de las producciones mediáticas-educativas, al plantear, citando a Kaplún, que se transita del reconocimiento de la ampliación de lo simbólico a cuestiones culturales y no sólo lingüísticas; luego reconoce las contradicciones y enriquecimientos de la vida cultural cotidiana popular (el habitar de Lefebvre y *habitus* de Bourdieu) y finalmente llega al reconocimiento de la necesidad de partir de la percepción y la visión popular (vida cotidiana de Lefebvre), con la última intensión de elevar el nivel de conciencia. (Huergo, 2004).

Por eso, para terminar, considero que ha sido muy enriquecedor y pertinente este recorrido, pues ha construido base teórica de las iniciativas investigativas y en este caso, de una que busca

reivindicar una categoría (el sujeto) que ha sido subvalorada y por lo mismo una población que no ha sido tomada en cuenta desde su esencia, sino desde su construcción de sujeto desde los instrumentos tecnológicos.

4.3.3. El campo de sentido desde el mundo común.

Al afirmarnos Nietzsche que la esencia del yo no yace oculta en lo hondo de cada uno, sino inmensamente por encima de mí o al menos por encima de lo que usualmente consideramos nuestro yo (2000), estamos dejando claro que el planteamiento de nuestro piso teórico se desprende de una discursividad metafísica y por tanto que el sentido del que aquí hablaremos se vincula estrechamente no con las subjetividades solipsistas de la modernidad (Descartes), que entronizaba al sujeto y lo convertía en centro determinador de la verdad, recordando a Protágoras en su planteamiento del hombre como la medida de todas las cosas, que lo dejaba en un plano aislado de su entorno próximo, sino con las realidades espacio-temporales de un sujeto que habita las circunstancias de la inmanencia, ubicadas en la finitud, no sólo del tiempo sino de los cuerpos.

Entonces, ¿dónde y cómo habita el sujeto para encontrar sentido en el devenir de su construcción? Para responder a este interrogante inicial hemos de plantearnos tres horizontes de cuestionamientos que nos ayudarán a esclarecerlo. Por tanto, es necesario, partir del supuesto de que si hablamos de intersubjetividad se está planteando un nosotros, que al parecer se construye desde la pregunta ¿qué nos une?, pero nos consta desde la investigación que realmente la comunidad no se gesta necesariamente, o solamente, desde los vínculos, las afinidades, sino desde los desafíos, desde el conflicto, desde el ¿qué nos separa? Este es el primer núcleo que hay que observar del sentido. El segundo tiene que ver con el dónde se construye ese sujeto y, por tanto,

preguntamos por la posición que asumimos desde el nosotros entre las cosas; finalmente, el sentido debe ser resuelto desde una ontología, pero no metafísica, sino una que se cuestione por lo que define en nuestra cotidianidad a los sujetos estudiados, que al parecer se plantean como seres vulnerables, inacabados, con cuerpo, con deseos (Garcés, 2013)

¿Qué nos separa? ¿Qué nos desvincula, pero aun así nos sigue manteniendo en tensión de relación? Lo primero que debemos decir es que, aunque estemos en una interdependencia global, estamos en una tensión de posible ruptura, no sólo en las relaciones interpersonales sino como lo vemos en las dinámicas internacionales. Todos, al parecer, queremos emanciparnos, hacer que nuestro individualismo, de auto-conservación, de antecedentes religiosos¹⁰ prevalezca sobre un mundo común, donde lo privado y sus intereses derroten al nosotros.

Ahora, ¿quién es el nosotros? Es un lugar de refugio, de trinchera, de vínculo, de vida común, en donde se mantiene relaciones tanto materiales como simbólicas, que hacen posible la vida humana, en donde pervive la presencia constitutiva del yo, como un yo dilatado, amplificado, que nombra lo plural de una conciencia individual, donde tiene lugar la utopía, que se inscribe en un mundo común, cuyas realidades corporales se continúan, no sólo por la reproducción sino también por la finitud de sus cuerpos, no dada sólo por el tiempo sino por su continuidad solidaria entre ellos, es decir, donde no llega mi mano, llega la del otro, lo que no sabe el cerebro de uno lo comparte el del otro, desde la solidaridad, desde el lenguaje, por eso, el nosotros se llena de matices cívicos.

¹⁰ Se afirma que el individualismo tiene antecedentes religiosos por la construcción de relación con Dios como un ser que se vincula con un individuo personal (Dumont, 1987)

En este nosotros se desarrolla lo político como el paso de la precariedad y la necesidad de los sujetos a la libertad, a la amistad, a la resistencia como inoperancia, como creación de nuevas posibilidades de vida y de interpretación, que nos lleva al enfrentamiento, a la lucha, al deseo de aniquilar al otro, no literalmente, necesariamente, pero sí su opinión, su voz, manteniendo una guerra permanente o al menos una indiferencia por el otro, por su identidad, sin embargo, se trata de superar desde el reconocimiento del estar inscrito en un mismo mundo, que los lleva a pensar ya no tanto desde la exclusión, sino desde la coimplicación, pues, se ha dado cuenta de su precariedad, de la necesidad del otro, de lo apodíctico del nosotros, donde comparte un nudo de significaciones vivas, en donde no se sale al encuentro del otro sino que se construye una acción común, revolucionaria, desde deseos, ideologías, alternativas, respuestas, en un mundo común, que construye verdad no estática (Merleau-Ponty, 1955).

Ahora, en ese nosotros, como hemos dicho que no es la vinculación de individualidades sino de singularidades enriquecidas, ¿qué habita?, ¿qué existe? Y lo primero que hemos de decir es que encontramos la vida convertida en un problema común o en problemas que se comparten en comunidad, y ante los cuales lo que se demanda es el compromiso que se tiene entre el nosotros, que puede ser afrontado o rehuido. Ahora, no podemos excluirnos de este compromiso porque estamos vinculados intercorporeamente, por el medio, por el alimento, por los símbolos, por las circunstancias, por el arte, por el territorio, por las acciones sociales.

Pero ¿cómo el *nosotros* puede tomar posición en la producción humana?, ¿cómo puede ser comprometida?, y se logra desde la desapropiación de la cultura establecida, planteando sus gustos, su voz, el valor creativo, el valor de lo propio, de lo común, de lo anónimo, dejando de lado los

límites impuestos por la propiedad intelectual, de las marcas, del valor de lo ajeno, de lo que hay que preservar, para dar el salto a categorías que dinamicen más la producción como la inactividad, los tiempos muertos, los impases, los desvíos, los errores, el cansancio, la desorientación, la necesidad de volver a pensarlo todo (Garcés, 2013).

Finalmente, ¿cuál es el horizonte, el sentido desde esta visión de un mundo común que se plantea como crítico en su construcción? Una de las primeras visiones donde cobra sentido tiene que ver con la educación, una educación que plantee preguntas que realmente importen y socializar saberes que verdaderamente nos afecten, ya sean, desde propuestas de socialización digital (plataformas educativas), de prácticas colectivas de implicación y transformación de espacios (centros de interés que tengan impacto en la comunidad próxima) o la autoformación como la organización de una subjetividad antagonista (el trabajo con planes de avance en niños con capacidades excepcionales). Todas estas iniciativas plantean un elemento común y es el pensar como elemento emancipador, que construye campos de experimentación y aprendizaje continuo e impregnado de convicción, que contagian, se comparte lo material, lo simbólico, lo ideológico, lo económico, lo espiritual y lo carnal, se vinculan las palpitaciones, las lágrimas, la emoción y se desarrollan en los bordes y no necesariamente en la institucionalidad.

Además, es necesario puntualizar que en ese horizonte la percepción de lo sensible transita del centralismo en el sentido de la vista que construye en la experiencia ideas, elementos abstractos, a una búsqueda exploratoria del tacto, del movimiento, del gusto, del olfato, del oído, de lo visceral, que construye objetos del mundo, experiencias concretas, reivindicando el cuerpo y el lenguaje, desentronizando la imagen y dando cabida a la imaginación, a la narración y no sólo a la

representación. Lo cual nos lleva al concepto de mirada periférica, desarrollado por Merleau Ponty (1964) y Juhani Pallasmaa (2006), desde el cual se construye el horizonte del mundo de la vida de los sujetos, que van dejando el oculacentrismo. Esa mirada periférica nos envuelve en la carne del mundo, es una mirada participativa y empática, no nos da la visión del conjunto, de paneo, de sobrevuelo, sino que relaciona lo enfocado con lo no enfocado, lo nítido con lo vago, lo visible con lo invisible, en una dinámica de movimiento, pues el mundo nunca está en frente, sino que lo voy rodeando, involucrándome, desde un cuerpo que se mueve y se implica, y con otros se coimplica. De esta manera, no hay control absoluto sobre el objeto, porque él se revela y yo comparto su espacio, dándome la posibilidad de tocar y ser tocado por el mundo; por eso Merleau-Ponty tiene mucha razón al afirmar “el que ve no puede poseer lo visible si él mismo no está poseído por ello” (1964: 177).

Una consecuencia de esta mirada, podemos decir, es mirada de los ojos de la piel, es que excede nuestra voluntad de visión y de comprensión, al inscribir un tejido de relaciones del saber y no-saber, de nitidez y desenfoque, de presencia y ausencia, de luz y opacidad, de vidente y visible, que juntos se estrechan la mano, dando a entender que la proximidad y la distancia no son contrarias, sino que se tocan entre sí, como las manos de mi cuerpo cuando se tocan (Merleau-Ponty, 1964). Además, nos libera esta mirada de la locura del control y el deseo de dominar nuestro entorno, posibilitando percibir el mundo con los otros, donde queda en sombra los deseos, las historias, lo no dicho, lo no visto, lo no sentido.

Finalmente, el sentido pregunta por un quien, por un ser, por una nueva ontología, la cual se caracteriza no por los universales, los trascendentales, por la metafísica, sino por el ser-con, el ser-

para-el-otro, el cuerpo de la materialidad concreta, de las condiciones de lo vivible y lo invivible, que se encuentra en una dimensión común, inapropiable, inidentificable, inasignable, es decir, es de todos y de nadie, donde el principal problema es vivir juntos, y en ese *vivir con*, se construye el anonimato, que respeta la singularidad de cada existencia, en la que se reconoce que algo de nosotros no es del todo nuestro, que hace epojé de las circunstancias individuales, que no existe titularidad, que nada se puede atribuir a un solo individuo o a una conciencia, más bien, todo se inscribe en un cuerpo y en un mundo, poblado de sentidos, gestos y relaciones, de inmanencia, de filosofía de la promiscuidad (Garcés, 2013)

Este sentido de la singularidad desde el anonimato se construye gracias a la unión de las soledades, de los vacíos de cada sujeto, que se llenan luego de que cada cual se expone a lo común, y se construye el estar-juntos, que sólo se logra en la pérdida del yo como dominador, para construir un yo puesto en plural, desde el escenario de la intercorporeidad, no tanto de la intersubjetividad, desde el inacabamiento, desde la explosión del mundo sensible entre nosotros, que permite ir más allá de lo que se sabe, de entrar en contacto con lo que no puede ver ni prever.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

5.1. Tipo de nivel de estudio

El nivel de estudio que se plantea en la presente investigación es de carácter *exploratorio*, ya que busca realizar una aproximación a los fenómenos del *mundo de la vida*, del *habitus* y los *campos de sentido* de los sujetos investigados, e igualmente de *nivel descriptivo*, porque dará cuenta sistemáticamente de estos fenómenos observados como hechos, procesos y acontecimientos empíricos cotejados a la luz de las teorizaciones de los autores del marco teórico, buscando especificar propiedades, características y rasgos importantes del mundo de la vida, el *habitus* y el campo de sentido. Además es *descriptivo* porque se someterá a un análisis en el que se miden y evalúan diversos aspectos o componentes tales como los lugares desde los que se habla, las categorías que se emplean, los códigos usados, los sentidos y contrasentidos que se buscan reivindicar, el tipo de intersubjetividad que se propone analizar, las características de su *modus operandi* y el campo de sentido, las maneras como se presentan (gestos, hablas, vivencias) los sujetos, las estrategias que agencian la subjetividad, sus nuevas sensibilidades, sus producciones mediáticas, la manera como acceden a ellas y las producen, sus maneras de construir lo público y lo privado desde lo educativo.

Entonces, el proceso de construcción del diseño ha llevado un itinerario que lo podemos describir de la siguiente manera: primero, habiendo planteado los objetivos de nuestra investigación, que implicaron el desarrollo de un marco discursivo desde los referentes teóricos que consideramos pertinentes para nuestro trabajo, nos dimos a la tarea de diseminar los tres ejes de nuestro marco teórico, a saber: lo subjetivo-intersubjetivo, el *habitus*-presentación y el campo

de sentido, en las categorías y conceptos más recurrentes, teniendo en cuenta que el eje de lo subjetivo-intersubjetivo implicaba una intersubjetividad que se construye desde el mundo de la vida y de lo cotidiano, que se desarrolla en lo político y que habita un espacio. Junto a ello, el eje de *Habitus*-presentación mostraba al sujeto como un ser creativo, dentro de un territorio que lo abriga, desde el cual se presenta. Finalmente, desde el Campo de sentido queda aún algo por descubrir, que se desarrolla en tensión entre el lenguaje, el cuerpo y el espacio, dentro de un mundo común, en el cual todo cobra un sentido, desligándose de cierta manera de lo institucional¹¹.

En un segundo momento nos dedicamos a elaborar tres preguntas que apuntaban a estos ejes, es decir, primero: ¿Cómo el *habitus* (habitar) construye una intersubjetividad política en un espacio?, segundo: ¿Qué se crea socialmente en ese habitar del sujeto? Por último: ¿Cómo y donde habita en sujeto? Estas cuestiones tienen un tratamiento metodológico distinto, pues en el primero buscamos analizar desde un enfoque cualitativo el tipo de intersubjetividad, las estrategias que agencian la subjetividad y las nuevas sensibilidades de subjetividad, teniendo en cuenta las variables de edad y género, valiéndonos de los registros escritos y de radio (entrevistas semiestructuradas y encuestas)¹². En el segundo eje buscamos trabajar cuantitativa y cualitativamente con las producciones mediáticas, las maneras como acceden y generan las mismas, desde las variables de las costumbres y las creencias, usando los diarios de campo y las encuestas.¹³ En el tercer eje buscamos analizar cuantitativa y cualitativamente los lugares desde los que se habla, las categorías que emplean, los códigos usados, los sentidos y contrasentidos que

¹¹ Ver Tabla 1 y 2.

¹² Ver Tabla 3.

¹³ Ver Tabla 4.

buscan reivindicar, las características de su *modus operandi* y su campo de sentido, teniendo en cuenta la edad y el género, usando nuevamente las encuestas, los programas de radio y fotografía.¹⁴

Finalmente, en el cuarto eje realizamos un análisis de tipo cualitativo sobre el análisis de medios de comunicación, crítica de medios y maneras de construir lo público y lo privado desde lo educativo, tratando de vislumbrar las construcciones ideológicas de los estudiantes, mediante el uso de encuestas.¹⁵ En tercer momento, construimos una malla de categorías que vinculaba los ejes, las variables, el tipo de investigación y los indicadores específicos para cada eje. Desde allí elaboramos unas preguntas para cada eje de análisis.¹⁶ Posteriormente nos dedicamos a realizar un pilotaje de la encuesta que nos arrojó dicho proceso con una muestra de cinco estudiantes de edades de los 11 a los 17 años. Se hicieron los ajustes pertinentes y se aplicó finalmente la encuesta a una primera población de 18 estudiantes, de edades entre los ocho años y los 17 años.¹⁷ La tarea siguiente es analizar las encuestas para arrojar unos primeros hallazgos fruto de la confrontación con el marco teórico. Posteriormente se deben encontrar otros hallazgos con la aplicación de una parte de la encuesta dedicada a los exalumnos de la Institución, que han pasado por la Emisora Escolar. Estos hallazgos serán triangulados con los encontrados en los estudiantes actuales del colegio. Finalmente, en cuanto a los hallazgos se deben revisar los productos históricos de radio y fotografía producidos por los estudiantes durante estos diez años, cotejándolo con la construcción teórica. De esta manera realizar el análisis de los hallazgos, las conclusiones y las proyecciones futuras.

¹⁴ Ver Tabla 5.

¹⁵ Ver Tabla 6.

¹⁶ Ver Tabla 7.

¹⁷ Ver Anexo B – F.

5.2. Metodología¹⁸

La metodología será con un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo:

- Cualitativa, ya que busca analizar las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, teniendo en cuenta el mundo de la vida, el *habitus* y los campos de sentido de los sujetos, desde una óptica socio-política.
- Cuantitativa, porque se emplearán instrumentos para medir los lugares desde los que se habla, las categorías que se emplean, los códigos usados, los sentidos y contrasentidos que se buscan reivindicar, el tipo de intersubjetividad que se propone analizar, las características de su *modus operandi* y el campo de sentido, las maneras cómo se presentan (gestos, hablas, vivencias) los sujetos, las estrategias que agencian la subjetividad, sus nuevas sensibilidades, sus producciones mediáticas, la manera como acceden a ellas y las producen, sus maneras de construir lo público y lo privado desde lo educativo.

5.3. Estrategia metodológica (técnicas para recolección de información)

Se empleará la técnica de la *observación*, usando *diarios de campo*, para anotaciones hechas en cada visita, en donde se reúnen los equipos de trabajo de medios, incluyendo las impresiones sobre cómo interactúan, las actividades que realizan, el lenguaje, sus expresiones. Igualmente se usará la técnica de la *encuesta* cara a cara, empleando el formato de *registro*, con pregunta cerrada y

¹⁸ Se tendrán en cuenta los diseños cualitativos de *interaccionismo simbólico* por su intención de vincular la comunicación como productor de sentido, como también la *fenomenología*, por el análisis de la experiencia subjetiva, la *sistematización de experiencias* por su reflexión crítica sobre y desde la práctica, y la *investigación-acción-participación* por la construcción colectiva de la investigación con los sujetos investigados. Esta relación la podemos encontrar al momento de analizar nuestros hallazgos, cuando realizamos la caracterización de cada uno de los productos, cada uno de los elementos generados por ellos, es decir, en el momento en que empecemos a decantar el discurso teórico con los hallazgos, la simbología y los códigos comunes que encontramos, la manifestación de los diversos fenómenos, sus experiencias, que han sido un constructo colectivo, nos daremos cuenta de las líneas de fuga y los horizontes de sentido que se construyen desde este entramado metodológico. Esto, como hemos dicho se despliega en los hallazgos.

abierta. Finalmente, la *entrevista semiestructurada*, empleando *registros escritos y grabadoras*. Todo lo anterior, teniendo en cuenta las variables demográficas (edad, género, composición familiar) y culturales (costumbre, ritos, usos, creencias, ideologías) de la muestra.

6. HALLAZGOS Y ANÁLISIS¹⁹

6.1. Desde la construcción teórica

6.1.1. Hallazgos de la subjetividad-intersubjetividad.

6.1.1.1. *Análisis desde lo subjetivo en construcción*

Nos damos cuenta que los jóvenes comparten en común la construcción de su subjetividad, desde elementos como la escucha de música de géneros populares (reguetón, electrónica, rap, pop, salsa) o de grupos de un cultivo especial como la música clásica y la música cristiana. Igualmente, detectamos el deseo de construirse no como un ser aparte, individual o solipsista, sino un sujeto que se vincula con los demás y tiene un interés por hacer amigos, por tener compañía, por compartir, y en esos espacios de socialización lo que más le interesa es estar en actividades del ocio, del entretenimiento, no refiriéndonos a la conexión con aparatos como la televisión u otros dispositivos, sino a compartir momentos de diálogo sobre sus vidas, sobre lo que les acaece en su Colegio, en sus familias, buscando también el descanso, el juego, el pasear por otros lugares con su familias. Esto resulta llamativo, ya que la formación de su realidad como personas se gesta desde elementos comunes, desde encuentros con intereses cercanos que nos llevan a pensar la construcción de una subjetividad socializada, en la que se percibe la creación de un nuevo orden de valores, un nuevo patrón del gusto, de grafía, de sonoridades, de sentidos, que se logra desde el ejercicio de sus prácticas y del uso de sus lenguajes.²⁰

¹⁹ Todos los productos de audios y videos aquí analizados se pueden consultar en <http://javierarias.wix.com/touchmusic>

²⁰ Ver Tabla 8.

6.1.1.2. *Análisis desde la intersubjetividad en lo político.*

Emerge la percepción de lo político, en oposición a la política, evidentemente, no como el establecimiento, la Institucionalidad, sino como una idea soportada bajo otra sensibilidad, desde otro quehacer, desde una nueva racionalidad, o mejor desde una sensibilidad distinta, es decir, desde la razón sensible, desde la cual al parecer se construye esta nueva intersubjetividad. Es así como hemos detectado la impresión que tienen los jóvenes de sus territorios colegiales, de sus lugares comunes, del aporte que ellos le brindan a su formación, de la posición crítica frente a lo que ellos perciben como lo político, que carece de credibilidad, que busca sólo los intereses particulares, matizados por la corrupción. Ellos confían más en los liderazgos de los cuales se sienten próximos, de los que los afectan, de su entorno de barrio, de colegio o de zona. De tal suerte, que se reafirma la idea en torno a la construcción de lo político, que se funda como un reflejo y fundamento del mundo de la vida y de la cotidianidad, de los sujetos interrelacionados y del desarrollo de la sensibilidad subjetiva que se construye con los demás. Desde allí se tienen en cuenta los deseos y sueños de los niños y los jóvenes, que nos permiten conquistar el entorno, sus nuevas ideas y los actores sociales que participan en el trabajo investigativo.²¹

6.1.1.3. *Análisis desde la intersubjetividad en el espacio.*

El habitar del sujeto en un espacio le genera la idea de dominio y de manejo, dependiendo del territorio en el que ese dominio se ejerza. Esta es una idea que subyace a las respuestas en este aspecto, ya que los estudiantes refieren el espacio el cual habitan como un escenario en el que ellos

²¹ Ver Tabla 8.

puedan ejercer control, en algunos casos su habitación o en otros lugares comunes como patios, lugares de recreo, salones de música, en los que ellos habitan en tensión y conflicto no como algo negativo sino como el escenario donde dinamizan su acción política.

En esta acción política de habitar un espacio verificamos que se encuentra en muchos de los casos mediados por la tecnología, sea la televisión o los dispositivos móviles, siendo éste el escenario desde el cual participa y construye significados, crea signos, se identifica con símbolos, comparte con los seres más próximos, con los que se siente a gusto, con quienes se vincula a través del lenguaje y el cuerpo en un espacio que crea como propio y de los otros²².

6.1.2. Hallazgos del *habitus*-presentación.

6.1.2.1. *Análisis desde el habitus en poiesis.*

Existe el reconocimiento y la conciencia en la *muestra de trabajo*, que sus creaciones (dibujos, poesías, cuentos, relatos, etc.) han sido el producto de prácticas individuales y colectivas que van generando memoria a través de la historia y que permiten realizar nuevas construcciones en un *modus operandi poietico*.

Esta construcción de objetos, con los que se vinculan en su mundo común han sido el resultado del cambio de mentalidad de un aprendizaje del mundo de sujetos frente a objetos, transitando a una percepción del mundo en la que se crea sentido desde el habitar de su subjetividad con el mundo, permitiendo el encuentro, el construir de otras nuevas producciones, que redimensionan,

²² Ver Tabla 8.

resignifican el sentido de verdad, que pueden construir, no sólo desde la objetividad, sino ahora desde los consensos alternativos y relativos o las miradas periféricas, que nos permiten, les permiten ver nuevas perspectivas.²³

6.1.2.2. *Análisis desde el habitar en un espacio.*

Esa Construcción del *habitus* propio de cada sujeto que se comparte de manera solidaria con el otro permite un habitar específico en un espacio, en un territorio desde el cual el sujeto es valorado y se va construyendo como ciudadano. En ese espacio (su casa, su habitación, el parque de recreo, el lugar de paseo, el Colegio) que los estudiantes han caracterizado como el lugar donde se sienten confortables, a gusto, donde experimentan gozo, es el habitáculo donde cobran sentido sus acciones, sus pensamientos, su historia, su devenir, en últimas, la verdad que se va construyendo como seres interdependientes.

Y ese habitar es caracterizado por ellos desde el mismo sentido que Heidegger le imprime a dicho concepto, es el lugar que cuidan, que abrigan, que cultivan, en el que se agazapan para disfrutar y para crear, para dar sentido y descubrir su ser actual en la tierra, que se puede fragmentar si el vínculo que se mantiene se rompe, fundamentalmente dado en sus padres, amigos, confidentes, profesores. Por eso es que buscan siempre cultivarlo, acrecentarlo, edificar de sentido ese habitar, lleno de libertad, de la ausencia del daño, de tranquilidad, de paz, de satisfacción y de plenitud.²⁴

²³ Ver Tabla 9.

²⁴ Ver Tabla 9.

6.1.2.3. *Análisis desde el habitar como presentación.*

Las ideas del reconocimiento, de la identidad, del vínculo con la tierra a la que se pertenece, las condiciones para sentirse libre, los símbolos, el manejo de su cuerpo, la manifestación de sus deseos y pulsaciones son ideas recurrentes en los estudiantes que se llenan de contenido de manera bien diversa y compleja por sus mismas respuestas.

Esto es, son conscientes cuando se les cuestiona por su ideología que el habitar propio de ellos implica salvar, cuidar, preservar la Tierra, no estropearla, no hacerla nuestra esclava, permitir que ella se desarrolle. Todo ese desenvolvimiento del habitar se presenta como una vinculación de vivencias, de recuerdos de la conciencia en un cuerpo como fuera de él, siendo medio él mismo; desde aquí se puede construir ciencia, no sólo desde el estudio o la investigación, o el laboratorio, de la que la *población-muestra* es muy creyente. Al vincularse el habitar como la conciencia de las experiencias vividas y recordadas se descubre el sentido de patria, que de manera llamativa no se encuentra solamente como tradicionalmente se ha percibido en el deporte, los vestidos o la música sino también en los youtubers, el idioma y los amigos, aunque algunos, al parecer, no se identifican con algo. Esto nos lleva a pensar que se requiere de un trabajo de memoria y de identidad por lo propio. Y en esta línea la imagen cumple un papel muy importante porque a través de ella el habitar nos demanda un dejar aparecer, un presentar, y ¿qué aparece? Pues, saltan a la vista los gustos, las tradiciones, las costumbres, las reglas descritas desde la subjetividad de los estudiantes (el dibujo, la imagen de la mamá, la carta del novio, los corazones, la desobediencia juvenil a las órdenes, etc.) y, desde allí, se descubre y construye lo político, el mundo común que los vincula. Desde esta dinámica existencial de los jóvenes, donde la razón sensible es protagónica

y se convierte en *poiesis* de la vida humana, *la población muestra* soluciona vivencialmente la categoría dialéctica y de distancia de sujeto-objeto, primeramente, desde la categoría de lo *trayectivo* planteada por Gutiérrez (2001), que nos permite afirmar que aquello dicho por ellos (lo que hablan en la calle, en la escuela, en los medios, en sus representaciones) muestre su cotidianidad, su mundo de la vida, sus vivencias, desde el goce, desde el cuerpo, representado en la imagen, en la escritura, que porta un mundo de sonoridades, de sensaciones, de evocaciones, traducidas, en últimas, como la manera de establecer lo real, lo compartido, lo por construir, la verdad.

Esto nos ha llevado a ratificar la posible ambivalencia de sus respuestas, que no pueden ser vistas como contrarias, sino como respuestas de convergencias disímiles, policéntricas, ambiguas, supuestamente contradictorias, que permite que cohabiten lo racional con lo insensato, con las pasiones, dando la posibilidad una convivencia en la tensión, en el conflicto, que se asume como parte de la realidad humana inacabada, donde se permite la creación de diversas ideologías, no hegemonías, donde se percibe y no se aprehende. Esto nos lleva necesariamente a un quiebre epistemológico y ético, en el que lo único que cohabita es la diferencia.²⁵

6.1.3. Hallazgos desde el campo de sentido.

6.1.3.1. *Análisis desde el campo de sentido como modus operandi.*

Lo más cotidiano de la vida es el cocinar, como nos lo recuerda el segundo volumen de la invención de lo cotidiano de Mitchell de Certeau (1999). Y afirmamos esto, pues ante el

²⁵ Ver Tabla 9.

cuestionamiento por las costumbres o tradiciones de los jóvenes lo más recurrente tenía que ver con la mesa, el compartir el alimento o hacerlo. Esto nos muestra a claras la relación con ese habitar polimulticentrico que no es hegemónico y que nos muestra que lo importante de la cotidianidad y del habitar es aquello que no alcanzamos a ver, aquello que es invisible y que se construye desde las tradiciones, con una razón fundamental: el gusto.

Es así como el campo ciego, denominado en esta investigación como campo de sentido, se desarrolla por los estudiantes desde una nueva manera de operar caracterizada por los vínculos con las emociones, con el deseo, con las experiencias, con los contextos, las circunstancias, los imaginarios, con el goce, con el entretenimiento, que para ellos se refieren al juego, a la socialización, a las celebraciones y al lenguaje.

Estos intereses que hemos verificado se plantean desde el uso de la tecnología, como un gusto, que nos llevan a un habitar de innovación, de *modus operandi*, que va creando en el camino de manera colaborativa con los demás²⁶.

6.1.3.2. Análisis desde el campo de sentido como tensión dialéctica entre lenguaje, cuerpo, espacio.

Nos damos cuenta que los sujetos estudiados usan el lenguaje como una manera de emerger y ser reconocidos en un espacio, desde su percepción, sus deseos, su cuerpo, es decir, como respondieron ellos, buscan expresarse, manifestarse a través de las palabras, de sus gestos, desde los cuales se construyen saberes comunes, se reconocen como un estar uno-con-otro, como sujetos

²⁶ Ver Tabla 10.

que habitan en el diálogo, en un con-saber, desde sus ideas, percepciones, experiencias, expectativas, símbolos y problemas cotidianos.

En esta convergencia de horizontes enriquecidos por los mundos de la vida de cada estudiante nos encontramos en un espacio o en un campo ciego, es decir, en una zona posibilitadora de sentido, que es oscura, por un lado, porque los medios nos hacen ver una realidad opaca, confusa, tangente, errada del mundo, que nos fragmentan la realidad en la dualidad sujeto-objeto, realidad y teoría, pero por otro lado es campo ciego porque en la interacción de los cuerpos existentes (sujetos u objetos) se deja entrever multiplicidad de significados, de percepciones, de simbología y construcciones de sentido y de verdad, y esto lo ratificamos cuando los estudiantes nos afirman que los objetos le comunican recuerdos, son símbolos para ellos, son algunos extraños, otros cercanos a su experiencia, y con ellos se construyen.²⁷

6.1.3.3. *Análisis desde el campo de sentido del mundo común.*

Se detecta en los estudiantes que existe un sentido claro de una oposición a liderazgos subyugantes y hegemónicos, por tanto, deben existir metas compartidas, anónimas, en las que prime el nosotros, no el universo individualista, donde se reconozca la diferencia, en donde el compromiso individual sea el punto de partida de la acción política que se caracteriza por la diferencia, en la que cada uno revela su ser y por lo mismo se distingue no en la unidad y en la armonía sino en la disonancia.

²⁷ Ver Tabla 10.

De esta manera, el horizonte de sentido que descubrimos en esta sección tiene que ver con la manifestación de la *población muestra*, como aquella que reconoce con diversidad de opiniones para la resolución de problemas y por lo mismo con responsabilidades compartidas desde una intercorporeidad más que una intersubjetividad, desde donde el sentido cobra una acción política que revela a los sujetos como seres en inacabamiento y desde esta realidad ontológica de fronteras inacabadas, cada ser se conoce desde lo común, desde el anonimato responsable y desde la percepción sensible no sólo de la vista sino del tacto, del olfato, del gusto, del oído, donde los ojos del cuerpo son la piel desde la que se comunican²⁸.

6.2. Desde los productos de radio, fotografía y textos escritos.²⁹

Ante la pregunta de cómo se construye intersubjetividad desde el *habitus*, identificamos que esta se ha venido formando desde sus creencias, deseos, ideas y sus costumbres, que se dejan escuchar, observar y leer cuando hacen sus programas de radio, toman fotos y escriben sus textos. Estos productos son agenciados por su percepción sobre la sexualidad, distinguida del sexo, por el amor, el placer, el valor del otro, la construcción de una relación estable, la valoración de la mujer desde un rol fundamental en su desarrollo social, por las experiencias vividas como situaciones límite (suicidio) que dejan una marca importante en ellos, por la sexualidad (homosexualidad) como una realidad cercana y de la que puede hablar con normalidad, vista como una orientación, una moda, donde la presencia de la familia es trascendental; por el deseo de construirse como seres diferentes (identidad) y libres. Ellos reconocen que cuando buscan ser diferente todos se vuelven iguales. Junto a estos elementos otros factores que construyen intersubjetividad es la familia y la percepción de lo religioso.

²⁸ Ver Tabla 10.

²⁹ Ver Tablas 11-14.

Estos factores son los que ayudan a construir y leer su realidad, sus entornos vitales y sus espacios de construcción política, desde la sensibilidad, desde sus sueños, ideas y deseos, desde la proximidad de sus relaciones y códigos comunes, esto lo que ya hemos denominado la intersubjetividad política.

Ahora, esta intersubjetividad política, que hemos visto se ha manifestado en sus productos de radio, de fotografía y algunos textos, que nos dejan ver cómo este sujeto se va construyendo desde los valores que para ellos son imposibles de vender, desde la pertenencia a grupos de interés que ayudan a los otros (proyectos: gestión del riesgo), desde el deseo de hablar por ellos mismos, con sus chistes, su música, con sus producciones de radio, dejando otros discursos académicos y estériles para sus vidas; desde la vinculación de los héroes de su fantasía, como los símbolos que lideran sus creaciones, desde el uso de la radio para hablar de temáticas de clase de manera creativa (sistema óseo (huesos-stereo)).

Como hemos visto, nos damos cuenta, que lo que se ha creado no ha sido un producto de un proceso de la objetividad científica, del laboratorio, del discurso académico y rígido sino de las miradas tangenciales, periféricas, desde el mundo común que los circunscribe y los desborda, es decir, han sido producto de sus vidas, de sus espacios, ha sido producto de un espacio propio y de los demás, de un lugar del placer, del vínculo, de la tensión que construye su ser en el mundo.

Finalmente, frente al cuestionamiento de cómo y donde habita el sujeto nos damos cuenta que él se desarrolla cuando busca un horizonte, construye su sentido en la cotidianidad, en su mundo

de la vida. Por tanto, el sentido del habitar del sujeto lo observamos, cuando a través de sus productos se nota la búsqueda por la valoración de su cuerpo, el cuidado de su medio ambiente, de la Tierra, el eliminar agentes que le hacen daño (ruido, los riesgos de accidentes). Además, en sus productos se refleja el uso del juego como pretexto para analizar y buscar la paz y la solución de conflictos, la historia del País, en hitos especiales (20 de julio, campaña libertadora, pantano de Vargas), como pretexto para hacer sus lecturas de interpretación y crítica de su realidad con matices lúdicos, la vinculación de relatos literarios a la cotidianidad de su vida, buscando una actualización de los textos, el uso de la información (noticiero institucional) para unir el Colegio, generar responsabilidades, vincular con el entorno próximo (localidad, Bogotá), y el uso de propuestas de proyectos que vinculen los medios para mejorar los procesos académicos y administrativos (la radio, la plataforma Moodle).

Por eso, el sujeto se construye desde lo lúdico, desde la tecnología, desde el dejar que se muestre, que salga, que se revele con luz propia el campo ciego, el campo de la multiplicidad de sentidos, en el que los cuerpos hablan y las creaciones de los jóvenes se convierten en símbolos de interpretación enriquecidos, es decir, que puedan recrear sentidos distintos para el oyente o el lector. Junto a ello, es perentorio afirmar que ese sujeto en construcción, busca liberarse de liderazgos absolutos y opresores, y de esta forma quiere construir metas compartidas, anónimas, que, aunque sean dispersas, confluyen en intereses comunes que se vinculan entre sí por la misma realidad de cada uno, es decir, el percibirse como seres inacabados.

Esto nos lo dejan ver cuando aquellos que buscan ser líderes en sus improntas se resaltan ideas como el que ellos van hablar y no callar, van a activar sus sentidos, desean restablecer la idea de

que el conocimiento no es solo de los que dicen saber, buscan ser cercanos como líderes, van a tomar lo mejor de cada uno de sus electores para dar lo mejor de ellos, buscan la igualdad y la cultura institucional, buscan, finalmente, la identidad y la salida del conformismo.

6.3. Desde la percepción de los exalumnos (proyección).³⁰

El horizonte de sentido que han venido construyendo los participantes de esta tentativa pedagógica del uso de los medios (radio y fotografía), específicamente, en los estudiantes exalumnos, hemos observado la construcción de un mundo común, que se ha matizado por situaciones que en momentos los han separado como singularidades, pero aún se ha construido como seres interdependientes, dentro de sus universos. Igualmente, hemos notado cómo, sus dinámicas de trabajo obedecen a la formación de unas nuevas ópticas de formar cultura, de desapropiarse de la que por su historia parece que les ha tocado vivir, y plantearse no sólo una alternativa sino una tentativa, que se va construyendo y va trabajando a la par con sus creaciones y descubrimientos. Finalmente, en esta búsqueda de su ser como niños y adolescentes, construyen unas ontologías en compañía del otro, con el cuerpo del otro y el propio, donde sus iniciativas terminan siendo anónimas por su naturaleza de mundos compartidos y comunes.

Lo anterior se revela y codifica en ellos al manifestar que cada vez que construían un programa se implicaba una responsabilidad para dar la información y se coimplicaban los sujetos en su alegría, desde sus experiencias, sus intereses y hobbies, desde la satisfacción de una labor social y desde la satisfacción de pertenecer a su emisora escolar, de pertenecer a un nosotros, que no era

³⁰ Ver Tabla 15.

una masa, ni una sumatoria de yoes, de subjetividades solipsistas, sino un yo plural, una intercorporeidad inacabada, anónima, común.

Además, encontramos que los vínculos se daban en las diferencias, en los conflictos, en las divergencias, que fueron reflejados en los sueños de no sólo ser un locutor y participar en medios de comunicación a futuro, sino desear que su emisora se constituyera en lugar para la participación de todos, que sirvió como activador de opciones de vida en varios, de consolidación de proyectos de vida, en instrumento para servir a la sociedad, para abrir nuevos caminos, y finalmente como elemento que dio herramientas de expresión y oralidad.

Igualmente, reconocen en la Emisora Escolar y los medios en general una herramienta potente y útil para la formación política de los niños y jóvenes. Aclaran igualmente, que esta orientación debe ser responsable y crítica, si se busca incidir en sus opciones de vida y en el reconocimiento de su ser como sujetos políticos en construcción.

Aparte de la importancia que reconocen en los medios como activadores de la dimensión política en los sujetos, han reconocido que el proyecto les ha servido para ser personas más analíticas y reflexivas, para tomar posición frente a situaciones, entender desde una óptica menos pueril algunos ámbitos como el educativo, el político, el informativo y tecnológico; finalmente detectamos que en varios estudiantes fue un medio para desarrollar lazos de amistad y dejar de lado la timidez, previniendo así situaciones de bullying.

Nos damos cuenta también que los exalumnos desean aportar algo nuevo desde sus estudios y lugares de trabajo para que la iniciativa en medios tenga nuevos horizontes, ya sea desde la participación en un programa como invitado o estableciendo una iniciativa de cooperación entre su Universidad de estudio y el Colegio.

7. CONCLUSIONES

Al finalizar nuestro ejercicio investigativo quedan diversos aprendizajes y logros alcanzados, en lo teórico como en lo metodológico. Por eso, planteamos nuestras conclusiones, primero desde lo más relevante obtenido en el plano discursivo y posteriormente, proponemos otras desde las evidencias alcanzadas como las que quedan por construir, y desde allí, poder pensar en las proyecciones de la investigación.

Con respecto al **mundo de la vida** considero que lo más relevante tiene que ver con la cotidianidad, como la categoría que permite trascender el sujeto *husserliano*, que hace epojé, pero no desde la idea, sino tomando la cotidianidad como marco de referencia, de interacción con el contexto, compuestos de momentos y espacios, en un nivel global, privado y mixto, en donde se denota lo explícito como lo oculto.

Además, el *habitus*, el sentido, contrasentido, como el lugar y la dimensión donde se desarrolla un nuevo *modus operandi*, que se construye en la presentación (gesto, habla, vivencia) dentro de unos espacios (isotópico, heterotópico, utópico), agenciados por estrategias que lo transforman y fragmentan, en el cual la intersubjetividad desarrolla su ser político como conciencia singular y universal, desde el habitar (construir) y la producción cíclica histórica. Este ser sujeto se forma desde el cuerpo/imagen/habla. El *habitus* transita, desde un sentido, por antonomasia válido para la ciencia a un contrasentido, en el campo ciego (lo oculto), gracias a la razón sensible.

Junto a lo anterior, en el mundo de la vida es importante resaltar, la razón sensible como la que nos permite percibir la doble cara de la realidad, la cotidianidad y lo moderno, imbuirnos en el campo ciego de lo inconsciente, lo desconocido, de la vecindad y proximidad, que nos permite percibir lo cíclico de las producciones mediáticas y la historia, que nos vincula con el otro en un habitar con y desde la inteligencia emocional, que genera nuevos sentidos desde las nuevas sensibilidades y afectos (tensiones cognitivas-emocional), un nuevo habitar desde el deseo (sueño) y el desinterés instrumental (no vertical, actuante), en donde existen intercambios simbólicos, desde el habla como habitar.

Por tanto, desde este eje, lo dado y aquello por construir, son categorías que se mantienen en continua tensión, se parte de lo dado como la conciencia del sujeto, como ser en el mundo, como ser con otro, como experiencia recíproca del reconocimiento, como ser político, como ser objetivo y simbólico, dentro de un *modus operandi*, en búsqueda del sentido en la dialéctica, desde el deseo. Lo anterior, con la intención de construir un ser político (ciudadano), en el devenir social de la tradición y la innovación, donde se construya sentido desde lo público con su identidad propia (privada), como un ser que vive en *poiesis*, desde el policentrismo del habitar.

Ahora, con respecto a **las producciones mediáticas**, es necesario rescatar, lo *poiético*, -la imagen-audio, que se constituye como ese habitar del hombre dentro del nivel privado, donde necesariamente él vive creando, habita, desde el habla, desde el *habitus*, desde la innovación en la tradición, con vínculo estrecho con la vida, dándole el habla al pueblo, desde una masa movilizada, desde una soberanía, desde el acceso/uso, no del consumo, desde el espacio-ocio, desde la celebración del mundo por medio del cuerpo/lenguaje, creando continuamente en un nuevo *modus*

operandi, como sujeto político, cosificando el espacio, usándolo, habitándolo, dominándolo y siendo dominado. Ese cuerpo es imagen, imaginado y porta-imágenes, de tal forma que se generan gustos antes inimaginables, se interconectan todos, la familia y los niños (jóvenes), se generan nuevas identidades, en donde se construyen nuevos lugares, de lo inconsciente, lo desconocido, lo productivo (la cadencia, la gama), con vínculos de lo técnico, de lo intelectual, de lo artístico.

Finalmente, con respecto a **lo educativo**, que se mueve en el campo privado y público, lo propio, lo subjetivo-trascendental-conciencia, se consideran como las dimensiones subjetivas-intersubjetivas dentro de las cuales se mueve el hombre para construir su ser político. Entonces, se caracteriza por ubicarse en el nivel privado del habitar, que deja el nivel abstracto de la subjetividad, y trasciende a lo intersubjetivo, que se construye desde lo característico de lo cotidiano y el *habitus*, desde la subjetividades, la percepción binaria, dualista y antagónica del sujeto y el objeto, que transita de las esencias para arribar al discurso de la existencia, al construir, al devenir, al imaginario del Estado, a las prácticas individuales y colectivas, a la memoria, al porvenir, al *modus operandi poiético*, a la objetivación, que sería mejor intersección, intersección de los cuerpos y sus percepciones, generando el sentido común. Por tanto, lo público se observa como el ámbito de desarrollo de la intersubjetividad, en el espacio, en lo político, en la presentación y en el campo ciego. En donde se comprende la gramática, el habla, el *habitus*, se construye la educación, la vida cotidiana, la moral, la sensibilidad, las estéticas, se reconfiguran nuevos *modus operandi*, se acerca a la vida, se habita (construye). Por eso lo intersubjetivo habita en lo político, en lo institucional, lo colectivo, lo gremial, lo fragmentario, lo disolvente, lo imaginario, lo simbólico, lo soberano, lo popular, lo común, lo ritual, lo relacional, lo legal, lo arquitectónico, lo

regional, lo hegemónico, lo ideológico, lo virtual, lo educativo, la élite y lo light, generando múltiples memorias, cotidianización de la política, identidad política y mundo de la vida.

Siguiendo con el segundo momento de los aspectos alcanzados, que visibilizan las evidencias investigativas, podemos afirmar que nos damos cuenta que el *habitus* se ha creado en los estudiantes, desde cuyas estructuras ellos pueden leer su realidad, desde sus creencias, sus costumbres, pero al mismo tiempo la realidad es construida por ellos desde estructuras que crean mundos propios, entornos vitales, lugares donde su habitar se convierte en un espacio de construcción política, desde la sensibilidad, desde sus sueños, ideas y deseos, desde la proximidad de sus relaciones y códigos comunes, esto en últimas, es la intersubjetividad política creada.

Ahora, esta intersubjetividad política, manifestada en sus creaciones manuales, gráficas y auditivas, ha sido un proceso no de la objetividad científica sino de las miradas tangenciales, periféricas, no por eso superficiales, de su vida, de sus espacios; ha sido producto de un espacio propio y de los demás, de un lugar del placer, del vínculo, de la tensión que construye su ser en el mundo.

Finalmente, hemos podido dar luces, desde el cómo y donde habita el sujeto, que construye su horizonte, su sentido en la cotidianidad, en su mundo de la vida. Entonces, el sentido del habitar del sujeto se construye desde lo lúdico, desde la tecnología, desde el dejar que se muestre, que salga, que se revele con luz propia el campo ciego, el campo de la multiplicidad de sentidos, en el que los cuerpos hablan y las creaciones de los jóvenes, que se convierten en símbolos, sean

misteriosas, es decir, que signifiquen algo nuevo desde la experiencia sensible como una obra de arte³¹.

Además, debemos afirmar que ese sujeto en devenir se quiere liberar de liderazgos absolutos y opresores, más bien, desean construir fines compartidos, anónimos, que, aunque sean disonantes, confluyen en intereses comunes, que se vinculan comúnmente por la misma realidad de cada uno, es decir, el percibirse como seres inacabados. Este descubrir el lugar desde el que se habla, desde el que se cobra sentido debe servir para que las propuestas en medios no estén desfasadas, sean contextualizadas y pertinentes.

Continuando con las conclusiones de corte metodológico, podemos afirmar que establecimos unas relaciones entre el problema y los hallazgos teóricos, las producciones de los estudiantes y los aspectos evaluados como proyecciones, de los alumnos y exalumnos. Esta relación se establece desde la pregunta de *¿cómo responde cada una al problema de las dificultades de uso de los medios como instrumento creativo, potenciador de la innovación en los estudiantes?* Ante dicho análisis podemos concluir, desde la teorización, que se ofrece un nuevo horizonte teórico desde la *intersubjetividad*, que se plantea como socializada, en cuanto a lo político como una alternativa de construcción desde la razón sensible, *el mundo de la vida* como el contexto de la lectura de los sujetos y los medios, *el habitar* como el terreno de sentido de las ontologías de la compañía, y el *campo de sentido* como el lugar de la convergencia de horizontes, de multiplicidad de sentidos y de deseos.

³¹ Ver Ilustraciones 11-12.

Ahora, en la segunda relación, *¿de qué manera las producciones de los estudiantes aportan a la solucionar la dificultad?*, hemos de decir, que no se parte de cero, de la nada, pues se llega a la construcción de las piezas auditivas y gráficas, desde los valores, los imaginarios, los gustos, intereses, sueños, desde los que se construye lo trayectivo. Aunque hay dificultades en ese proceso se han venido produciendo una buena cantidad de material, de forma creativa y desde distintos ámbitos académicos.

Finalmente, con respecto a las proyecciones, planteadas por los estudiantes y exalumnos, podemos decir que se piensa en una propuesta pedagógica comunicativa, se vislumbra un horizonte promisorio, con estructuras desde bases propedéuticas, que plantea una construcción del camino de manera progresiva y colaborativa, se plantean nuevas ontologías, desde vínculos divergentes, con una tarea de sujetos lectores de sus contextos de manera responsable, con horizontes de pertenencia a lo propio-compartido, con una propuesta que ofrece herramientas para la vida, desde lo analítico y lo crítico.

Ahora, metodológicamente, en el análisis de nuestros hallazgos y triangulación de los mismos, se nos ofrecen unas alternativas de interpretación y desde allí unas posibilidades de proposición de nuestra proyección pedagógica-comunicativa. Esto es, si nosotros pensamos cómo se construye la intersubjetividad de los estudiantes, nos damos cuenta que ella se va consolidando desde el *habitus*, cuya estructura lee el mundo desde las creencias y las costumbres de los niños y jóvenes, pero al tiempo edifica su realidad desde sus sueños, deseos, proximidades y códigos; y si esa construcción la relacionamos con las creaciones manuales, gráficas y auditivas, que son producto de las miradas tangenciales, periféricas, del placer, del gusto, de la tensión, de lo trayectivo de los

sujetos analizados, es necesario colegir que las acciones desarrolladas por ellos no son tareas aisladas, separadas, de personas ajenas, sino de *dinámicas de trabajo*, que buscan nuevas maneras de formar y apropiarse cultura, su cultura, su entorno de horizonte válido. Esta es una primera manera de ver las proyecciones ofrecidas y exigidas por los estudiantes, que surge de vínculo teórico y práctico de la *intersubjetividad* y el *habitus*.

De otro lado, la segunda relación se establece entre la intersubjetividad y el campo de sentido; y como dijimos anteriormente, los sujetos se leen y se construyen desde el *habitus*, pero esa estructura de lectura y consolidación necesita tener un referente de verdad transitoria, relativa, o para algunos, extrañamente absoluta. Ese referente u horizonte de sentido se construye desde lo lúdico, lo tecnológico, la multiplicidad de sentidos, el rechazo a liderazgos absolutos, subyugantes, y más bien desde propuestas con fines compartidos, anónimos, comunes e infinitos en la medida en que son inacabados y colaborativos, es decir, donde mi mano no llega, llega la del otro. Entonces, esa construcción del sentido entre las personas implica que las subjetividades no se perciben como aisladas, y por eso nosotros proponemos que la relación entre la intersubjetividad y el campo de sentido se dan en la conciencia que tienen ellos de percibirse de manera consciente o inconsciente como *ontologías de la compañía*, es decir, del saberse como seres inacabados pero enriquecidos por los valores y virtudes del otro, desde las cuales se colaboran, que son *ontologías de la compañía*, en la medida que sus creaciones son producto de una elaboración común de la multiplicidad de sus sentidos y de las funciones compartidas.

La tercera relación es la que se establece entre lo que se crea, es decir, los productos elaborados por ellos y analizados, que se elaboran desde sus mundos de la vida, que se gestan desde la

cohabitación, que es una construcción no objetivamente científica sino una participación intersubjetivamente política; esta relación entre las creaciones y el campo de sentido, ya nombrado anteriormente, se vinculan a través del mundo, desde el cual construye la verdad que detentan, y ese mundo es el *mundo común*, desde el que construyen sentido y sus creaciones tienen valor y significan en un tiempo y en un espacio, que es compartido entre las subjetividades.

Finalmente, entre las *dinámicas de trabajo* que surgen por las relaciones de los sujetos y sus creaciones, entre las *ontologías de la compañía*, que emergen por los vínculos de las personas que comparten campos comunes, y estos campos de sentido que atribuyen verdad a las producciones de los sujetos en un *mundo común*, hemos de preguntarnos por aquello que en últimas está moviendo, dinamizando su interacción, y hemos encontrado que no es otra cosa que los vínculos, pero no los que buscan la simetría, la armonía, la homogeneidad y la sistematización perfecta de la Institucionalidad, sino los vínculos, que se reflejan cada vez que hacen un programa de radio, participan en una visita a una emisora, crean una imagen, son *vínculos de la divergencia*, de la disonancia, de la diferencia. Sin embargo, es desde esos vínculos que se están constituyendo en unas nuevas maneras de ser en el mundo, con el otro, que se proyecta a mundos comunes, con nuevas ópticas, de desapropiarse de características con las que no se siente identificado, donde yo puedo colaborar con el otro; de tal manera, que desde estos vínculos de construcción alternativa, se está respondiendo al para qué se construye un proceso investigativo en torno al mundo de la vida, al *habitus* y al campo de sentido, como categorías que forman intersubjetividad política. Desde esa resolución a la pregunta que los estudiantes actuales y exalumnos plantean, se enfoca nuestro trabajo de proyección y propuesta pedagógica comunicativa. Y se plantea desde esta óptica, porque identificamos el deseo, la necesidad y el interés de un saber que trate de solucionar

las dificultades en el uso de los medios como instrumento creativo y potenciador de la innovación en ellos mismos, que les permita leerlos de manera crítica.

Ahora, con la intención de intervenir esta dificultad, no proponemos una acción externa inmediata, sino que es necesario como se ha desarrollado lo largo de la investigación, plantear unos pasos progresivos, como nos lo demandan los estudiantes. Por eso, ha sido necesario analizar al sujeto en una percepción de construcción de sí mismo, en una intersubjetividad con el otro, que se habla desde la sensibilidad, es decir, desde una intersubjetividad en lo político, analizar al sujeto desde el espacio en el cual habita, pero, además, es perentorio analizarlo desde sus creaciones y el espacio de las mismas, y desde el espacio de sentido y verdad que lo validan. Y desde allí, logramos plantear una propuesta pedagógica comunicativa que sea progresiva y obedezca a la naturaleza de la investigación³²

Si pretendemos realizar un acercamiento al concepto de vínculos de la divergencia, es necesario entender, que es aquel elemento que coliga, acerca, que hace próximo no sólo todo aquello que los estudiantes producen, sino que crean, desde sus interrelaciones, todo aquello que hemos denominado como la elaboración de las relaciones intersubjetivas y de la intersubjetividad socializada, y a todas aquellas estructuras que permiten leer y construir el mundo, que en últimas, viene a concretarse en una serie de dinámicas de trabajo que los estudiantes tienen, dentro de esa construcción de su subjetividad.

³² Ver Ilustración 13.

Esos vínculos de la divergencia son los que hacen que permita o exista una ligazón entre unas ontologías de las proximidades, de las cercanías, de la colaboración, unos vínculos estrechos en muchos momentos, de solidaridad con el otro, esos vínculos de la divergencia son los que permiten que esas dinámicas de trabajo se ubiquen en un horizonte de sentido construido, compartido, leído y estructurado por todos; sin embargo, esos vínculos no podemos decir que son simétricos porque las relaciones que se mantienen entre ellos en algunos momentos son verticales, de dominio, en otros, de pares en su amistad, en su enemistad, en sus disgustos, en sus desacuerdos, en sus distancias que luego se acortan y se aproximan. Son vínculos de la divergencia porque son difusos, ya que a veces no son tan claros, sabemos que ellos se reconocen como pertenecientes a un equipo, como partícipes con el otro de algo, pero en momentos no son conscientes de esa pertenencia, o se alejan por un tiempo y vuelven luego, sin embargo, así se construye este vínculo, entre las distancias y las proximidades. Además, son divergentes porque son disonantes, ya que ellos no tienen la misma tonalidad, o no tienen la misma intensidad en la pertenencia o en el actuar, dentro del grupo, pues, algunos quieren tener mayor voz, ser reconocidos, otros se sienten a gusto, desde su sensibilidad y sus emociones, participando en lo mínimo, hay otros que quieren un protagonismo mayor, y, aun así, en esas dinámicas disonantes, diferentes, de escuchas distintas, se convive bien. Son vínculos de la divergencia porque no son homogéneos, son totalmente diversos, heterogéneos, en estos vínculos no existe una sistematización perfecta, una aceptación de la institucionalidad sino una crítica de la misma, pero siguen vinculados a ella. Una niña (de grado 4to) decía “quisiera, en momentos, no estar en este Colegio, pero me gusta venir”, le gusta venir a la Emisora; pareciera una contradicción, sin embargo, eso muestra cómo se aceptan las cercanías conflictivas de su entorno. En ese espacio de la Emisora se hacen amigos (as), pero al tiempo se

disgustan, se pelean, se vuelven a reconciliar, por eso les gusta estar en este *habitus* construido por ellos.

Por eso, podemos afirmar que ellos, como los seres humanos, estamos en ese límite de dejar que esos vínculos no se quiebren, pero nos gusta estar en esas circunstancias de sentirnos en ruptura, en quiebre. Por todo esto, son vínculos de la divergencia. Eso es lo que puedo afirmar, desde la investigación, pues los autores rastreados me han permitido colegir este concepto, sin embargo, Marina Garcés sería quien se aproxima a algo similar al hablar de la convivencia en el vacío. Esto ha sido producto del planteamiento desde el diseño metodológico, donde se han vinculado una diversidad de símbolos que han interactuado, desde lo discursivo y lo hallado en los estudiantes, una fenomenología de la subjetividad y sus experiencias, donde actúan y participan. Sin embargo, reconozco que es necesario realizar un rastreo más minucioso a los vínculos de la divergencia, porque, no nos podemos quedar en los hallazgos y las evidencias que se han recolectado desde el planteamiento de que ellos sólo hacen construcción desde las dinámicas de trabajo, las ontologías de la compañía, en un mundo común, sino que es necesario explorar y analizar cómo es que ocurre, cuál es su naturaleza, cuáles son los movimientos posibles en esa construcción. Pero hay algo en lo que se ha avanzado, y ese es el aporte que esta investigación propone, dentro la línea de Cultura Política, a la Maestría en Comunicación-Educación, esto es, la cultura política debe construirse no dentro los vínculos de la convergencia, de la simetría, de los acuerdos, de la armonía, de los tonos similares, sino de la respuesta a la ¿qué nos separa, nos aleja, nos entra en el desacuerdo? Ya que la aceptación del conflicto, y no su negación, nos permite mirar nuevos horizontes de construirnos como sujetos políticos.

Ahora para hacer una aproximación final a estos vínculos me valgo del planteamiento de la teoría de la divergencia, no por ser concluyente por ahora, antes bien, con el deseo de abrir un nuevo camino de investigación desde esa intuición. Propongo hacer tal análisis desde esta teoría, aun cuando podemos referir sus antecedentes al ejercicio dialectico de la *disputatio* (dinámica medieval de enseñanza), en el cual se apartan, se desligan, buscan otro camino para retornar a la discusión, sin embargo, dejo este horizonte de sentido ya que la teoría de la divergencia, por ahora, nos ofrece mejores caminos de interpretación.

Entonces, la teoría de la divergencia pertenece al cálculo multivariable³³, propuesta por Johann Carl Friedrich Gauss, desde la cual definimos la divergencia “como aquello que relaciona el flujo de un campo vectorial por medio de una superficie cerrada con la integral de su divergencia en aquel volumen delimitado por dicha superficie”, que en otras palabras, es el alejamiento de dos líneas o caminos, aplicado a los fluidos. Esta teoría nos permite proponer un análisis de cómo una estructura, un elemento o un componente, que en este caso son los fluidos, experimentan la divergencia, pero también sufren la convergencia. Desde esta suerte de análisis, que pertenecen al campo de la matemática y la física existen o podrían existir unas aplicaciones muy interesantes al campo de la sociología, la política y la economía. Sin embargo, considero que es necesario hacer un rastreo más minucioso, en otra investigación, porque desde allí nos da la posibilidad de hablar de una divergencia positiva, negativa y cero. Por ahora, voy a realizar una aproximación de aplicación desde estas tres posibilidades en relación a nuestro análisis sociopolítico de las producciones mediáticas.

³³ Entendamos este concepto como la explicación de lo que ocurre en un plano en el que sucede un fenómeno y se analiza cuantitativamente desde varios factores.

Entonces, la divergencia positiva es aquella en la que se alejan en mayor medida todos los vectores, factores y elementos posibles de la fuente de origen, desde donde parte el fluido, de donde surge algo, es decir, este tipo de divergencia nos da a entender la salida de caminos totalmente distintos, pero de una misma fuente (puede ser fuente de información). Esta primera es el alejamiento de todos los vectores del punto de origen. Ahora, la divergencia negativa es una convergencia, es decir, no viene de una fuente, sino que todos los elementos, los fluidos, los vectores, factores, o componentes confluyen en un punto (sumidero), y de esa manera la divergencia es negativa porque no existe, es decir, existe una convergencia, una vinculación de todos los vectores que acaecen de una manera más armónica. En tercer momento, hablamos de una divergencia cero, en la que el fluido está corriendo como en unas ondas, pero en esas ondas existen unos vectores que se juntan con otros en un posible camino, que no es fácil determinar cuál es su horizonte específico, sino que existen otros vectores que se van uniendo para llegar a un camino diferente, a otro que paralelamente va en direcciones similares a las del primero.

Entonces, ¿qué tienen que ver estas tres posibles realidades descritas por la física con los vínculos de la divergencia? He de afirmar que, sin obligar a decir a una teoría lo que no le pertenece, esta teoría es similar a lo que Illya Prigogine propuso para interpretar realidades científicas y sociales desde la teoría de la entropía y la negentropía, usando la teoría de los gases, la cual tiene una mayor complejidad por su carácter rizomático (Peralta, 1996). Por tanto, en la primera es una divergencia positiva que tiene que ver con esas posibilidades que se activan desde la escuela, desde la sociedad, desde el ejercicio político, que van saliendo teniendo en cuenta ese punto fuente, que se pueden vincular, aunque no necesariamente, que son comunes por su origen, sin embargo, comienzan a tener disimilitud. El segundo es el contrario, del que nos estaríamos

alejando desde una interpretación social, es decir, no existen siempre, vínculos convergentes, armónicos, perfectos, de sistematización, de adhesión, que llevarían a una eirenia (paz, armonía) política o social, esto sólo ocurriría en los líquidos. Tercero, la divergencia cero, que sería la más cercana a los vínculos de la divergencia, junto con la primera, es decir, en esos vectores que se van moviendo en una dirección que todavía no se define, porque no se puede circunscribir un horizonte específico para un líquido que se mueve, lo que sí podemos decir es que existen asociaciones posibles, es decir, vínculos de la divergencia, porque se van acercando, uniendo vectores, factores, intenciones, acciones distintas y posibles, que en algún momento se unen, en otro se separan, y posiblemente más adelante se van a unir, por eso son vínculos de la divergencia, vínculos que se estrechan, pelean y se separan, que son disonantes, no armónicos. Esta teoría de la divergencia cero, que no está afirmando que no hay divergencia, sino que ésta es aleatoria, sería la más cercana a la propuesta de los vínculos de la divergencia.

8. PROYECCIONES E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

Luego de haber realizado un ejercicio minucioso y sistemático entorno a unas problemáticas como la construcción, en momentos, de manera heterónoma de los estudiantes que esperan las orientaciones de sus docentes, el descubrir que aún pervive una brecha digital entre los nativos y los migrantes de las nuevas tecnologías, y el darnos cuenta de que existen criterios problemáticos de percepción y consumo poco crítico de los medios de comunicación. Decimos, posterior a este ejercicio de análisis y desarrollo hermenéutico y crítico de discursos que nos aportaron elementos de juicio para atacar el problema fundamental de nuestra investigación³⁴, es perentorio que nos respondamos a la pregunta sobre el para qué de tal empresa teórica, del sentido sobre el que estuvimos mirando todo el tiempo, desde el planteamiento de nuestras incertidumbres como de nuestros sueños. Entonces, cómo se concreta todos estos discursos, que para algunos pueden ser estériles de una corte netamente hermenéutica, pero para otros con intencionalidades críticas. Por tanto, hemos de decir, que el haber hecho el recorrido por el análisis de observar a nuestros estudiantes como sujetos que se construyen en la intersubjetividad que habitan en un espacio, una intersubjetividad que se adjetiva socializada por la construcción con los otros, y que consolida sentido desde unos códigos, unas categorías, que ellos mismo visibilizan y hacen que emerjan, y se constituyan como un mundo de sentido, un mundo común, siendo él mismo el potenciador de sus horizontes de vida y de su desarrollo humano. Desde esa óptica discursiva y problemática, la fenomenología del cuerpo y de la percepción, de un mundo común, es desde donde encontramos las luces de solución a una problemática solipsista del sujeto o de dialéctica dualista entre el sujeto y el objeto, que nos abre el camino para constitución de saberes menos hegemónicos, totalizantes

³⁴ Dificultades en el uso de los medios como instrumento creativo, potenciador de la innovación en los estudiantes que no permite leer los medios de manera crítica

y absolutos, de verdades parciales, colaborativas y proyectivas, que muestran un horizonte menos positivista de la ciencia, del saber o de la accionar de lo político. Esto último nos permite un acercamiento a lo político desde los inacabamientos, los anonimatos, la construcción de las proximidades y las finitudes de los seres humanos en el cuerpo, que nos lleva a pensar no en un producto único sino en una tentativa o propuesta, que implica cuatro fases de acción, con un matiz estrictamente político, en el contexto de la formación en comunicación-educación.

Esto es, *la primera fase* de nuestra propuesta pedagógica comunicativa tiene que ver con la elaboración de un centro de interés de formación alternativa (lúdica-experimental) para los grados iniciales hasta grado noveno, que busque una formación en la oralidad, la lectura y la escritura dentro del planteamiento del Ministerio de Educación, de las orientaciones generales del currículo de calidad 40x40 (2014). Para esta iniciativa se tienen en cuenta las orientaciones en el campo de Comunicación, arte y expresión (2007), las orientaciones para el área de Humanidades-Lengua Castellana 40x40 (2014), los derechos básicos de aprendizaje (Lenguaje) (2016) y la Matriz de referencia Lenguaje (2006).

Por tanto, desde estas orientaciones se construye una propuesta³⁵ que ya está impactando en la IED Campestre Monteverde en todos los niños de primaria y en la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, en un semillero de Comunicación. Es importante que esta sea la primera fase, ya que es esencial desarrollar estas capacidades básicas de interpretación de su realidad, codificación de la misma para que más adelante podamos entrar en procesos más complejos.

³⁵ Ver anexo I.

En cuanto, al *segundo momento* se debe pensar de qué manera en el Colegio, desde las áreas, se va a realizar un ejercicio de transversalización no de alfabetización medial, si no de formación en medios. De esta manera, se está pensando no sólo en las áreas de Lengua Castellana y Ciencias Sociales, que según la propuesta serían más afines, sino en todas, buscando la manera cómo cada una aportaría a la formación del desarrollo humano a través de los medios de comunicación, desde cada uno de sus planes de estudio³⁶.

Ahora, *el tercer momento* tiene que ver con un ejercicio de construcción de una malla curricular, específicamente direccionada a la formación en medios, como un énfasis, dentro del Colegio, que apuntaría a un periodismo ciudadano o a una comunicación social con línea de formación alternativa, ya sea desde el periodismo digital, la comunicación política o la cibercultura. Este énfasis lo proponemos desde tres núcleos de aprendizaje que nos propone el profesor Bartolomé Mostaza (1968): “Primer plano: asignaturas de carácter técnico-práctico para el buen uso de los medios informativos (prensa, radio, televisión)” (1968:163). Junto a este plano de formación específica el autor nos propone otro como complemento, que lo considera esencial para que su labor no sólo sea instrumental, sino como agente lector de su realidad con códigos que lean las sensibilidades de sus espectadores. Este segundo plano se dedica a las asignaturas culturales de un humanismo integral e integrador, que “tiene por objeto el conocimiento y análisis del mundo en que vivimos en sus distintas estructuras y formas de funcionamiento” (Mostaza, 1968: 163). Finalmente, en el tercer plano encontramos las asignaturas que agrupan las teorías y las tecnologías específicas para la formación consciente y científica del estudiante comunicador en la sociedad (Mostaza, 1968). Para tal fin se sugiere observar una posible malla de énfasis que se anexa³⁷.

³⁶ Ver Anexo J.

³⁷ Ver anexo K.

La cuarta fase, que tiene que ver con una posible articulación con una Institución de Educación Superior, que nos permita realizar un proceso de cadena de formación, desde las tres primeras fases, que nos habrán aportado riquezas pedagógicas, didácticas, académicas y laborales para pensar, que el proceso de aprendizaje no sólo se quede en un énfasis en medios de comunicación, como posibilidades de desarrollo de habilidades humanas, sino que se piense en alcanzar una validación formal de créditos, con una Universidad en sus carreras de Comunicación Social en sus diversas líneas.

Estas fases se han planteado en las Universidades del Minuto de Dios y en la Jorge Tadeo Lozano. En la primera, se tiene un trabajo de acompañamiento desde la Escuela de Medios, durante más de cinco años, específicamente, en el desarrollo de centro de interés, que aún se encuentra vigente, desde un semillero de medios de comunicación de 15 niños. Actualmente se mantienen diálogos con la Carrera de Comunicación Social y Cinematografía de la Universidad Tadeo Lozano con quienes se piensa abordar de manera sistemática la iniciativa en sus cuatro fases, haciendo ellos la aclaración que son muy viables las tres primeras en el corto plazo, pero la cuarta es necesario estudiarla, aun cuando no es imposible³⁸. Con respecto a esta proyección se nos ha aclarado que una primera intervención consistirá en realizar una carta de intención para establecer el vínculo de convenio con la Universidad, para luego acompañar y construir el proceso de las tres fases del producto, que son afines a sus componentes de acción y proyección en la Institución Universitaria.

³⁸ Entrevista con el director de la Carrera Comunicación Social y Cinematografía de la Universidad Jorge Tadeo Lozano: José Augusto Ventín, 19/05/2017

BIBLIOGRAFÍA

BENITO, Ángel, y otros. (1968). *Los profesores de periodismo*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.

BOURDIEU, Pierre (1991). *Estructuras, habitus, prácticas*. En: El sentido práctico. Madrid: Taurus.

CERTEAU, Michel (1999). *La invención de lo cotidiano 2. Habitar, Cocinar*. México: Universidad Iberoamericana.

DÍAZ SOLER, Carlos Jilmar (2001). “*El pueblo: de sujeto dado a sujeto político por construir. Apuntes sobre la década del treinta*” , En: Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: UPN.

DUMONT, Louis (1987). *Ensayo sobre el individualismo*. Madrid: Alianza Editorial.

GARCÉS, Marina (2013). *Un mundo común*. Barcelona: Bellaterra.

GUTIÉRREZ, Eduardo (2001). “*Los escenarios de la imagen: aprendizaje, representación y esfera pública*”, En: Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: UPN.

HEIDEGGER, Martín. (1951). *Construir, habitar, pensar*. Recuperado del sitio de internet de <http://www.geoacademia.cl/docente/mats/construir-habitar-pensar.pdf>

HEIDEGGER, Martín. (1995). *Poéticamente habita el hombre*. Recuperado del sitio de internet de <http://www.revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/viewFile/44871/46941>

HERRERA, Martha Cecilia. (2005). “*La educación para la democracia: Apuestas para construir política durante la década del 90*”. En: La construcción política en Colombia: proyectos hegemónicos y resistencias. Bogotá: UPN.

HOYOS VÁSQUEZ, Guillermo (2011). *Los intereses de la vida cotidiana y las ciencias (Kant, Husserl, Habermas)*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

HUERGO, Jorge Alberto (2004). “*Lo educativo y lo cultural en los discursos de la “Comunicación educativa” intersubjetiva*”. En: Hacia una genealogía de comunicación/educación: Rastreo de algunos anclajes políticos-culturales. Buenos Aires: EPC.

KANT, Immanuel (1987). *Introducción a la Crítica del Juicio*. Madrid: Visor.

LEFEBVRE, Henri (1980). “*El Campo ciego*”. En: La revolución urbana. Madrid: Alianza.

LEFEBVRE, Henri (1980). “*Niveles y dimensiones*”. En: La revolución urbana. Madrid: Alianza.

LEFEBVRE, Henri. (1972). *La vida cotidiana en el mundo moderno*. Madrid: Alianza.

LEFEBVRE, Henri. (1974). *La producción del espacio*. Recuperado del sitio de internet de http://blogs.fad.unam.mx/asignatura/nadia_osornio/wp-content/uploads/2014/05/lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf

LOPEZ DE LA ROCHE, Fabio (2001). “*Aproximaciones al concepto de cultura política*”. En: Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: UPN.

MAFFESOLI, Michell (1997). *Elogio de la razón sensible: una visión intuitiva del mundo contemporáneo*. Barcelona: Paidós.

MARTÍN-BARBERO, Jesús. (2002). *La educación desde la comunicación*. Bogotá: Norma.

MATTELART, Armand. (1977). *Medios de Comunicación: Mito burgués vs. Lucha de clases*. Bogotá: Aquellare.

MERLEAU-PONTY, Maurice (1957). *Las aventuras de la dialéctica*. Buenos Aires: Leviatán.

MERLEAU-PONTY, Maurice (1964). *Lo visible y lo invisible*. Barcelona: Gallimard.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2016). Derechos básicos de aprendizaje (Lenguaje). Recuperado del sitio de internet de http://www.santillana.com.co/www/pdf/articles-349446_dba_lengua.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2016). Matriz de referencia Lenguaje. Recuperado del sitio de internet de http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/articles-352712_matriz_1.pdf

NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm (2000). *Schopenhauer como educador*. Madrid: Biblioteca Nueva.

PALLASMAA, Juhani (2006). *Los ojos de la piel: la arquitectura y los sentidos*. Barcelona: Gustavo Gili.

PERALTA, Cesar (1996). *Una lectura de Illya Prigogine*. Recuperado del sitio de internet <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-2/una-lectura-de-illya-prigogine>

REIG, Dolors y VÍLCHEZ, Luis (2013). *Los jóvenes en la era de hiperconectividad: tendencias, claves y miradas*. Madrid: Telefónica.

REY, Germán (2001). *"Dos estudios y un oficio: algunas interacciones entre comunicación, política y educación"*, En: Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: UPN.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ (2007). *Colegios públicos de excelencia para Bogotá: Orientaciones en el campo de la Comunicación, arte y expresión*. Recuperado del sitio de internet de <http://ayura.udea.edu.co/nodoantioquia/wp-content/uploads/2016/04/Colegios-p%C3%BAblicos-de-excelencia-para-Bogot%C3%A1.pdf>

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ (2014). *Currículo para la excelencia académica y la formación integral: Orientaciones generales*. Recuperado del sitio de internet de

http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/ORIENTACIONES_GENERALES.pdf

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOGOTÁ (2014). *Currículo para la excelencia académica y la formación integral: Orientaciones para el área de Humanidades-Lengua Castellana*. Recuperado del sitio de internet de http://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/HUMANIDADES-LENGUA_CASTELLANA.pdf

VARAS, Ibar (2004). “*De la razón ilustrada a la razón sensible*”. En: <http://www.ucla.edu.ve/DAC/compendium/Revista13/Ensayo%20Ibar.pdf>.

VARGAS LLOSA, Mario (2012). *La Civilización del Espectáculo*. Recuperado de <http://www3.gobiernodecanarias.org/index.htm>

VÁSQUEZ, Tomás (2001). “*Tradición e innovación en la relación educación-comunicación*”, En: Educación y cultura política: una mirada multidisciplinaria. Bogotá: UPN.

GLOSARIO

Burguesía: es un término de origen francés (*bourgeoisie*), utilizado en la economía política, y también extensivamente en filosofía política, sociología e historia. Designa a la clase media acomodada.

Campo ciego: aquel campo que se vincula con lo urbano, que emerge de las tensiones con el campo industrial, planteando un nuevo orden epistemológico, sociológico, espacial, temporal, político y filosófico, transformando los discursos hegemónicos del Estado y la ciencia.

Campo industrial: sustituye las naturales, o supuestas, particularidades por una homogeneidad metódica y sistemática impuesta. En nombre de la razón, de la ley, de la autoridad, de la técnica, del Estado y de la clase que ostenta la hegemonía.

Campo rural: implica una re-presentación del espacio, o si se prefiere, una red de espacios en la que se dan la orientación, el proceso, la capacidad de apoderarse de los parajes y de nombrar los lugares.

Campo teórico: complejidad de categorías que apuntan a una misma dirección semántica dentro de la polisemia.

Canon: término de origen griego (*κανών*) que significa "vara (de medir)". En Bellas Artes, y más especialmente en escultura y música, el *canon* designa el conjunto de las relaciones que regulan las diferentes proporciones de las partes de una obra.

Carencia : se aplica a distintos ámbitos, tanto naturales como sociales; en todos ellos con el significado de la insuficiencia a la hora de cubrir una necesidad, o la ausencia de un elemento indispensable

Ciudadanía: La ciudadanía es la expresión de pertenencia que una persona tiene hacia una sociedad determinada en la que participa. En la tradición occidental el ciudadano es un conjunto de atributos legales y a la vez un miembro de la comunidad política.

Civic culture: Es la construcción de cultura y cultura política de lo establecido, de las instituciones, de las élites.

Comunicación: es el proceso mediante el cual se puede transmitir información de una entidad a otra, alterando el estado de conocimiento de la entidad receptora. La entidad emisora se considera única, aunque simultáneamente pueden existir diversas entidades emisoras transmitiendo la misma información o mensaje. Por otra parte, puede haber más de una entidad receptora. En el proceso de comunicación unilateral la entidad emisora no altera su estado de conocimiento, a diferencia del de las entidades receptoras.

Conciencia: es el punto de partida de la actividad humana, ya que es indubitable y necesaria puesto que resulta evidente para sí misma, como una evidencia apodíctica. Por tanto, la conciencia es incuestionable por cuanto permanece o se hace presente en toda experiencia que realice el sujeto.

Construir: Hacer una obra material, generalmente la que es de gran tamaño, se realiza de acuerdo con una técnica de trabajo compleja y consta de gran cantidad de elementos.

Cotidianidad: ámbito de constitución subjetiva, y no únicamente como mundo de objetos independientes de la subjetividad, tal como se dirige a ellos el hombre en actitud natural, desde la cual se critica el positivismo.

Cotidianidad: ámbito de constitución subjetiva, y no únicamente como mundo de objetos independientes de la subjetividad, tal como se dirige a ellos el hombre en actitud natural, desde la cual se critica el positivismo.

Cotidianidad: ámbito de constitución subjetiva, y no únicamente como mundo de objetos independientes de la subjetividad, tal como se dirige a ellos el hombre en actitud natural, desde la cual se critica el positivismo.

Cultura política: Es el conjunto de creencias y valores compartidos, referentes a la vida en sociedad y al rol de las actividades políticas en la conservación y la orientación de la cohesión social; conjunto de actitudes fundamentales que permiten el ajuste mutuo de los comportamientos o la aceptación de actos de autoridad que tienden a imponer ese ajuste.

Cultura popular: hace referencia al conjunto de patrones culturales y manifestaciones artísticas y literarias creadas o consumidas preferentemente por las clases populares (clase baja o media sin instrucción académica, o en la antigüedad "la plebe") por contraposición con una cultura académica, alta u oficial centrada en medios de expresión tradicionalmente valorados como superiores y generalmente más elitista y excluyente.

Cultura: suma de factores y disciplinas que, según un amplio consenso social, la constituían y ella implicaba: la reivindicación de un patrimonio de ideas, valores y obras de arte, de unos conocimientos históricos, religiosos, filosóficos y científicos en constante evolución y el fomento de la exploración de nuevas formas artísticas y literarias y de la investigación en todos los campos del saber

Desarrollo moral: Kohlberg aplica el concepto piagetiano de desarrollo en estadios del desarrollo cognitivo al estudio del juicio moral. Define el juicio moral como un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre los propios valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. Además, para desarrollar este juicio moral es necesaria la asunción de roles, que se refiere tanto a la capacidad de ponerse en el lugar del otro, como de poder observar la situación problemática desde una perspectiva de tercera persona, o como un otro generalizado. Las situaciones problemáticas

generan un desequilibrio en la vida de la persona. Lo que deberá hacer es buscar restaurar el equilibrio, clarificando sus creencias y justificando su decisión

Deseo: del latín *desidium*, deseo es la acción y efecto de desear (anhelar, sentir apetencia, aspirar a algo). El concepto permite nombrar al movimiento afectivo o impulso hacia algo que se apetece.

Divertir: La palabra diversión es un término que se utiliza normalmente para hacer referencia a todas aquellas actividades que generan alegría en quien las realiza ya que se caracterizan por ser entretenidas, alegres, relajantes o interesantes. La diversión es el fenómeno que hace que una persona actúe con entusiasmo y alegría ya que de lo contrario estaría en una situación de aburrimiento o al menos de indiferencia.

Educación: Es el proceso de facilitar el aprendizaje, en el que intervienen conocimientos habilidades, valores creencias y hábitos de un grupo de personas las cuales también son transferidos a otras personas a través de la narración, la discusión, la enseñanza, la formación o la investigación.

El cuerpo: Constitución sensorial, afectiva y cognitiva dispuesta para entrar en interrelación con el entorno, consigo mismo y con los otros.

El deseo: del latín *desidium*, deseo es la acción y efecto de desear (anhelar, sentir apetencia, aspirar a algo). El concepto permite nombrar al movimiento afectivo o impulso hacia algo que se apetece.

El devenir: Es un concepto de carácter definidamente técnico en filosofía. Muy relacionado con el de tiempo, y con los correspondientes a mutación o cambio; por esto, debe entenderse por devenir, el hecho de que, en la realidad, nada es estático, sino un flujo o una corriente dinámica. Algo es *ahora...* —con lo cual se alude a un presente más que efímero—, pero dejará de serlo

inmediatamente después, para pasar a ser otra cosa. El término devenir apunta al *proceso* de ser, o también si se quiere, al hecho de ser como un proceso. De este modo es frecuente o habitual ubicar como contrarios *devenir* y *ser*. Con este vocablo se apunta a todas las formas de llegar a ser, o —en gerundio— del estar *siendo*

El Espacio: es un espacio social de acción y de influencia en el que confluyen relaciones sociales determinadas. Estas relaciones quedan definidas por la posesión o producción de una forma específica de capital, propia del campo en cuestión. Cada campo es —en mayor o menor medida— autónomo; la posición dominante o dominada de los participantes en el interior del campo depende en algún grado de las reglas específicas del mismo. El conjunto estructurado de los campos, que incluye sus influencias recíprocas y las relaciones de dominación entre ellos, define la estructura social.

El habitus: es uno de los conceptos centrales de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu. Por tal podemos entender esquemas de obrar, pensar y sentir asociados a la posición social. El habitus hace que personas de un entorno social homogéneo tiendan a compartir estilos de vida parecidos

El habla: es un acto individual de la voluntad e inteligencia que ocupa una persona para poder producir una lengua y comunicarse. Desde esta perspectiva, como acto individual, se opone a la lengua, que es social, pero están relacionadas entre si ya que una depende directamente de la otra, la lengua necesita del habla para que esta se produzca y el habla necesita de la lengua para ser comprensible.

El mundo de la vida: El concepto de Lebenswelt fue creado por Edmund Husserl y se refiere a todos los actos culturales, sociales e individuales a los cuales nuestra "vida" no puede sobrepasar.

El ocio: Comúnmente se llama ocio al tiempo libre que se dedica a actividades que no son ni trabajo ni tareas domésticas esenciales, y pueden ser recreativas. Es un tiempo recreativo que se

usa a discreción. Es diferente al tiempo dedicado a actividades obligatorias como comer, dormir, hacer tareas de cierta necesidad, etc. las actividades de ocio son aquellas que hacemos en nuestro tiempo libre y no las hacemos por obligación.

El otro: Es una idea opuesta a la identidad y se refiere, o se intenta referir, a aquello que es «otro» frente a la idea de ser considerado algo. El Otro, considerado siempre como algo diferente, alude a otro individuo más que a uno mismo y normalmente se escribe en mayúsculas

Élite: es un grupo minoritario de personas que tienen un estatus superior al resto de las personas de la sociedad

Epojé: Se realiza con la finalidad de re-descubrir el a priori subjetivo que subyace a las teorías de la física-matemática. A priori que se da en la correlación originaria de la conciencia que en su intencionalidad evidencia el mundo de la vida.

Experiencia: En general se entiende por experiencia todo aquello que depende, directa o indirectamente, de la sensibilidad; es decir, el conjunto de contenidos que proceden de los sentidos, ya se refieran dichos contenidos a un acto cognoscitivo o a un acto vivencial (emocional) de modo que el ámbito de la experiencia viene a identificarse con el ámbito de la sensibilidad, de la percepción sensible.

Experiencia: Vincula la cotidianidad, se refiere a lo sensible y construye verdad.

Fenomenología: se propone el estudio y la descripción de los fenómenos de la conciencia o, dicho de otro modo, de las cosas tal y como se manifiestan y se muestran en esta. Asienta que el mundo es aquello que se percibe a través de la conciencia del individuo, y se propone interpretarlo según sus experiencias. En este sentido, valora el empirismo y la intuición como instrumentos del conocimiento fenomenológico

Habitar: El término *Habitar* deriva del latín *habitare* que significa “ocupar un lugar”, “vivir en él”, frecuentativo de *habere*, “haber”, “tener”. Pero, en la actualidad, el concepto de habitar se ha tornado amplio, no tiene límites, es *per se* mutable y creativo, no existe una receta que diga que se habita mejor de una forma que de otra. Esto es porque la construcción del habitar está sometida a ritmos, impulsos y convulsiones. Según el filósofo alemán Martin Heidegger *somos en la medida en que habitamos, ser hombre (y ser mujer) significa: estar en la tierra como mortal, significa: habitar*. La apropiación del lugar significa construirlo: habitarlo, en conformidad a la dignidad de las personas.

Habitar: es la categoría espacial, temporal y poiética del existir, desarrollarse, vincularse, crear construir, desenvolverse el ser humano como ciudadano.

Hábito: Prácticas de un pueblo desde la cual construye significado.

Habitus: Por habitus Bourdieu entiende el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente.

Innovación: es un cambio que supone de una novedad. Esta palabra procede del latín *innovatĭo, -ōnis* que a su vez se deriva del término *innovo, -are* ('hacer nuevo', 'renovar'), que se forma con *in-* ('hacia dentro') y *novus* ('nuevo'). Algunos términos que tienen un significado similar son: 'reforma', 'renovación' y 'cambio novedoso'

Intersubjetividad: El término intersubjetividad es un concepto propio de la psicología y otras ciencias sociales, así como propio de la reflexión epistemológica sobre la ciencia en general, que implica una interrelación de sujetos.

Intersubjetividad: Es la vinculación del yo y el otro, entre los que se comparten vivencias y se construye el mundo de la vida.

La cosa: Palabra con que se designa todo aquello que existe o tiene entidad ya sea material o inmaterial, real o imaginario, concreto o abstracto (objetos, seres vivos, pensamientos, sensaciones, emociones, acciones, sucesos, etc.) y que puede ser concebido como una unidad independiente de otra; a menudo se usa en sustitución de una palabra que no se quiere decir o no se conoce.

La imagen: Figura de una persona o cosa captada por el ojo, por un espejo, un aparato óptico, una placa fotográfica, etc., gracias a los rayos de luz que recibe y proyecta.

La modernidad: La Modernidad es una categoría que hace referencia a los procesos social e histórico que tienen sus orígenes en Europa Occidental a partir de la emergencia del Renacimiento. El movimiento propone que cada ciudadano tenga sus metas según su propia voluntad. Se alcanza la meta de una manera lógica y racional, es decir, sistemáticamente se da un sentido a la vida. Por cuestiones de manejo político y de poder se trata de imponer la lógica y la razón, negándose en la práctica los valores tradicionales o impuestos por la autoridad.

La producción: Conjunto de los productos que da la tierra naturalmente o de los que se elaboran en la industria.

Lo cíclico: Repetición de cualquier fenómeno, en el que, transcurrido cierto tiempo, el estado del sistema o algunas de sus magnitudes vuelven a una configuración anterior

Lo cotidiano: Del latín *quotidianus*, cotidiano es un adjetivo que hace referencia a algo diario, habitual o frecuente. Se conoce como vida cotidiana al transcurrir habitual de un día cualquiera en la vida de una persona.

Lo político: El término proviene del latín *politicus* y este término del griego *politiké*, una derivación de *polis* que designa aquello que es público, o *politikós*, que significa 'civil, relativo al ordenamiento de la ciudad o los asuntos del ciudadano'. El significado de política es muy amplio y está relacionado, en general, a lo que se refiere al espacio público

Lo político: lo que organiza y transforma con arreglo a determinados fines de lo colectivo.

Lo público: es la parte de un todo. De acuerdo al contexto, puede tratarse de un grupo de personas, un conjunto de actividades o una zona de un territorio. Público, por su parte, es un término que puede emplearse como adjetivo para referirse a aquello que pertenece a toda la comunidad.

Mensaje: es un recado que una persona envía a otra. El concepto también se utiliza para nombrar al conjunto de los signos, símbolos o señales que son objeto de una comunicación. El mensaje, por lo tanto, es el contenido de la comunicación.

Modus operandi: En el lenguaje común, esta expresión se refiere a la manera habitual o característica de actuar de una persona o de un grupo, y puede ser utilizada en numerosos contextos: organizacional, logístico, profesional y científico.

Mundo de la vida: Contexto y circunstancia en el que se desarrolla el campo de la actividad, la experiencia, la estructura de sentidos, la conciencia.

Nivel Global: se ejerce el poder, se refiere al Estado como ente institucional y tradicional, desde el cual se construye ideología y se manejan relaciones más generales, por lo tanto, las más abstractas, las esenciales, referidas al mercado de capital y a las políticas del espacio

Nivel Mixto: se constituye como una abstracción de lo *global* y lo *privado*, y cuyo referente es la ciudad, quedando en un plano de lo construido y lo no construido.

Nivel Privado: es el del terreno construido, de los inmuebles, de las villas, de las barracas, de los barrios, en los cuales se desarrolla el habitar y el lugar de la habitación.

Objetivismo: El objetivismo es una tesis filosófica relativa a la verdad, y, por lo tanto, al modo de conocer el mundo. Considera que la verdad es independiente de las personas que la piensan, que el hecho de que una proposición, teoría o creencia relativa al mundo sea verdadera no depende ni de los motivos psicológicos que pueda tener la persona o el grupo que la proponga, ni de los mecanismos o procesos que puedan estar presentes en nuestro cuerpo o nuestra mente cuando la alcanzamos, ni de los factores culturales, sociales o históricos que hayan podido influir para que alguien pueda pensar dicha proposición, teoría o creencia. El objetivismo considera que la verdad es una y la misma para todos.

Pensar: El pensamiento es la actividad y creación de la mente; dicese de todo aquello que es traído a existencia mediante la actividad del intelecto. El término es comúnmente utilizado como forma genérica que define todos los productos que la mente puede generar incluyendo las actividades racionales del intelecto o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, bien sean estos abstractos, racionales, creativos, artísticos,

Poiesis: es un término griego que significa ‘creación’ o ‘producción’, derivado de ποιέω, ‘hacer’ o ‘crear’. Platón define en *El banquete* el término *poiesis* como «la causa que convierte cualquier cosa que consideremos de no-ser a ser». Se entiende por *poiesis* todo proceso creativo. Es una forma de conocimiento y también una forma lúdica.

Polisemia: A instancias de la Gramática, la polisemia es la pluralidad de significados que ostenta una determinada palabra o cualquier otro signo lingüístico. Asimismo, el término polisemia se emplea para designar a la pluralidad de significados que presenta un mensaje más allá de los signos que lo compongan.

Políticas de lugar: noción que permite un estudio novedoso de la reconfiguración espacial, las dinámicas locales, sus relaciones con los ámbitos globales y el entendimiento del porqué ciertas apuestas políticas y epistemológicas son posibilitadas por el lugar, para el lugar y desde el lugar.

Popular: del latín *popularis*, popular es un adjetivo que señala aquello que pertenece o que es relativo al pueblo. El término tiene distintas aplicaciones dentro de este mismo universo de significados: puede hacer referencia a cualquier cosa que provenga del pueblo, que sea propio de las clases sociales más bajas, que se encuentre al alcance de la mayoría o bien que sea conocido por la sociedad en general.

Presentación: Mostrar, darse, estar ahí en el mundo como unos fenómenos que se da al sujeto.

Privado: como cuestión o expresión de lo individual, se puede manifestar en los diferentes espacios: en la casa, en la calle, en los espectáculos

Proletariado: (del latín *proles*, linaje o descendencia) es el término utilizado para designar a los trabajadores o clase obrera que carece de propiedades y medios de producción por lo que, para subsistir, se ve obligado a arrendar su fuerza de trabajo a la burguesía, propietaria de los medios de producción

Público: como el espacio de conocimiento y reflexión de la sociedad sobre sí misma y de las propuestas y acciones colectivas que tienden a mantener o alterar el estado de cosas vigente en la sociedad, o en sectores particulares de la misma. Se trata de un ámbito heterogéneo, donde es posible distinguir niveles diferentes

Pueblo: hace referencia a las personas que habitan un territorio determinado (sea un país, una provincia, una ciudad, un continente, etc.) o que pertenecen a una nación, y que en general comparten características en común como el idioma o sus costumbres sociales. Desde un punto de vista sociológico, el concepto apunta más hacia el pueblo como la clase social trabajadora de una nación (que generalmente es la mayoritaria en número). Muchas veces este término puede ser utilizado despectivamente para hacer alusión a la clase baja de una sociedad, es decir, a la clase social con menos recursos económicos.

Pueblo: hace referencia a las personas que habitan un territorio determinado (sea un país, una provincia, una ciudad, un continente, etc) o que pertenecen a una nación, y que en general comparten características en común como el idioma o sus costumbres sociales. Desde un punto de vista sociológico, el concepto apunta más hacia el pueblo como la clase social trabajadora de una nación (que generalmente es la mayoritaria en número). Muchas veces este término puede ser utilizado despectivamente para hacer alusión a la clase baja de una sociedad, es decir, a la clase social con menos recursos económicos.

Razón sensible: Posibilidad de vincular como opuesta a la razón los sentimientos, las emociones, las angustias, los deseos a la interpretación y percepción del mundo.

Red: el latín *rete*, el término red se utiliza para definir a una estructura que cuenta con un patrón característico. Existen múltiples tipos de red, como la red informática, la red eléctrica y la red social. La red informática nombra al conjunto de computadoras y otros equipos interconectados, que comparten información, recursos y servicios. Puede a su vez dividirse en diversas categorías, según su alcance (red de área local o LAN, red de área metropolitana o MAN, red de área amplia o WAN, etc.), su método de conexión (por cable coaxial, fibra óptica, radio, microondas, infrarrojos) o su relación funcional (cliente-servidor, persona a persona), entre otras.

Representación: Término con el que se designa, en general, la reproducción mental de un objeto por parte de la conciencia, ya sea un objeto externo (una cosa) o interno (un estado del sujeto).

Símbolo: es un término que procede del vocablo latino simbŏlum y que se emplea para hacer referencia a aquello que permite representar una idea percibida mediante los sentidos. Los símbolos no cuentan con una semejanza o con un vínculo de contigüidad respecto a su significado: funcionan por una convención.

Socialización: La socialización es el proceso mediante el cual el ser humano aprende, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medioambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir.

Sociedad de la información: es aquella en la cual las tecnologías que facilitan la creación, distribución y manipulación de la información juegan un papel esencial en las actividades sociales, culturales y económicas. La noción de sociedad de la información ha sido inspirada por los programas de desarrollo de los países industrializados y el término ha tenido una connotación más bien política que teórica, pues a menudo se presenta como una aspiración estratégica que permitiría superar el estancamiento social

Subjetivismo: es la postura filosófica que toma como factor primario para toda verdad y moralidad a la individualidad psíquica y material del sujeto particular, siempre variable e imposible de trascender hacia una verdad absoluta y universal. El subjetivismo limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga principalmente según su entendimiento y en consideración a su realidad específica (entorno e interacción social) entendida no como un hecho

"externo" sino como parte constitutiva del sujeto, es decir, afirma que el conocimiento solo es posible de manera limitada.

Tradición: del latín *traditio*, la tradición es el conjunto de bienes culturales que se transmite de generación en generación dentro de una comunidad. Se trata de aquellas costumbres y manifestaciones que cada sociedad considera valiosas y las mantiene para que sean aprendidas por las nuevas generaciones, como parte indispensable del legado cultural.

Urbano: Es el entorno espacial donde se construye el ser humano y en donde se desarrolla el habitar del sujeto apropiándolo.

Vida cotidiana: La vida cotidiana o la vida de cada día, es estudiada por las ciencias sociales en tanto producción y reproducción de sentidos y valoraciones acerca de lo experimentado.

ANEXOS

ANEXO A: Cronograma julio 2016-junio 2017

ETAPAS	FASES	ACTIVIDADES	2016				
			JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOV
1	Indagación	Búsqueda y testimonio de los estudiantes que han pasado por la Emisora, trabajando en el proyecto durante los años 2006-2015.					
	Descripción	Indagación por los lugares, códigos, <i>habitus</i> , sensibilidades desde las que se hablaba.					
	Recolección	Sistematización y comparación con las experiencias del año 2016-2017. Encuestas					
2	Producción	Taller “Comienzos y evolución de la radio”					
		Taller “géneros y formatos radiales”					
		Taller “Elementos de la radio convencional”					
	Observación	Debate: “la radio que consumimos”					
3	Producción	Denominar la Emisora y relanzamiento					
		Seleccionar los integrantes de la Emisora.					
		Montaje de parrilla radiofónica desde los intereses de la comunidad educativa.					
		Producir programas diariamente.					

ETAPAS	FASES	ACTIVIDADES	2017			
			FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO/JUNIO
3	Producción	Taller “Locución y emisión”				
		Producir programas diariamente.				
	Observación	Taller “Redacción, mezclando todos los elementos de la radio: redacción, edición, producción”.				
		Producir programas diariamente.				
	Análisis	De las encuestas, productos, entrevistas				
4	Creación de Propuesta en medios	Planteamiento de las cuatro fases de la propuesta Montaje de la propuesta de énfasis en Comunicación.				
		Producir programas diariamente.				
	Socialización del proyecto	Encuentros con estudiantes, Directivas del Colegio y de las Universidades (Universidad Minuto de Dios, Jorge Tadeo Lozano)				
		Producir programas diariamente.				
	Implementación del proyecto	Gestión de la propuesta para aplicación en el II semestre de 2017				

ANEXO B: Encuesta-eje 1: lo subjetivo-intersubjetivo**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

**FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE
MONTEVERDE**

ENCUESTA-EJE 1: LO SUBJETIVO-INTERSUBJETIVO

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Género:** _____

Institución Educativa: _____ **Curso:** _____

1.1. Lo intersubjetivo en construcción

1.1.1. ¿Cuáles son tus intereses musicales?

1.1.2. ¿Normalmente te gustan hacer amigos?

___sí___ ___no___

1.1.3. ¿Cuáles son las actividades que más te interesan durante el día en el Colegio?

1.1.4. ¿En tu vida diaria cuales son las actividades que más te gustan realizar con tus amigos y con tu familia?

1.1.5. ¿Cuáles son los puntos comunes o intereses comunes entre tus amigos?

1.1.6. ¿De qué hablas con tus amigos cuando te encuentras en distintos espacios

1.2. La intersubjetividad en lo político

1.2.1. ¿Cuál es la percepción que tienes de tu colegio?

1.2.2. ¿Cómo percibes a tu familia con respecto a tu formación?

1.2.3. En el barrio en el que vives, ¿consideras que se encuentra bien organizado?

1.2.4. ¿Crees que la organización correcta o no de tu barrio influye en tu formación? ¿por qué?

1.2.5. Cuando te hablan en la casa, en el Colegio o por los medios de comunicación de Lo Político, ¿a qué crees que se refieren?

1.2.6. ¿Qué sueñas para tu Colegio, para tu barrio, ciudad, País?

1.2.7. ¿Consideras que las elecciones de personero, de representante de curso, de representante de los padres en tu Colegio influye en el buen funcionamiento de tu Colegio?

1.3. **La intersubjetividad en el espacio**

1.3.1. ¿Con cuáles lugares de tu casa y de tu Colegio te identificas o te gustan permanecer más tiempo?

1.3.2. En estos lugares, ¿qué es lo que más te gusta hacer?

1.3.3. ¿Con quienes te gusta compartir en estos lugares?

1.3.4. ¿Hay alguna imagen, signo o símbolo de estos lugares en los que te gusta estar?

1.3.5. Si tuvieras que crear una imagen de este(os) lugares, ¿qué harías?

ANEXO C: Encuesta-eje 2: El *habitus*-presentación

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN

LÍNEA: CULTURA POLÍTICA

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

**FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE
MONTEVERDE**

ENCUESTA-EJE 2: EL *HABITUS*-PRESENTACIÓN

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Género:** _____

Institución Educativa: _____ **Curso:** _____

2.1. El *habitus* en *poiesis*

2.1.1. ¿Cómo te podrías caracterizar hasta el día de hoy?

2.1.2. ¿Qué circunstancias o factores han influido en ti para ser quién eres?

2.1.3. ¿Cuáles han sido los recuerdos más importantes de tu vida?

2.1.4. ¿Con qué personas tienen que ver esos recuerdos?

2.1.5. ¿Cuáles han sido los aprendizajes más significativos para ti y que aún permanecen?

2.1.6. ¿Existe algo que hayas creado, sea un texto, un dibujo, etc., que aún conserves?

¿Por qué lo conservas?

2.1.7. ¿Quién influyó en ti para crearlo?

2.1.8. ¿Cómo caracterizarías tus relaciones con los otros?

2.2. El habitar en un espacio

2.2.1. ¿Qué te hace feliz, te llena de gozo, de paz?

2.2.2. ¿Cómo caracterizas a tu barrio?

2.2.3. ¿Qué influencia ha tenido tu barrio en ti, hasta el día de hoy?

2.2.4. ¿En qué circunstancias, consideras que se podría perder el sentido de la vida?

2.3. El habitar como presentación

2.3.1. ¿Qué has reconocido que te diferencia de los demás?

2.3.2. En lo que reconoces de tu país, ¿qué te vincula con él? ¿con qué te identificas?

2.3.3. ¿En qué circunstancias te sientes libre, actúas espontáneamente, te sientes tú mismo?

2.3.4. ¿Tienes algún símbolo o signo que guardas por algo especial? ¿Cuál? ¿Por qué?

2.3.5. ¿Mientras estudias o haces alguna actividad, puedes realizar otras actividades?, ¿Cuáles?

2.3.6. Existen cosas que a veces nos prohíben hacer, ¿puedes nombrar al menos una? ¿Por qué te gusta hacer ese tipo de cosas?

2.3.7. Cuando sientes algo (del exterior: un objeto, una persona, un gusto). Describe cómo es el proceso de interiorización. ¿Cómo te relacionas con ellas?

2.3.8. Si te preguntaran, ¿cuál es tu ideología?, ¿qué dirías?

2.3.9. Ante la siguiente frase, di que piensas: “Actualmente tenemos una visión cósmica de la ciencia”

2.3.10. ¿Cómo crees que se construye el conocimiento?

ANEXO D: Encuesta-eje 3: campo de sentido**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

**FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE
MONTEVERDE**

ENCUESTA-EJE 3: CAMPO DE SENTIDO

Nombre: _____ Edad: _____ Género: _____

Institución Educativa: _____ Curso: _____

3.1. El campo de sentido en modus operandi

3.1.1. ¿Qué costumbres o tradiciones tienen en tu casa?

 3.1.2. ¿Por qué crees que siguen desarrollándose esas costumbres o tradiciones en tu casa?

 3.1.3. ¿Ante alguna dificultad, puedes solucionarla en el camino? O ¿detienes tu marcha para hacerlo? Da un ejemplo.

 3.1.4. ¿Qué tipos de usos de tecnología manejas? Da ejemplos.

 3.1.5. ¿En qué te diviertes? ¿Cuáles son tus pasatiempos?
3.2. El campo de sentido desarrollado en tensión: dialéctica, lenguaje, cuerpo, espacio.

3.2.1. ¿Qué uso le das a las palabras? ¿Para qué las usas?

 3.2.2. ¿Qué formas usamos para comunicarnos?

3.2.3. ¿Te comunicas con tu cuerpo?

3.2.4. Las cosas con las que convives, ¿te dicen algo? ¿Te comunican algo? ¿Qué son para ti?

3.3. Campo de sentido desde el mundo común

3.3.1. ¿Qué compromisos tienes contigo mismo? ¿Qué compromisos tienes con el otro (tus amigos, compañeros, profesores, padres)?

3.3.2. ¿Qué es lo que más comúnmente te gusta hacer y disfrutas haciéndolo?

3.3.3. ¿Qué cosas de la vida del País te tocan, te afectan, te duelen, sientes que tienen que ver contigo?

3.3.4. ¿Consideras que la paz y el proceso firmado en Colombia, depende sólo de la guerrilla, sólo del gobierno, sólo de las personas del común? ¿De quién o de quiénes? ¿Consideras que en estos procesos deben hacer liderazgos no individuales sino compartidos?

3.3.5. Piensa en una cosa de la que has tenido experiencia y la puedas enseñar, ¿Cuál ha sido? Compártela. ¿Cuál(es) fue(ron) el (los) sentido(s) que se afectaron en esa experiencia?

ANEXO E: Encuesta-eje 4: análisis sincrónico-proyección**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE**MONTEVERDE****ENCUESTA-EJE 4: ANÁLISIS SINCRÓNICO-PROYECCIÓN**

Nombre: _____ Edad: _____ Género: _____

Institución Educativa: _____ Curso: _____

4.1. Proyecto transversal de análisis y lectura de medios

4.1.1. ¿Qué sientes/piensas cuando haces los programas de radio?

 4.1.2. ¿Cuáles son tus sueños al pertenecer al proyecto de Emisora Escolar de tu Colegio?

 4.1.3. ¿Qué cosas quieres comunicar, quieres mostrar cuando haces los programas, o sales a Emisoras en otros lugares?

 4.1.4. ¿Cuál es tu aporte desde tu condición a la Emisora Escolar?

 4.1.5. ¿En qué está influyendo en tu proyecto de vida el pertenecer de alguna manera a la Emisora Escolar?

 4.1.6. ¿Actualmente considera que el uso de los medios ayuda a la formación política de los niños y jóvenes?

 4.1.7. ¿En qué te ayuda a ti?

ANEXO F: Encuesta-eje 4: análisis histórico-proyección**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

**FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE
MONTEVERDE**

ENCUESTA-EJE 4: ANÁLISIS HISTÓRICO-PROYECCIÓN

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Género:** _____

Estudios realizados: _____ **Lugar de trabajo:** _____

4.2. Proyecto transversal de análisis y lectura de medios

4.2.1. ¿Qué sentía/pensaba cuando hacia los programas de radio?

4.2.2. ¿Cuáles fueron sus sueños al pertenecer al proyecto de Emisora Escolar de su Colegio?

4.2.3. ¿Qué cosas quiso comunicar, quiso mostrar cuando hacía los programas, o salía a Emisoras en otros lugares?

4.2.4. ¿Qué sueños tendría hoy para la Emisora del Colegio?

4.2.5. ¿Qué le aportaría desde su condición a la Emisora Escolar?

4.2.6. ¿En qué influyó en su proyecto de vida el haber pertenecido de alguna manera a la Emisora Escolar?

4.2.7. ¿Actualmente considera que el uso de los medios ayuda a la formación política de los niños y jóvenes?

4.2.8. ¿En qué lo ayudó a Usted?

ANEXO G: Encuesta-Diagnóstico en medios-estudiantes**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de la
vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

**FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE
MONTEVERDE-ENCUESTA-DIAGNÓSTICO EN MEDIOS-ESTUDIANTES**

Nombre: _____ **Edad:** _____ **Género:** _____

Institución Educativa: _____ **Curso:** _____

1. Ante las actividades en clase, normalmente, realizo al pie de la letra lo que indica el profesor o sigo por un camino alternativo:
 - A. Lo que indique el profesor: _____
 - B. Un camino alternativo: _____
2. Cuando tengo que realizar una creación (dibujo, composición escrita) normalmente es fácil o difícil
 - A. Fácil: _____
 - B. Difícil: _____
3. ¿Cuándo estas estudiando, leyendo o haciendo tareas, realizas otras actividades alternas como escuchar música, ver tv, estar conectado a internet?
 - A. SI _____
 - B. NO _____
4. ¿Se te facilita el uso de dispositivos tecnológicos como celular, aplicaciones, internet, redes sociales?
 - A. SI _____
 - B. NO _____
5. ¿Cuándo vemos nuestros programas de tv estamos de acuerdo con lo que nos proponen y lo que dicen?
 - A. SI _____
 - B. NO _____

6. ¿Nos gusta repetir frases que dicen en los programas de tv y de radio? Nombra una.

A. SI_____

B. NO_____

C. ¿Cual?

ANEXO H: Encuesta-Diagnóstico en medios-Docentes**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS****MAESTRÍA EDUCACIÓN-COMUNICACIÓN****LÍNEA: CULTURA POLÍTICA**

**Análisis socio-político de las producciones mediáticas (radio-fotografía) de los
estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral, desde el mundo de
la vida, el *habitus* (habitar) y el campo de sentido**

FUNDACIÓN EDUCACIONAL ANA RESTREPO DEL CORRAL/IED CAMPESTRE**MONTEVERDE-ENCUESTA-DIAGNÓSTICO EN MEDIOS-DOCENTES****Nombre: _____ Edad: _____ Género: _____****Institución Educativa: _____ Cursos de enseñanza: _____**

1. ¿Cuándo estas estudiando, leyendo o haciendo tareas, realizas otras actividades alternas como escuchar música, ver tv, estar conectado a internet?

C. SI _____

D. NO _____

2. ¿Se te facilita el uso de dispositivos tecnológicos como celular, aplicaciones, internet, redes sociales?

C. SI _____

D. NO _____

ANEXO I: Proyecciones: Centro de interés de oralidad, lectura y escritura a través de la radio, la fotografía y el video

1. Presentación por ciclos-centros de interés

	CICLO 1	CICLO 2	CICLO 3	CICLO 4	CICLO 5
EJE Oralidad	Promover el uso de las habilidades básicas para el desarrollo de la oralidad (escuchar y hablar).	Prepararse para intervenir, y hacerlo de manera autónoma, individual, controlada, en diversos tipos de prácticas formales del habla que involucren el lenguaje oral: narración, descripción,	Comprender los contextos en que se desenvuelve y situaciones específicas en las que la oralidad permite la exposición de ideas, discusión y argumentación de posiciones.	Hablar de manera clara, segura, controlando el tema, regulando el lenguaje no verbal y haciendo uso del lenguaje propio de cada área en diversas situaciones.	Fortalecer la capacidad argumentativa que les permita: ser sujetos seguros de sí mismos, perder el miedo a expresarse con autonomía y libremente.

		argumentación, explicación.			
EJE Lectura	Comprender, interpretar, apropiarse del lenguaje e identificar elementos y características de los textos que lee o le leen.	Manejar estrategias para la comprensión lectora: previas, durante y después de la lectura.	Conocer y usar las habilidades necesarias para comprender los diversos tipos de texto: escrito, visual, gráfico y auditivo; identificando la intención comunicativa de cada uno de los tipos de texto.	Manejar los niveles de lectura y utilizar actividades cognitivas como describir, caracterizar y medir, comprendiendo que son formas de leer que conducen a una producción escrita.	Relacionar la diversidad de textos verbales y no verbales que se leen cotidianamente en las prácticas socioculturales y formales.
EJE Escritura	Producir textos orales individuales y	Comprender que la escritura es un proceso	Reconocer la escritura como un proceso que	Reconocer la escritura como un proceso propio del ser humano que	Producir textos auténticos, previendo las repercusiones de los planteamientos

	colectivos y dictarlos a otro. (Docente, la mamá, papá, familiares u otro niño que domine la escritura convencional).	complejo que requiere el conocimiento y uso de diversas estrategias.	contribuye al desarrollo de la comunicación, la expresión, la interacción y los procesos de pensamiento.	surge como un mecanismo para preservar y transmitir información, conocimientos y saberes; generando un registro, organización y cualificación de la manera como razona en una forma transdisciplinar	de sus producciones y reconociendo que la escritura es una práctica sociocultural.
--	--	--	---	--	--

ANEXO J: Transversalización de formación en medios

a. Primara infancia

• Talleres de improvisación y creación: corporal, musical, plástica, dramática y con títeres (animación de objetos).

- Rincón de creación literaria
- Taller de Fotografía
- Talleres de comunicación no verbal
- Creando mi primer vídeo
- La radio en escena
- Una noticia extraordinaria
- Taller de mímica y pantomima
- Rimas, ringletes y colores.... Un mundo posible desde la palabra (énfasis en oralidad)
- Escuchando historias... ambientes para el gozo y disfrute de textos
- Taller de encuentro con abuelos y experiencias de la pacha mama
- Taller de cine
- Taller de canciones
- Taller de sombras chinescas
- Taller «jugando a escuchar la naturaleza...reconozco su lenguaje»
- Juego de roles (mimos, señas)
- Taller de conversaciones y palabras (Rimas, adivinanzas, poesías, jitanjáforas, jeringonzas)
- Taller de canciones
- Talleres de tecnología
- Cuentos para conversar y analizar

- Taller dramático - teatral
- Taller de movimiento (Imitar formas de locomoción de animales)
- Taller de música con objetos cotidianos.
- Taller de medios de comunicación
- Cantar y bailar música de Colombia y otros países.
- Taller de juegos tradicionales
- Taller de narrativas, cuentos tradicionales
- Salidas pedagógicas al barrio y otros lugares
- Taller de cocina colombiana
- Visita a museos, monumentos y lugares con un significado especial para la ciudad
- Taller en tono a trastos, cachivaches y juguetes
- Club de niños y niñas cuidadores del planeta.
- Héroes y superhéroes: una experiencia de interacción desde la diferencia.
- Jugando y carnavalesando: expresiones culturales desde la diversidad.
- Imitar, crear, jugar, inventar: expresión desde la diversidad
- Pequeños poetas, grandes intérpretes: creación literaria desde la poesía
- Luces, cámara, acción: juego simbólico, juego de roles, expresión corporal (asociada al juego dramático, se articula con la psicomotricidad)
- Descubriendo los sonidos, colores y sabores de la naturaleza: un acercamiento a comprender el medio en que vivo y con el que me relaciono
- Grandes contadores de historias: Personajes, historias y diálogos intergeneracionales El día de los abuelos
- Viajeros en el tiempo: Recuperando e Inventando historias con los otros

- periodistas en acción: mi barrio es mi gente
- Cuentos y chistes: Desarrollar el sentido del humor en el aula, Estimular la expresión y participación de los niños, Ejercitar respuestas participativas espontáneas y creativas, como parte de la sensibilidad hacia los demás
- Niños y niñas contadores de historias: A partir del recuerdo de situaciones agradables, anécdotas: los niños evalúan sus relaciones con otras personas.
- Conjuros, brebajes, hechizos y sortilegios: exploración sensorial desde la imaginación y la creación literaria
- La curiosidad y el asombro, la re-significación y la fantasía
- El ambiente y la creación de espacios para el arte
- La visita constante a los lugares de la cultura
- Encontrar los saberes específicos por fuera de la escuela
- Generar foros para el arte
- El uso del teatro, la danza y la música
- Uso de la imagen en:
 - *Reconocer la experiencia de niños y niñas con respecto a la imagen*
 - *Ofrecer pluralidad de imágenes como parte del contexto cotidiano del aula*
 - *Introducir tipos de imagen menos usuales en la vida cotidiana de los niños y niñas.*
 - *Potenciar el sentido y uso social de la imagen*
 - *Aprender a ver de modos diferentes*
 - *Aproximar a formas de producción de imagen*
- Espacios de escucha
- Juegos de hipótesis

- Rituales.
- Salón de imágenes
- Tertulias.
- Comentarios desde hechos de la vida cotidiana
- Diálogos de preguntas y respuestas para hablar de algún tema determinado (15 min)
- Verificar a través de la lista de nombres propios fijada en la pared
- Saludar a compañeros y compañeras de diferentes maneras
- Privilegiar el trabajo grupal para escuchar opiniones, recibir órdenes, alentar a otros.
- Escribir las palabras y los textos que las prácticas sociales de escritura en que están

inmersos les demandan

- En la práctica pedagógica se debe enfrentar a los estudiantes a situaciones reales de escritura que los lleven a explicarse el por qué y para qué escribir dentro de situaciones reales de comunicación.

- Escribir para algo, para alguien y para que pasen cosas
- Mediante situaciones reales descubren que pueden leer lo que escriben y escribir lo que leen.

- Permitir que los niños lean lo que quieran leer, así sea sólo para ojear
- Muchos libros y textos al alcance de los niños en el aula.
- Propiciar momentos apacibles con excelentes materiales adecuados a los intereses, necesidades y los niveles de apropiación de la lectura de cada uno de los niños.

- Establecer parámetros para evaluar la lectura y acordarlos con los niños.
- Lectura en voz alta.
- Manejar el libro-álbum

- Manejar canciones y rimas infantiles
- Contar historias a partir de las obras de arte.
- Relatos de héroes
- Discusión a partir de álbumes metaficcionales
- Contar una historia a partir de una secuencia visual
- Manejo del chat y redes.

b. Educación Básica

- Lenguaje de señas, la fiesta como expresión lúdica de las creencias ancestrales, urbanas y rurales.

Lenguajes y semiótica del cuerpo desde las nuevas tendencias urbanas

- La palabra alrededor del fuego
- Grafías juveniles
- Agentes de lectura de Bogotá: Lectoras y lectores ciudadanos
- Las TIC en el desarrollo de la ciencia
- Un clic entre el medio ambiente y la tecnología.
- Semillas de la memoria
- Tomando postura (territorio-comprensión espacio-temporal)
- Jugando a ser historiadores
- Fotografía, video, edición, musicalización, formatos de video (documental, videoclip, ficción)
- Expresión corporal.
- Teatro.

- Puesta en escena (producción y socialización de obras teatrales).
- Apreciación musical
- Consolidar miradas críticas de la realidad, del entorno y del territorio.
- Apostar por nuevos lenguajes y narrativas que permitan y ayuden a transformar las lógicas

de pensamiento normativo y excluyente existente.

- Creación de cultura de paz
- Fomento de relaciones basadas en el diálogo.
- Vivenciar la Reflexión, Acción Participación, como método que aporta a la transformación

de realidades y permite procesos de sistematización de lo aprendido.

- Explora, contrasta y reconoce cualidades estéticas en el libro álbum.
- Identifica los elementos de la estructura narrativa.
- Identifica diferencias y similitudes entre diversas propuestas artísticas.
- Reflexiona sobre los recursos del lenguaje propios a la literatura y a las artes.
- Expresa de manera oral y escrita sus impresiones sobre las diferentes propuestas del texto,

tanto de la imagen, como de la narración.

- Identifica y describe características de los personajes, teniendo en cuenta la observación de

la imagen y de la narración.

- Realiza propuestas de ilustración de narraciones empleando recursos propios de las artes.
- Reconoce secuencias lógicas en la presentación de los sucesos narrados en la historia.
- Expone sus opiniones sobre sus producciones y las de sus compañeros.
- Reconoce las características de los textos de tipo informativo.
- Construye libros álbum de tipo informativo.
- Reconoce la importancia de la tradición oral en su comunidad.

- Identifica expresiones artísticas propias de su país.
- Reflexiona sobre el surgimiento de dichas tradiciones y su importancia en las comunidades.
- Comprende las características de textos como las leyendas, los refranes, los dichos y las

recetas.

- Explora el lenguaje corporal como un medio para comunicar sentimientos e ideas.
- Reconoce en la danza y la escritura medios
- de expresión propios de la cultura.
- Propone desde el lenguaje corporal y literario maneras de expresar sentimientos y

emociones.

- Valora la danza y la literatura como expresiones artísticas propias de las comunidades
- Se comunica a partir de sus propios códigos dramáticos.
- Crea personajes empleando códigos verbales y no verbales.
- Reconoce las características propias del texto teatral.
- Escribe argumentos sencillos basado en sus propias experiencias.
- Identifica las diferencias existentes entre el lenguaje teatral y el lenguaje literario.
- Crea colectivamente propuestas escritas para representarlas en escena.
- Recrea relatos cambiando personajes, hechos, ambientes y épocas.
- Establece diferencias entre el teatro, el cine y las novelas.
- Realiza textos informativos que den cuenta de eventos o acontecimientos.
- Adapta obras literarias cortas para ser representadas teatralmente.
- Explora con su cuerpo los elementos de expresión propios del lenguaje teatral
- Escribir para publicar.
- Publicar antologías

- Lecturas en voz alta
- Hacer pausas para escribir lo que se siente como persona y familia.
- Análisis de situaciones problemáticas del aula como el exceso de ruido, el irrespeto, el habla no regulada, la no existencia de turnos.

habla no regulada, la no existencia de turnos.

- Termina de leer, se abre una conversación para comentar cómo los demás vieron el proceso.
- Filmar las sesiones de lectura y los correspondientes conversatorios y luego se analizan colectivamente, para avanzar en el proceso.

c. Educación Media

• *Ético*: incorporación de las capacidades ciudadanas: Respeto por los derechos de los demás, Dignidad y derechos humanos, Identidad, Sentido de la vida, el cuerpo, la naturaleza, Participación y convivencia, Sensibilidad y manejo emocional, las cuales orientan su existencia y a las colectividades.

• *Político*: ciudadano participativo, activo, comprometido, responsable y creativo con sentido de pertenencia a una comunidad de ciudad que mejora con sus acciones humanas.

• Realiza lecturas intertextuales a partir de la apreciación de obras o creaciones musicales asociadas o inspiradas en el texto literario.

• Reconoce las relaciones existentes entre el lenguaje musical y el lenguaje literario.

• Analiza adaptaciones literarias de obras musicales y adaptaciones musicales de obras literarias.

• Desarrolla sensibilidad y apreciación por la música y la literatura.

• Identifica el contexto social y cultural en el que surgen las diferentes expresiones literarias y musicales.

- Reconoce expresiones artísticas propias de la región y del mundo que involucran la literatura, la música y la tradición oral.
- Produce textos musicales a partir de la reflexión sobre la tradición oral y la literatura.
- Acercamiento a diversas expresiones musicales diferentes y sugestivas que los lleve, en principio, a relacionar lo que escuchan con las emociones y sentimientos que esto genera.
- Seleccionar escritos cuya temática se relacione con la música, por ejemplo, textos literarios, como cuentos musicales que permiten reconocer elementos comunes entre música y literatura.
- Analiza la relación existente entre cine y literatura.
- Reconoce las características del lenguaje audiovisual.
- Construye textos argumentativos en los que expone de manera sustentada sus ideas.
- Realiza lecturas del contexto a partir de textos literarios y cinematográficos.
- Propone relaciones entre los géneros que componen el cine y los que hacen parte de la literatura.
- Se apropia de medios de información para realizar investigaciones.
- Emplea adecuadamente citas en sus producciones escritas.
- Reflexiona sobre las semejanzas y diferencias existentes entre las obras literarias adaptadas al cine.
- Trabajo en torno a la construcción de crónicas

ANEXO K: Énfasis en medios de comunicación (media especializada)

EJES	NÚCLEO	DESCRIPCIÓN	DÉCIMO	ONCE
1	CARÁCTER TÉCNICO-PRÁCTICO (PRENSA, RADIO, TELEVISIÓN)	Plano práctico-experimental: en el cual se le ponga al futuro profesional del periodismo en vías de <i>saber hacer</i> las tareas informativas a través de los distintos módulos en los que esas tareas se expresan (noticia, reportaje, crónica, artículo editorial, guion radiofónico, guion televisual, documental cinematográfico, etc.) y en el que así mismo se le enseñe el aprendizaje del artesano del grafismo, del diseño y armado de periódicos impresos, del montaje y realización de programas radiofónicos, televisuales y de convergencia medial. Se tendrán en cuenta asignaturas de carácter técnico-práctico para el buen uso de los medios informativos (prensa, radio, televisión, internet)	• Edición audiovisual • Redacción básica y avanzada • Producción y realización de televisión • Producción y realización de radio • Composición visual • Técnicas audiovisuales de comunicación • La escena: modos de creación • Entrenamiento para escena • Elementos de la puesta en escena • Apreciación de la música • Apreciación de la música contemporánea • Experimentación creativa y diseño • Lenguajes audiovisuales • Formatos televisivos (historia de los géneros televisivos) • Guion de ficción • Escritura para televisión (guion de series y telenovelas) • Documental comercial (Realización documental industria) • Documental de creación (Realización documental autor) • Ficción clásica y experimental • Realización de televisión • Televisión experimental • Televisión y animación • Proyecto profesional • Medios impresos organizacional • Audiovisuales para organizaciones • Multimedia para organizaciones	

		• Eventos para las organizaciones • Técnicas escriturales-subjetividad • Publicaciones periódicas • Proyecto digital en línea • Textos escolares • Diseño y programación de juegos • Animación digital • El libro: estructuras visuales • Edición de libros para niños • Escritura de documentales radiofónicos • Escritura de dramatizados radiofónicos • Programación de emisoras • Producción de documentales de radio • Producción sonora • Audiencias radiofónicas • Lenguajes radiofónicos • Cultura de radio • Tecnologías de radio • Taller de escritura • Taller de oralidad • Fotografía • Géneros periodísticos • Tecnologías audiovisuales • Imagen digital • Diagramación y diseño • Narrativas audiovisuales • Radio (diseño-sonido) • Radio periodismo formatos • Taller de medios • Taller de imagen digital • Taller de sonido digital
--	--	---

			• Géneros periodísticos (noticia, reportaje, entrevista, opinión, crónica) • Taller de multimedia • Taller de producción en prensa • Taller de producción sonora • Taller de producción de video y televisión • Taller de producción sonorización en formatos de entretenimiento • Taller de producción audiovisual en formatos de entretenimiento • Taller de producción en publicidad • Teoría de la imagen y el sonido • Lenguaje audiovisual
2	ASIGNATURAS CULTURALES	Plano meramente cultural de conocimiento de las estructuras y formas de vida que constituyen el mundo en que vivimos. Se trabajan asignaturas culturales de un humanismo integral e integrador, que tiene por objeto el conocimiento y análisis del mundo en que vivimos en sus distintas estructuras y formas de funcionamiento.	• Introducción a las ciencias sociales • Historia internacional contemporánea • Poder y sociedad, Teorías de Estado • Responsabilidad ambiental • Comunicación y sociedad • Economía y ciencias sociales • Semiótica • Lingüística general • Comunicación y cultura • Comunicación y desarrollo • Ética, ciudadanía y paz, formación ciudadana • Escrituras y mediaciones • Expresión oral y escrita • Interlocución y argumentación • Lenguajes, géneros y texturas • Constitución política • Antropología, teología y sociedad • Estética

			• Filosofía de la cultura • Filosofía del lenguaje • Filosofía política • Civilización occidental • Procesos sociales de América Latina • Estructura y acción social • Pensamiento sociológico latinoamericano • Problemas colombianos • Teorías de la cultura • Cultura contemporánea • Relaciones internacionales • Integración, cambio y acción social • Sociedad moderna-racionalidad • Principios de economía • Historia económica general • Historia económica colombiana • Apreciación el arte (historia de la imagen) • Apreciación del cine • Música y cultura • Literatura: clásicos, latinoamericana siglo XX, colombiana, contemporánea • Formaciones sociales • Lógica • Teoría del acto comunicativo • Historia • Teoría de la argumentación • Macroeconomía • Sociedades del espectáculo y la información • Análisis de la percepción • Texto e hipertextos • Lingüística
--	--	--	---

			• Historia de Colombia • Ideas e instituciones políticas en Colombia • Análisis de textos • Lenguaje y sociedad • Seminario y fundamentos de investigación en comunicación • Geopolítica y relaciones internacionales
3	ASIGNATURAS TEORÍAS- TECNOLOGÍAS	Plano propiamente periodístico en el que en el que se encajan los saberes del rango científico (tanto teóricos como tecnológicos) de la variada como compleja realidad informativa, a saber: historia del periodismo, teoría de la información, sociología y psicología del fenómeno informativo, tecnologías de los distintos medios de comunicación social, deontología profesional, etc.)	• Dirección organizacional • Manejo de fuentes • Teorías de la comunicación • Narrativa sonora • Narrativa audiovisual • Gestión en comunicación • Teorías de comunicación • Convergencia • Comunicación organizacional • Estrategias de comunicación digital • Análisis de coyuntura • Comunicación y psicología • Relaciones públicas • Historio social de la comunicación • Teorías actuales de comunicación • Mediología • Economía política de la información • Políticas de comunicación • Recepción y audiencias • Comunicación e interactividad • Medios y opinión pública • Información y documentación • Análisis de contenido • Narrativa audiovisual • Producción audiovisual

		• Mito y narración audiovisual • Historia del periodismo • Teorías/prácticas periodísticas • Empresa periodística • Deontología periodística • Periodismo de opinión, radial, televisivo, digital, político, cultural, internacional, económico, investigativo, del conflicto • Comunicación y organización • Comunicación y publicidad • Comunicación y editorial • Semiología de los medios • Teoría de la interacción comunicativa • Comunicación transcultural • Gestión de la información • Estudios funcionalistas de la comunicación • Estudios críticos de la comunicación • Epistemología de la comunicación • Globalización, cultura y comunicación • Opinión pública • Marcos normativos del periodismo
--	--	--

Tablas

Tabla 1: Recurrencia de conceptos en tres ejes

1.1. <u>LO SUBJETIVO- INTER-SUBJETIVO</u>	1.2. <u>EL HABITUS- PRESENTACIÓN</u>	1.3. <u>CAMPO DE SENTIDO</u>
<u>Lo intersubjetivo en construcción</u> Cotidianidad Subjetividad Análisis intencional genético Evidencias Validez Mi yo El otro yo Corporeidad Conciencia Epojé Espacio y tiempo Lo intersubjetivo en cotidianidad Subjetividad socializada Racionalidad de la dominación El habla Opinión pública Ideología/hegemonía Masa movilizadora Detentor del código Patrones del gusto, de género, de grafía, de sonoridades, de sentidos Experiencias vitales <u>La intersubjetividad en lo político</u>	<u>El habitus en poiesis</u> Subjetividades La percepción binaria, dualista y antagónica del sujeto y el objeto Discurso de las esencias para transitar al discurso de la existencia Construir, devenir Habitus Imaginario de Estado <i>objetivamente válido</i> Circunstancias y las intenciones particulares Prácticas individuales y colectivas La memoria Porvenir Modus operandi poiético Objetivación (sería mejor intersección) Intersección en los cuerpos y su percepción Sentido objetivo y el sentido práctico generando el sentido común <u>El habitar en un espacio</u> Terreno, en un espacio Desglosa Devenir Territorio Habitar, permanecer, el residir en proximidad, con vecindad. Modo del ser hombre en la tierra <i>Abrigar, cuidar, cultivar, construir, erigir,</i>	<u>El campo ciego en modus operandi</u> Lo agrario, lo industrial y lo urbano Propiedades duales, diversas, isotópicas, heterópicas y hasta utópicas Lo desconocido Lo relativo, desde lo simultáneo, desde la aglomeración Proximidad, vecindad Polimulticéntrico Poiesis Habitus Modus operandi Dispositivos tecnológicos Innovación en comunicación-educación Tiempos largos para el docente y tiempos cortos para el estudiante Progreso y eficacia Tradiciones y los contextos Costumbres, tradiciones, comportamientos, Códigos, símbolos, imaginarios Estar-con-otro en un con-saber, Dimensión del deseo, del placer, del entretenimiento, del goce, del entorno placentero, de la imaginación

Lo institucional, lo colectivo, lo gremial, lo fragmentario, lo disolvente, lo imaginario, lo simbólico, lo soberano, lo popular, lo común, lo ritual, lo relacional, lo legal, lo arquitectónico, lo regional, lo hegemónico, lo ideológico, lo virtual, lo educativo, la élite. Lo político La razón sensible La cultura de élite La cultura light La autonomía y especificidad grupal Identidades socio-culturales Múltiples memorias Cotidianización de la política Identidad política Nivel Global, el Mixto y el Privado Lo político como reflejo y construcción del mundo de la vida Lo político como el desarrollo moral o la sensibilidad subjetiva Lo político como un espacio, una cosa, con la cual el sujeto habita Deseos y lo sueños de los niños y los jóvenes escolares La familia, la escuela, la calle, el trabajo, la pareja Conflicto armado y social	Connotación creativa (poiética) producir frutos El construir es contenido en el habitar. Fragmentación del espacio, desde las relaciones de producción, la ciencia y las estrategias La pérdida de la esencia del hombre en la tierra El estar satisfecho, en paz, permaneciendo en ella, sentirse libre, preservado del daño, cuidado, albergando algo en su esencia, velando, custodiando <u>El habitar como presentación</u> El <i>habitar</i> es salvar la tierra en su propia esencia, residir junto a las cosas, Vincular los espacios distantes a través de las cosas mismas, Vínculos de las fronteras permiten el reconocimiento de las esencias de las cosas Vivencia, Dejar aparecer, dejar construir, dejar habitar La imagen Presentar/representar Sentido de patria Trascender a las acciones determinantes de la habitación: del comer, del dormir y del reproducirse, sentido en lo vital-existencial (Nietzsche) y en lo poético	Tecnología, la comunicación, la técnica <u>El campo ciego desarrollado en tensión: dialéctica, lenguaje, cuerpo, espacio.</u> Los medios, la política y la educación Ideología/hegemonía, sensibilidad/ciencia, deseo/racionalización. Habitar del sujeto y del colectivo, Multiplicidad de significados, de percepciones, de simbologías y construcciones de sentido. A través del lenguaje Desde el espacio o desde el cuerpo habitado
---	---	--

Mundo de la vida <u>La intersubjetividad en el espacio</u> Habitar de tensiones y conflictos El espacio, la ecología y el espacio, mediadas por la cibercultura Signos, imágenes El espacio como cosa Lo fragmentado, pulverizado para ser vendido y comprado La ciencia Las esencias de las cosas El habitar como línea de fuga El sentido	Se construye, se imagina, se visibiliza en lo real y al margen de lo real, de lo visible y de lo legible, de lo inmanente y lo trascendente. Habita en lo dado, en el deseo y en razón, en el eros, en la sexualidad, en la espontaneidad y en la racionalidad, en el sujeto colectivo, en el tempo, es decir, en el instante y en el momento, en la finitud, en lo limitado, en la posibilidad, en el devenir, en últimas es la poiesis de la vida humana, en un entorno próximo y lejano. La razón sensible En los productos, en el trabajo, en las obras y los símbolos, en el alojamiento y el suelo, Desde lo privado-público, abierto-cerrado, dominado-residual. Condensador social de normas, valores, y subordina el uso al cambio y los valores del uso al valor del cambio, La percepción del mercado como acceso y no como producto Encuentros, convergencias, de saturación de desorden, sin centralidad, más bien de policentrismo La casa a la de la calle, a la ciudad y planificación regional y nacional Evitar la manipulación de la técnica Cohabite con lo irracional, lo insensato, las pasiones, Convivencia social desde la tensión. Representación a la de presentación	
---	---	--

	Aprehensión y percepción, apercepción y sensación. Representación/hegemonía a presentación/ideología. Quiebre epistemológico Visión cósmica de la ciencia Visión en la diferencia	
--	--	--

Tabla 2: Estructura de Marco Teórico

1. LO SUBJETIVO-INTER-SUBJETIVO	2. EL HABITUS-PRESENTACIÓN	3. CAMPO CIEGO (OSCURO)-SENTIDO
Creación social		Cómo se presenta
Lo intersubjetivo en construcción	El habitus en poiesis	El campo ciego en modus operandi
Habitar-político-subjetivo		Cómo se da (representa)
La intersubjetividad en lo político	El habitar en un espacio	El campo ciego desarrollado en tensión: dialéctica, lenguaje, cuerpo, espacio.
Qué se muestra, Qué se presenta		Donde habita
La intersubjetividad en el espacio	El habitar como presentación	El campo de sentido en el mundo común

Tabla 3: Fase de diseño metodológico: Eje 1: Subjetivo-intersubjetivo

Nº	PREGUNTA	OBJETIVO	METODOLOGIA (ENFOQUE)	INSTRUMENTOS	VARIABLES	INDICADORES	Instrumentos de recolección de información (Desarrollado)
EJE 1	¿Cómo el <u>habitus</u> (habitar) construye una intersubjetividad política en un espacio?	Determinar cómo el <u>habitus</u> construye una intersubjetividad política en un espacio (real-campo oscuro) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral.	Cualitativo	Registros escritos y audios (entrevistas semiestructuradas)	Edad/género	El tipo de intersubjetividad. Las estrategias que agencian la subjetividad. Nuevas sensibilidades de subjetividad.	• ¿Cuáles son tus intereses musicales? • ¿Normalmente te gustan hacer amigos? • ¿Cuáles son las actividades que más te interesan durante el día en el Colegio? • ¿En tu vida diaria cuáles son las actividades que más te gustan realizar con tus amigos y con tu familia? • ¿Cuáles son los puntos comunes o intereses comunes entre tus amigos? • ¿De qué hablas con tus amigos cuando te encuentras en distintos espacios?

Tabla 4: Fase de diseño metodológico: Eje 2: Habitus-presentación

N°	PREGUNTA	OBJETIVO	METODOLOGÍA (ENFOQUE)	INSTRUMENTOS	VARIABLES	INDICADODRES	Instrumentos de recolección de información (Desarrollado)
EJE 2	¿Qué se crea socialmente? La intersubjetividad y el habitus	Describir cómo se crean socialmente la intersubjetividad y el habitar en los estudiantes y cómo habita el sujeto que se desarrolla en un espacio, en un modus operandi, en el lenguaje y en el cuerpo.	Cuantitativo/ Cualitativo	Encuesta Diarios de campo y registro (Observación y encuesta)	Costumbres, creencias	Las Producciones mediáticas. La manera como acceden a los productos mediáticos y los generan.	• ¿Cómo te podrías caracterizar hasta el día de hoy? • ¿Qué circunstancias o factores han influido en ti para ser quién eres? • ¿Cuáles han sido los recuerdos más importantes de tu vida? • ¿Con qué personas tiene que ver esos recuerdos? • ¿Cuáles han sido los aprendizajes más significativos para ti y que aún permanecen? • ¿Existe algo que hayas creado, sea un texto, un dibujo, etc, que aún conserves? • ¿Por qué lo conservas? • ¿Quién influyó en ti para crearlo • ¿Cómo caracterizarías tus relaciones con los otros?

Tabla 5: Fase de diseño metodológico: Eje 3: Campo de sentido

N°	PREGUNTA	OBJETIVO	METODOLOGÍA (ENFOQUE)	INSTRUMENTOS	VARIABLES	INDICADODRES	Instrumentos de recolección de información (Desarrollado)
EJE 3	¿Cómo y donde habita en sujeto? En la política, en el espacio, en la presentación, en el campo ciego/modus operandi, en la dialéctica, en el lenguaje, en el cuerpo.	Describir cómo se crean socialmente la intersubjetividad y el habitar en los estudiantes y cómo habita el sujeto que se desarrolla en un espacio, en un modus operandi, en el lenguaje y en el cuerpo.	Cuantitativo/ Cualitativo	Encuesta Diarios de campo y registro (Observación y encuesta)	Edad/género	Los lugares desde los que se habla Las categorías que se emplean. Los códigos usados Los sentidos y contrasentidos que se buscan reivindicar. Las características de su modus operandi y el campo ciego Las maneras cómo se presentan (gestos, hablas, vivencias) los sujetos.	• ¿Qué costumbres o tradiciones tienen en tu casa? • ¿Por qué crees que siguen desarrollándose esas costumbres o tradiciones en tu casa? • ¿Ante alguna dificultad, puedes solucionarla en el camino? O ¿detienes tu marcha para hacerlo? Da un ejemplo. • ¿Qué tipos de usos de tecnología manejas? Da ejemplos. • ¿En qué te diviertes? ¿Cuáles son tus pasatiempos?

Tabla 6: Fase de diseño metodológico: Eje 4: Proyección

N°	PREGUNTA	OBJETIVO	METODOLOGIA (ENFOQUE)	INSTRUMENTOS	VARIABLES	INDICADODRES	Instrumentos de recolección de información (Desarrollado)
EJE 4	¿Para qué se construye un proceso investigativo en torno al mundo de la vida, al <i>habitus</i> , a la cotidianidad, como las categorías que forman intersubjetividad política en un espacio (campo de sentido)?	Crear un proyecto transversal de análisis y lectura de medios de comunicación en la Fundación Educativa Ana Restrepo del Corral como medio de construcción de sujetos políticos.	Cualitativo	Diarios de campo y registro (Observación y encuesta)	Ideologías	Análisis de medios Crítica de medios Maneras de construir lo público y lo privado desde lo educativo	• ¿Qué sentía/pensaba cuando hacia los programas de radio? • ¿Cuáles fueron sus sueños al pertenecer al proyecto de Emisora Escolar de su Colegio? • ¿Qué cosas quiso comunicar, quiso mostrar cuando hacia los programas, o salía a Emisoras en otros lugares? • ¿Qué sueños tendría hoy para la Emisora del Colegio? • ¿Qué le aportaría desde su condición a la Emisora Escolar? • ¿En qué influyó en su proyecto de vida el haber pertenecido de alguna manera a la Emisora Escolar? • ¿Actualmente considera que el uso de los medios ayuda a la formación política de los niños y jóvenes? • ¿En qué lo ayudó a Usted?

Tabla 7: Compilación de hallazgos desde la construcción teórica

EJE	INTERSUBJETIVIDAD-SUBJETIVIDAD			HABITUS-PRESENTACION			CAMPO DE SENTIDO		
SUBPROBLEMAS	¿Cómo el habitus (habitar) construye una intersubjetividad política en un espacio?			¿Qué se crea socialmente en ese habitar del sujeto?			¿Cómo y donde habita en sujeto?		
SUBCATEGORÍA	Análisis desde lo subjetivo en construcción	Análisis desde la intersubjetividad en lo político	Análisis desde la intersubjetividad en el espacio	Análisis desde el habitus en poiesis	Análisis desde el habitar en un espacio	Análisis desde el habitar como presentación	Análisis desde el campo de sentido como modus operandi	Análisis desde el campo de sentido como tensión entre lenguaje, cuerpo, espacio	Análisis desde el campo de sentido del mundo común
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Construcción en común: música-géneros populares • Salida del solipsismo: búsqueda del otro ocio, entretenimiento: diálogo. • Construye subjetividad socializada.	• Percepción de lo político no como el establecimiento sino desde la razón sensible. • Lo político se desarrolla en sus lugares comunes y desde liderazgos locales-proximidad. Lo político emerge desde la proximidad, cotidianidad y mundo de la vida con el otro, desde lo común (sueños, ideas, deseos)	• Se construye su subjetividad desde el espacio donde se sienten cómodos, con dominio y en tensión. • Espacio mediado por la tecnología: televisión, dispositivos. • Espacio propio y de los otros, desde el que crea signos, identifica símbolos, comparte-otros, con vínculos: lenguaje, cuerpo.	• Sus creaciones (dibujos, poesías, cuentos, relatos) han sido producto de prácticas individuales y colectivas • Sus representaciones hacen referencia a los lugares donde encuentran sentido y construyen su verdad. • Se construyen consensos no desde miradas objetivas sino periféricas, con nuevas perspectivas.	• El espacio: gozo, lo confortable, lo placentero, el habitáculo, donde se desarrolla su devenir: seres interdependientes. • El lugar: lo cuidan, abrigan, cultivan, se agazapan, disfrutan, llenarlo de libertad, libre de daño, tranquilidad, satisfacción, plenitud. • Usan para: crear, dar sentido, descubrir sus actuar en la tierra • Se puede fragmentar: si se rompe el vínculo: padres, amigos, docentes	• Presenta recurrencia: ideas de reconocimiento, identidad, vínculo con la tierra, sentirse libre, símbolos, manejo de su cuerpo, manejo de sus deseos-pulsaciones. • Su habitar: preservar la tierra-vivencias y laboratorio-construir ciencia • Sentido Patria: música, idioma, amigos, youtubers. • Papel de la imagen: deja aparecer: los gustos, las tradiciones, las costumbres, las reglas descritas desde la subjetividad de los estudiantes (el dibujo, la imagen de la mamá, la carta del novio, los corazones, la desobediencia juvenil a las órdenes, etc.) • Lo Político. • Lo trayectivo: soluciona dialéctica sujeto-objeto • Cohabitación: convivencia en tensión.	• Lo más importante de la cotidianidad y del habitar es lo que no alcanzamos a ver, que se construye: tradiciones, razón fundamental: el gusto. • El campo de sentido se descubre y vincula: juego, socialización, celebraciones, lenguaje. • Interés por la tecnología—habitar de innovación: creando-colaborativamente	• El lenguaje como manera de emerger enriquecido • Campo ciego: a. por los medios que ocultan b. Por multiplicidad de significados	• Oposición a liderazgos subyugantes. • Metas compartidas, anónimas, ser propio, disonancia. • Diversidad de opiniones: soluciones de problemas • Responsabilidades compartidas • Intercorporeidad/intersubjetividad: a. Seres inacabados b. Ontología de fronteras inacabadas: lo común • Se deja oculacentrismo: los ojos de la piel
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN									

Tabla 8: Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 1: Lo subjetivo-intersubjetivo

EJE 1	INTERSUBJETIVIDAD-SUBJETIVIDAD		
SUBPROBLEMAS	¿Cómo el habitus (habitar) construye una intersubjetividad política en un espacio?		
SUBCATERGRIA	Análisis desde lo subjetivo en construcción	Análisis desde la intersubjetividad en lo político	Análisis desde la intersubjetividad en el espacio
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Construcción en común: música-géneros populares • Salida del solipsismo: búsqueda del otro ocio, entretenimiento: diálogo. • Construye subjetividad socializada.	• Percepción de lo político no como el establecimiento sino desde la razón sensible. • Lo político se desarrolla en sus lugares comunes y desde liderazgos locales-proximidad. • Lo político emerge desde la proximidad, cotidianidad y mundo de la vida con el otro, desde lo común (sueños, ideas, deseos)	• Se construye su subjetividad desde el espacio donde se sienten cómodos, con dominio y en tensión. • Espacio mediado por la tecnología: televisión, dispositivos. • Espacio propio y de los otros, desde el que crea signos, identifica símbolos, comparte-otros, con vínculos: lenguaje, cuerpo.
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Intersubjetividad Política: <i>Habitus:</i> Leen su realidad → creencias, costumbres. Construyen realidad → mundos propios, entornos vitales: habitar política...sueños, idea, deseos, proximidad, códigos.		

Tabla 9: Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 2: El habitus-presentación

EJE 2	HABITUS-PRESENTACIÓN		
SUBPROBLEMAS	¿Qué se crea socialmente en ese habitar del sujeto?		
SUBCATERGRIA	Análisis desde el habitus en poesis	Análisis desde el habitar en un espacio	Análisis desde el habitar como presentación
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Sus creaciones (dibujos, poesías, cuentos, relatos) han sido producto de prácticas individuales y colectivas • Sus representaciones hacen referencia a los lugares donde encuentran sentido y construyen su verdad. • Se construyen consensos no desde miradas objetivas sino periféricas, con nuevas perspectivas.	• El espacio: gozo, lo confortable, lo placentero, el habitáculo, donde se desarrolla su devenir: seres interdependientes. • El lugar: lo cuidan, abrigan, cultivan, se agazapan, disfrutan, llenarlo de libertad, libre de daño, tranquilidad, satisfacción, plenitud. • Usan para: crear, dar sentido, descubrir sus actuar en la tierra • Se puede fragmentar: si se rompe el vínculo: padres, amigos, docentes	• Presenta recurrencia: ideas de reconocimiento, identidad, vínculo con la tierra, sentirse libre, símbolos, manejo de su cuerpo, manejo de sus deseos-pulsaciones. • Su habitar: preservar la tierra-vivencias y laboratorio-construir ciencia Sentido Patria: música, idioma, amigos, youtubers. • Papel de la imagen: deja aparecer: los gustos, las tradiciones, las costumbres, las reglas descritas desde la subjetividad de los estudiantes (el dibujo, la imagen de la mamá, la carta del novio, los corazones, la desobediencia juvenil a las órdenes, etc.) Lo Político. • Lo trayectivo: soluciona dialéctica sujeto-objeto • Cohabitación: convivencia en tensión.
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Creaciones manuales, gráficas, auditivas ← Miradas tangenciales, periféricas, espacio propio-otros, lugar: placer, vínculo, tensión		

Tabla 10: Hallazgos y triangulación, desde construcción teórica, Eje 3: El campo de sentido

EJE 3	CAMPO DE SENTIDO		
SUBPROBLEMAS	¿Cómo y donde habita en sujeto?		
SUBCATERGRÍA	Análisis desde el campo de sentido como modus operandi	Análisis desde el campo de sentido como tensión entre lenguaje, cuerpo, espacio	Análisis desde el campo de sentido del mundo común
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	- Lo más importante de la cotidianidad y del habitar es lo que no alcanzamos a ver, que se construye: tradiciones, razón fundamental: el gusto. - El campo de sentido se descubre y vincula: juego, socialización, celebraciones, lenguaje. - Interés por la tecnología--- habitar de innovación: creando-colaborativamente	- El lenguaje como manera de emerger enriquecido - Campo ciego: c. por los medios que ocultan d. Por multiplicidad de significados	- Oposición a liderazgos subyugantes. - Metas compartidas, anónimas, ser propio, disonancia. - Diversidad de opiniones: soluciones de problemas - Responsabilidades compartidas - Intercorporeidad/intersubjetividad: a. Seres inacabados b. Ontología de fronteras inacabadas: lo común - Se deja oculacentrismo: los ojos de la piel
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Sentido → lo lúdico, la tecnología, campo ciego: multiplicidad de sentidos, cuerpos hablan, creaciones sean misteriosas. Sentido → sujeto: libera... liderazgos absolutos, construyen fines: compartidos, anónimos, comunes, inacabados. Función: propuestas en medios: no desfasadas, contextualizadas, pertinentes.		

Tabla 11: Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 1: Lo subjetivo-intersubjetivo

EJE 1	INTERSUBJETIVIDAD-SUBJETIVIDAD	
SUBPROBLEMAS	¿Cómo el habitus (habitar) construye una intersubjetividad política en un espacio?	
OBJETIVO	Determinar cómo el habitus construye una intersubjetividad política en un espacio (campo de sentido) de los estudiantes de la Fundación Educacional Ana Restrepo del Corral.	
INSTRUMENTOS	Fotos, audios, escritos	
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	- Sexualidad/sexo, amor, placer, el valor del otro, relación estable - Valoración de la mujer desde un rol fundamental en su desarrollo social - Se cuentan experiencias vividas límite (suicidio) que dejan reflexión. - La sexualidad (homosexualidad) como una realidad cercana y de la que puede hablar normalidad: orientación, moda, presencia de la familia, ser diferente (identidad), extender la libertad. Cuando se busca ser diferente todos se vuelven iguales. - La familia como entorno que construye subjetividad. - Percepción de lo religioso (trascendental) como algo muy importante en la construcción de su persona y familia	
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Se hacen en conjunto con los tres ejes	

Tabla 12: Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 2: Habitus-presentación.

EJE 2	HABITUS-PRESENTACIÓN
SUBPROBLEMAS	¿Qué se crea socialmente?
OBJETIVO	Describir cómo se crean socialmente la intersubjetividad y el habitar en los estudiantes y cómo habita el sujeto que se desarrolla en un espacio, en un modus operandi, en el lenguaje y en el cuerpo.
INSTRUMENTOS	Fotos, audios, escritos
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Los valores como algo que no se vende • Pertenencia a grupos de interés que ayudan a los otros (proyectos: gestión del riesgo) • Deseo de hablar por ellos mismos, con sus chistes, su música, con sus producciones de radio, dejando otros discursos • Los héroes como los símbolos que lideran sus creaciones Uso de la radio para hablar del sistema óseo (huesosstereo), de otros saberes.
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Se hacen en conjunto con los tres ejes

Tabla 13: Hallazgos desde las producciones (radio-fotografía-textos), Eje 3: Campo de sentido

EJE 3	CAMPO DE SENTIDO
SUBPROBLEMAS	¿Cómo y donde habita en sujeto?
OBJETIVO	Describir cómo se crean socialmente la intersubjetividad y el habitar en los estudiantes y cómo habita el sujeto que se desarrolla en un espacio, en un modus operandi, en el lenguaje y en el cuerpo.
INSTRUMENTOS	Fotos, audios, escritos
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Valoración de su cuerpo, su audición y el medio ambiente, procesos de reciclaje para cuidar la Tierra, del río Bogotá, autocuidado con agentes externos que hacen daño, acciones de cuidado de todos en eventos de riesgo • Personajes políticos: el mono, el mico, lagartos • Las elecciones: ◦ Condiciones para participar en las elecciones ◦ Opiniones de los votantes (estudiantes) ◦ Crítica de personajes políticos de su entorno nacional. • Personeros-publicidad: ◦ El que habla y no calla, activa tus sentidos. ◦ El conocimiento no es solo de los que dicen saber ◦ La cercanía como líder ◦ Tomarán lo mejor de cada uno para dar lo mejor de ellos. ◦ Se tiene claridad de qué papel cumplen los representantes y líderes de ellos: derechos, deberes, inquietudes ◦ La igualdad, la cultura institucional ◦ Búsqueda de la identidad y salida del conformismo. • El juego como pretexto para analizar y buscar la paz y la solución de conflictos • La historia del País, en hitos especiales (20 de julio, campaña libertadora, pantano de Vargas), como pretexto para hacer sus lecturas de interpretación y crítica de su realidad con matices lúdicos. • Vinculación de relatos literarios a la cotidianidad de su vida buscando una actualización de los textos. • Posiciones críticas frente al ejercicio político de ejercer el voto desde el análisis de sus líderes. Búsqueda de que la comunicación sea muy importante en el ejercicio político, en las acciones de sus líderes. • El uso de la información (noticiero institucional) para unir el Colegio, generar responsabilidades, vincular con el entorno próximo (localidad, Bogotá) • Propuestas de proyectos que vinculen los medios para mejorar los procesos académicos y administrativos.
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Se hacen en conjunto con los tres ejes

Tabla 14: Triangulación desde los hallazgos de los productos (radio-fotografía-escritos)

EJE 1-2-3	INTERSUBJETIVIDAD-SUBJETIVIDAD- HABITUS-PRESENTACIÓN -CAMPO DE SENTIDO
INSTRUMENTOS	Fotos, audios, escritos
ANÁLISIS DE TRIANGULACIÓN	Construcción de intersubjetividad desde el <i>habitus</i>: sus creencias, deseos, ideas y sus costumbres escuchar, observar y leer: programas de radio, fotos y textos. Agenciados: percepción → sobre la sexualidad, desarrollo social, experiencias vividas, marca importante en ellos, presencia de la familia, seres diferentes (identidad) y libres, lo religioso, códigos comunes, valores innegociables, pertenencia a un grupo, vínculo con símbolos, héroes, miradas periféricas, tensión, mundo común: Intersubjetividad política ≠ objetivación científica ¿Cómo y dónde habita? La Tierra, cuida, mundo de la vida, valoración de su cuerpo, el juego para buscar la paz, relatos desde su vida, acciones que los vinculen, multiplicidad de sentidos: cuerpo, símbolos ¿Qué busca? Liberarse liderazgos absolutos, otros: metas compartidas, anónimas, seres inacabados, propuestas pertinentes, contextualizadas

Tabla 15: Hallazgos desde la percepción de los ex-alumnos, Eje 4: proyecciones

EJE 4	PROYECCION
SUBPROBLEMAS	¿Para qué se construye un proceso investigativo en torno al mundo de la vida, al <i>habitus</i> , a la cotidianidad, como las categorías que forman intersubjetividad política en un espacio (campo de sentido)?
HALLAZGO SUBCATEGORÍA	• Mundo común : singularidades -interdependencia • Dinámicas de trabajo: nuevas ópticas de formar cultura: desapropiarse, nuevas alternativas • Ontologías en compañía del otro: anónimas; compartidos, comunes, coimplicadas, inacabadas. • Vínculos en: divergencias, sueños comunes, opciones de vida, herramientas para la vida. • Los medios: herramienta potente → Formación: responsable, crítica, analíticas, activador, prevención, sujetos políticos. • Devolver para enriquecer.
HALLAZGOS FINALES	Son las proyecciones

Contenido Ilustraciones

Ilustración 1: Árbol de problemas de la investigación



Ilustración 2: árbol de Objetivos de la investigación

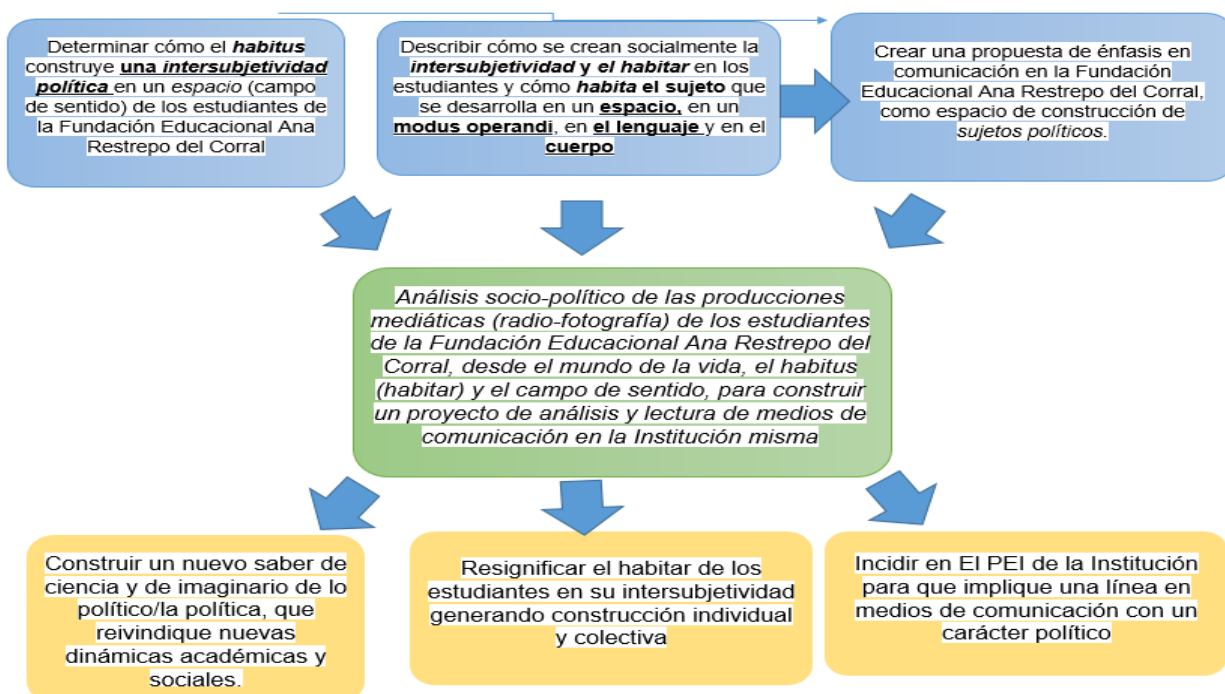


Ilustración 3: Encuesta Diagnóstica: Construcción de subjetividad dependiente.

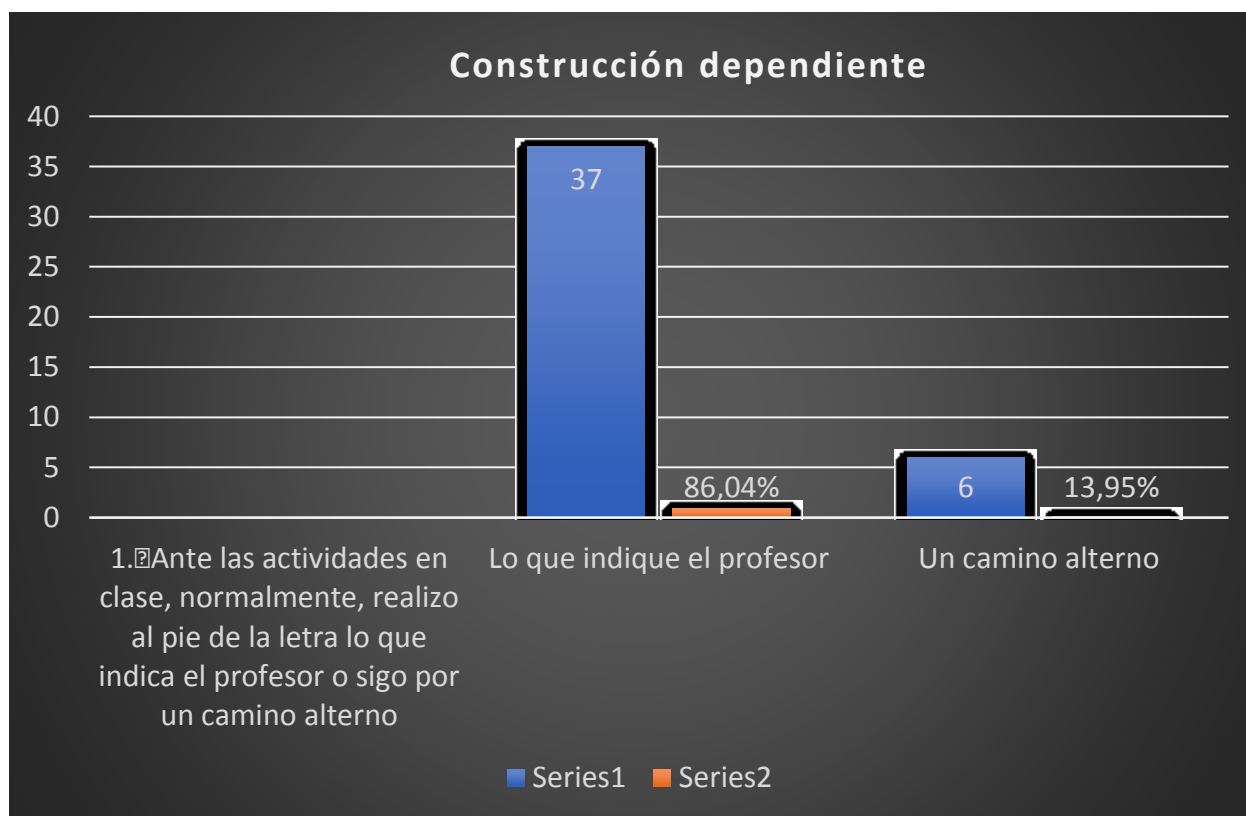


Ilustración 4: Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-estudiantes-1.

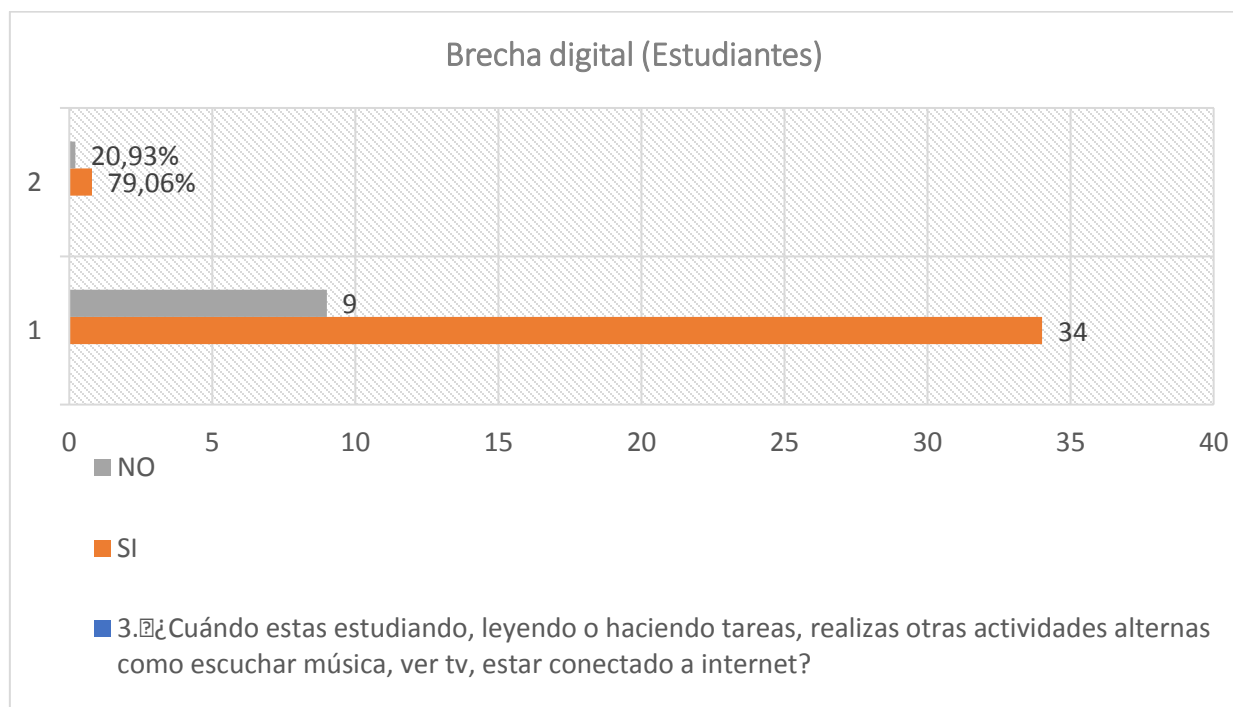


Ilustración 5: Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Docentes-1

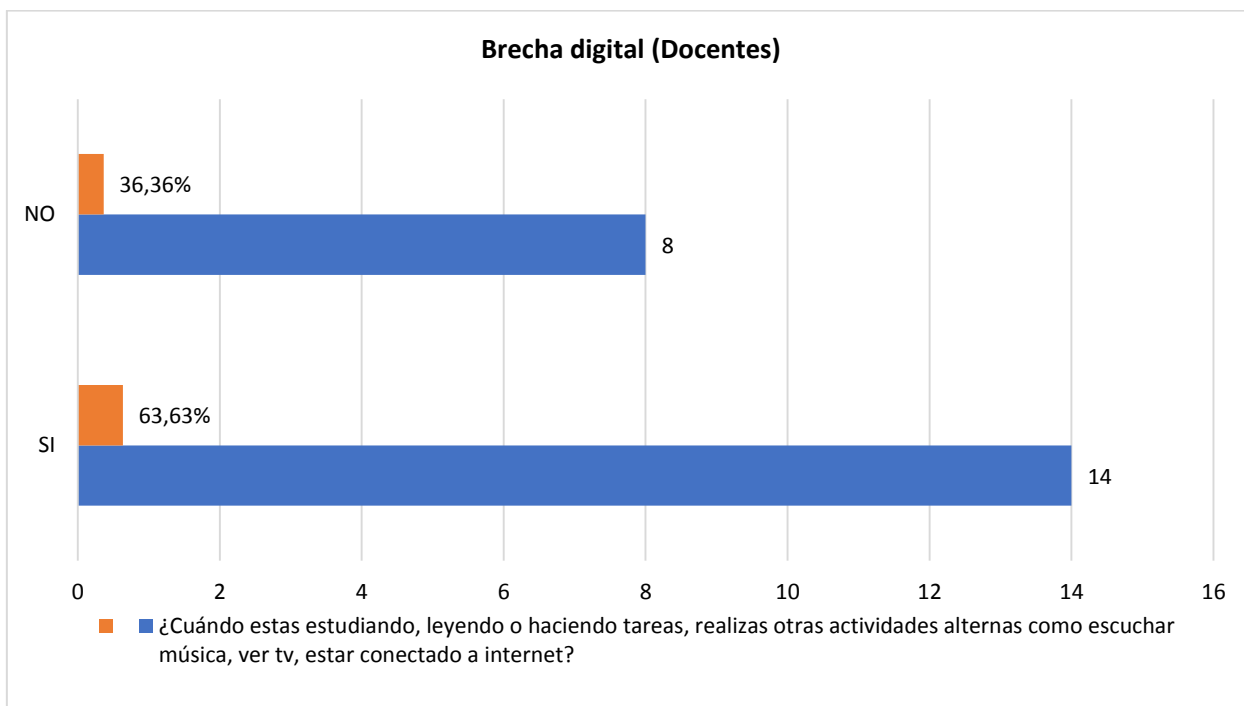


Ilustración 6: Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Estudiantes-2

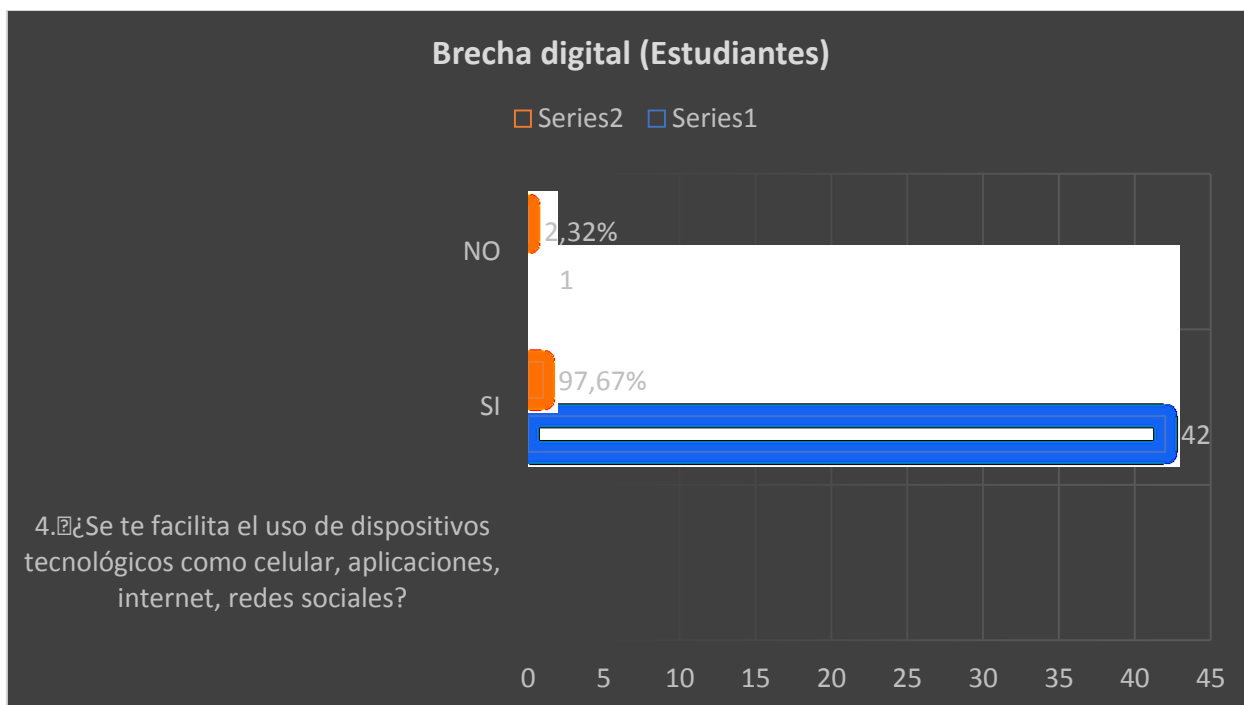


Ilustración 7: Encuesta Diagnóstica: Brecha digital-Docentes-2

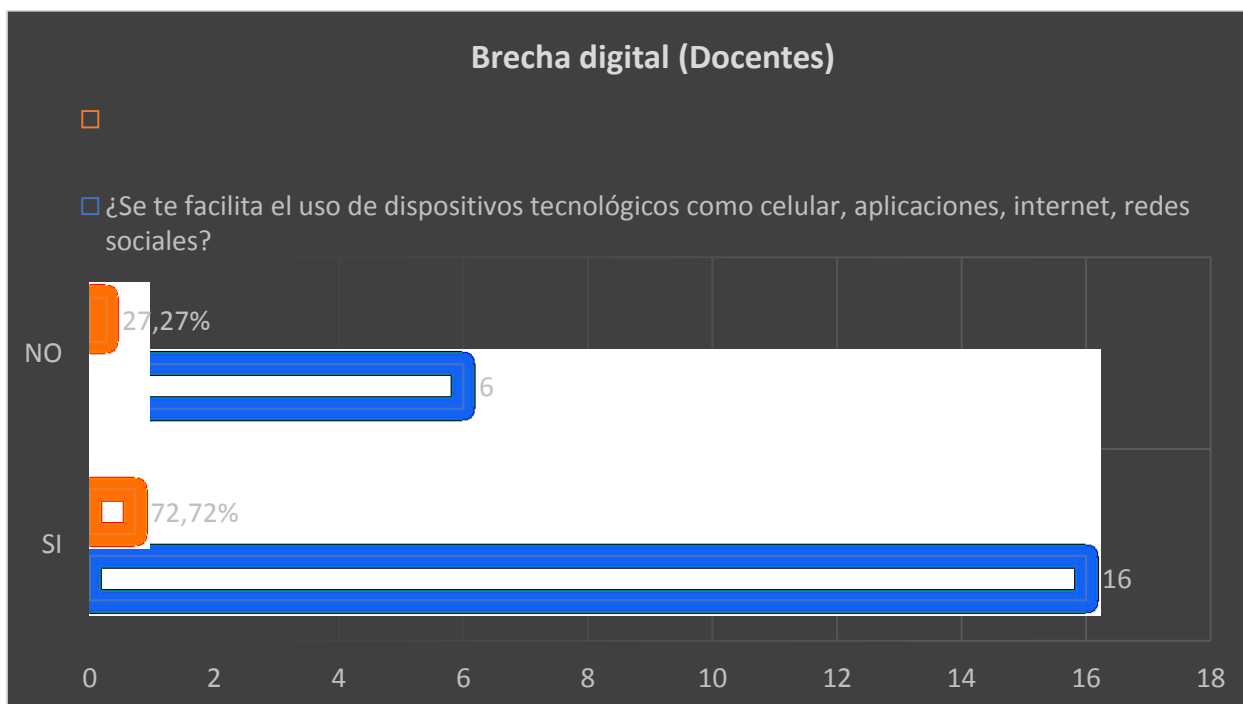


Ilustración 8: Encuesta Diagnóstica: Consumo de medios 1

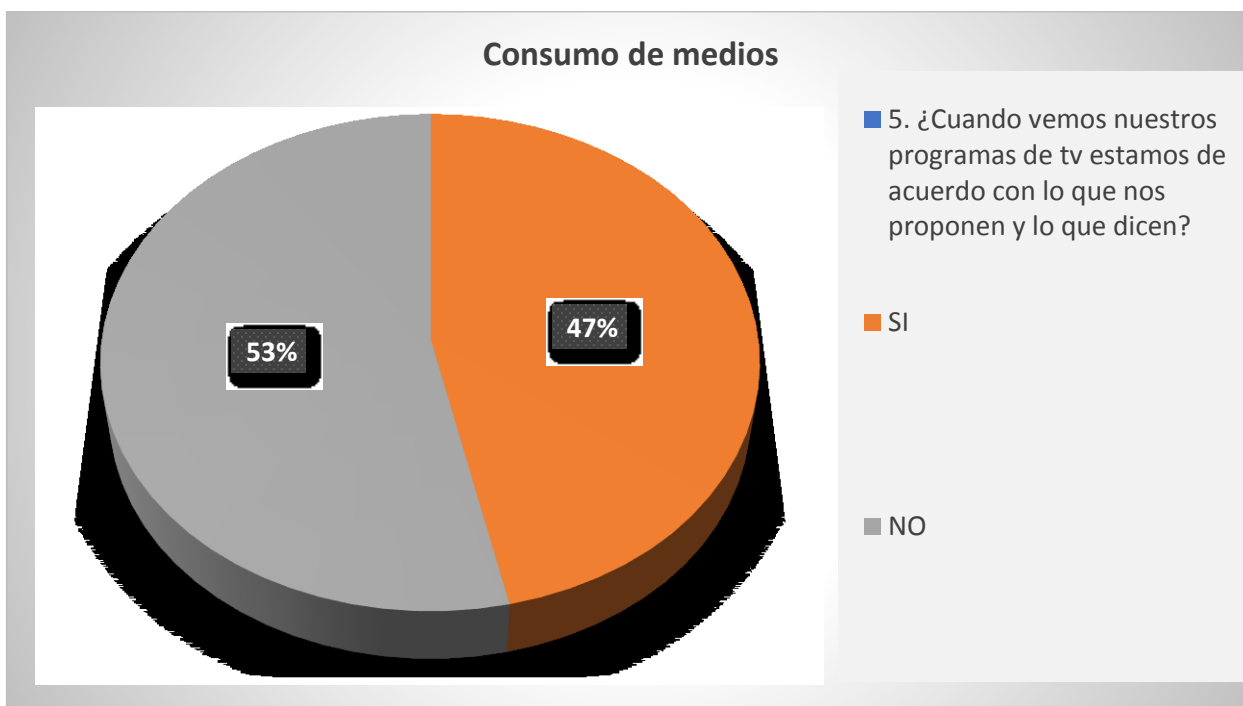


Ilustración 9: Encuesta Diagnóstica: Consumo de medios 2

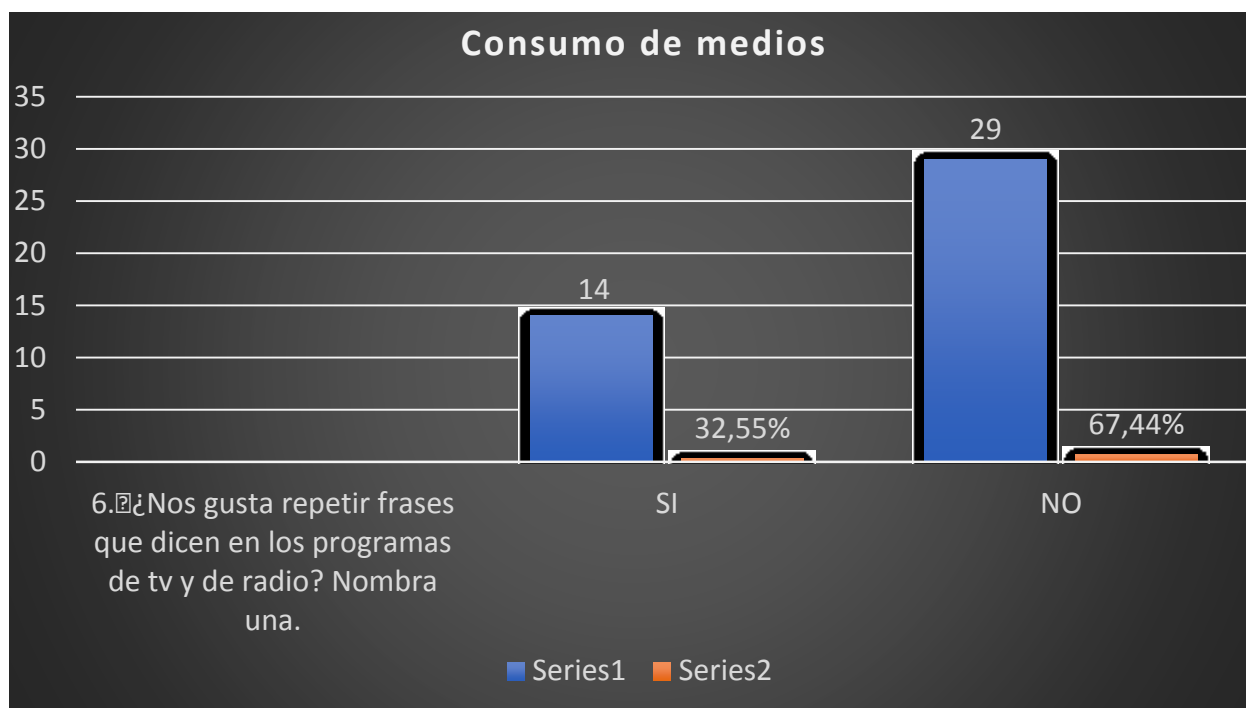


Ilustración 10: Ejes de análisis en torno al problema

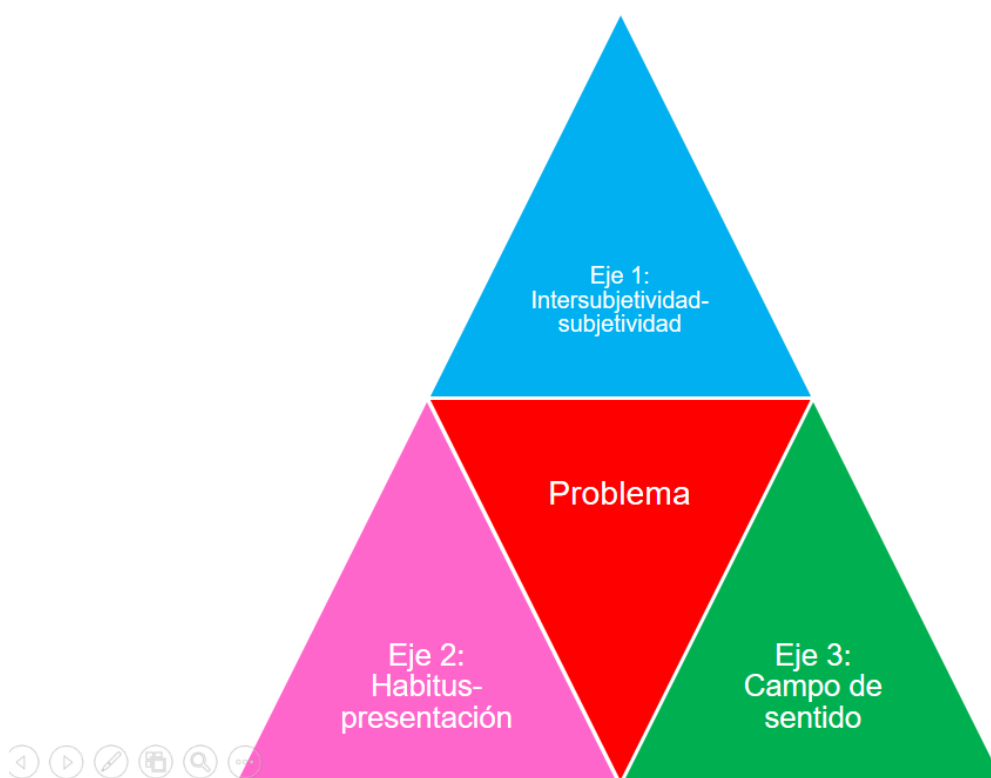


Ilustración 11: Síntesis de hallazgos – Teorías.

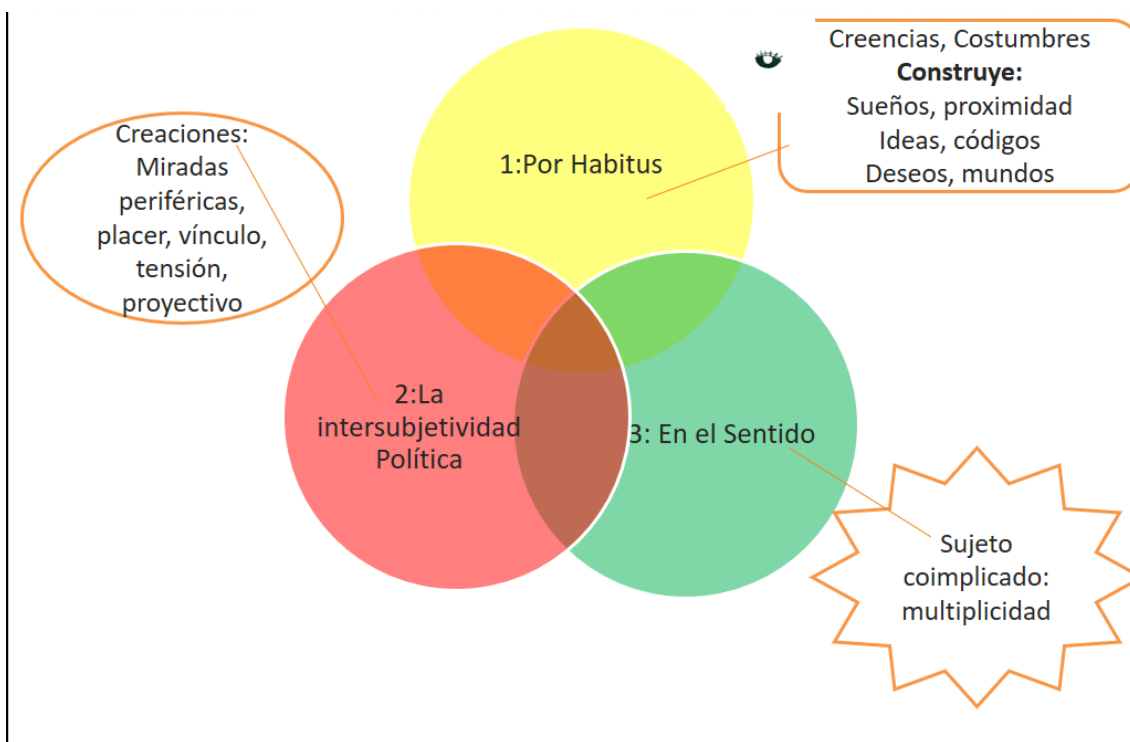


Ilustración 12: Síntesis hallazgos – Productos.

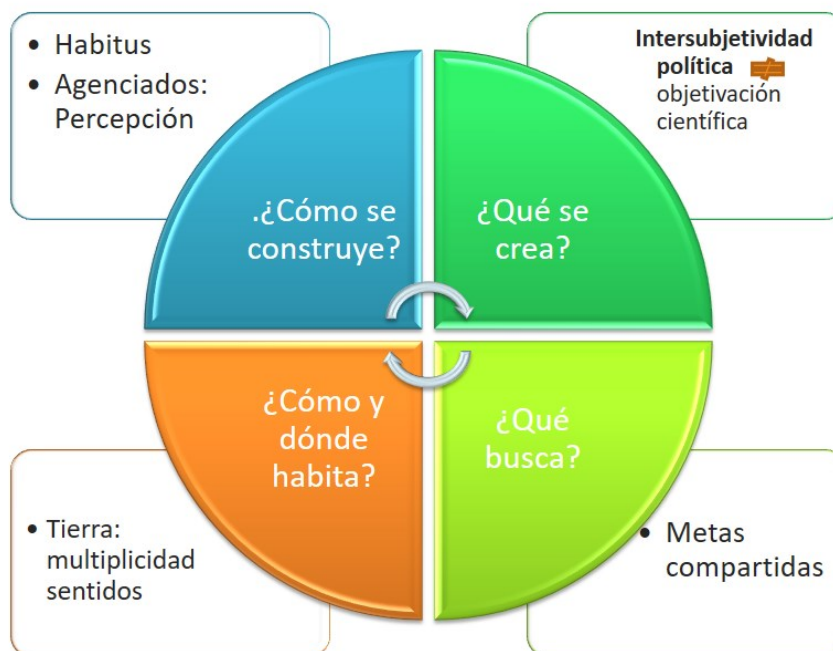


Ilustración 13: Conclusiones.

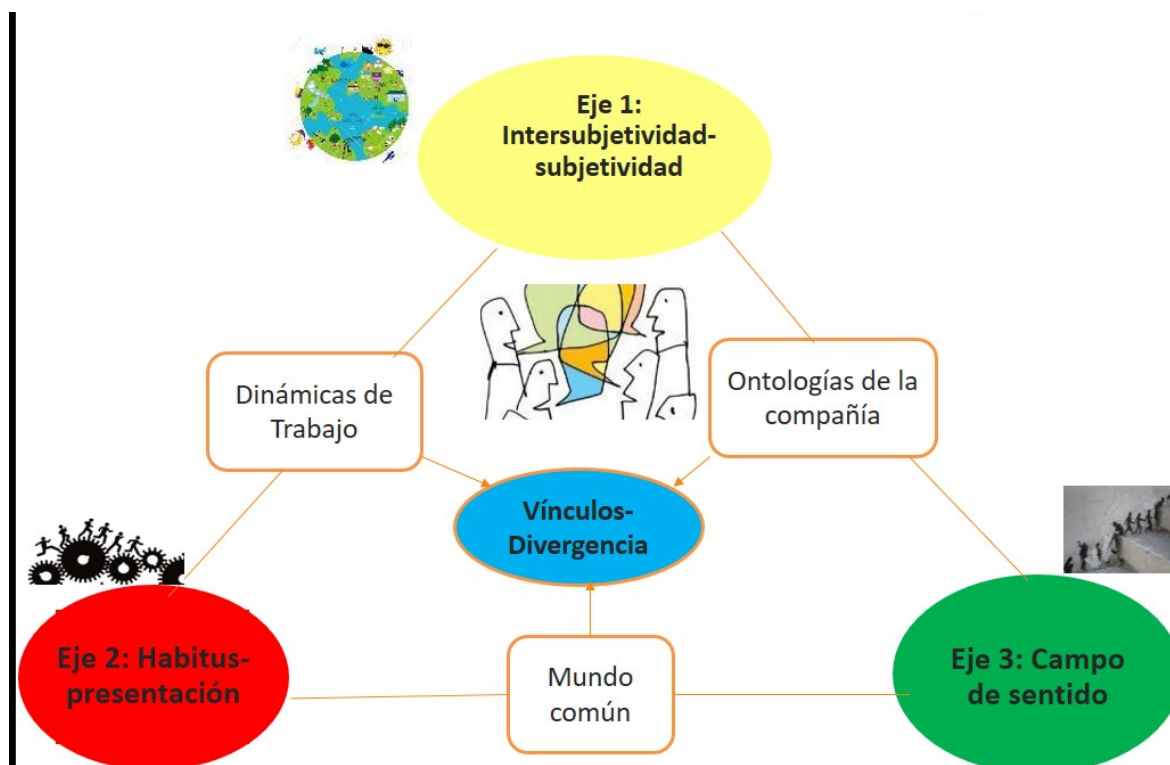


Ilustración 14: Proyecciones

