

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
SEMINARIO PODER Y POLÍTICA

FORMACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICA DEL ESTUDIANTE Y PROCESOS
DE SOCIALIZACIÓN INTRA Y EXTRA ESCOLARES: UN ESTUDIO DE CASO
EN LA I.E.D. COLEGIO CARLOS PIZARRO LEONGOMEZ.

Alonso Sandoval Vanegas

DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN
Ricardo García Duarte

Bogotá, D.C., Colombia
2016

Tesis para optar al título de magíster en
Investigación Social Interdisciplinaria

Alonso Sandoval Vanegas

Mail: sandovalalon@gmail.com

Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria

Seminario Poder y Política

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

DEDICATORIA

A mí familia por su paciencia y colaboración.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a mi familia por la paciencia que me han tenido en el desarrollo de esta tesis, en especial a mi esposa Fabiola por su paciencia, a mi hija Leidy Sophia por su colaboración sin límites, a mis hijos Juan Manuel y Nicolás por su comprensión al no poderles dedicar el tiempo suficiente.

Así mismo, agradezco a mi director de tesis, el doctor Ricardo García Duarte sus contribuciones y asesoramiento de la misma y a la profesora Sonia Santoyo por sus orientaciones y asesoramiento.

Del mismo modo, agradezco a mis estudiantes y a mis compañeros docentes que brindaron su tiempo para la realización entrevistas y encuestas, las cuales nutrieron satisfactoriamente el trabajo. Finalmente, agradezco a Carolina Sandoval Vanegas por su colaboración y apoyo en la redacción del texto.

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	7
2. RESUMEN DEL PROYECTO.....	9
2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	9
2.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	9
2.3 HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN	10
3. ESTADO DEL ARTE.....	10
3.1 LA PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA Y LA FORMACION CIUDADANA	10
3.2 LA CIUDADANÍA EN LA HISTORIA DE COLOMBIA	16
4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INSTITUCIÓN.....	20
5. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL COLEGIO CARLOS PIZARRO LEONGOMEZ	22
6. LA POBLACIÓN DEL CICLO QUINTO: OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN	24
7. METODOLOGÍA.....	27
7.1 EL MAESTRO COMO INVESTIGADOR	28
7.2 LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y LA ETNOGRAFÍA.....	29
8. LA CIUDADANÍA Y LA ESCUELA.....	34
8.1 EL CONCEPTO DE JOVEN DESDE LA CIUDADANIA	35
8.2 SOCIALIZACIÓN Y SUBJETIVIDAD	36
9. TESIS DE TRABAJO.....	43
9.1 RELACIONES DEL SUJETO POLÍTICO Y DE LA CIUDADANIA INTRA Y EXTRA- ESCOLARES.....	43
9.1.1 UN ACERCAMIENTO TEÓRICO A LOS ESPACIOS INTRA Y EXTRA ESCOLARES DESDE LOS SABERES Y EL CONOCIMIENTO	46
9.2 EL ESPACIO INTRA-ESCOLAR	49
9.2.1 UN CAMBIO DE CONSTITUCIÓN Y UNA NUEVA CIUDADANÍA	49
9.2.2 LA ESCUELA Y LOS PROCESOS DEL GOBIERNO ESCOLAR EN EL COLEGIO CARLOS PIZARRO	52
9.2.2.1 EL GOBIERNO ESCOLAR: EL RITUAL DE TODOS LOS AÑOS	53
9.2.2.2. LAS ELECCIONES.....	54
9.2.2.3 EL CONSEJO ESTUDIANTIL Y SU PAPEL EN LA INSTITUCIÓN	55
9.2.2.4. EL PERSONERO Y SU CARGO EN EL AÑO.....	55
9.2.3 EL PAPEL DE LOS MAESTROS	56
9.2.4 HERMES Y LA CIUDADANÍA.....	57

9.2.5 LA CIUDADANÍA Y EL MEDIO AMBIENTE	57
9.2.6.1. EL TRABAJO DE CUARENTA POR CUARENTA EN LA COTIDIANIDAD DE LA ESCUELA	60
9.3. LA FORMACIÓN DEL SUJETO POR FUERA DE LA INSTITUCIÓN ESCOLAR.	62
9.3.1. FORMACIÓN DE SUJETOS POLÍTICOS Y DE LA CIUDADANÍA	62
9.3.1. LAS SUBJETIVIDADES Y LAS REDES SOCIALES DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS JÓVENES	67
9.4 EL CONCEPTO DE SOCIALIZACIÓN	68
10. ANÁLISIS GENERAL.....	72
10.1. LA FAMILIA: BASE DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LOS SUJETOS	72
10. 2 LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES	75
10. 3 LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN LA ESCUELA.....	76
10.4 LA CIUDADANÍA VISTA DESDE LOS ESTUDIANTES.....	79
10.5 PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO ESCOLAR.....	81
10.6 EL GOBIERNO ESCOLAR CON RESPETO A LOS ESTUDIANTES.....	83
10.7 EL PAPEL POLÍTICO POR PARTE DEL PERSONERO, EL CONTRALOR Y EL CONSEJO ESTUDIANTIL	85
10.7.1 EL PERSONERO	85
10.7.2 EL CONTRALOR	86
10.7.3 REPRESENTANTE DE LOS ESTUDIANTES EN EL CONSEJO DIRECTIVO.....	87
10.8 ANÁLISIS DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN RELACIÓN CON LA ESCUELA Y LOS ESTUDIANTES	89
10.9 LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS QUE PARTICIPAN EN DIFERENTES GRUPOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS	91
10.10 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS ESPACIOS INTRA Y EXTRAESCOLARES	94
10.10.1 SOCIALIZACIÓN.....	94
10.10.2 LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES	98
10.10.3 LA FORMACIÓN CIUDADANA	100
11. ANÁLISIS DE LOS DATOS CUANTITATIVOS.....	103
12. CONCLUSIONES.....	118
13. REFERENCIAS.....	124
14. ANEXOS.....	127

1. INTRODUCCIÓN

La situación actual que vivimos en nuestro país nos invita a reflexionar sobre cada acontecimiento, ya sea político, social, económico o cultural. Ya que para el docente, el hecho de estar bien informado le permite tener una visión mucho mejor de su entorno y más cuando la escuela es un microcosmos donde se perciben los sonidos de la palabra y se repiten muchas situaciones del macrocosmos de nuestro país.

Desde la perspectiva de la escuela se pueden percibir muchas problemáticas que como pedagogos nos invitan a retomar la reflexión. En este caso se está hablando de todos los problemas que tienen que ver con la formación del sujeto político, ya que desde esta ventana se pueden percibir muchas debilidades o situaciones que se salen de lo normal y de que alguna manera no encajan con lo que debería ser lo “lógico”. Así pues, el ejercicio del pedagogo consistirá en hacer hablar a los sujetos de verdad, en descubrir en ellos una voz, un lenguaje, una mirada (Zambrano, 2006).

Se puede observar que los procesos de elección de personero, contralor se repiten con el tiempo, año tras año y es un desencanto el ver que en el transcurso de algunos meses no se ven los resultados: los estudiantes se olvidaron de su personero, casi nunca lo consultan y no saben cuáles son las funciones del contralor. Hay un olvido tanto de los elegidos como de los que eligen cuando no hay evidencias de los procesos políticos en la escuela, cuando estos se quedaron en la norma fría y taxativa y ya nadie se preocupa por exigir resultados de los que fueron elegidos para representar a los estudiantes.

Al año siguiente seguimos la misma parodia, con algunos cambios de nuevos candidatos y se sigue cayendo en el mismo error; a veces los docentes tampoco nos preocupamos por renovar y caemos en la monotonía, en el mero cumplimiento de la ley. Se nos olvida que es importante el debate y la reflexión sobre este tipo de situaciones y que debemos interrogarnos qué estamos haciendo para crear verdaderos cambios en esos sujetos que están al frente de nosotros: los y las estudiantes.

Los interrogantes que surgen de esta reflexión son: ¿Por qué los estudiantes no se preocupan por los procesos políticos de la institución, por el contrario se vuelven apáticos y les incomoda participar en la política?, ¿Que ha hecho la institución escolar para transformar esta apatía en una motivación constante y se vea un nuevo estudiante actuando desde lo político? ¿Qué elementos o criterios tenemos que tener en cuenta para desarrollar estudiantes con sentido político?, ¿Cómo se ha desarrollado la historia de la ciudadanía en Colombia y que efectos ha tenido en la escuela? Estos interrogantes llevan a analizar otros contextos de la participación como son el consejo estudiantil y sus escasas reuniones en el año, los canales de comunicación que se utilizan para transmitir la información a los estudiantes, el contexto cultural donde se desenvuelven los y las estudiantes y los padres de familia. Así mismo, llevan a reflexionar sobre la participación de los padres en los diferentes órganos de la institución escolar y el discurso que poseen de la política, el papel que desempeñan los profesores en la escuela y los diferentes criterios que tienen de la política, entre otras problemáticas que se presentan en este contexto.

Desde esta perspectiva, los docentes tenemos el compromiso de buscar soluciones a los problemas que nos aquejan, así mismo proponer soluciones desde lo pedagógico y desde lo político, para así afrontar la realidad y poder formar mejores ciudadanos. Sé que con este trabajo saldrán propuestas para mejorar el desempeño de la institución en cuanto a la participación y podrá ser utilizado como referente teórico para otras instituciones que quieran hacer cambios para mejorar.

2. RESUMEN DEL PROYECTO

2.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

En el contexto de la escuela y a través de las dinámicas que se dan en el interior se van desarrollando situaciones problemáticas que en muchas ocasiones pasan desapercibidas, sin embargo, en los procesos de reflexión crítica desde la pedagogía y de las ciencias sociales se van dilucidando. El tema que me interesa es la formación ciudadana, en especial los procesos de socialización política a través de la conformación del gobierno estudiantil, donde hemos observado deficiencias en el papel de los sujetos que ejercen algún cargo de este, ya sea personero, contralor, o los otros que hacen parte del mismo.

Para llevar a cabo la investigación se optó por el estudio de caso de la comunidad estudiantil del ciclo quinto de la institución escolar Carlos Pizarro Leóngomez por ser el espacio donde ejerzo mi trabajo y de esta manera, podré contribuir al mejoramiento de los procesos que se llevan al interior de la escuela. En este contexto vemos que algunos estudiantes participan en eventos políticos fuera de la institución escolar, pero no lo hacen de manera notoria en la institución, así como en otros eventos como por ejemplo las protestas de las poblaciones L.G.T.B.I., o en movimientos políticos no convencionales. Lo que percibimos es que hay un gran potencial político, pero que en la escuela permanece desapercibido, incluso podríamos hablar no solamente de un currículo oculto, sino también de una política oculta que se ejerce entre bambalinas por fuera de la institución escolar.

2.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los factores que inciden en el proceso de socialización política y formación ciudadana intra y extra-escolar de los estudiantes del ciclo quinto de la institución escolar Carlos Pizarro Leóngomez?

2.3 HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN

La hipótesis de investigación que guió este trabajo es:

En los espacios intra-escolares la formación ciudadana y política es formal y limitada por sus dinámicas propias de imposición y autoridad; mientras que desde lo extra-escolar, los estudiantes con perfiles políticos logran experiencias más interactivas alcanzando mayores niveles de socialización política.

3. ESTADO DEL ARTE

En lo que respecta al tema de la ciudadanía, se encuentran un número extenso de investigaciones y de información desde múltiples perspectivas y posturas teóricas. En lo pertinente a la formación ciudadana y política en el presente trabajo caso se presentan textos que se centran en la ciudadanía desde la escuela, en la participación y desde lo político, lo cual corresponde el primer acápite. En la segunda parte se analizará el problema de la ciudadanía en la historia de la cultura política en Colombia. En este apartado se explican los problemas desde lo político, ideológico y de los imaginarios colectivos a través de la historia, así como las consecuencias que esto ha tenido hasta nuestros días para desarrollar una verdadera ciudadanía.

3.1 LA PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA Y LA FORMACION CIUDADANA

Uno de los textos que inciden en este trabajo es el de Fernando Gil Villa, *La participación Democrática en la escuela*, que trata sobre cómo los agentes educativos se la ingenian para gobernarse. Su estudio se centra en la participación y es realizado en la ciudad de Salamanca, España en seis instituciones, entre ellas dos privadas y cuatro públicas, dos de ellas en la ciudad y las cuatro restantes en la parte rural. Todo esto con la participación de los padres de familia, principalmente. Gil Villa (1997), por su parte, considera que:

La participación democrática es uno de los valores más importantes. Su virtualidad se extiende no solo afuera de la escuela, para crear ciudadanos participativos que puedan vitalizar el tejido social, sino hacia dentro al ayudar a la plena realización de los derechos de los actores escolares, así como a la posibilidad del establecimiento de una comunidad escolar que rebase la mera relación pedagógica (p. 10).

En su investigación tiene en cuenta la constitución española y la participación de los padres de familia, así como el papel de los profesores en los diferentes órganos colegiados como el consejo académico (en vista de que se toman decisiones importantes de los estudiantes y de otras disposiciones en los cuales se tiene en cuenta el papel de cada estamento). El autor resalta que muchas veces los padres de familia se muestran apáticos y los segundos tienen el control de las decisiones, mientras que el papel de los estudiantes es de cierta manera muy limitado y poco participativo.

La participación de los estudiantes se analiza desde las aulas y de las clases de los profesores, que en algunos casos son magistrales. Un rasgo importante es que tiene en cuenta los espacios de socialización extraescolares, pues considera que la escuela es un espacio demasiado limitado por las exigencias académicas.

La socialización es un aspecto fundamental en este trabajo y su importancia está en que es analizada desde la familia y su incidencia en la esfera de la participación. Se encuentra que aquellos padres que tienen mejor educación en estudios superiores, así como profesiones liberales con un buen nivel cultural tienen ventajas para el estudiante ya que potencian las actitudes positivas respecto a la enseñanza (Gil, 1997).

Otro texto es *Cultura Democrática. Formación Ciudadana* del escritor Abraham Magenzo, brinda diferentes definiciones de la ciudadanía desde la perspectiva liberal, comunitaria y las variantes de la formación ciudadana como la patriarcal, la científica y la democrática, pero dándole énfasis a la ciudadanía activa que la define como:

(...) la distribución del poder ciudadano, es decir, a la necesidad de empoderar a los ciudadanos para que, por un lado, puedan exigir sus derechos, y por el otro, para que puedan hacer propuestas de políticas públicas capaces de recoger y hacer valer sus intereses y aspiraciones en el nivel regional y /o nacional (Magenzo, 2004, p. 18).

Esta condición de la ciudadanía activa exige que los derechos del ciudadano sean viables, que sus necesidades sean satisfechas y que pueda estar informado de todos los problemas de la sociedad para poder tomar decisiones en cuanto a su participación, así como en la capacidad de elaborar sus propios proyectos. Por esta razón, se puede trabajar junto con la escuela crítica con el fin de hacer un mejor acercamiento a las problemáticas en el contexto de la escuela, especialmente aquellos relacionados con el poder, tanto de las estructuras verticales, como desde la cultura y el conocimiento. Para ello el investigador considera importante analizar el currículum de la escuela, puesto que este desvela los poderes dominantes que imponen su hegemonía cultural (Magenzo, 2004, p. 50).

A nivel teórico se encuentra el texto “Dimensiones críticas de la ciudadanía”, donde los docentes Ricardo García Duarte y Adrián Serna Dimas analizan la ciudadanía en el transcurso de la historia, se concentran en las diferentes dimensiones de la ciudadanía. Por una parte estudian el problema de la ciudadanía como un discurso hegemónico utilizado por los Estados, en contraposición al de las etnias y los grupos minoritarios, que quedan al margen al ser absorbidos por un discurso occidental, lo cual crea conflictos que se vuelven difíciles de resolver. Por otro lado, analiza el discurso de la ciudadanía en oposición a las necesidades sociales, culturales y las visiones subjetivas de las mujeres y otros grupos vulnerados de la sociedad, donde se deja entrever un pensamiento masculinizado. Así mismo, se ven afectados los derechos de grupos divergentes o minoritarios por los procesos homogenizantes debido a que:

Las nuevas ciudadanía, por su parte, están atravesadas por diferentes sistemas de pertenencia y diversas identidades, que se ponen en medio de las relaciones entre el Estado y los individuos y una gama amplia de tradiciones, orígenes y trayectorias reivindicadas como legítimas (en un inventario cada vez más extenso, donde en este momento ya se habla de la particularidad de la ciudadanía desde la infancia, desde los grupos homosexuales, desde las minorías religiosas, etc.); es decir, estas nuevas ciudadanía han implicado la puesta en marcha de una necesaria reinención de los sujetos sociales para la política (García & Serna, 2002, p. 37).

Por otro lado se estudia la dimensión política y educativa en el caso colombiano, donde se continúa con la crisis de la educación producto de un pasado en el que predominó la imposición de los partidos de turno. Como consecuencia, la formación ciudadana se vio truncada en Colombia debido a la ausencia de una educación laica y obligatoria, lo cual no permitió la

homogenización y universalización ciudadana que tuvo lugar en otros países (García & Serna, 2002, p. 42).

Desde la ciudadanía se hacen reflexiones acerca del papel de la escuela como escenario para transmitirla y se analiza el papel del Gobierno Escolar en los momentos actuales, lo cual hace de este un libro pertinente para entender la ciudadanía en la sociedad colombiana.

En efecto, la escuela se ve como un lugar idóneo para ejercer la ciudadanía y por ello se le ha encomendado la parte más importante para la democracia. En este sentido las críticas a los sistemas de participación han sido muy fuertes debido a que sus prácticas reales evidencian que no llevan a un desarrollo pleno de la ciudadanía, ya que estos son atravesados por dinámicas jerárquicas.

Encontramos la ciudadanía vista desde la comunicación en el texto de Carlos Eduardo Valderrama, “Ciudadanía y comunicación”. Él hace varias críticas a la formación ciudadana, en especial a la falta de capacidades de los individuos para desarrollar formas adecuadas de expresión, de esta manera “el gobierno escolar queda sumido en la representación y la formulación de algunas propuestas de carácter coyuntural e inmedatista” (Valderrama, 2007, p.48). Es importante lo que este autor plantea, pues existen otras formas de participación desde los bailes, las danzas, los pastorales, donde se pueden expresar, al igual que los espacios como las cafeterías y los centros deportivos, volviéndose así más compleja la participación, pero sin profundizar en estas hipótesis de trabajo.

Es desde esta perspectiva que en el presente trabajo trata de profundizar en estas relaciones más allá de la escuela, ya que la mayoría de textos plantean el análisis de la escuela y dejan de lado los espacios de confrontación y recreación mediante la conformación de grupos por parte de los jóvenes.

En el texto “Enseñar y aprender la democracia”, de varios autores: Catalina Albacete, Isabel C. y Consuelo D. (2007) analizan el problema de la participación que se da en España donde los consejos estudiantiles han perdido credibilidad por sus formas estructuradas que no permiten un papel preponderante de los estudiantes. Se propone que la participación debe extenderse fuera de la institución escolar, es decir, a su entorno social en múltiples actividades y relaciones con la comunidad y esta, en su apoyo hacia la escuela. En otras palabras, el alumnado debe conocer los

rasgos sociológicos, económicos, culturales y laborables del barrio, así como entidades de todo tipo que en él se ubican: ayuntamiento, centros religiosos, culturales, educativos, sanitarios, comerciales, deportivos, recreativos (...) (Albacete et al., 2000, p.127) y esto le permitirá tener un conocimiento del mundo que le rodea. Estas propuestas de alimentar al joven desde propuestas teóricas y prácticas se deben complementar con el estudio de aquellas acciones que realizan los estudiantes por fuera de la institución a nivel personal, como en el caso del presente trabajo.

El texto de Gimeno Sacristán, “Educar y convivir en la cultura global” es un texto central en este trabajo porque hay un esfuerzo por conjugar la ciudadanía en el contexto de la globalización y su inserción en la escuela a partir de la identidad, la cultura y la socialización de la ciudadanía a partir de la formación de los sujetos. En el texto, G. Sacristán (2001) define la ciudadanía como:

(...) una “invención”, una forma “inventada” –dijimos– de ejercer la socialización de las persona en el seno de la sociedad jurídicamente regulada, que conjunta y garantiza a los individuos unas ciertas prerrogativas como la igualdad, libertad, autónoma y derecho de participación. Es una forma de ser persona en sociedad que parte que parte del reconocimiento del individuo como poseedor de unas posibilidades y de unos derechos (p.152).

En consonancia con las sociedades actuales, la ciudadanía cobra importancia en un mundo globalizado donde impera el modelo liberal del ciudadano incrustado en unas relaciones de mercado, impidiendo el desarrollo y la limitación de una participación real del ciudadano y de la socialización de los sujetos. Es en este sentido que la educación y la escuela juegan un papel muy importante en la socialización y la formación de sujetos que desde la cotidianidad se forman y se construyen como ciudadanos desde una cultura real y vivida en su comunidad. Así, la ciudadanía como proyecto desde la escuela permite desarrollar contenidos desde el currículo de las prácticas educativas, el micro político de las instituciones y de la política en general (G. Sacristán, 2001, p.154). De esta forma la educación y la ciudadanía van de la mano porque permiten seleccionar contenidos y guiar las prácticas, así como espacios de discusión y de apropiación de las prácticas democráticas.

El texto de Henry a. Giroux, *La escuela y la lucha por la ciudadanía*, es un texto que se inscribe en la teoría crítica desde la izquierda y su argumento fuerte es una crítica da las

corrientes conservadoras que han dominado en las últimas décadas en Estados Unidos. Con sus discursos ideológicos han planteado una ciudadanía limitada, retrograda, en la que solamente se busca crear empleados individualistas, trabajadores dóciles sin capacidad de crítica. Esto en el fondo busca el beneficio de las corporaciones multinacionales donde impera la oferta y la demanda en beneficio del capital, por lo que estas ideologías derechistas llevan inherentes las condiciones para su intervención y lucha política (Giroux, 1993, p. 25).

Esta lucha política se da desde dos instancias: desde dentro de la escuela y fuera de ella. Desde el interior de los centros educativos la ciudadanía cobra importancia porque se convierte en una categoría para entender las luchas de las diferentes épocas y sirve de acicate para crear estudiantes críticos que puedan descifrar la ideología del conservadurismo que está en contra de los trabajadores, incluidos los maestros y así mismo luchar en contra de las políticas como el racismo.

Por esta razón, los maestros de la teoría radical se deben desempeñar como verdaderos intelectuales orgánicos desde la visión de Gramsci y desempeñar el rol de analizar las problemáticas desde la cotidianidad de los estudiantes: cómo es su comunidad, la explotación, la educación, la pobreza, el déficit del conocimiento, etc. Así, “la autoridad emancipadora también proporciona el andamiaje para que los educadores se definan así mismos no simplemente como intelectuales, sino, de manera más comprometida, como intelectuales transformadores” (Giroux, 1993, p. 146).

Los intelectuales transformadores deben incidir en la escuela interviniendo en modificar el plan de estudios donde incluya temas relacionados con la democracia, la ciudadanía y el desvelamiento del poder con una pedagogía desde la política para crear estudiantes autónomos, críticos de su entorno y de sus problemas que los aquejan, posibilitando tener esperanza y utopías de un mejor futuro.

La educación y la ciudadanía son valiosas porque proporcionan valores y normas para reivindicar a los estudiantes como sujetos que pueden emanciparse y construirse a partir de una crítica a los marcos de referencia de la economía y de los aprendizajes de la escuela, estos vistos como una simple transmisión de contenidos económicos y pragmáticos al servicio del mercado y para entender los discursos que se originan en los mismos. Desde esta óptica, la

ciudadanía es una construcción que en la escuela se fortalece porque su función reproductora se extiende mucho más allá de lo educativo. Por lo tanto, se debe confrontar desde su construcción y buscar alternativas que permitan fortalecer los lazos desde lo social y la escuela.

3.2 LA CIUDADANÍA EN LA HISTORIA DE COLOMBIA

Para el caso colombiano, es importante estudiar la ciudadanía desde una perspectiva histórica ya que los textos que hablan de este concepto lo plantean desde el origen del Estado, en especial desde los problemas de conformación de la nación y las guerras civiles decimonónicas del siglo XIX. Esto tiene como consecuencia que la ciudadanía en nuestro país esté marcada por las ideologías de los partidos políticos o incluso la influencia religiosa del cristianismo, así como por la violencia de las mayores confrontaciones de la guerra de los mil días y de la violencia del periodo de la década del 40 hasta el 49 y de la conformación del frente nacional, situación que generó grandes problemas en cuanto a la conformación de la ciudadanía y que de alguna manera hoy por hoy sigue afectando a nuestro país.

En efecto son varios autores que tratan esta problemática de la ciudadanía en varios textos de los investigadores Laguado, González Sánchez, Carlos Mario Perea Restrepo y Raúl Infante, los cuales orientan sobre el desarrollo de la cultura política en diferentes momentos de la historia colombiana, así como de las debilidades que se fueron gestando.

En el caso de Laguado, en su texto “Pragmatismo y voluntad: La idea de nación de las élites en Colombia y Argentina, 1880-1910” establece un parangón histórico sobre la formación de los estados de Argentina y Colombia desde la independencia de estas naciones. Para el caso nuestro, analiza el concepto de la ciudadanía desde los discursos de las élites y plantea los problemas que se van generando desde la génesis de la nación, los diferentes discursos de los que ostentan el poder y las consecuencias para la ciudadanía a través de los resultados de su investigación:

Es, entonces, en el discurso de estas élites -más allá de la discusión sobre si la nación es una realidad objetiva o subjetiva, donde rastreamos las propuestas de construcción de ciudadanía, de elementos culturales y de identidad que deberían caracterizar al habitante del nuevo país (Laguado, 2004, p. 27).

Para el caso colombiano analiza el problema desde el siglo XIX, cuando se inician los partidos liberal y conservador. En este analiza las situaciones que generaron los gobiernos radicales, en especial desde las constituciones de Rionegro de 1863 donde se tomaron decisiones que afectaron la nación, como lo son la persecución de la iglesia o el divorcio entre otros, que afectaron las relaciones con el partido conservador. Esto terminó en el llamado periodo de la regeneración, donde Laguado lo analiza desde los discursos de los diferentes dirigentes políticos que son “los más caracterizados intelectuales orgánicos de este proyecto, sin lugar a dudas: Rafael Núñez (1825-1894); José María Samper (1831-1888); Miguel Antonio Caro (1843-1909) y Sergio Arboleda (1822-1888). Aunque todos fueron defensores de la Regeneración, hay matices importantes entre ellos.” (Laguado, 2004, p. 108).

En definitiva, este periodo se caracteriza por el aval que se le dio a la iglesia desde todo punto de vista; desde su labor educativa en los colegios y en la catequesis y de los valores religiosos en toda la nación, lo que les dio grandes privilegios que terminaron en el concordato de 1887 donde se consolidó a través de la constitución como la religión oficial Católica, Apostólica y Romana.

Un elemento importante desde la ciudadanía es el análisis desde los discursos de las elites políticas de la Regeneración, como lo fue Samper:

Por tanto, será él quien defienda en 1886 la premisa de que el voto debe ser restringido por ingresos o alfabetismo, pues la ciudadanía tendría que ser producto de la elevación moral - entendida aquí como intelectual- de los colombianos. Comentando las Constituciones que se dio el país a sí mismo, retomó una idea varias veces expuesta: el pueblo no está maduro para las demandas de la democracia que iniciaron en el concordato de 1887 y que dio toda la potestad en la religión católica como la única autoriza desde la constitución de 1886 (Laguado, 2004, p. 151).

Otro texto que nos permite ir indagando el proceso político en Colombia desde la ciudadanía es el texto de Gonzalo Sánchez, *Guerra y política en la sociedad colombiana*, donde hace una descripción de las guerras del siglo XIX, en el que el ejercicio de la política se hacía mediante la guerra como lo proponía Clausewitz. Figuran un listado de guerras como la de los supremos en 1840, las guerras federales, la guerra de los mil días, las batallas de palonegro y otras confrontaciones más, e incluso a los que participaban se les llamaba el “ejército de ciudadanos”, como los llamó el general Gaitán Obeso, como si los ciudadanos constituyeran el ejército de la

guerra (Sánchez, 1991, p. 18). En este momento los jefes políticos eran a su vez generales y grandes terratenientes donde conformaban sus ejércitos de los campesinos de sus propias haciendas.

Así mismo el investigador reflexiona sobre las primeras cuatro décadas del siglo, donde a grandes rasgos se dieron grandes transformaciones desde todo punto de vista, en especial del movimiento obrero y el avance de ideologías como la comunista y la anarquía, así como la organización de campesinos en la luchas que se empiezan a bifurcar en los sindicatos agrarios. Pero a pesar de esta situación, otros tantos estaban siendo excluidos cuando simplemente se negaba su capacidad de conducirse como sujeto político responsable y en otros casos como protagonistas en la construcción de una sociedad anti oligárquica (Sánchez, 1991, p. 27).

Este periodo de las cuatro primeras décadas se le denomino “la violencia” y terminó en su punto más alto después de la muerte de Jorge Eliecer Gaitán en 1948. Este periodo se caracterizó por la lucha entre los partidos, sectarismo y vandalismo, la confrontación armada que incluyó a toda la sociedad y que terminó en el terror concentrado, como lo dice Sánchez (1991). Esta situación de terror llevó a la supresión política, que se denomina como una prepolítica por las dinámicas comunitarias pertenecientes a un orden arcaico prepolitico, tal como lo ha señalado Marco Días y David Bushnell, en el que se llega a las localidades antes que al Estado y el “mundo de los copartidarios es anterior al mundo de los ciudadanos” (En Sánchez, 1991, p.31).

Según el historiador Gonzalo Sánchez (1991), al estar Colombia frente a una politización presocial, tuvo como consecuencia que tanto el partido liberal como el conservador terminara en una disgregación y una desarticulación social, lo que confluye en un obstáculo a la *constitución de sujetos sociales* y de actores políticos autónomos (p. 32).

Finalmente, esta violencia que terminó en terror desde todo punto de vista en su estructura: desde su programación, los agentes que participaron, sus organizaciones delictivas, los rituales sangrientos para ocasionar daños morales, hasta los instrumentos terribles que sesgaban vidas humanas, los cuales terminan invadiendo todos los territorios del país. Cada colombiano se identificaba con un partido, ya fuera el liberal o conservador, sin reflexión alguna ni conciencia de su actuar, lo que terminaba en grandes desplazamientos y un desfile de familias incompletas a

causa del dolor y ausencia de sus familiares, toda esta situación finalizó en lo que Gonzalo Sánchez (1991) llama el mito de la guerrilla.

Mito de la guerrilla que crea nuevas formas de lucha en busca de la defensa de sus vidas y formas de protección, surgiendo un sinnúmero de líderes guerrilleros en todas las regiones del país. Esta violencia de mil cabezas termina minando la política, lo que origina la crisis del Frente Nacional. Pero que a su vez, afectó a los colombianos y a toda una generación de jóvenes y adolescentes:

No creo trivializar los alcances de este proceso al postular que es innegable que para muchos niños y adolescentes colombianos entre 1949 y 1965 (para poner un límite que hoy ya resulta arbitrario), o sea, para toda una generación, su espacio de socialización no fue la calle, el barrio, la familia o la escuela, sino la guerrilla (Sánchez, 1991, p. 42).

El tercer texto brinda herramientas para la comprensión de la esfera política desde la fragmentación de la ciudadanía. Este es el texto de Carlos Mario Perea Restrepo: *Cultura Política y violencia en Colombia. Porque la sangre es espíritu*, donde a partir de una visión histórica de los imaginarios trasciende a un análisis de los discursos de los periódicos del Tiempo y del Siglo para profundizar en el dolor y el sufrimiento de los actores de la vida cotidiana y que de paso afectan a la cultura política y al papel de la ciudadanía.

En efecto, el texto toma desde los imaginarios tres códigos: el religioso, el de la sangre y el de la ciudadanía fracturada (Perea, 2019, p. 20). Estos conceptos corresponden al periodo de la década de los 40, enfocándose especialmente en una interpretación de la cultura política, la cual tuvo como consecuencia la confrontación violenta de los partidos tradicionales, en una racionalidad que se codifica mediante la desaparición física y la venganza de la sangre.

El autor interpreta a partir de los discursos que no son producto de una elite ni de una instrumentalización consciente producto de lo moderno, sino como el sujeto objeto del discurso toma elementos de lo tradicional. Este último es el argumento principal, de modo que “la presencia de una cultura política ajena a la conflictividad social, embebida en sus añejas pugnas y consignas. Se erige en el telón de fondo de la violencia que dominó la escena pública entre 1945 y 1965. (Perea, 2009, p. 17).

Esta cultura política que está atravesada por los códigos imaginarios y por una modernidad política se veía supeditada a un número de obstáculos como lo son el bajo nivel productivo. Esto a su vez frenaba los mercados simbólicos y la inasistencia centralizada de un estado que era incapaz de unificar las fuerzas partidistas. Del mismo modo, “la inasistencia de ciudadanos entorpecía la configuración de una ética de lo general; las ataduras comunitarias se alzaban como verdaderos muros de contención al surgimiento de individuos autónomos (Perea, 2009, p. 119).

Los muros de contención eran por una parte de los partidos que con sus discursos y acciones querían atar a los individuos en sus filas para la contienda de la revancha, de acuerdo a la elite que estuviera en el poder. En ese enfrentamiento partidista el autor muestra como los nuevos actores que estaban surgiendo, como los trabajadores, eran interpelados como ignorantes y atrasados porque su visión mesiánica no dejaba ver el horizonte de un mejor futuro.

En lo que respecta a los discursos de los partidos que se hacían desde los periódicos oficiales, el partido conservador se refería a los liberales como comunistas, masones, de pedagogía sin Dios y a su vez estos últimos confrontaban a los conservadores culpándolos de la crisis económica y de crear las condiciones para una revolución.

Las consecuencias para las personas del común fueron el cercenamiento de sus familias, el odio permanente y la fragmentación del tejido social, político, y social que termina con el frente nacional. Finalmente se instauró la ciudadanía, pero lo hizo a medio camino por cuanto no resolvió la tensión entre el ciudadano ligado a un conjunto de intereses generales y el militante partidario unido visceralmente a su colectividad (Perea, 2009, p.32).

4. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA INSTITUCIÓN

La institución Educativa Distrital Carlos Pizarro Leóngomez está ubicada en la carrera 102 Numero 72-30 Sur en la localidad de Bosa dentro de la UPZ del porvenir, delimitando con el rio Bogotá y con el municipio de Soacha, más específicamente en la ciudadela el Recreo, que hace parte del Proyecto liderado por Metrovivienda.

La empresa de Metrovivienda es una empresa de carácter industrial y comercial fundada en 1998 cuya misión es promover la ejecución de proyectos integrales de vivienda de interés social (Proyecto METRO vivienda 2001 DC). En su desarrollo participaron varias constructoras como Parques de Potosí, Unión temporal, los cerezos y Diseño Urbano. Se construyeron los siguientes conjuntos residenciales de vivienda: EL Recreo. Los Ángeles, Compartir, Quintas del Recreo, Alamedas de Santa Mónica, los Cerezos del Recreo y otras urbanizaciones de edificios con otras empresas constructoras que actualmente se están construyendo. El proyecto fue la construcción de 5000 viviendas de interés social, cuenta con grandes espacios para parques, centros comerciales y Colegios. Creándose una verdadera ciudadela que creció de forma vertiginosa llevando consigo el lastre de problemas ambientales y sociales que han afectado a esta comunidad.

Un problema de este gran espacio de Metrovivienda es que se construyeron las viviendas en lugares que están por debajo del río y que en su memoria hidrográfica se inundaban como espacios propios del río Bogotá y actuaban como colchones de agua y lugares de escape del río, situación que afectó en el invierno de 2012, ya que una gran parte la ciudadela del Recreo se inundó creándose una verdadera crisis social y económica de las familias que viven en este lugar. Es importante tener en cuenta que en la ciudadela del Recreo se construyeron primero las viviendas y los espacios de los Colegios permanecieron encerrados durante mucho tiempo, originándose una crisis educativa de la falta de cupos de la población estudiantil ya que la población creció en forma vertiginosa, de diferentes lugares y regiones creándose un mosaico cultural de habitantes que venían a ocupar las viviendas construidas de forma planificada, pero con problemas ambientales por estar cerca del río Bogotá.

En los tiempos actuales el espacio del Recreo cuenta con varios colegios que se construyeron en los últimos diez años como el Alfonso López Michelsen, el Carlos Pizarro Leóngomez, los cuales resultan siendo insuficientes por la cantidad de población que vive actualmente y que origina problemas de toda índole.

Entre los problemas que cuenta el Recreo están el constante conflicto de la barras bravas que han afectado a las instituciones escolares, los problemas económicos de muchas familias, los robos constantes, una población compuesta por familias trabajadoras que tiene que trabajar en lugares distantes con unas vías de transporte muy estrechas, las cuales originan el caos en el

transporte. A su vez, se encuentran familias descompuestas que afectan a los niños, niñas y jóvenes que diariamente tienen que soportar la carga y la presión de la violencia y del Micrográfico de las sustancias psicoactivas. Esta última se ha extendido en las instituciones escolares debido al poco control afectando la convivencia y generando una amalgama de problemas cuyas soluciones no se ven a la vista.

5. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL COLEGIO CARLOS PIZARRO LEONGOMEZ

El Colegio Carlos Pizarro Leóngomez a pesar de su corto periodo de tiempo en EL recreo tiene una larga tradición histórica que en su memoria gravitan personajes, leyendas populares, tradiciones culturales y de situaciones conflictivas que se originaron en el Barrio la libertad, es precisamente en este lugar ubicado muy cerca del CAI de la policía donde nace el Colegio con el nombre de la Libertad.

La institución educativa de la Libertad nace en el barrio del mismo nombre, en el año 1960, gracias a la comunidad que se une para construir dos aulas donde se empiezan las labores educativas. Posteriormente, ese esfuerzo se ve compensado cuando las autoridades administrativas de la localidad y el ministerio de educación toman en arriendo las instalaciones del Colegio Luis Enrique Osorio, donde se abre la sede B de la Libertad, situación que continua siendo critica ya que las construcciones no eran las más optimas, pues se carecía de espacios recreativos, las profesoras tenían que trasladarse a parques cercanos incluso hasta el barrio Palestina, en especial los viernes para desarrollar las actividades físicas y recreativas. Como este espacio a su vez era utilizado por la comunidad también se utilizaba para reuniones comunitarias, matrimonios, velación de muertos y actividades culturales como reuniones sociales, situación que afectaba los procesos académicos de la institución.

Para el año 2005 la institución contaba con 9 cursos por jornada, una sala de informática y un espacio muy estrecho que se limitaba para la recreación “pasiva” de los niños y niñas (Manual de convivencia 2012-2013). En el colegio se desarrollaban los cursos hasta primaria lo que limitaba la educación de los estudiantes que terminaban y empezaban Bachillerato. Con el

crecimiento de la población se hizo necesario buscar una planta física propia y los “inconvenientes de estar en casa ajena con las limitaciones de no tocar, ni mirar” (Manual de Convivencia. 2012-2013).

Las necesidades causadas por una educación incompleta y la falta de espacios se vieron resueltas con la asignación del terreno para la construcción del nuevo Colegio de la Libertad, tiempo que corresponde para el año 2004. Es en este año cuando el mandato de Luis Eduardo Garzón como Alcalde de la ciudad de Bogotá, cuyo lema del Plan sectorial de educación era: “Bogotá una gran escuela”, empieza una política de reforzamiento de Colegios antiguos y construcción de nuevos Mega colegios en los lugares donde se necesitaban, para el caso de Bosa se construyeron ocho colegios en los lugares donde había deficiencia educativa.

En la construcción del Mega Colegio se utilizó el espacio de Metrovivienda que también estaba en una situación de falta de cupos, lo que origino con una gran demanda de estudiantes tanto del barrio la libertad como del Recreo. Esta situación se solucionó con la construcción de casetas prefabricadas hasta el grado noveno, con grandes dificultades ya que las condiciones de hacinación de estudiantes y la falta de una infraestructura hacía que se generaran situaciones incómodas, como por ejemplo la inundación del patio en invierno formándose una verdadera laguna donde los estudiantes se deleitaban jugando. Así mismo la situación de las aulas era incómoda para estudiantes y docentes a causa de las paredes angostas que intensificaban el ruido de las diferentes aulas y el calor que se generaba en las horas de la tarde.

Hubo un momento en el que la demanda de estudiantes fue tan grande que hubo necesidad de hacer clase en los potreros de los alrededores, situación que fue necesaria para llevar a cabo el calendario escolar y evitar la pérdida del año lectivo, aunque a su vez permitió tener un número grande de estudiantes para el nuevo Mega Colegio que se iba construyendo al lado de las casetas.

Al cabo de un año se inauguró la nueva institución con más de 10.000 metros cuadrados, que a partir del 21 de junio del año 2007 se denominó Carlos Pizarro Leóngomez hasta el grado once por la Resolución 2517 del 20 de junio del 2007 emanada por la Secretaría de Educación. Esta institución contaba con aulas, talleres de informática, aula polivalente, auditorio, laboratorios, enfermería, almacén, comedor escolar, dos canchas para actividades deportivas, para una

cobertura de 3500 estudiantes. La institución se inaugura con todas las condiciones, pero su nombre de Carlos Pizarro Leóngomez es cuestionado por diferentes estamentos.

En efecto, el nombre de la institución escolar Carlos Pizarro Leóngomez se vio fuertemente cuestionado por los mismos docentes. La administración educativa de la alcaldía quería colocar nombres de personas que habían trabajado por la sociedad, habían sido víctimas de los enemigos de la paz, o sindicalistas asesinados por grupos al margen de la ley; por esta razón el Secretario de Educación Abel Rodríguez propuso este nombre. Después de algunos debates, finalmente se le colocó este nombre, lo que permitió reflexionar sobre los aportes políticos a la paz y a la democracia de Carlos Pizarro en su periplo político.

En el presente, el Colegio ha sufrido daños en puertas, chapas, vidrios y baños, lo cual ha demandado grandes gastos, situación que ha sido una constante y objeto de preocupación por las directivas. Por esto se ha tenido que buscar soluciones pero han sido insuficientes, lo que ha generado un estado de alerta por el fuerte impacto de deterioro.

Así mismo, se ha alquilado desde el 2012 otra sede a unas cuantas cuadras del Colegio para dar solución a la sobrepoblación de estudiantes que se ven privados del derecho a educarse, situación que hace que surjan otros problemas en su dinámica interior que afectan los procesos académicos.

6. LA POBLACIÓN DEL CICLO QUINTO: OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación se centra en el grado décimo y once de las dos jornadas, aproximadamente 450 estudiantes que corresponden al ciclo quinto, sin embargo, se va a enfocar especialmente en aquellos estudiantes que conforman el gobierno escolar. Así mismo, se tendrán en cuenta algunos jóvenes (aproximadamente veinte) ex alumnos que ya terminaron su grado once, pero que estando estudiando en la institución escolar participaron en varias actividades políticas por fuera de la misma. En este apartado se tendrán en cuenta las características del grupo, desde sus intereses personales, culturales y sociales.

El grupo del ciclo quinto corresponde a la edad de 14 a 18 años, son jóvenes con muchos intereses y facetas culturales que en muchos casos son desconocidos por los docentes. En algunas ocasiones los estudiantes participan en actividades o grupos musicales y deportivos pasando desapercibidos en la institución escolar. Incluso hay estudiantes con dificultades físicas que son activos por fuera y han viajado para participar en actividades extra-escolares. En síntesis, podemos decir que es un grupo muy heterogéneo, tanto culturalmente como por sus intereses; están los pasivos que de alguna manera se adaptan a la institución, cumplen con sus trabajos y con las normas de la institución escolar y por otro lado el grupo que se caracteriza por participar en grupos identitarios y hacen parte de colectivos que se conectan por distintos medios.

En el Ciclo quinto de los grados décimo y once se busca crear un sentido de búsqueda y exploración constante, en especial la búsqueda de nuevas experiencias en sus saberes y la capacidad de elaborar preguntas acerca de su entorno sociocultural. De esta manera se busca aprovechar sus capacidades intelectuales mediante la profundización en nuevas asignaturas que le permitirán capacitarse para escoger su carrera y llegar a una universidad, proyecto que busca trabajar en forma mancomunada de acuerdo a los intereses de los estudiantes (Revista Magisterio educación y pedagogía No 38. P. 53. 2009). Desde esta perspectiva surgen contradicciones con la realidad de los estudiantes, los cuales se ven enfrentados a una sociedad que les exige un proyecto de vida que va en contra, en algunos casos, de sus intereses y de las condiciones del contexto que afectan su desarrollo personal.

De acuerdo a la caracterización de la población de este ciclo desde lo académico, en la jornada de la mañana se ha encontrado que en los seis cursos de décimo de cuarenta estudiantes cada uno, hay 130 estudiantes que están perdiendo más de dos materias y del grado once 60 estudiantes están en la misma situación (Informe del tercer periodo del coordinador académico Leonel Álvarez, 2014). Así, lo que se observa es que los estudiantes cada vez se interesan menos por los saberes académicos y están preocupados por otro tipo de actividades, como lo pueden ser las páginas sociales del internet. Esto hace que se afecten los procesos académicos, en otros casos puede ser la búsqueda de nuevos amigos y/o la búsqueda de nuevas experiencias.

En los estudiantes de grado décimo encontramos que son dados a reunirse para jugar microfútbol en algunas escuelas profesionales, pero no de forma constante; otros grupos participan en actividades propias de los jóvenes, como lo son el parkour o el ciclocrós, pero que

han dejando varios afectados por caídas o accidentes. Algunos estudiantes se dedican a estudiar en las escuelas de música que hay en los centros comerciales cercanos y otro grupo muy reducido se ha dedicado a participar en actividades políticas y de una u otra manera permanecen en el anonimato, incluso hacen parte de grupos de culturas juveniles, aunque algunos motivados por la moda o por vivir nuevas experiencias.

De los ex alumnos que han salido del grado once algunos están estudiando en universidades públicas, otros han realizado carreras intermedias, pero hay una gran mayoría que no han podido ingresar a la educación superior y terminan engrosando las filas de desempleados, en el caso de las mujeres, muchas pasan a ser madres solteras.

Desde el punto de vista de la constitución de las familias, se encuentra que en algunos casos están conformadas por familias completas donde los padres acompañan a sus hijos. Hay otro grupo de estudiantes donde viven con sus madres, son hogares de familias donde predominan mujeres cabeza de familia o separadas, situación que puede afectar los procesos académicos de los estudiantes. La mayoría de padres obtienen salarios bajos y tienen necesidades económicas que afectan las necesidades básicas de sus familias.

Por otra parte, encontramos que la educación de los padres es incompleta, en algunos casos son bachilleres y los estudios universitarios son mínimos, en algunos casos una madre por salón e incluso ningún padre o madre; otros tienen estudios de enfermería o cocina. Se encuentra un número grande de padres que ejercen el trabajo de vigilantes, albañiles, construcción, entre otros. Así mismo, las madres tienen oficios en pequeñas empresas de confección u oficios varios, de ahí la necesidad que tengan de trabajar muy fuerte y someterse a horarios extendidos y que por las distancias tengan que llegar muy tarde a sus residencias, situación que afecta los procesos de convivencia y muestra la soledad a la que son sometidos muchos de los estudiantes. Sus padres también tienen obligaciones monetarias, lo que lleva a descuidar a sus hijos, faltando al deber de la corresponsabilidad de acuerdo a la Constitución Nacional.

Hay una situación recurrente de padres de familia que solamente vienen por obligación al Colegio, lo que ha generado conflictos en los estudiantes, que generan problemas de convivencia afectando a las familias. En muchas ocasiones los padres ya no quieren respaldar a sus hijos o en algunos casos se sienten impotentes para controlar a los jóvenes, pues muchas veces los

estudiantes son los que imponen el control de sus vidas y no permiten ser controlados, por lo tanto los padres han perdido cualquier pizca de autoridad. “En otros casos terminan siendo cómplices de los actos de sus hijos y en lugar de ayudar a resolver los problemas resultan defendiéndolos de sus actos y son los coordinadores y profesores los que resultan siendo víctimas” (entrevista coordinador Orlando Peñuela, J.T.).

Otro elemento importante es que en la institución contamos con el Proyecto Hermes de la cámara de comercio, este proyecto ha tenido una gran importancia en primaria, pero poca aceptación en bachillerato. En este caso los estudiantes de décimo y once no acceden a los espacios de solución de conflictos que se dan entre sus pares, se comprometen poco con los acuerdos establecidos, son apáticos para dialogar y buscar soluciones, sus niveles de compromiso con los pactos hace que propendan por solucionar los conflictos en forma agresiva generando retaliaciones y problemas de convivencia que en algunos casos hacen parte del currículo oculto.

7. METODOLOGÍA

Este trabajo tiene un enfoque de investigación mixto, el cual reúne los métodos cualitativo y cuantitativo para lograr una apreciación más completa del fenómeno estudiado, y que a su vez permite reafirmar o confrontar la información obtenida desde cada uno de los enfoques. Así, se investigarán las formas de expresión y de interpretación de los estudiantes, de los egresados y los docentes a través de sus discursos por medio. Otro elemento importante es el desarrollo de preguntas adecuadas para los jóvenes, así como la elaboración de encuestas y entrevistas que nos permitirán llegar a mejores resultados.

La aplicación de estadísticas de los resultados permitirá llegar a conclusiones y confrontaciones teóricas que facilitarán desarrollar nuevas acciones. A su vez, las historias de vida, donde las expresiones del lenguaje, los gestos, la participación de los actores y la manera de captar la realidad de la vida cotidiana en sus vivencias nos permitirá desarrollar adecuadamente el trabajo. La etnografía por su parte también es de gran utilidad para conocer mucho más la cultura de los estudiantes a partir de la observación de sus acciones cotidianas y el hecho de recoger la información en el propio terreno aportara datos importantes a la investigación.

En los siguientes apartados se va a explicar la importancia del papel del maestro como investigador en la escuela, así como la de la investigación cualitativa junto con la etnografía como metodología.

7.1 EL MAESTRO COMO INVESTIGADOR

En las circunstancias actuales la escuela se convierte en un lugar de encuentros relacionados con la investigación, pues en ella convergen un grupo de intereses de todo tipo, en especial los relacionados con las problemáticas que cada vez son más profundas y las soluciones no aparecen a la vista, es en estas ocasiones cuando los maestros necesitan desarrollar todas sus habilidades para buscar soluciones.

Desde la perspectiva de la investigación el maestro debe desarrollar la observación y la capacidad de reflexión como lo expresan Muñoz, J., Quintero, J. & Munévar, R. (2001):

Para comprender el sentido y el significado de la acción educativa se necesitan maestros conscientes de lo que hacen y capaces de comprender el mundo en que viven. La investigación como reflexión en la acción conlleva a una reconsideración del educador como profesional y, en consecuencia, a una re conceptualización teórico-práctica de su formación (p. 25).

La reflexión es lo que lo lleva a conocer de diferentes formas a sus estudiantes en su trabajo diario, lo que lo convierte en un psicólogo natural y una sensibilidad que lo hace asequible al mundo de la escuela en su cotidianidad, por esta razón el educador es un investigador por excelencia (Muñoz, José et al., 2001), porque tiene a su disposición el objeto y sujeto de investigación que es la comunidad educativa y su papel va más allá que el de un investigador externo.

Desde esta perspectiva, el texto de Woods (1987) expresa porque los maestros tienen que hacer este ejercicio de investigador:

En primer lugar, es el conocimiento que tienen los maestros, no los investigadores en educación. Si se pretende lanzar la investigación a este terreno, son los maestros –no los

investigadores –quienes deberían especificar los problemas y sería necesaria una cierta internalización del método de investigación por parte de los maestros o reconocimiento pedagógico por parte de los investigadores (p.16).

En definitiva, el maestro tiene todas las ventajas para explorar e investigar la escuela con el fin de buscar las mejores soluciones a los problemas que surgen en este contexto. Desde esta perspectiva, la investigación cualitativa ofrece las condiciones para analizar los casos particulares de los estudiantes que hacen parte de actividades políticas ya sea en espacios intra o extra escolares, mientras que la cuantitativa permite estudiar la situación de todos los estudiantes del ciclo quinto.

7.2 LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y LA ETNOGRAFÍA

La investigación cualitativa se origina desde la década de los 60 y surge en contraposición a la investigación positivista cuantitativa que establece en sus análisis la demostración, la verificación y metodologías que se concentran en el objeto, mientras que la investigación cualitativa establece sus propios marcos basados especialmente en la interpretación de sujetos.

Entre las características más sobresalientes de la investigación cualitativa están: Que las teorías se establecen después del trabajo de campo o se van constituyendo en la medida en que se trabaja y de esa forma se va construyendo su objeto de estudio. A medida que se va avanzando se pregunta y van surgiendo nuevos problemas, pero se van resolviendo con el camino; el investigador, en este caso el profesor, está ubicado dentro de la institución educativa (Muñoz, et al., 2001: 32).

Así mismo, en la investigación cualitativa se tienen en cuenta todos los eventos que permitan interpretar el proceso de la investigación, por lo cual es necesario buscar estrategias. Para ello se utiliza la triangulación, como lo recomienda Absalón Jiménez: En uno de sus vértices está el investigador, el segundo vértice es la realidad como descripción tanto de las entrevistas, datos y/o documentos, finalmente, en el tercer vértice se encuentra la teoría, los conceptos. Siendo el paso más difícil la interpretación y la descripción, es decir, la búsqueda de sentido de las diferentes relaciones del objeto de estudio. Para Rodrigo Parra Sandoval la creación conceptual

es la capacidad de crear metáforas con la imaginación, producto de los procesos y conflictos (Parra R., Parra F., Lozano M., 2006, p.23). Al igual que en el texto de Peter Woods donde él se refiere a que los conceptos no emergen inmediatamente, es necesaria una dosis de creatividad (1987, p.161), desde el trabajo etnográfico.

Una de las ciencias que hace parte del paradigma cualitativo es la etnografía pues surge como parte de la antropología y posteriormente se utiliza en la escuela como parte del proceso de interpretación e investigación, pues se caracteriza por trabajar en un contexto específico, en este caso la escuela. Así mismo, utiliza la cultura de la escuela para describir y expresar nuevas variables, utiliza los datos propios del contexto, no busca generalizaciones universales y la utilización de las teorías se hace a partir de los datos (Muñoz, J et al, 2001: 106).

Si la etnografía es una forma de investigación que tiene en cuenta la cultura, la observación y la producción de nuevas formas de interpretar la realidad, es importante subrayar la relación del papel del maestro, pues al estar involucrado en la escuela puede ir desarrollando algunas habilidades que le permiten ir extrayendo las categorías. Así mismo, la observación de sus estudiantes va configurando una nueva visión de su trabajo pedagógico e investigativo. En esta relación de pedagogía y etnografía Peter Woods subraya la importancia de la etnografía:

Lo que hay que retener de todo esto es que, aún cuando la etnografía puede constituir una experiencia intensamente personal, es mucho lo que puede ganarse si se trabaja con otro, ya sea como colaboradores en las investigaciones de distintos aspectos de un mismo tema (por ejemplo en la vigilancia de diferentes técnicas y métodos, la observancia mutua de lecciones, las entrevistas recíprocas, la discusión conjunta de las perspectivas propias y las ajenas) o ya sea en la utilización de colegas como sujetos, siempre que estos estén de acuerdo (Woods, 1987).

Así mismo Woods (1987) demuestra la importancia de la etnografía porque permite que los trabajos de investigación modifiquen cambios de actitud y beneficien a la escuela a partir de lo pedagógico en la experiencia de los maestros.

Para esta investigación, la etnografía ayudaría a establecer una comunicación estrecha entre los estudiantes donde permitirían ver sus actuaciones en el gobierno escolar, el papel de sus protagonistas, así como los conflictos que se van generando en el transcurso de estos procesos de

formación política y ciudadana. Así mismo, el acercamiento de los maestros hacia la cultura de los estudiantes permitirá entender su cultura fuera de la escuela, es decir, ese espacio de tiempo que en muchas ocasiones es un mundo fascinante por las facetas que se dan en sus vidas, pero que en algunos casos los maestros desconocemos, en algunos ocasiones por las mismas dinámicas de la institución.

De igual forma, el encuentro con la comunidad educativa nos permitirá desarrollar actividades con técnicas como la observación, la entrevista y la cartografía social como herramientas que permiten indagar la cultura y las problemáticas que se desarrollan en los estudiantes.

La observación es clave en la etnografía, en ese proceso y en su registro es importante “estar ahí” para percibir con la mirada los gestos de los otros y sus actitudes, porque es la esfera de la comunicación la que nos permite acercarnos y transformarlo en interpretaciones adecuadas de los problemas, las vivencias de los sujetos que investigamos, que viven sus experiencias día a día y que permiten un dialogo cara a cara, en este caso, en el campo de la escuela que es un contexto complejo y profundo de vivencias de los sujetos.

El desarrollo de una entrevista que aparentemente es un trabajo fácil, se convierte en un ejercicio complejo en la medida en que tratamos con personas que tienen sus propias vivencias y se necesitan una serie de cualidades que el investigador debe desarrollar para poder lograr su objetivo. Entre las recomendaciones más usuales está mantener la confianza como lo propone Peter Woods (1987):

Si fuera un alumno, esperaría una recepción simpática, incluso de lo que honestamente pudiera sentir por los maestros. Al mismo tiempo esperaría que el entrevistador fuera consciente, bien informado y honrado y que no cayera fácilmente en ninguna de las distorsiones de la verdad que yo pudiera intentar (p.79).

En esta confianza también es importante establecer una comunicación transparente que permita al entrevistado tener la seguridad para expresarse sin temor a ser mal interpretado. Entre los consejos que recomienda José F. y su grupo están: proteger la privacidad de los entrevistados si se considera necesario, manejar la información de forma cuidadosa para con el público, no camuflar la grabadora u otros elementos que originen desconfianza en los entrevistados y tener cuidado con los nombres propios si es necesario (Muñoz, J. et al., 2001, p.152).

Otro elemento que considero importante es el deseo de saber, como menciona Peter Woods, en el que la curiosidad no tiene límites y donde nos permite seguir descubriendo nuevas posibilidades, “tiene que haber un motivo desencadenante que impulse a los investigadores a apoderarse y dominar las múltiples dificultades que se presentan en la preparación y conducción de entrevistas (y en verdad, en todo el resto de la investigación) (Woods, 1987. p 79).

En síntesis, podemos concluir que la observación y la entrevista (a lo que también se sumarían las encuestas) son herramientas en la investigación que permiten explorar, indagar en el contexto de la escuela para llegar a descubrir nuevas formas de interpretación para transformar las prácticas pedagógicas y didácticas en beneficio de la escuela.

8. LA TEORÍA EN LA FORMACIÓN CIUDADANA Y POLÍTICA, INTRA Y EXTRA ESCOLAR

El tema que desarrollaré en esta parte del texto tiene como objetivo explicar cómo se ha ido configurando la noción de ciudadanía y de formación de sujetos políticos desde sus inicios.

Desde esta perspectiva se observa que hay dos elementos, uno que desde el interior y el otro desde el exterior; el primero correspondería a la escuela como la institución por excelencia encargada de la misión de educar para la formación ciudadana desde una óptica educativa. Ello se ha concebido en la ley 115 y en el decreto 1860 que buscan el ejercicio político mediante el gobierno escolar y buscan fomentar las formas de participación política.

El gobierno escolar se ha comentado desde diferentes perspectivas y se ha criticado por tener ciertas debilidades como las prácticas limitadas en el ejercicio de la política y sus formas verticalistas donde en muchas ocasiones los elegidos no ejercen su función como debe ser, tanto el personero como el contralor. En el caso del primer cargo, su función es defender los derechos de los estudiantes, pero esta labor muchas veces no se ejerce por desconocimiento, en lugar de ello se dedican a otras funciones que no les corresponden; el segundo tiene como función controlar y hacer veeduría del presupuesto, aunque en muchas ocasiones se olvida de su papel.

Como segundo elemento, en la institución escolar, debido a las dinámicas que surgen por la manera en cómo están estructuradas las clases, el currículo, se desconocen las actividades políticas y artísticas que ejercen los jóvenes por fuera de esta, por lo tanto en muchas ocasiones pasan desapercibidas y son desaprovechadas por la institución escolar en el proceso de su formación ciudadana. En este contexto, los espacios que comparten los estudiantes en los diferentes lugares que se reúnen, sus leyes, reglamentos y acciones que toman son desconocidos y sus identidades son anuladas por el currículo. Su cultura y las identidades de sus grupos se guardan en silencio dentro de la institución escolar y muchos de sus protagonistas permanecen en el anonimato. Desde esta perspectiva es necesario revisar el papel de la ciudadanía en los jóvenes, la escuela y su currículo, su discurso y sus potenciales artísticos y políticos.

8.1 LA CIUDADANÍA Y LA ESCUELA

En la revisión bibliográfica sobre la ciudadanía, la mayoría de las monografías revisadas del IDEP se dedican a trabajarla desde el interior de la escuela, ya sea en forma de valores, de cultura ciudadana, de emergencia ciudadana, desde lo público y de la fomentación de valores, en especial en primaria y en el ciclo tercero; también hay estudios relacionados sobre ciudad escuela y ciudadanía, así como de participación ciudadana. Desde las monografías se encuentran diferentes perspectivas y marcos teóricos que tienen que ver con autores con la escuela crítica o documentos de la secretaria de educación, la mayoría corresponde a las décadas de los 80 y 90.

Respecto a los textos especializados en la teoría, se establecen teorías desde el liberalismo y desde las concepciones comunitaria y republicana. La primera ha sido fuertemente criticada porque de algún modo se concentra en la individualidad y en los derechos del individuo que otorgan ciudadanía (Magendzo, 2004, p. 21), en las capacidades de la persona y en la autonomía de la misma y de cierta manera está conectada con formas neoliberales. Su mayor crítica es que se dedica a la exigencia de derechos, en desmedro del estado y se posesiona desde el derecho positivo regulador de la comunidad.

Desde la concepción comunitaria y republicana, la ciudadanía se ejerce desde la comunidad, las decisiones afectan si son tomadas únicamente desde lo individual y se prefieren los enfoques integrales, sociales y cívicos. El ciudadano se compromete más allá del voto y con conocimiento de lo público, se valora la libertad y la diversidad de los sujetos pertenecientes a una comunidad y con una conciencia política, así mismo la sociedad es muy importante para el crecimiento de los individuos. La ciudadanía se maneja como un concepto polifónico y polifacético, se asume con muchas miradas desde la óptica en la que se está analizando, así como los contextos que la definen, por esta razón la ciudadanía tiene que estar enmarcada en una concepción teórica que permita sustentarla con la realidad actual.

8.2 EL CONCEPTO DE JOVEN DESDE LA CIUDADANIA

Hoy por hoy los conceptos de joven y juventud de alguna manera han sido objeto de estudio y de cuestionamientos porque se traducen solamente en cambios desde lo físico, dejando de lado otras expresiones de sus formas de ser en sus vidas. Así, se podría decir que “la noción de sujeto joven es la noción de sujetos ciudadanos” (Galindo & Acosta, 2010, p.48). Es decir, estos autores plantean que la noción de joven en Colombia debe estar traducida desde las políticas del estado.

Estado que en el caso de Colombia se caracteriza por la ausencia de una política para los jóvenes, en donde la exclusión de los derechos de los jóvenes está mediada por un déficit de servicios para estos desde la educación, la falta de servicios de salud o la recreación. De esta manera, las políticas de la juventud están dirigidas solamente para el ejercicio de la participación y del sufragio. Es así, el joven se encuentra invisibilizado de muchas maneras, muchas veces se reproduce como un joven problemático y de cierta desconfianza que hacen que de alguna manera el contexto actual de los jóvenes esté caracterizado por la contaminación del micro tráfico, de violencia constante y que constantemente se defina como un delincuente, drogadicto. Esta imagen también es producto de los medios ideológicos y de las formas negativas que se convierten en formas generalizadas negándole el estatus de ciudadano.

De esta manera, el ser ciudadano se ejerce de forma limitada, lo que lo lleva a buscar otros espacios de participación ajenos a la política. Desde esta perspectiva, el joven de hoy por hoy tiene otros intereses que lo hacen diferente, otras formas de actuar. Es por esta razón que es importante incluir el concepto de *prácticas políticas* de Liliana Galindo y Fabián Acosta (2011), donde hablan de jóvenes visibles, que correspondería a formas organizativas desde los partidos, y en un segundo espacio se incluirían: expresiones artísticas grupales, en los que da lugar a ejercicios de expresión política cultural, entre estos el arte, la danza, la pintura y todas las expresiones culturales.

En este sentido el joven tiene otras formas de ver el mundo desde lo político, en una esfera mucho más amplia, el joven no es un apolítico en todo el sentido de la palabra, sino que toma distancia de la política tradicional (Galindo & Acosta, 2011, p.107).

Los jóvenes hoy por hoy buscan nuevos espacios de comunicación en la calle, en los espacios que les brinda la ciudad para escaparse de las formas hegemónicas y buscar nuevas formas de expresión donde la subjetividad se integra a sus experiencias de vida.

8.3 SOCIALIZACIÓN Y SUBJETIVIDAD

Desde la infancia el niño se construye en un mundo de muchas experiencias que lo van enriqueciendo, que lo van formando como un sujeto. A medida que crece tiene nuevas necesidades que lo convierten en un ser que está conectado a muchas formas comunicativas y que es bombardeado con diferentes lenguajes y visiones del mundo. Estas van configurando al sujeto en un nuevo ser que busca sus pares para complementar sus emociones y vacíos, de esta forma se va socializando.

La socialización es constante en la vida del hombre, desde su familia y posteriormente en la escuela. Por medio de la educación extiende sus redes en la ciudad y se relaciona con otros en la sociedad, se va configurando en un sujeto que no cesa de aprender, se enfrenta a nuevos retos, los cuales se traducen en una búsqueda constante expresada en formas culturales propias de cada identidad.

La cultura es un elemento primordial para el desarrollo del individuo que se socializa desde la infancia y se traduce en expresiones artísticas, creaciones que de alguna manera crean imaginarios, identidades en los sujetos y grupos de interés para crecer y desarrollarse como seres humanos, en resumen “el ser humano es a la vez un ser cultural y social, en todo lo que hace, piensa y quiere” (Sacristán, 2002, p.110).

El avance de la cultura hace que los individuos se relacionen por medio de las instituciones y consoliden redes y grupos de intereses, ya sean culturales, religiosos, artísticos, de carácter político o de otra índole. De tal manera que el ciudadano tiene que ser activo, con capacidad de liderazgo, comprometido con el ejercicio del cumplimiento de normas, en el ejercicio del

poder, lo que le permitirá asumir un papel preponderante en la sociedad (Albacete, Cárdenas, Delgado, 2009, p.149).

Desde esta perspectiva, en el presente trabajo, en algunos momentos se hablará de ciudadanía desde el interior de la escuela y de prácticas políticas por fuera de la institución escolar, es decir que desde la ciudadanía estaría un sujeto de derechos que se forma en la escuela y desde afuera. En los espacios fuera de la institución escolar estaríamos mirando otras formas de participación que hace que de algún modo el sujeto se transforme como sujeto.

Desde esta óptica nuestro trabajo está orientado a, por un lado, analizar los procesos de formación ciudadana a partir de los grupos e intereses que brinda la institucionalidad, así como del impacto que ejercen en el joven, los discursos pedagógicos y campos simbólicos que se dan entre la institucionalidad; por otro lado, los intereses de los grupos que le ofrecen los espacios de la ciudad en el ejercicio de las prácticas políticas como de las expresiones culturales.

En el primer caso se sigue la pesquisa de jóvenes que participan en actividades políticas ajenas a la escuela, así como también las luchas de género de la población L.G.T.B.I. para así entender los intereses ideológicos que se van creando. Así como algunas manifestaciones contrarias a la ciudadanía. En el segundo caso, se analizan las expresiones artísticas como deportivas diferentes a la institucionalidad escolar. Así es como este trabajo permite conocer otras formas de vida desde la cultura y los espacios de la localidad de Bosa en aras de construir procesos adecuados para los jóvenes con el fin de que puedan enfrentar las nuevas ciudadanías del siglo XXI.

8.4 ESBOZO HISTÓRICO DE LA CIUDADANÍA

Para entender el proceso que ha atravesado la noción de ciudadanía es necesario remontarnos desde sus orígenes, es decir, desde la Grecia clásica pasando por la edad media, moderna y contemporánea. De alguna manera la ciudadanía en occidente ha sido un proceso irregular y

difícil con grandes altibajos en la historia que aparecen en los diferentes periodos (Albacete et al., 2000, p.57).

Como se venía diciendo, la ciudadanía tiene sus raíces en la Grecia clásica, es allí donde surge la democracia y para su consolidación se gesta el ciudadano como parte constitutiva de la polis. Allí se establece la igualdad de sus ciudadanos, condición ecuaníme para el ejercicio de la ciudadanía y la participación. Así mismo es desde la libertad de donde surge la autonomía para ejercer la democracia, en virtud de ese derecho que establece el ser griego y ciudadano. Esta visión de la democracia se da en el ágora, el espacio donde se reúne la comunidad y se toman decisiones a nivel colectivo y no individual, de ahí que para Aristóteles el hombre es un *zoon politikon*, es decir un animal político.

Es importante notar que para el filósofo Aristóteles la democracia era la forma más degenerada para el hombre, pues en ella se veía la demagogia como parte de la democracia, en la cual era evidente la manipulación de la asamblea mediante la retórica, por lo que esta se tenía como una forma corrupta del gobierno que manipulaba los mecanismos de funcionamiento de la política (termino que también aplicaba a una democracia que funcionara bien) (Montserrat & Botella, 2003, p. 18).

El pensamiento griego de la ciudadanía continua en la civilización romana donde se acude nuevamente al ciudadano que por excelencia debe poseer la ciudadanía romana. En su dinámica de participación se crean las instituciones de Magistraturas y los Consejos Asambleas, sin embargo, los Consejos asambleas populares tenían menos poder, situación que los llevo a enfrentamientos. Los ciudadanos podían hacer su ejercicio de elección de forma directa, pero solo los que eran libres, los que quedaban excluidos al igual que en Grecia eran las mujeres, los extranjeros y los esclavos (Óp. Cit.).

Para la edad media se podría decir que la ciudadanía y la democracia pasan a un segundo plano pues las formas del poder se establecen a partir del poder divino que se va estableciendo en los diferentes imperios y así el poder de la iglesia y el poder político se unían en una sola fuerza que controlaba todos los poderes. Este ejercicio de poder hacía que los subordinados no tuvieran posibilidad de ejercer ningún derecho, por el contrario, estaban sometidos al poder del señor

feudal, el cual adquiriría el papel de protector de sus vasallos. Es por esta razón que no se dieron las condiciones para la formación de gobiernos democráticos en todo el sentido de la palabra.

Será necesario el surgimiento de las ciudades, en donde el poder estará en manos del consejo, el municipio de los nuevos burgueses y donde el pueblo estará privado para participar en los comicios. Por ello el hombre medieval, no es esclavo pero tampoco ciudadano con plenitud de derechos y será necesario esperar las protestas de tipo socioeconómico, político y en algunos casos, religiosos (Albacete et al., 2000).

La revolución francesa acabó con el poder divino y en parte con las monarquías, producto de una sociedad jerarquizada donde el rey y los cortesanos tenían todos sus derechos, donde no pagaban impuestos y la carga tributaria recaía sobre una población, la cual estaba sometida al poder omnipotente del rey. Las condiciones de pobreza y de crisis llevaron a un estado en el que la burguesía se tomó el poder como parte del despertar de conciencia, en el que gracias a su poder económico y de clase vio la oportunidad de tomarse el poder en desmedro de la clase aristocrática. El rey Luis XVI que era símbolo de la opresión es llevado al cadalso junto a su esposa Antonieta, terminando así la monarquía para dar paso a la república.

Es importante tener en cuenta que las teorías políticas de los tres pensadores más importantes de la ilustración lo como son Rousseau, Montesquieu y Voltaire permiten modificar las estructuras del poder divino, pero este de alguna manera no fue un proceso completo ya que después de la Revolución Francesa se volverá a quedar bajo las nuevas monarquías Napoleónicas.

Hay que tener en cuenta que en la Revolución Francesa se logró la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, lo que permitió valorar la integridad del hombre a partir de sus derechos. Así mismo, se logró la abolición de los derechos feudales y la extensión del sufragio a millares franceses y de la democracia directa, tomada de las instituciones romana y griega. Finalmente, se impone la representación política de los ciudadanos, la fraternidad, la igualdad y la libertad que se extenderían por toda Europa y América latina, donde ejercerán su influencia decisiva (Albacete et al., 2000, p. 78).

En el desarrollo de la ciudadanía es necesario tener presente el desarrollo de las nuevas fuerzas productivas del capitalismo que permitirán el desarrollo de las luchas decisivas para la exigencia

de los nuevos derechos, especialmente de los nuevos trabajadores que se veían sometidos a una explotación sin precedentes. Esto hizo necesario las largas jornadas de marchas y el surgimiento de los sindicatos como parte de la exigencia de los nuevos derechos a los estados nación que habían surgido de las diferentes revoluciones europeas.

Las naciones europeas se vieron influenciadas por las nuevas teorías económicas y se convirtieron en los nuevos imperios de la industrialización llevando su poder a las nuevas naciones que quedaron bajo el dominio del colonialismo. Estas también se vieron enmarcadas en las nuevas fuerzas productivas de los avances de la tecnología que culminarían en la primera y segunda guerra mundial, así como el surgimiento de las nuevas ideologías fascistas como el nazismo de corte totalitario que llevarían a la barbarie de las naciones¹.

Barbarie que terminaría después, en la segunda guerra mundial y permitió un nuevo avance de la ciudadanía dando una mayor participación al voto a todos los barones y esto posteriormente se extendería a todas las naciones europeas. El voto de la mujer se alcanzaría posteriormente cuando la mujer ingrese al mundo laboral y se aprobara en Nueva Zelanda, posteriormente en Australia y Finlandia, sin embargo, este no se generalizó sino hasta después de la primera guerra Mundial (Albacete et al., 2000, p. 84).

En el desarrollo de la confrontación de las ideologías del capitalismo y del socialismo que surge después de la primera guerra mundial, la ciudadanía queda limitada en los países socialistas y finalmente la caída del socialismo lleva a la imposición del mercado a nivel mundial recortando las formas de participación a una mera participación por medio del voto. La expansión del mercado a nivel mundial y la constitución de espacios supranacionales, donde los tratados económicos están en el orden del día, trajeron como consecuencia la reducción de la democracia a su mínima expresión (Albacete et al., 2000, p. 86).

¹ Para una mayor profundización de cómo la tecnología permitió al hombre en el exterminio de grandes poblaciones por parte de las naciones poderosas recomiendo el texto de "L'antibarbarie", de Giuliano Pontara, en especial el primer capítulo.

8.5 DIFERENTES DEFINICIONES DE CIUDADANÍA

En su desarrollo, la ciudadanía ha tenido diferentes connotaciones; hoy por hoy la ciudadanía es utilizada como concepto de forma indiscriminada en todas sus formas hasta en los medios de comunicación donde priorizan los intereses hegemónicos.

Ser ciudadano se relaciona con el ejercicio del sufragio, con ser buen funcionario, con la responsabilidad o la capacidad de ayudar a una persona en la comunidad, con ser un buen colaborador, cumplir con los impuestos, ser un buen samaritano, en entre otros. Aquí podríamos colocarle una serie de definiciones que nos llevarían a ubicar cada definición en un contexto determinado, sin embargo, aquí se va a ver su desarrollo desde los diferentes discursos de la ciudadanía en el tiempo.

Desde la ilustración se definió al ciudadano ilustrado en contraposición de la monarquía y como exigencia de sus derechos y la igualdad de los mismos. En las naciones y países, la ciudadanía desde lo hegemónico se preocupó por fomentar el nacionalismo con nociones de lo patriota, especialmente a finales del siglo XIX (Magendzo, 2004, p.13). Es importante tener en cuenta que las clases que estaban en el poder siempre estaban en contraposición a los principios de la democracia ateniense, ya que de alguna manera implicaba prestar atención a las condiciones de pobreza y desigualdad en que vivían los otros, por esta razón se hablaba de gobierno civil, régimen parlamentario o constitucional o de liberalismo, pero no de democracia.

De esta forma la ciudadanía quedo limitada al no tener derechos sociales o económicos y para obtenerlos será necesario esperar al siglo XX. De hecho, la ciudadanía como concepto clásico se ha definido como un status jurídico y político con derechos y deberes con la capacidad de participar colectivamente dentro de un estado, así como los derechos de participación de la democracia directa dejando de lado otros derechos económicos, políticos, sociales y colectivos (Alfaro, 1994, p.14).

Como se ha venido explicando, los derechos empiezan a tener un mayor auge después de la segunda guerra mundial, situación que llevo a que en 1948 se volviera a reivindicar la carta universal de los derechos humanos, donde se incluirán los nuevos derechos sociales, políticos, sociales, económicos y culturales.

El proceso de la ciudadanía se vuelve cada vez más complejo y heterogéneo dependiendo de cada nación, por un lado, la ciudadanía deja de lado la hegemonía y se empiezan a reivindicar las nuevas identidades de pueblos que no se habían tenido en cuenta y se empoderan de la ciudadanía para exigir sus derechos, en especial los grupos étnicos en los Estados modernos con sociedades nacionales mayoritarias, procesos que han sido característicamente contradictorios y conflictivos (García, R., Serna, A, 2002, p.28).

Por otro lado los temas de género han sido determinantes por parte de las nuevas trabajadoras que han empezado a exigir sus derechos, no solo en cuanto a lo social sino también frente a una sociedad machista y jerarquizada por el poder de lo masculino.

9. TESIS DE TRABAJO

Las formas de socialización política desde lo intra-escolar y lo extra-escolar se dinamizan al mismo tiempo en los estudiantes pero, para el caso estudiado, de forma diferenciada: El primero se ve limitado por las dinámicas propias de la escuela, contrario a lo que sucede en el espacio extra-escolar donde se goza de mayor libertad y los jóvenes adquieren experiencias más enriquecedoras para su formación política y ciudadana.

9.1 RELACIONES DEL SUJETO POLÍTICO Y DE LA CIUDADANIA INTRA Y EXTRA-ESCOLARES.

La institución escolar es un espacio donde se supone que los educandos adquieren las habilidades y potencialidades necesarias para la vida, en este caso se estaría hablando de las habilidades en la cultura política que necesitaría un estudiante. Esta situación es conflictiva en la medida de que algunos consideran que la escuela es contradictoria ya que por un lado defiende la participación y la autonomía, y a la vez se comporta de modo autoritario y heterónomo (Aguilar en José Puig, 2001, p.283). Esta posición podría ser discutible ya que la escuela a pesar de estar en crisis durante mucho tiempo sigue siendo una opción muy importante para las comunidades y las familias, así como un espacio de preparación para la vida y así adquirir nuevas habilidades para ser un verdadero ciudadano.

Una sociedad que cada vez se ve presionada con nuevos derechos, especialmente los de tercera generación y es confrontada con nuevos actores, sujetos y subjetividades en que se ve imbuida la sociedad como son los grupos feministas, la población L.G.B.T.I., los movimientos sociales, los movimientos de representación indígena y grupos minoritarios, mucho más cuando se dice desde la constitución que somos un país pluricultural. Desde esta perspectiva es necesario formar un ciudadano que participe y que sea crítico frente a su entorno, que entienda que es parte de una comunidad y que es necesario no dejar que otros decidan por nosotros, y menos aún que el consumo y el mercado sean las únicas decisiones que hace el individuo. Como dice Henry Giroux (1993), la única forma de ciudadanía que crecientemente se está ofreciendo a la gente joven es el consumismo, razón por el cual es necesario un descentramiento de las formas hegemónicas del poder por nuevas formas de entender la ciudadanía.

Por esta razón los conceptos de ciudadanía, formación ciudadana, cultura política, competencias ciudadanas, etc. están en el debate académico en los momentos actuales. Las discusiones sobre ciudadanía son complejas y bastante heterogéneas en sus discusiones teóricas y en su praxis hay muchos elementos que se deben profundizar en la escuela.

Por el contrario, la escuela es el único espacio donde se puede desarrollar habilidades para ser un buen ciudadano, a pesar de las críticas tan fuertes que hay de la incapacidad de la escuela para solucionar estos problemas. Otra situación es que hay dinámicas estructurales desde lo académico, lo administrativo e institucional en que la escuela pierde su atomía para orientar los nuevos procesos democráticos y que hace que la escuela se convierta en un espacio conflictivo y en algunos casos pierda su sentido, generando apatía en los jóvenes.

Las sociedades se vuelven cada vez más complejas desde todo punto de vista, y las democracias también se vuelven más complejas, lo que genera que los nuevos expertos manejen los hilos del poder y de la política. Esto es lo que Edgar Morín (1999) llama la tecno burocracia en el texto de “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”, donde estos conocimientos parcelados y complejos suplantando al ciudadano ignorante, donde los nuevos ciudadanos expertos tomarían las decisiones que consideran más asertivas, por esta razón la educación debe entonces dedicarse a confrontar los orígenes de los errores, de ilusiones y de cegueras. La escuela es el lugar más idóneo de ejercer una labor de cerrar la brecha entre futuros educandos con bajos conocimientos y déficits de argumentos y de establecer criterios de participación y decisiones orientadas para la comunidad, para ello la escuela debe trabajar en función de propuestas alternativas que busquen mejorar los espacios del conocimiento que tienen que ver con formas democráticas, y los intereses que puedan afectar la ciudadanía en el futuro.

Un individuo que es apático de la política, que no responde a los llamados de la participación y desconfía de las instituciones y si va en aumento en el futuro, estamos dejando que la democracia caiga en formas no idóneas como la pérdida de credibilidad, aumento de la corrupción, y la elección de personas no aptas para los cargos y una cantidad de situaciones que agravarían la democracia, generando una desconfianza ciudadana (Hoyos, G., 2008, p.155). Esta situación también generaría un ciudadano que no exige sus derechos humanos, que deja de perder oportunidades para mejorar sus condiciones de vida y de paso sus elementos de análisis serían mínimos para argumentar y tomar posición en situaciones reales, desde esta perspectiva

la escuela es el espacio más idóneo para aprender a ser ciudadanos críticos, asertivos y responsables.

Los jóvenes se expresan desde la música, se identifican desde las expresiones culturales (Hip hop, grafiti, entre otros) y de otros espacios políticos por fuera de la institución escolar porque sus intereses políticos están dirigidos a confrontar las instituciones del estado en la mayoría de las veces y las dinámicas de la institución escolar no permiten desarrollar un verdadero ejercicio político.

En la lógica del desarrollo de la ciencia vemos que los grandes adelantos técnicos-científicos han influido en los procesos de la escuela y han modificado las prácticas discursivas diarias de la institución escolar originando una separación de la vida, y para algunos autores hablan desde la deconstrucción del alejamiento de la escuela y de cómo los estudiantes aprenden mas por fuera de la escuela que en su interior. De la misma manera podríamos decir en cuanto al ejercicio de la política de los jóvenes, que aparentemente no participan en la institución escolar, pero que algunos discursos son muy llamativos por fuera razón por la cual participan de forma poco activa. Así mismos las encuestas y algunas lecturas nos hablan de la perdida de la participación de los jóvenes, en este caso tenemos que tener en cuenta que estamos hablando de estudiantes que algún día van a ejercer el derecho al voto, pero la realidad es que los jóvenes están en otras dinámicas donde el voto ya no es lo importante para ellos, pero si hay un interés por conocer su realidad.

Se ha demostrado con sobradas razones cómo en la institución escolar en lo que respecta los gobiernos estudiantiles tienen grandes debilidades en su conformación y en el ejercicio de lo político, como la concentración en la forma, pero no en el ejercicio de la crítica, la ausencia de responsabilidades de los elegidos como personero y contralor, así mismo la falta de preparación de los docentes en la falta de conciencia de los procesos políticos. Nos preguntamos ¿Será que los estudiantes encuentran mejores respuestas de sus intereses políticos por fuera de la institución escolar?, ¿Qué organizaciones políticas están actuando en el control de la preparación de los jóvenes?, ¿Qué discursos están manejando los jóvenes en sus conceptualizaciones de la política?, ¿Cuáles son las razones de porque la escuela se ha quedado relegada en el ejercicio de la formación ciudadanía?

Otro elemento que se debe tener en cuenta es que el concepto de ciudadanía y de su construcción como tal, se está debilitando en sus procesos de formación, precisamente porque lo que predomina en la sociedad es un elemento neoliberal, donde las decisiones políticas las manejan los grandes monopolios multinacionales y la capacidad de decisión del ciudadano no tiene ninguna injerencia, es decir que es el mercado el que domina y la democracia pierde todo su sentido político (Giroux, 2003).

Por esta razón considero que este trabajo va a permitir que la institución escolar busque estrategias de mejoramiento en cuanto a la formación política y pueda tender a puentes y redes desde lo político para fortalecer la institución escolar. Así mismo permitirá buscar propuestas metodológicas para mejorar los procesos de participación escolar.

9.1.1 UN ACERCAMIENTO TEÓRICO A LOS ESPACIOS INTRA Y EXTRA ESCOLARES DESDE LOS SABERES Y EL CONOCIMIENTO

Se ha considerado en los medios actuales que los estudiantes son apáticos a la política, que la escuela no está formando ciudadanos, de alguna manera las críticas llegan de parte de la sociedad y de algunos teóricos. Es importante observar que hoy por la política se ha venido modificando en sus definiciones, pero lo que se debe tener en cuenta es que la política ya no puede ser entendida como las formas de alcanzar el poder o el medio para llegar a los fines del control del estado.

En este caso lo que es importante es reevaluar lo político, aquí se hace alusión a lo que Platón en el texto de Protágoras o de los Sofistas recuerda sobre cómo nació el interés de la política. Cuando Sócrates discute con Protágoras de que la política no puede ser enseñada en ninguna parte ni por los sabios, se remite al mito de Prometeo cuando le fue encomendado por los dioses darle cualidades y forma a los seres; pero fue Epimeteo quien finalmente lo hizo, y en su trabajo dejó al hombre indefenso. Por esta razón Prometeo se vio en la necesidad de darles los conocimientos necesarios al hombre para que pudiera sobrevivir, pero el hombre siguió destruyéndose por su inequidad e injusticia y es cuando Zeus ordena a Hermes darles a los hombres la política sin importar su condición ni la profesión. Por esta razón dice Protágoras:

Pero cuando se trata de los negocios que corresponden puramente a la política, como la política siempre versa sobre la justicia y la templanza, entonces escuchan a todo el mundo y con razón, porque todos están obligados a tener estas virtudes, pues porque de otra manera no hay sociedad (Platón, p.137).

Así, vemos que de alguna manera se cumple este precepto y es que vemos que todo el mundo toma partido en el momento en que tenga oportunidad.

Del mismo modo, lo hacen los jóvenes que en muchas ocasiones se entusiasman en clase de Economía y Política cuando se versa sobre temas de actualidad, de la política nacional o internacional, pues en algunos momentos se enaltecen los ánimos en defensa de sus argumentos. Del mismo modo, a veces lo hacen en forma subrepticia y a espaldas de la institución escolar o toman partidos en formas políticas radicales en contra del estado. Esto de alguna manera complementa la afirmación de que la política es también parte de los jóvenes, pero lo hacen de otras formas, como por medio del internet y las redes sociales, donde se pueden expresar y comunicarse sin tapujos y sin la presión familiar o escolar.

De eso se trata de la democracia, de dotar a los ciudadanos de las condiciones para que ejerzan el control sobre los actos públicos, para que hagan prevalecer su voluntad aún a pesar de que existan voluntades diferentes de acuerdo con ciertos intereses particulares (Muñoz, M. T., 1996, p.18).

La participación de los ciudadanos no solamente es efectiva si se establecen los canales adecuados para que ella se lleve a cabo. Es necesario, además, crear las condiciones básicas para su realización, es decir, primero, los medios a través de los cuales se puedan informar sobre los mecanismos de participación y, segundo, que sus condiciones sociales les permita acceder adecuada y eficientemente a esos espacios de participación (Muñoz, M. T., 1996, pp. 21-22).

En efecto, el ejercicio de la democracia representativa no es posible pensarlo sin que haya una definitiva modificación en los hábitos políticos de los colombianos y sin que sean asumidos esos principios como ejes conductores de la vida cotidiana (Ibíd., p.27).

En la constitución del 91 se habla expresamente de la participación política, ya sea de forma individual o colectiva Pág. 29. también otras formas de participación como la comunitaria y la social que está relacionada con una visión de organizaciones que defienden en lo social y la segunda de la ayuda mutua de la comunidad (Ibíd., p.29).

La participación ciudadana se establece en un número significativo de leyes como la ley 115 de educación, otras leyes como lo son la 136 de participación municipal, la 142 de servicios públicos, la ley 99 del ministerio del medio ambiente, entre otras más, con un promedio de 13 instituciones y ministerios que permiten un amplio espectro de participación en diferentes formas a partir de la constitución (Ibíd., p.85).

La participación democrática es uno de los valores más importantes, se extiende no solo afuera de la escuela para crear ciudadanos participativos que puedan vitalizar el tejido social, sino hacia dentro al ayudar a la plena realización de los derechos de los actores escolares, así como la posibilidad del establecimiento de una comunidad escolar que rebase la mera relación pedagógica (Gil, 1997, p.10).

Las nuevas ciudadanías por su parte, están atravesadas por diferentes sistemas de pertenencia y diversas identidades, que ponen en medio de las relaciones entre el estado y los individuos una gama amplia de tradiciones, orígenes y trayectorias reivindicadas como legítimas (en un inventario cada vez más extenso, donde en este momento ya se habla de la particularidad de la ciudadanía desde la infancia, desde los grupos homosexuales, desde las minorías religiosas, etc.), es decir, estas nuevas ciudadanías han implicado la puesta en marcha de una necesaria reinención de los sujetos sociales para la política (García R, Serna A., 2002, p.37).

Existe otro aspecto en el que las relaciones del Estado y la sociedad civil resultan significativas para la formación y difusión de la ciudadanía; es el de la educación, ella misma es un derecho cuyo contenido va implicado en la difusión de la ciudadanía. Sin embargo, es la vez el instrumento para la formación de los valores y de las normas, que resultan indispensables para la consolidación de virtudes cívicas, la otra cara de la ciudadanía. Educación es entonces un derecho y a la vez fabricante de las virtudes que hacen del ciudadano un tributario también de deberes. En Colombia la ausencia de una educación pública, laica y obligatoria no permitió el

papel de homogeneización y universalización ciudadana que tuvo lugar en otros países (García R, Serna A., 2002, p.42).

Si en otros contextos una crisis da origen probablemente a enfrentamientos violentos en Colombia, un conflicto violento de carácter endémico ha terminado por provocar una crisis en el propio sistema de hegemonía política y social. Se trata no solo de una crisis en las líneas formales de la institucional, sino en un núcleo más interno del sistema esto es una crisis en el universo social que configura lo ciudadano (Ibíd., p. 52).

La erosión institucional, la crisis normativa y el ejercicio de la violencia ofrecen un reverso dramático: la desarticulación de lo ciudadano. La crisis de violencia múltiples se transmuta en una suma caótica de varias ciudadanías. la dimensión de lo ciudadano explota en varios pedazos. La constitución del ciudadano hace parte del proceso que lleva de la comunidad a la sociedad. El individuo autónomo es el agente social de este último, y la ciudadanía es la constitución política del individuo (Ibíd., pp.64-65).

Desde los años noventa se ha percibido una renovación en las preocupaciones por la formación ciudadana. No obstante, ahora la preocupación es menos para asumir la socialización política convencional y más para renovar una educación ciudadana y cívica afianzada en nuevas actitudes hacia la política y lo público, involucrando el conjunto de dimensiones para la ciudadanía á propósito de los discursos sobre la diferencia y la cultura ciudadana.

9.2 EL ESPACIO INTRA-ESCOLAR

9.2.1 UN CAMBIO DE CONSTITUCIÓN Y UNA NUEVA CIUDADANÍA

La escuela siempre se ha visto como el espacio de formación para los individuos en la sociedad, desde este aspecto la formación ciudadana se ha convertido en un tema importante para los gobiernos, en nuestro contexto es evidente la injerencia de los gobernantes. Así mismo Sacristán J. G. (2002) lo expresa de la siguiente manera:

Desde el punto de vista político, la ciudadanía está de actualidad porque lo está la democracia, bien porque existen preocupaciones por su debilitamiento, bien porque, a la vez, se la ve como único régimen político y de organización social hoy día aceptable bien porque han aparecido nuevas circunstancias que afectan al marco político y cultural en la que venía siendo considerada (p.51).

Otras situaciones que enumera el autor están relacionadas con el avance del neoliberalismo y la pérdida de derechos y debilitamiento de la participación entre otras. La ciudadanía cobra una importancia para las sociedades modernas, Colombia no es la excepción pues los procesos democráticos y políticos buscan acelerar los procesos de paz que estamos viviendo en los tiempos actuales. Desde esta dinámica explicaremos como en los últimos años ha sido la formación ciudadana y cómo han evolucionado a través del tiempo.

Desde 1991 cuando se dio un paso decisivo en un nuevo cambio de la constitución que revoco la anterior constitución de 1986 y se establecieron nuevas reglas de juego en todos los aspectos de la sociedad, dentro de este marco se establecieron nuevos cambios desde la ciudadanía y de la formación política en la escuela y de la necesidad de establecer las nuevas pautas desde la constitución.

En lo que corresponde a la constitución se establece varios artículos que se relacionan con la ciudadanía, entre ellos el artículo 95 que relaciona la persona como ciudadano y establece todo un decálogo de deberes de los ciudadanos, desde la defensa de los derechos humanos, la responsabilidad social de los ciudadanos, el respeto para con las instituciones, y ante todo el respeto de las leyes y de la constitución y de las formas de no abusar de los derechos de los demás, y un deber que se está imponiendo en la actualidad en propender en el mantenimiento de la paz. Otros derechos relacionados con la ciudadanía son los artículos 98 y 99, donde se especifica que la ciudadanía es desde los 18 años, así mismo de la pérdida de la ciudadanía y de la nacionalidad.

Para un país como Colombia el fundamento de la ciudadanía es una prioridad y una necesidad y su fortalecimiento se hace a través de la escuela, ya que es la encargada de velar por una formación ciudadana y de crear buenos ciudadanos.

En efecto, desde 1991 se estableció en la constitución el estudio de la misma y de la formación ciudadana en todos los establecimientos educativos como reza el artículo 41:

En todas las instituciones de educación, oficiales o privadas, serán obligatorios el estudio de la Constitución y la Instrucción Cívica. Así mismo se fomentarán prácticas democráticas el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. El Estado divulgará la Constitución (Colombia, 1997).

Se refuerza con el artículo 67 de la constitución en el segundo inciso:

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente (óp.cit.).

En este sentido la escuela se convierte en la garante y responsable de enseñar los principios de la democracia y de su fomento en los futuros ciudadanos como son los estudiantes de las instituciones.

Así mismo se estableció la ley 115 y su decreto reglamentario en 1860. Desde la ley 115 se confirma aun más la responsabilidad en la escuela con los siguientes artículos el 93 que habla sobre la participación de los representantes de los estudiantes, así mismo en el artículo 94 se establece la elección de personero en cada establecimiento y de la responsabilidad de velar por los derechos y deberes de los estudiantes y de ser necesario de pasar solicitudes al rector, para tomar decisiones en el consejo directivo. Así mismo se establece la obligatoriedad del gobierno escolar mediante el artículo 141 de todas las instituciones escolares (Colombia, 1997).

Es en el decreto 1860 donde se establecen las pautas de la elección del gobierno escolar de las instituciones escolares. En este se dedica todo un capítulo para la conformación del gobierno escolar, desde el artículo 18 hasta el 32 se explica de forma detallada y clara de los procedimientos, procesos y fechas de conformación de estos espacios de elección escolar en la institución educativa, lo que le otorga obligatoriedad y de sanciones de aquellos establecimientos que no cumplan.

Si bien es cierto que la escuela se le ha endilgado el papel de la formación ciudadana en todo su sentido, también le corresponde a la sociedad y a las instituciones en general ser garantes y ejemplo en la formación ciudadana, situación que se vuelve preocupante, ya que en la realidad no se ve un mejoramiento de las pautas de ser ciudadano y la triste realidad es que las instituciones no apoyan estos procesos, por el contrario se ha generado una cultura de anti valores y de una desconfianza del estado y de uso instituciones, por causa de la corrupción y de las formas negativas de sus funcionarios y de una debilidad de la justicia que hace que los ciudadanos genere un estado de desconfianza y malestar en lo que algunos autores hablan de una crisis de la ciudadanía.

Lo que conlleva a que ese esfuerzo que hace la escuela no se vea reflejado en la sociedad, ya que la formación de los ciudadanos no es simplemente que este en una ley, por el contrario es un gran esfuerzo de toda la sociedad y de cada una de las personas que conforman la sociedad en su conjunto pues viene el dilema a quien le toca el papel de educar en la sociedad a las nuevas generaciones

Así mismo, la realidad de las actuaciones de la cultura política en el país conlleva a una situación de crisis, pues no es gratuito que nuestro país se caracterice por una participación que lleva implícita las formas clientelistas que han acarreado un estado de inconformismo y de desconfianza hacia las instituciones políticas; pretender transformar la realidad desde el pasado es luchar por crear una nuevas formas de ciudadanía desde la escuela

9.2.2 LA ESCUELA Y LOS PROCESOS DEL GOBIERNO ESCOLAR EN EL COLEGIO CARLOS PIZARRO

En la primera parte se busca es indagar la escuela por dentro en lo que respecta a la formación política y ciudadana de los estudiantes del ciclo quinto, teniendo en cuenta los procesos del gobierno escolar y la participación. Así mismo se revisa la forma en cómo la institución ha estado llevando a cabo los procesos del gobierno escolar con una mirada crítica sobre las relaciones políticas que se dan en la institución, desde el currículo, los planes de estudio y las practicas cotidianas en la institución escolar.

9.2.2.1 EL GOBIERNO ESCOLAR: EL RITUAL DE TODOS LOS AÑOS

Como un ritual se empiezan a desarrollar las actividades pertinentes del gobierno escolar en el Colegio Carlos Pizarro León Gómez al principio de cada año escolar. El área de ciencias sociales es la encargada de llevar a cabo este proceso sin la posibilidad de evadir su responsabilidad, de lo contrario los docentes quedan sometidos a los llamados pertinentes. De paso han de someterse a las fechas que la secretaria de educación impone en un cronograma sin posibilidad de cuestionarlo.

Así mismo, es importante buscar los estudiantes de grado once que van a ser candidatos a personeros y del grado decimo para cargo de contralor. Proceso que puede durar dos semanas porque es persuadir a los estudiantes para que se lancen al ruedo de y de paso, buscar el perfil adecuado de cada candidato para evitar algunos comentarios, pues no pueden ser estudiantes que hayan tenido algunos problemas de indisciplina o anotaciones en el observador; de lo contrario, las críticas de los demás docentes no se hacen esperar y si no tienen el uniforme adecuado pueden tener problemas en su campaña.

La campaña se convierte en otro problema para el colegio: en primer lugar hay que asignarles a los estudiantes un horario para hacerla, pero antes se les ha pedido llenar una hoja de vida con su programa político y lo que se va a llevar a cabo en su campaña. En algunas ocasiones los maestros no los dejan salir a hacer campaña, ya que van a perder tiempo y en otras ocasiones el candidato le da pena o simplemente tiene pereza. En este año se decidió darles toda la mañana a los estudiantes, ya que fue una campaña corta puesto que la secretaria de educación dio unos tiempos más cortos para este proceso. Sin embargo las directoras del grado once estaban argumentando en la reunión de las comisiones de evaluación que los candidatos habían perdido muchas materias porque se habían dedicado a hacer su campaña política, descuidando su primer periodo escolar y como sugerencia le pedían al área de sociales controlar el tiempo de los candidatos, cuando ellos disponían del manejo de su tiempo para hacer su campaña.

A su vez los candidatos se quejaban de que algunos docentes no los dejaban entrar a los salones porque estaban haciendo su clase y no podían perder tiempo, y en algunas ocasiones los maestros consideraban que no los dejaban entrar porque su uniforme no estaba bien llevado,

estaban mal arreglados y su comportamiento no era el más adecuado como ejemplo para los compañeros. En otras ocasiones no llevaban el permiso de coordinación, por lo tanto no podían entrar. Se observaba que los candidatos optaban por ir a primaria pues allí no eran cuestionados por sus compañeros, se ganaban votos a su favor y le permitía ganar confianza en su discurso.

Algunos candidatos para el cargo de personero se quejaban de que sus compañeros estaban diciéndoles a los niños de primaria que los iban a llevar a piscina y fiestas para el final de año y de que estaban diciendo las mismas propuestas porque las consideraban interesantes. En este ir y venir se les daban los materiales para hacer su publicidad, sin embargo los materiales no se aprovecharon. A muchos no les quedaba tiempo y sólo hicieron unos cuantos carteles, a otros incluso se les dio una hora para hacer su publicidad y terminaron haciendo otras cosas, pero no lo propuesto para tal fin. También los candidatos iban acompañados de sus asesores, pues se sentían más seguros y en otras ocasiones, con otros candidatos pues estaban pensando hacer alianzas.

9.2.2.2. LAS ELECCIONES

Estamos ya en la culminación de un proceso que ha pasado por una campaña en la que los candidatos han medido su capacidad para persuadir, en algunos casos los personeros que han ganado las elecciones es porque sus propuestas han calado en primaria, donde los niños son sensibles en cuanto a sus derechos.

En el colegio se han dispuesto tres salas con computadores para esto se ha buscado que los alumnos vayan por su cuenta a ejercer el derecho del voto, pero sólo en una oportunidad. Generalmente, los estudiantes pasan a las salas y ejercen su voto, donde se ha preparado un grupo de estudiantes del grado decimo para que actúen como el consejo electoral y con la colaboración de los docentes de informática se lleva a cabo el escrutinio y finalmente se anuncian los ganadores, que posteriormente toman posesión del gobierno escolar en una izada de bandera.

Cada estudiante ejerce su derecho al voto que puede ser producto de la simpatía de los candidatos o por la aceptación de las propuestas, o incluso porque hay empatía en su

personalidad. En los últimos años, a los estudiantes se les ha dado la oportunidad de subir la nota de sociales y de otras materias negociando con el profesor con la condición de que ejerzan su derecho al voto, pero la verdad es que a veces los estudiantes no lo ejercen.

9.2.2.3 EL CONSEJO ESTUDIANTIL Y SU PAPEL EN LA INSTITUCIÓN

El consejo estudiantil es conformado por los estudiantes que han sido elegidos en las aulas en una dirección de curso para su conformación y se supone que los profesores han manejado de forma adecuada la participación de los estudiantes que van a participar y que de alguna manera no han interferido en la elección de los estudiantes. No obstante, en algunos casos esa participación del estudiante puede estar viciada en parte por el docente influye en la elección y casi siempre es por **la simpatía del compañero o para evitar que otros no ganen en la contienda**. A pesar de las campañas y la insistencia sobre elegir a aquellos estudiantes que puedan aportar, en algunos casos se eligen estudiantes que no saben cuál es su papel en el gobierno escolar.

En realidad el consejo estudiantil en lo que podemos observar es poco lo que se reúne, en algunas ocasiones es convocado por la señora rectora para celebrar el día del maestro o para colaborar en alguna actividad como el día de los niños, pero su papel se limita a una representación del grado.

La elección del representante del consejo estudiantil se realiza en una reunión que convoca la señora rectora Nubia Lancheros; en esta reunión de acuerdo a los discursos de los estudiantes de grado once, los demás compañeros proceden a votar y sale aquel estudiante que tuvo mejor discurso y convenció a sus compañeros.

Un problema que se ha observado es que el representante estudiantil, rara vez le informa a sus compañeros de las decisiones que se han tomado en el consejo directivo, pasando inadvertido para el consejo estudiantil y se rompe la comunicación para informar sobre las decisiones que se tomaron como parte de los intereses de los estudiantes.

9.2.2.4. EL PERSONERO Y SU CARGO EN EL AÑO

Hablar el papel del personero es hablar de la exigencia de los derechos de los estudiantes, pero lo que se ha podido observar es que el papel del personero ha dejado de cumplir su misión o en el transcurso del tiempo se le olvida para que fuera elegido.

Si bien es cierto el personero tiene que defender a los estudiantes de la extralimitación del poder del coordinador y/o de los profesores, rara vez ha hecho esta función, pues en algunas ocasiones está preocupado por cumplir su programa, y en las reuniones tan importantes como las comisiones de convivencia está ausente, porque no es convocado o no se le llama para tal oficio de defender a los estudiantes y como representante de los estudiantes.

A pesar de que reciben una preparación para tal fin, la personería de Bogotá se limita a hacer una reunión al principio del Colegio, pero no se preocupa por hacer un seguimiento adecuado a los estudiantes elegidos, pero si exigen mandar los documentos respectivos de elección y de las actas correspondientes.

Siendo importante este cargo de elección de personero no se la dado la trascendencia que merece, pues el personero, lo poco que hace, lo hace en su jornada, y ya que solamente se elige uno solo para las dos jornadas, por lo general la otra jornada se ve impedida de tener un personero. Estas formas de elección tanto del personero, como del representante de los estudiantes terminan siendo una representación de acuerdo a la ley y en muchas ocasiones se pierde el sentido de la participación, por lo que terminan su periodo sin pena ni gloria.

9.2.3 EL PAPEL DE LOS MAESTROS

Si bien es cierto el papel de los maestros es importante en algunas ocasiones resultan siendo insuficientes para dirigir este proceso del gobierno escolar. Casi siempre es al área de ciencias sociales que se le indica esta responsabilidad y los profesores terminan es por cumplir las fechas y de orientar todos los procesos de conformación del consejo estudiantil, del personero y del contralor y de todos los detalles que corresponden para la preparación de las elecciones y de colaborar en los procesos de organización y de orientación a los demás docentes, situación que conlleva bastantes horas de preparación para permitir unas elecciones claras y limpias.

Las dinámicas de las instituciones escolares buscan desarrollar el proyecto de derechos humanos, pero en realidad el tiempo dedicado para esta actividad es mínimo por las razones explicadas. Esta situación se ha buscado suplir con los nuevos enfoques que le está dando actualmente la administración actual de Gustavo Petro y del ministerio de educación nacional, que buscan expandir la participación en el proyecto de 40 x 40, el cual busca potenciar la ciudadanía como capacidad.

9.2.4 HERMES Y LA CIUDADANÍA

En el programa Hermes de la Cámara de Comercio de Bogotá tiene como objetivo principal mejorar las relaciones de los estudiantes a través de la solución de conflictos mediante el dialogo y el compromiso de los estudiantes.

Un elemento importante es que los estudiantes no deben llegar a la violencia, debe evitarse la agresión física y de esta manera se ha preparado un grupo de estudiantes de los grados octavos para que tengan las herramientas para solucionar los conflictos que se generen entre los estudiantes, de esta manera los estudiantes dirimen sus conflictos y llegan a acuerdos para no volver a hacerlo. La pregunta que se haría sería: ¿En estos espacios los estudiantes aprenden elementos de la formación ciudadana?

9.2.5 LA CIUDADANÍA Y EL MEDIO AMBIENTE

En este apartado de la participación dentro de la escuela está el programa de educación ambiental (PRAES), donde se busca dar soluciones a los problemas que afectan los procesos del medio ambiente en la localidad. En este programa se espera que la participación se convierta en la columna vertebral del mismo junto con el gobierno escolar, para ello se ha contado con el apoyo de la Secretaria de Educación y el ministerio de vivienda y medio ambiente. De acuerdo al programa entre sus objetivos está fortalecer los procesos formativos de los estudiantes.

Los grupos de trabajo que se establecen en el colegio buscan incentivar la participación activa mediante la acción participativa donde la comunidad educativa como los docentes, padres de

familia y los estudiantes puedan dar solución a los problemas ambientales de la institución, la localidad, buscando mejorar las condiciones de vida y mejorar los espacios escolares en cuanto a problemas ambientales. También se busca fortalecer la investigación creando espacios escolares donde los estudiantes apoyen y propongan soluciones a los problemas planteados.

9.2.6. CUARENTA POR CUARENTA EL NUEVO PROCESO DE FORMACIÓN CIUDADANA.

Este cambio de paradigma es un nuevo enfoque de formación ciudadana en el contexto de cambio de alcaldía y en forma conjunta con la SED han producido varios documentos donde dejan entrever una nueva conceptualización de la formación ciudadana que busca traspasar las barreras de la escuela y expandir la ciudadanía al territorio donde vive su vida el actor el estudiante.

Esta es entonces, una ciudadanía en relación con el Estado y los derechos que este debe garantizar pero también una ciudadanía que trasciende el Estado, que es asociada con el sentido amplio de la sociedad política, donde las comunidades humanas están unidas mediante valores e ideales que les conceden intrínsecamente político (SED, 2013).

Así mismo la convivencia es entendida como un campo de interacción en medio de la relaciones de poder y se busca una armonía para vivir, donde se busca solucionar los conflictos que se vayan dando en la institución escolar donde el estudiante se asume como un ser crítico y trabaja en comunidad para llegar a acuerdos.

El estudiante se entiende como un actor con capacidades, este concepto es retomado de Nussbaum y UNICEF (2006). Donde se busca consolidar un ser con capacidad de potencializar las habilidades y valores en su vida cotidiana. Por esta razón la escuela es un lugar para desarrollar un “sentido transformador y humano frente a las dinámicas escolares, que hasta el momento se venían dando con un sentido centrado en lo económico” (SED, 2013, p.12).

Desde el punto de vista de las capacidades se presentan seis para su desarrollo en la escuela: identidad, dignidad y derechos, deberes y respeto por los derechos de los y las demás, sentido de la vida, el cuerpo y la naturaleza, sensibilidad y manejo emocional y participación (Ibíd., p. 13).

Los estudiantes son asumidos como seres íntegros e intelectuales, y empoderados socialmente y con capacidades para transformar su territorio, posteriormente lo local y lo nacional. Por esta razón se toman como teóricos principales la escuela crítica de Paulo Freire y los postulados de la reflexión acción participativa de Orlando Falls Borda para crear espacios de investigación en la escuela y como insumos para mejorar la convivencia en la escuela, transformar las practicas desde los diferentes ciclos de educación y orientador de las practicas pedagógicas y elaboración de nuevas proyectos que busquen modificar los planes curriculares encaminados en la formación ciudadana.

Entre esos planes integrales se busca desarrollar otros proyectos alternativos que están encaminados para desarrollar esas habilidades como los PIECC, que se define como “unas herramientas pedagógicas de diagnostico, planeación, acción y reflexión que permiten a la comunidad educativa articular desde la escuela distintos proyectos, iniciativas y acciones que posibiliten el desarrollo de las capacidades esenciales para la ciudadanía y la convivencia” (SED, Bogotá Humana, 2013, p.27).

Como vemos, se busca resignificar las relaciones de poder que se dan en la escuela y a su vez traspasar los muros de la escuela hasta donde el estudiante vive su cotidianidad. Así mismo busca empoderar a los estudiantes en las diferentes formas de participación que se dan en la escuela con el único propósito para prepararlos para modificar su entorno con un sentido crítico. Para ello se utilizan los canales de participación que se establecieron desde la ley 115 y el decreto 1860, es decir el gobierno escolar para que se asuma el papel verdadero de estos espacios de participación mediante la asesoría y critica de sus prácticas.

Otra estrategia es RIO, que busca:

Mejorar las condiciones de convivencia y seguridad en el interior y en el entorno de las instituciones educativas. RIO tiene el propósito de de fortalecer las escuelas como espacios protectores y seguros y de contribuir al desarrollo de relaciones armónicas entre los miembros de la comunidad educativa (SED Bogotá Humana, 2013, p.31).

Este proyecto busca trabajar en la colaboración con las orientaciones de los colegios y de las instituciones del estado como los hospitales y centros de atención y se trabaja desde tres niveles desde, prevención, protección y formación. En el primero busca la restitución de derechos

cuando han sido vulnerados. En la segunda se busca neutralizar los posibles problemas graves que surjan del diagnóstico y en la formación se busca potenciar el papel de las orientadoras y orientadores en el conocimiento de la comunidad y aportar en la elaboración de planes para la construcción de la ciudadanía en la comunidad, en especial a los estudiantes.

Asimismo busca transformar las practicas de los estudiantes desde la escuela en lo que tiene que ver con los manuales de convivencia, donde los estudiantes tiene un papel preponderante, ya que los manuales

de convivencia no pueden ser un asunto procedimental, normativo y administrativo, sino que debe tratarse de un proceso pedagógico, donde se abran espacios de diálogo y debate, se convoque a la participación de la comunidad educativa y se planteen cuestionamientos frente a prácticas que pueden estar afectando el clima escolar (SED Bogotá Humana, 2013, p.34).

Como vemos en esta nueva empresa de la ciudadanía busca fortalecer la formación ciudadana desde diferentes instituciones que participan y que aportan en este proceso, así mismo se busca el aporte de profesionales de diferentes profesiones para aportar en mejores ciudadanos para el futuro.

9.2.6.1. EL TRABAJO DE CUARENTA POR CUARENTA EN LA COTIDIANIDAD DE LA ESCUELA

En este nuevo proyecto de la SED y Bogotá Humana se trabaja con profesionales de diferentes campos del conocimiento, desde los que trabajan en la orientaciones como aquellos que trabajan en los diferentes grupos como música, deportes, y áreas específicas del conocimiento como inglés o conocimientos relacionados con intereses de los jóvenes y con una pedagogía desde lo lúdico, buscando garantizar el máximo de aprendizaje en la jornada contraria de la institución.

En la jornada contraria llegan los estudiantes y los monitores encargados de los buses los suben en sus rutas respectivas para dirigirse a los centros deportivos de la ciudad, ya que en la localidad no se encuentran los espacios suficientes para todos los estudiantes y se necesitan campos deportivos especializados. Así mismo se utilizan los espacios del colegio como son las

canchas, la biblioteca, parte del comedor y los espacios alternos del patio de banderas y del auditorio.

En esas actividades los niños, niñas y jóvenes reciben sus refrigerios y los conocimientos respectivos de acuerdo a los intereses de los jóvenes y de los cupos disponibles en la institución. Después de finalizar la sección del día los estudiantes regresan al colegio y continúan con sus estudios de la jornada correspondiente, de esta manera el estudiante está ocupado todo el día en sus actividades de recreación y donde desarrolla sus capacidades.

El tema central que nos interesa el de la formación ciudadana en los estudiantes se da a partir de un centro de interés que precisamente está relacionado con las herramientas ciudadanas que debe adquirir el estudiante. En este espacio de formación ciudadana, se supone que todos los estudiantes deben participar antes de ingresar a los grupos de interés, pues se supone que en este espacio se les brindan a los estudiantes las herramientas para potenciar sus habilidades y formarse como ciudadanos.

En cuanto el gobierno escolar, una profesional es la que orienta los espacios de participación, donde se orienta a los diferentes líderes que representan al consejo estudiantil para prepararlos con las herramientas de la participación ciudadana y de las políticas educativas de que hace parte. Es en este espacio donde el estudiante aprende las habilidades para ser crítico de su entorno, toma de posición en sus argumentos y recibe las nociones de los conceptos democráticos y el conocimiento de sus derechos para exigirlos más allá de su territorio, en su comunidad.

Para cada ciclo se ha hecho una ruta de aprendizajes en capacidades ciudadanas, documento elaborado en el marco del convenio 2965 del 2013, con el apoyo de Fe y Alegría y la SED, y validada en diferentes espacios de reunión de maestros de instituciones educativas.

La ruta está organizada por una malla curricular donde hay seis capacidades humanas, identidad, dignidad y derechos, deberes y respeto por los derechos de los y las demás, sensibilidad y manejo emocional, sentido de la vida, el cuerpo y la naturaleza, participación y tres dimensiones de acción en lo individual, la sociedad, y lo sistémico que se refieren a territorios concretos de actuación y de circulación: el propio cuerpo, la familia, los grupos de

pares de edad, las comunidades educativas, locales o barriales, la ciudad, el país y el mundo (SED Bogotá Humana, 2013, p.40).

Para el caso del ciclo quinto, que es el grupo seleccionado para la investigación, los temas están relacionados con el desarrollo de habilidades para exigir rendición de cuentas y actuar como veedores en sus barrios y localidades, participando de forma directa en las acciones que puedan afectar su territorio. También se buscan siempre soluciones para la comunidad, que sepan profundizar en temas de la paz, la política nacional e internacional y que se asuma como un ciudadano activo proclive a trabajar por los demás.

9.3. LA FORMACIÓN DEL SUJETO POR FUERA DE LA INSTITUCIÓN ESCOLAR.

9.3.1. FORMACIÓN DE SUJETOS POLÍTICOS Y DE LA CIUDADANÍA

Hablar de espacio extra-escolar desde la ciudadanía puede resultar dudoso en la medida que en primer lugar surgirían varios interrogantes como ¿Podemos hablar de una escuela como concepto por fuera de la escuela institucional?, ¿Cuáles instituciones pueden formar políticamente a los jóvenes? Y nos pone a pensar en cuales serian los alcances y las limitaciones de la formación política y ciudadana por fuera de la escuela y de cómo es percibida por los jóvenes en los momentos actuales, en especial en los estudiantes de las instituciones.

Desde la sociedad actual encontramos un interés de las instituciones políticas por fuera de la institución escolar, así mismo encontramos que el contexto colombiano tiene varios momentos desagradables de la injusticia de los derechos de los y las jóvenes por parte de instituciones de agentes secretos. Así como persecución ideológica, violando la libertad de expresión lo que termina en actos terribles por parte de agentes del gobierno como los falsos positivos y los falsos jurídicos que están generando desconfianza de los jóvenes en las instituciones.

Así mismo los grupos al margen de la ley también han acaparado su atención por la cantidad de adolescentes que están en la filas de estos grupos y en algunas ocasiones de forma obligada y por amenazas graves para las familias. Esto genera situaciones de incertidumbre en los jóvenes y de problemas frente a la formación de los ciudadanos y de la formación política.

Desde la óptica de la formación ciudadana también es importante observar la autogestión personal de los jóvenes a partir de sus intereses personales y de cómo explotan las redes sociales para desarrollar aprendizajes desde lo político. Saberes que se van desarrollando y que estarían desarrollados por diferentes autores como Antanas Mockus y Berstein R.

En esta parte vamos a explicar la parte teórica sobre el tema que compete y posteriormente se mirará el problema etario y político de los jóvenes y de sus implicaciones en la sociedad. Desde esta perspectiva se analizará la forma en cómo los jóvenes participan en la política, en especial los del Colegio Carlos Pizarro Leóngomez.

9.3. EL ESPACIO EXTRA ESCOLAR

Desde afuera de la escuela la participación en procesos políticos se ha evidenciado en algunos estudiantes que en forma tangencial han tomado decisiones de apoyar a grupos de partidos o políticos que los utilizan en sus campañas, desde esta perspectiva es mirar la incidencia en estos procesos de construcción que se van generando en los estudiantes y de la formación de sujetos políticos y que permitiría el desarrollo de habilidades de la crítica de procesos de participación. Desde esta perspectiva hemos evidenciado también la participación de los jóvenes en grupos de la población L.G. T. B. I., de defensa desde lo ecológico, entre otros.

Como pregunta principal de nuestro trabajo está: ¿Cuáles son los factores que inciden en el proceso de socialización política y formación ciudadana intra y extra-escolar de los estudiantes del ciclo quinto de la institución escolar Carlos Pizarro Leóngomez? De ahí surgen otras preguntas relacionadas como ¿Que discursos políticos e ideológicos son los que atraen a los estudiantes y como lo manifiestan en su cotidianidad?, ¿Cuáles son las debilidades del gobierno estudiantil en la institución escolar y de cómo se refleja en su práctica?, ¿Qué concepto de ciudadanía están construyendo los estudiantes como sujetos políticos?, ¿Que organizaciones o redes del ejercicio desde lo político atraen a los estudiantes del Colegio Carlos Pizarro Leóngomez?, en fin. Podríamos cuestionar diferentes aspectos que no son evidentes, pero que se

hace necesario mirar otras perspectivas más subjetivas e intersubjetivas para analizar el tema planteado.

Desde esta dimensión afrontamos el reto de problematizar diferentes categorías como son la de sujeto, como una categoría que tiene diferentes concepciones desde lo teórico, así como la del concepto de joven que ha sido muy polemizado por sus grandes variables que son resbaladizas a la luz de los marcos teóricos, asimismo la ciudadanía y en el contexto escolar hay mucho que hablar y de teorizar en el papel de la escuela en estos procesos.

En el trabajo que se desarrolla, el aporte de la subjetividad es de gran importancia, ya que nos permite ir dilucidando aquellos aspectos que no son visibles y donde la voz del otro nos permite ir profundizando en un proceso de diálogo y de comprensión por parte de lo que se trata de indagar, es decir nosotros para con los jóvenes de la institución escolar.

El desarrollo de la subjetividad ha tenido un proceso histórico, desde la psicología social en especial de la escuela rusa con aportes de Vigotsky está como uno de los precursores pero que había sido limitado por el poder soviético, pero que de alguna manera es acogido por algunos intelectuales como Fernando González Rey (2005) quien empieza a desarrollar el concepto de subjetividad social, la cual define como:

La subjetividad es una producción simbólica emocional de la experiencia vividas que se configura en un sistema que, desde sus inicios se desarrolla en una relación recursiva con la experiencia, no siendo una epifenómeno de esa experiencia. La subjetividad es una cualidad constituyente de la cultura, el hombre y de sus diversas prácticas, es precisamente la expresión de la experiencia vivida en sentidos diferentes quienes la comparten (p.13).

La configuración de la subjetividad es en principio individual, pero sus múltiples experiencias hacen que se vaya configurando en otro nivel, en una subjetividad social. Es decir que de alguna manera se “desdobla en efectos que están más allá del control y la intencionalidad de las personas, y que se configura subjetivamente de diferentes formas en ellas, más allá de sus representaciones conscientes” (Gonzales, 2005).

Así mismo la subjetividad tiene un elemento fuerte de la cultura, en especial de los diferente espacios donde vive el sujeto, es decir que el sujeto vive sus propias formas de vida y de sus discursos sin dejarse afectar de los discursos sociales. De acuerdo con Gonzales Rey, lo que se

produce es una interacción entre lo individual y del espacio de lo social, donde este último es independiente de lo que viva el individuo, pero que también permite “la generación de subjetividades que se concretan en las diferentes actividades compartidas de los sujetos y que pasan a ser, con sentidos subjetivos diferenciados, parte de la subjetividad individual de quienes comparten esos espacios” (Ibíd., p.17).

Desde lo subjetivo un aporte para nuestro trabajo de la teoría de Rey Fernando es que tiene en cuenta la política como parte de ese sujeto que vive en un espacio social como puede ser una región, una nación o de lo local, lo vecina lo en la escuela. Desde la política del estado se van configurando diferentes subjetividades de acuerdo a los avatares de cada país, donde las acciones que se toman afectando a los sujetos creándose una idiosincrasia de la política, donde de alguna manera esa multiplicidad de subjetividades hace que se tomen decisiones a favor o en contra de acuerdo a los diferentes discursos que se van generando en el espacio social.

Donde lo político toma un carácter subjetivo cuando los sujetos deciden participar y lo que permite es la generación de nuevos sujetos político, que permite oxigenar la democracia, para nuestro trabajo sería ver esas nuevas formas de participación de los jóvenes que se van configurando y de cómo la cultura política de los últimos acontecimientos de los políticos de turno que se han caracterizado por formas corruptas y de una cultura del clientelismo han afectado en los jóvenes, haciendo perder credibilidad en los procesos políticos y de una desconfianza de las instituciones políticas, estas formas de subjetividad se reflejan en la apatía y en escepticismo por la política por parte de los jóvenes, donde la subjetividad permite la subjetivación y la intersubjetividad.

Desde las subjetividades los aportes del Profesor Jairo Hernando Gómez (2005) en su texto sobre cómo abordar la subjetividad expresan que esta no se puede estudiar de forma unilateral o de forma unívoca de lo social a lo individual y que:

La subjetividad se constituye y se forma, básicamente, como intersubjetividad, esto es, que nuestra singularidad, nuestro sí mismo, es ante todo, un hecho relacional, un hecho vinculante que nos posibilita interactuar de diversas maneras en tanto que tiene múltiples posiciones y voces frente al otro y frente a nosotros mismos (p.94).

Un valor importante es que aporta el estudio de las subjetividades infantiles, de esas experiencias independientes de su edad y de sus formas negativas o positivas van creando nuevas formas creativas desde la imaginación y el deseo. Donde las formas de narración de la vida de los sujetos permiten contar sus experiencias.

En efecto, desde esta perspectiva para nuestro trabajo las diferentes formas de las narrativas y la expresión de los relatos son fundamentales mediante la palabra convertida en lenguaje. Narrar los acontecimientos, el tiempo hacia atrás, hacia adelante van dándole sentido y donde lo importante es no perder el sentido de la trama que permite sondear la profundidad de los relatos.

Relatos de los jóvenes que se expresa en sus vivencias, experiencias y de las visiones y construcciones pre teóricas y subjetivas que se han ido desarrollando en sus cortas vidas de adolescentes, de jóvenes, en especial de los juicios que van narrando desde lo político los jóvenes nos van dando pistas de nuestro trabajo, en este caso de la formación de sujetos políticos y de la ciudadanía que han venido construyendo los estudiantes tanto en el interior de las aulas como de afuera, en ese espacio de la sociedad donde los discursos están a la orden del día.

Desde esta perspectiva, el juicio como lo plantea el Profesor Jairo Hernando Gómez (2005) desde lo político dice:

Por todo lo anterior, se colige que el juicio político se desarrolla dentro de un espacio público que requiere el punto de vista de los demás y, en consecuencia, en una narrativa dialógica, situada, intersubjetiva que puede emitirse bien sea como actor o bien como espectador (p.112).

En conclusión el Profesor Jairo Gómez nos da las herramientas desde los niveles de la narrativa para profundizar en nuestro trabajo, en especial el discurso, y su análisis a partir de Van Dijk, el cual da posibilidades de analizar el discurso de los jóvenes a partir de sus relatos personales.

En el contexto de los jóvenes y de las subjetividades a partir de los medios de comunicación y de la economía los aportes de la clase del Profesor Carlos Arturo Rojas me parecen claves para entender las subjetividades, en su explicación teórica explicaba de cómo a partir de la apertura económica se fueron configurando unas nuevas formas de subjetividad, desde el consumo se fue desarrollando una cultura del dinero fácil, donde las relaciones económicas están en el orden

del día y las formas de relaciones se orientan desde una perspectiva de la economía y del mercado.

En otro momento de su disertación el Profesor Arturo nos hacia caer en cuenta de la importancia de los conceptos en este caso de juventud y de adolescentes, ya que eran demasiadas las referencias que no eran claras las construcciones teóricas y de que alguna manera el ser joven puede tener diferentes interpretaciones y aun más la de joven, por esta razón su recomendación era que es importante mirar los autores que trabajamos y tener en cuenta la realidad ya que es la única que nos permite comparar los conceptos en la practicas.

Desde la bibliografía de las subjetividades en relación con los jóvenes y de la ciudadanía pude encontrar nuevos textos que permiten ir profundizando en nuestro trabajo. El texto de ¿Uno solo o varios mundos posibles? De M. Zuleta, M. Escobar & H. Cubides (2007) nos hablan de las experiencias de los jóvenes desde la políticas actuales y la incidencia de los excluidos. Eduardo Valderrama (2007) estudia los procesos de la comunicación y de la ciudadanía, así como explicaciones de lo político, la historia de la subjetividad y de la ciudadanía. El trabajo de Boaventura de Sousa Santos nos da explicaciones teóricas del desarrollo de la subjetivad, la ciudadanía y de emancipación en los últimos sesenta años.

9.3.1. LAS SUBJETIVIDADES Y LAS REDES SOCIALES DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS JÓVENES

En este apartado se explica el papel de la tecnología en el desarrollo de las relaciones intersubjetivas, en especial las de los adolescentes que han estado con los medios tecnológicos, sobretodo el internet y la utilización de diferentes redes sociales. Estas de alguna manera han generado nuevas formas de concebir el conocimiento, rompiendo los esquemas a los que la

escuela estaba acostumbrada y que en un momento dado se rompieron con las formas tradicionales de totalizarse la información.

En efecto, el internet y la conformación de redes han posibilitado nuevas experiencias de los estudiantes que se relacionan de forma directa con un cúmulo de conocimientos que están al orden del día, en las redes sociales. Los jóvenes logran cerrar relaciones con personas de diferente nacionalidad generando un cúmulo de experiencias que rompe esquemas sociales a los que nos habíamos acostumbrado.

En este apartado se analizan los diferentes momentos en que se inclina la balanza en el aprendizaje político de los jóvenes, es decir, en las redes sociales y en otros espacios los jóvenes han estado incursionado en otros espacios diferentes a la escuela. Así mismo, se analiza cómo la escuela desconoce estas historias de vida, que logran espacios en la política, pero que desarrollan de forma tangencial su participación, la pregunta que se estaría formulando es: ¿Por qué los jóvenes se expresan en otros espacios la participación política y no lo hacen en la escuela?

9.4 EL CONCEPTO DE SOCIALIZACIÓN

Para hablar de socialización se pueden en cuenta muchas definiciones, dependiendo de lo que se quiera enfatizar, es así que algunos autores consideran que la socialización se podría entender como política social, educación social o educación cívica, ya que las diferencias entre uno y otro concepto son mínimas y en algunos casos los investigadores la utilizan de acuerdo a sus necesidades.

Este concepto de socialización ha tenido una gran importancia porque nos permite conocer la forma en cómo se desarrollan las formas de comunicación desde la familia, la escuela y el contexto donde se desarrollan los individuos. Como todo concepto, la socialización tiene una historia que se ha desarrollado a través de los tiempos.

El concepto de socialización, como lo han expresado algunos autores, proviene de otra ciencia que es la antropología (Alvarado S., Ospina M., García C., 2010):

El concepto de socialización es originario de la antropología cultural, trayendo de ella el sentido de proceso de transmisión de costumbres, creencias y prácticas en las sociedades tradicionales. De allí pasó a la Sociología, para designar la adaptación de las personas a los contextos sociales. La socialización política es, en realidad, una parte de esa adaptación. Por su intermedio, los miembros de una sociedad interiorizan los principios, normas, valores y modelos de comportamiento, vigentes para la vida política de su sociedad (p.25).

Como se puede observar, la socialización se concentra en los procesos, donde se manifiesta la política y tiene en cuenta los modos, formas de un espacio, ya sea en lo local o en lo nacional. En su desarrollo histórico se origina a principios del siglo XX cuando los países Europeos estaban interesados en conocer las características de como se asume la política y se da un mayor auge en la década del 70, donde se concentra en la familia, la escuela y su impacto político en la sociedad.

En el desarrollo del concepto la socialización ha sido retomada por la psicología, la sociología y el psicoanálisis, que lo ha estudiado desde diferentes perspectivas, en líneas generales la socialización es entendida como la incorporación de los individuos en la sociedad, así mismo lleva implícito los valores, las normas de una sociedad y tiene varios agentes de socialización, entre los agentes de socialización encontramos la familia, la escuela y los medios de comunicación.

En la familia el papel de la socialización juega un papel demasiado importante porque es el espacio que los niños aprenden a desarrollar con su lenguaje y es diferente para cada individuo de acuerdo a la clase social que esté ubicado. En esta parte la sociología enfatiza los diferentes modos de desarrollo de socialización, dependiendo las clases sociales, de esta manera las clases populares poseen menos competencia de comunicación, ya que permanecen poco tiempo con su familia, mientras las familias de clase media se preocupan por el liderazgo y la autonomía de los mismos; al igual, en las clases altas las percepciones son diferentes desde el manejo de la autoridad y la preocupación por desarrollar un alto comunicación.

En segundo lugar la escuela juega un rol importante porque es aquí donde los individuos adquieren nuevos conocimientos, nuevas relaciones sociales lo que hace que siempre se tenga en cuenta desde los gobiernos centrales. Pero en algunas investigaciones se ha estado demostrando

que la escuela no es el único lugar, sino que los medios de comunicación se están convirtiendo en los nuevos espacios de socialización.

Es importante tener en cuenta que entre los agentes de socialización no solamente están las personas que rodean al sujeto; sino los bienes materiales como los libros, la televisión, el internet juegan un papel importante en la subjetivación de los individuos. Así lo expresa el sociólogo Bruce J. Cohen (1999):

Medios masivos de comunicación. Estos han jugado un papel importante en el proceso de socialización en la sociedad norteamericana. La mayoría de las personas en esta sociedad dedican una buena parte de su tiempo a leer libros, periódicos, revistas, a ver la televisión, escuchar la radio e ir al cine. Se ha observado que los medios masivos pueden reforzar normas pero también distorsionarlas, porque da la impresión que lo que está impreso o lo que se transmite es un reflejo exacto de la sociedad. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que los medios masivos son solo una de muchas fuentes que se dispone el individuo para definir normas. (p.52).

Lo anterior es un reflejo de las sociedades actuales y el caso de nuestro país no es ajeno a esta situación, pero también encontramos visiones radicales en cuanto a la socialización en la escuela que hace que los individuos asuman su socialización y los conocimientos de forma individual, independiente de la escuela, así lo expresa Percherón (en Page et al., 1981):

Ni la impresión de modelos, ni el activismo, ni la participación en equipos; ni siquiera las impresiones de autogobierno son garantía automática de progreso social. Pueden ser modelos útiles, pero sin perder de vista que el objetivo es más profundo (p. 25).

Lo que significa que entre los jóvenes se dan procesos de intersubjetivación que permiten crear nuevas formas de socialización en diferentes espacios de la escuela, la socialización es importante porque permite desarrollar nuevas formas de ver la realidad, en este caso es importante tener en cuenta la socialización política que de alguna otra manera los individuos asumen posiciones políticas, normas valores que se dan en la sociedad, una definición sería la siguiente:

En igual perspectiva a lo anterior, aunque abarcando más dimensiones de la socialización política, Percherón la define como el conjunto de procesos a través de los cuales todo nuevo miembro de un sistema configura una representación de su sociedad y de su sistema político, aprende los valores

que fundamentan la cultura política de esa sociedad y comparte al menos cierto número de ellos, adquiere información sobre normas, reglas, instituciones y estructuras de autoridad, y constituye un patrón de actitudes que determinarán su comportamiento político.” (Alvarado Sara, Ospina María, García Claudia, 2010, p. 250).

En esta misma línea, Percherón considera que la socialización política en la escuela es vista con desconfianza por parte de los padres y los profesores, ya que crea un clima de susceptibilidad y se busca que los jóvenes no vayan a ser influenciados por tendencias políticas o ideas que no vayan a afectar la armonía de su familia. Como vemos la socialización a grandes rasgos es propia de cada época y cada espacio, ya que los adelantos tecnológicos y el avance de las comunicaciones van desarrollando el concepto de socialización se tenga que reflexionar a la luz de los conocimientos para adaptarlo a las condiciones actuales.

10. ANÁLISIS GENERAL.

10.1. LA FAMILIA: BASE DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LOS SUJETOS

La sociedad es el lugar privilegiado donde se crean todas las manifestaciones sociales de los individuos y donde se permiten los primeros contactos de comunicación como pueden ser los de la madre y el padre. Así mismo se dan las primeras representaciones del niño, que es el producto de muchas interacciones de todo tipo que se dan al interior de la familia, donde intervienen muchos factores como lo mencionan Page et al. (1981):

Según la etapa de la vida del niño en la que tiene mayor impacto, según se sitúen en un círculo más o menos cercano al individuo, etc. Pero todos ellos están de acuerdo en considerar a la familia, la escuela, el grupo de iguales y los medios de comunicación social como los principales agentes de socialización” (p. 25).

Para nuestro trabajo las etapas de la vida que tenemos en cuenta son las de los estudiantes que están en la pre adolescencia y adolescencia, entre los catorce y dieciocho años y cuentan con diferentes historias de vida y formas de socialización propias. En nuestro caso encontramos varias características que nos parece importante mirar: Los estudiantes del ciclo quinto del grado once objeto de nuestra investigación; en las aulas encontramos que un gran número de estudiantes viven con su madre y un número reducido de estudiantes viven con familias estables de padre y madre y un número muy limitado vive con su padre, estamos hablando de un salón de cuarenta estudiantes por aula, donde hay cinco salones.

Muchos de estos estudiantes desde el punto de vista de la constitución de las familias encontramos que los niveles educativos son bajos y muy pocos han terminado el bachillerato. En cada salón encontramos que el número de padres profesionales con carrera universitaria oscila entre dos a tres padres con título universitario, mientras que la mayoría tiene un déficit educativo y por ende bajos puesto de trabajo, afectando la calidad de vida de las familias; la mayoría de las

madres trabajan en restaurantes, empleadas de servicio domestico o simplemente empleados, mientras que los padres se dedican a la vigilancia y trabajos de la construcción.

Lo que podemos observar es que los estudiantes que tienen una mejor formación política, se expresan mejor, en el sentido que participan más en los debates de política y toman posición frente a los problemas que se les plantea en el área de clase, son aquellos donde los padres tiene una mejor educación, esto coincide con lo que afirma Fernando Gil Villa (1997):

Los padres con estudios superiores conversan con más frecuencia de política, sexualidad, música o arte con sus hijos que quienes no tienen estudios o solo tienen estudios primarios. Y lo mismo ocurre con otros hábitos culturales que se desarrollan en el hogar, como la lectura diaria de la prensa, y que pueden ser tomados como indicadores de la atención dedica por parte de los padres a los hijos (p.160).

De alguna manera los bajos niveles educativos generan espacios de socialización relacionados con la comunicación, que afectan el rendimiento y la apatía a los procesos políticos y peor aun cuando sus padres por sus trabajos no permanecen en los hogares. Esto hace que de alguna manera afecte los procesos de argumentación y genere situaciones problemáticas frente a los problemas políticos del país.

Al indagar sobre la convivencia en las familias encontramos que la comunicación es mínima en el sentido de muchos hogares sus padres no se comunican con sus hijos por sus actividades laborales. Al preguntar a los estudiantes que si almorzaban o cenaban con sus padres en una mesa, muchos contaron que comían solos y en muchas ocasiones en sus habitaciones mirando la televisión o si se reunían lo hacían con el televisor prendido. Muy pocas familias compartían en la mesa sin televisor y sin radio, esta situación podría ser la causa de que los padres no ayuden a sus hijos a interesarse por temas políticos.

Lo anterior se ha demostrado en otras investigaciones como lo confirma Agustín Álvarez (2005):

Familias con débiles lazos afectivos y comunicativos que no permiten el fortalecimiento de esta institución, como eslabón fundamental para la construcción de la sociedad que viva en la democracia, condenara a sus miembros al desafecto y aislamiento social. Desde esta visión, es

válido pensar que una persona no puede dar lo que no posee, pues al negársele la oportunidad de experimentar (p.22).

Los lazos de una verdadera comunicación se ven afectados con la ausencia de los padres, teniendo efectos negativos para las personas que carecen de los espacios de la palabra. Esta situación tiene como consecuencia, algunos casos donde los estudiantes con bajos rendimientos académicos tienen padres que no pueden estar pendientes, convirtiéndose en un problema para la institución en cuanto a la convivencia. Realmente es en la familia donde se va estructurando las primeras manifestaciones del carácter de los individuos.

Otro punto de acción es mirar los espacios de socialización que establezcan los estudiantes diferentes al de la escuela y que de alguna manera permite formarse en otras competencias que son importantes para trabajar en grupo, lo que pudimos encontrar es que los estudiantes asisten a pocos espacios, en cada salón se encontró que dos a tres estudiantes se dedican a actividades deportivas, especialmente los muchachos y de vez en cuando alguna niña participa en las actividades deportivas por fuera de la institución en centros especializados deportivos; otros muchachos se reúnen con sus compañeros para salir de la ciudad el fin de semana en cicla, pero en definitiva las actividades deportivas son mínimas, si se tienen en cuenta que son muchachos bien constituidos físicamente, así mismo encontramos pocos estudiantes asistiendo a actividades de tipo religioso, la mayoría le dedica un tiempo extenso de horas a ver la televisión, lo que consideramos que los padres tienen pocos recursos para invertir en esas actividades y así mismo se ven limitados en sus actividades recreativas.

Esta relación entre la educación de los padres e ingresos económicos afectan los procesos de comunicación y argumentación que podrían tener las familias, como lo señala también Fernando Gil (1997):

A la hora de relacionar los hábitos culturales con la ocupación y los estudios de los padres encontramos cierta similitud en el comportamiento observado, cuando análisis la frecuencia con la que se habla en el hogar de temas culturales. Los padres con profesiones liberales tienden a ir más con sus hijos al cine, exposiciones, conciertos o teatro, que aquellos que clasifican en las categorías de empleados laborales, peones y personal subalterno (p.152).

De alguna manera estos espacios culturales que plantea Fernando Gil Villa en sus estudios en España coinciden con la situación Colombiana, especialmente en lo que corresponde a la televisión, la ausencia de espacios culturales que puedan ser visitados por los estudiantes más económicos o que puedan aprender otras actividades que le permitan conformar grupos o asociaciones donde adquiera los hábitos de argumentación y crítica con sentido propositivo. En el colegio los estudiantes del ciclo quinto no participan en las actividades de 40 por 40, donde los estudiantes tienen la posibilidad de trabajar en grupos alternativos, como la música en la sinfónica, el canto y diferentes deportes como la natación, el beisbol y otros, y actividades académicos con sentido lúdico. Si bien es cierto que cuenta con la media que es un programa que los acerca a la Universidad para el futuro, los estudiantes en su gran mayoría tienen ciertas críticas frente a este proyecto.

Lo que se encuentra es que la socialización en la familia y la participación en grupos y asociaciones voluntarias en el caso de los estudiantes, sí permite conformar ciudadanos colaborativos y personas con sentido de confianza en sus comunidades, como lo plantea diferentes autores, entre estos Guillermo Hoyos (2008). Así mismo la socialización política de los jóvenes está fuertemente influenciada por los lazos familiares que se van generando en su interior.

10. 2 LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DE LOS JÓVENES

En lo que respecta a los estudiantes que han participado en política o que pertenecen a grupos encontramos diferentes niveles:

Estudiantes que se han formado políticamente de forma personal mediante las redes sociales de internet, sin la colaboración de sus padres, es decir que en sus hogares se habla muy poco de política en el caso de estudiantes que están en grupos de redes sociales, encontramos estudiantes que están recogiendo firmas para evitar utilizar la plaza de Santa María para torero, ya que consideran que esto afecta el maltrato de los animales, así que luchan por los derechos de los animales, hacen actividades de protesta en las calles y lo expresan de la siguiente manera: “En la

familia están interesadas dos hermanas y yo, a mi madre no le gusta que esté en este grupo porque piensa que una marcha es tirar piedra” (estudiante de grado once).

En un segundo grupo se encuentran estudiantes que a alguno de sus padres les gusta la política, casi siempre el padre está enterado de las noticias de política a nivel nacional, discuten con sus hijos y ellos han tomado cierto interés por la política, como es el caso de la estudiante S: “Mis papas son sindicalistas del polo democrático alternativo, desde chiquita me llevaban a movilizaciones”.

En otro grupo están los estudiantes influenciados por amigos que han incursionado en grupos políticos como los Rash y partidos políticos de izquierda, como lo expresa un estudiante: “Mi orientación hacia la izquierda comenzó porque un compañero mío se empezó a rapar la cabeza y le pregunte porque lo hacía y me conto y me metí” (Estudiante Z, grado once).

En el último nivel se encuentran estudiantes que han sido fuertemente influenciados por los abuelos, que han tenido un gran trabajo político en sus comunidades y su imagen ha quedado muy marcada, tenemos los siguientes ejemplos:

“Mi abuelo siempre ha sido conservador, ha tenido inclinación a ese partido político, y desde ahí a mi me gusto la política, desde ahí viene esa inclinación, desde una historia familiar donde fue fuertemente azotada por la violencia” (Estudiante C).

“Desde muy temprana edad, porque mi abuelo fue un líder político en el Hospital María Chaguas de Soacha y movía a las personas para los partidos político” (Estudiante O).

La edad de los estudiantes entrevistados está entre los quince y dieciocho años y todos han demostrado un interés por los temas políticos, por lo tanto, dejo en entredicho que los estudiantes son seres sin capacidad crítica y apáticos a la política, ya que de alguna manera son un grupo significativo, pero que seguramente puede ir en aumento en el futuro. Esto demuestra que en estos casos ha habido acompañamiento de los padres, abuelos hay un fuerte interés para seguir preparando con carreras relacionadas con el derecho, las ciencias políticas y sus opciones están dirigidas para convertirse en futuros políticos.

10.3 LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN LA ESCUELA.

Siendo la escuela el lugar que por excelencia tiene la misión de educar a los jóvenes juega un papel demasiado importante en la construcción de las ideas, pensamientos y valores que van a llevar en su pensamiento durante toda la vida, por esta razón la sociabilidad política también se da en la escuela donde los estudiantes van adquiriendo las capacidades y elementos de la política. En el colegio, en el ciclo quinto se da un mayor énfasis al aprendizaje de la política ya que se ven asignaturas como ciencia económica y política y filosofía.

A continuación los estudiantes entrevistados dan su punto de vista sobre la influencia de la escuela en su formación política:

“Puedo decir que para mi bastante, profesor William nunca nos entendimos pero de el tengo una buena imagen, es un excelente profesor pese a que no tenemos la misma ideología, me respeto el punto de vista que yo tenía incluso llego a atreverse decir una vez que le gustaba la forma mía de pensar porque me atrevía a exponer lo que yo sentía, entonces eso como que aporta bastante a esa formación política mía porque como que la gente está acostumbrada que le quiere inculcar a uno cosas, pero el no, en cierta manera respeto y como que antes ayudo a que yo me formara mas, como que en esa contradicción ayudo a que yo investigara, cuando tuviera debate en el salón leyera, me preparara, el colegio para mí fue un aporte grandísimo y mas por la historia que lleva el colegio” (Estudiante C).

“Si claro, debates o cosas que tú te enteras en el colegio en filosofía, en ciencias políticas se manejan estos temas y vas viendo cosas de verdad o que no son lo que estás diciendo sino que son otra realidad, el colegio te aporta en la educación y ver las cosas que están pasando, el colegio está en una mala infraestructura porque no le ingresan dinero y así esas problemáticas y pues profesores, los mismos estudiantes nos damos cuenta que sirve el colegio en nuestra formación” (Estudiante S).

“En mi formación política aprendí a desarrollar el sentido de pertenencia con el colegio, no es el mismo sentido de pertenencia de grado sexto al que tenemos en grado once, ha sido una experiencia muy grata” (Estudiante Y).

De alguna manera en la socialización política, el papel de los maestros en el colegio ha tenido una gran influencia que ha marcado a los estudiantes para siempre. En las dos jornadas hay profesores que trabajan en sus clases autores clásicos, especialmente ideas de izquierda que ha permitido fortalecer el debate político de los estudiantes, donde demuestra que la escuela sigue

siendo un lugar importante para formarse políticamente, aunque hay profesores que también participan políticamente al imponer sus ideas de derecha, generando situaciones de debate sobre la realidad del país. Especialmente se ha visto la influencia de profesores de ciencias sociales y ciencias naturales ya que de las demás áreas no se conocen sus aportes de forma evidente, lo que demuestra que la preparación política es un proceso continuo que debe ser parte de la preparación de las universidades en todas las asignaturas para que puedan aportar a la institución escolar.

Es importante tener en cuenta que a pesar de las influencias ideológicas de los maestros, los estudiantes no se han dejado influenciar por estas ideas de los maestros en todo su sentido. Han tomado las ideas básicas que les permiten estructurarse básicamente desde su subjetividad, pero también son capaces de idear su pensamiento a partir de los medios de comunicación de las redes sociales, los textos que han leído y de las ideas que se han alimentado cotidianamente desde sus pares, lo que demuestra que en las áreas de clase no se da un adoctrinamiento en toda el sentido de la palabra.

Esto se confirma que el aporte de la socialización se da en diferentes dimensiones como lo dicen los investigadores Page et al. (1981):

Políticamente reciban o no una educación política expresa porque la asepsia ideológica no existe, y la familia, los medios de comunicación, los libros de texto, los profesores, los amigos todos están influyendo en el niño para configurar su mentalidad social por muy neutro e imparciales que quieren aparecer (p.25).

La escuela juega un papel demasiado importante en la formación ciudadana, no solamente porque sea un tema de actualidad, sino porque es demasiado importante formar ciudadanos a pesar de que puede haber debilidades en la escuela, tenemos la noble misión de crear conciencia política y ciudadana desde las edades tempranas e ir fortaleciendo en los diferentes ciclos, de lo contrario estamos creando individuos que solamente piensan en sus intereses, dejando de lado los intereses de un buen ciudadano, de lo contrario estamos confirmando lo que dice Bernard Crick (en Alvarado, 2010): Si la escuela no hace nada para formar ciudadanos lo único que se consigue son “generaciones de ciudadanos analfabetas políticamente”.

En conclusión hemos visto que la socialización tanto en la escuela, como en la familia desempeñan un papel muy importante para crear sujetos políticos, tolerantes y críticos, dependiendo del papel preponderante de los padres y de los docentes que estamos llamados a transformar las problemáticas de nuestro país.

10.4 LA CIUDADANÍA VISTA DESDE LOS ESTUDIANTES

A pesar de que el concepto de ciudadanía a estado de moda como lo expresa Gimeno Sacristán (2002), desde el punto de vista político, la ciudadanía está de actualidad porque lo está la democracia, bien porque existe preocupaciones por su debilitamiento, ya que a la vez, se le ve como el único régimen político y de organización social hoy en día aceptable, o bien porque han aparecido nuevas circunstancias que afectan al marco político y cultural en el que venía siendo considerada.

Hoy por hoy la resignificación de la ciudadanía se vuelve cada vez más acuciante para un país cuya complejidad en sus problemas hacen inevitable llegar a una reflexión mucho más profunda de este concepto. Entre algunas de las definiciones que dan los estudiantes de forma espontanea de ciudadanía política están las siguientes:

“Ciudadanía se entiende por grupo de personas, que están asociados, involucrados para un bien común” (Estudiante Y).

“El ciudadano es la parte fundamental de esa familia, si todos piensan, todos tienen la capacidad de dar voto parte fundamental para que ese pueblo o ciudadanía se comporte ¿como una votación? No solo como una votación, sino como voz y voto, no solo que voy a votar por esa persona que me va a dirigir, que tenga fundamentalmente, crear una conciencia que estamos viviendo en esa familia” (Estudiante OS).

“Ciudadanía para mi es ser partícipe de las acciones y de los eventos que se van hacer en la ciudad y que no solo sea el Alcalde de Bogotá que represente la ciudad” (Estudiante O).

“Ser ciudadano es cumplir con unos deberes y unas normas que se establecen en la sociedad, bajo esos deberes y normas nos cobijan unos derechos. Si todos somos ciudadanos la ciudad estaría mucho mejor, no habrían robos o colados en Transmilenio, también es importante ver que los representantes no son ciudadanos (políticos) porque se roban la plata” (Estudiante Z).

“La ciudadanía es algo que nos incumbe a todos puesto que la formación de niños es ser personas, un buen ciudadano es ser una persona de la sociedad, ser un buen ciudadano es que cuide y respete la ciudad, que cuide lo público” (Estudiante D).

“La ciudadanía tiene que ver con el pueblo y la sociedad” (Estudiante T).

Al preguntarles a los estudiantes sobre este concepto la mayoría respondieron en forma dubitativa, e incluso aquellos estudiantes que estaban estructurados políticamente en organizaciones y partidos políticos. Lo anterior demuestra que a pesar de que la ciudadanía es un concepto que se utiliza en todos los medios de comunicación, los noticieros, los periódicos o en la vida cotidiana, no se conoce a profundidad el significado de este concepto.

En la institución escolar, en lo que respeta al currículo y al plan de estudios no se encuentran temas relacionados con la ciudadanía, solamente hablamos del gobierno escolar al inicio del primer periodo, pero la preocupación por los temas de la ciudadanía permanece al margen. Una posible explicación sería que los docentes estamos más preocupados por llenar los temas básicos que corresponden a cada ciclo y de alguna manera no se ha considerado un tema importante en el currículo, tenemos en cuenta las categorías de participación de la democracia, formas de participación, pero se carece de una categoría que nos pueda definir como un proyecto.

Aproximadamente siete años atrás la institución por medio de los docentes y la secretaria de educación intentó establecer una red sobre los derechos humanos pero debido a las actividades de la institución no se volvió a implementar en forma constante por los docentes. También se trabajaba una formación ciudadana basada en la definición clásica de los derechos humanos y en el reconocimiento de sus deberes.

Para el 2011 un grupo de docentes se prepararon en un diplomado de derechos humanos, incluido el autor de esta tesis, este nos permitió profundizar sobre el problema de los derechos humanos, en un país donde se violan constantemente y la constitución resulta siendo ineficaz

para su cumplimiento, en muchas ocasiones la misma escuela es la primera en incumplir algunos derechos, en lo que respeta a los estudiantes y los docentes.

Como producto del diplomado de derechos humanos se hizo un proyecto donde buscaban enfatizar las problemáticas de la institución escolar con un grupo de estudiantes de los diferentes grados, el cual permitió el reconocimiento de las problemáticas de la institución mediante el uso de la cartografía social. En este, los estudiantes pudieron expresarse acompañados de actividades lúdicas, pero después de tres años de actividades, estas se interrumpieron.

Otra situación evidente es que en el momento actual se esté implementando las capacidades ciudadanas desde la secretaria de planeación, la alcaldía, con el proyecto 40 por 40, donde los estudiantes desarrollan actividades relacionadas con la música, las actividades deportivas y las actividades académicas con una pedagogía lúdica. En este espacio se supone que los estudiantes deben aprender conceptos de ciudadanía relacionados con el territorio y la localidad donde habitan los estudiantes; pero lo que hemos observado es que el trabajo de ciudadanía ha sido limitado y no se ha podido estructurar de una manera eficaz en todos los grupos, donde lo que busca es desarrollar las capacidades críticas y argumentativas de parte de sus profesores.

10.5 PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO ESCOLAR

Como parte de los procesos políticos, la participación es un elemento clave que permite indagar sobre los niveles de interés en lo que concierne al gobierno escolar. En lo que respeta a la institución escolar Carlos Pizarro Leóngomez podríamos decir que la participación está sujeta a los calendarios escolares que ha establecido la secretaria de educación y que corresponden a los primeros meses del año académico. Lo que se puede analizar es que los estudiantes tienen la posibilidad de escuchar a sus compañeros que han sido elegidos para personero o contralor, ya que cuentan con los espacios que se han establecido con anterioridad. No obstante, al final los estudiantes no tienen la libertad política de elegirlos, sino que se condicionan por las salas de computación. Durante los últimos años se ha permitido que los estudiantes vengan a ejercer el derecho al voto con cierta libertad para su candidato de elección, en muchas ocasiones los

estudiantes vienen por su certificado electoral, pero muchas veces no hay un trabajo crítico ni reflexivo sobre los candidatos que elige.

Esta participación que no es producto de un análisis de los candidatos, se observa especialmente en los cursos inferiores donde muchas veces se dejan llevar por la primera impresión de los candidatos. Después del proceso electoral de elección de personero y contralor, los estudiantes no vuelven a interrogarse sobre la elección de sus representantes. Las preguntas que surge son: ¿Realmente estamos formando estudiantes reflexivos para ejercer el derecho al voto? ¿Cuales serian los agentes (la familia, la socialización, los grupos de participación) que permiten una verdadera participación y de forma constante de los estudiantes y que se proyecte en la institución escolar?

A partir de las encuestas encontramos que los padres de familia participan muy poco en actividades políticas de forma personal, ya sea eligiéndose como candidatos o participando en actividades políticas. Esto mismo se refleja en la institución escolar ya que los docentes tienen que hacer grandes esfuerzos para elegir a los representantes de padres de familia, tanto para consejo de padres y a los comités académicos, puesto que la mayoría se encuentran trabajando y no les dan los permisos respectivos, en otras ocasiones, es la misma apatía por parte de los padres de familia. Esto a su vez sería un reflejo de que en las familias los y las estudiantes tampoco participan en actividades políticas en todo el sentido de la palabra, tanto en lo que respecta a los problemas de la institución escolar o en los procesos académicos que se dan en el día a día, como lo confirma un estudiante de la institución:

“Porque piensan que es un saco roto, como las ideas que ellos dan, muchos de ellos piensan que no son escuchadas, tristemente en muchos casos es verdad, no dan la misma importancia, porque yo voto y eso pero da la misma si voto o no” (Estudiante O).

“Eso influyen muchas cosas, para mí las modas se hicieron para desviarnos de la realidad, estamos pendientes de lo que está en facebook y no verdaderamente de los problemas que nos afectan y nos debería preocupar” (Estudiante en una clase de política).

“La mayoría de estudiantes participa, pero siempre con sus limitaciones, a mi parecer haría falta que los estudiantes se involucren más que por ejemplo solo votan y ahí quedan, pero no se les pregunta que necesidades tienen, que les gustaría que cambiara en el colegio” (Estudiante L).

En el día a día la falta de participación también sería producto de que no se ha establecido un proyecto académico pedagógico, que se refleje un verdadero modelo pedagógico, en la institución el modelo que se trabaja es el aprendizaje significativo y el constructivismo, pero lo que se refleja es que las prácticas pedagógicas no se ejercen de acuerdo al modelo y tampoco hay una reflexión pedagógica e incluso en algunas ocasiones se cae en formas autoritarias, que podrían pasar desapercibidas en la institución.

Este problema de la participación no solamente es de Colombia o de América Latina, sino de los países Europeos como en España, donde Fernando Gil (2002) en su libro “La participación democrática en la escuela” explica la situación:

La participación en clase, que podría ayudar a potenciar un alumnado participativo, casi nunca lo hace; en términos generales, impera la clase magistral, salvo en algunas asignaturas que son consideradas de poca importancia, buena parte de los profesores entrevistados no parecen entender la importancia de la máxima “aprender a participar, participando”. Ora piensan que la participación en clase es un lujo que solo se pueden permitir ciertas materias, ora cree que participar es, que los alumnos puedan hacer preguntas en clase, ora la importancia al forzar la intervención del alumno, con lo cual crean un clima de tensión y desconfianza (p.161).

De cierta manera lo que refleja es que la participación tiene hondos raíces en su problemática que se dan en diferentes contextos y países, pero en nuestro medio se ve reflejado mucho más debido también a los procesos que se viven en las familias donde se ejerce el poder de formas autoritarias que de alguna manera afectan los procesos académicos, como lo afirma Sara Victoria Alvarado et al. (2010).

Otro elemento de la participación es la que se hace por parte de los estudiantes en diferentes grupos de socialización que lo hacen por fuera de la institución escolar que permitiría aumentar las capacidades críticas de los estudiantes. Sin embargo, lo que se ha podido verificar en el ciclo quinto es la poca participación de los estudiantes en diferentes actividades deportivas o académicas diferentes a la institución. Un grupo de estudiantes se dedican a practicar deportes en clubes deportivos y algunos participan en grupos de música; en general el número de estudiantes que participan en otros grupos juveniles es mínima, situación que refleja muy poca participación.

10.6 EL GOBIERNO ESCOLAR CON RESPETO A LOS ESTUDIANTES

La creación del Gobierno Escolar es producto de una norma nacional que se establece desde la Constitución, la ley 115 y sus decretos reglamentarios, es una condición obligatoria en todas las instituciones escolares y busca asimilar las formas democráticas, el aprendizaje ciudadano de los estudiantes y aprender a ejercer el derecho al voto, pero a su vez ha tenido fuertes críticas por varios autores entre ellos el profesor investigador Jairo Hernando Gómez Esteban (2005), que dice al respecto:

La educación para la democracia se implementa a través de los simulacros y las falacias del Gobierno Escolar, la convivencia escolar y el manual de convivencia, en donde se juega a la participación, se simulan las elecciones y se finge que todos tienen los mismos derechos y deberes (p.157).

Si bien es cierto el Gobierno Escolar ha tenido debilidades también podría ser un espacio que se podría aprovechar para mejorar las condiciones del mismo, lo cual depende de un trabajo crítico y reflexivo por parte de los docentes y la comunidad.

Esta situación de crisis del Gobierno Escolar, de su funcionalidad, también se hace evidente por parte de los estudiantes que son críticos en este proceso, que en muchas ocasiones son estudiantes bien estructurados políticamente y que no han participado en forma activa en él, entre sus razones están:

“Para mí el gobierno escolar la gran debilidad que tiene es que se sigue haciendo lo mismo, se siguen las mismas propuestas y al fin y al cabo no se cumple nada, muchas veces no es porque no quiera el personero, el candidato ganador, porque el expone; pero el colegio le pone ciertas barreras a eso que se quiere hacer” (Estudiante C).

“Yo creo que hace falta más participación de todo el mundo, ya que solo se dedican solo al voto y a exigir que el personero se encargue de todo, pero tampoco colaboran como para que él logre cumplir sus cosas o para que logre llegar a los objetivos que se proponen y lo que dice Andrés que siempre ponen las mismas cosas que arreglar las canchas, los baños, las sillas dañadas, los casilleros, pero no van más allá de eso, algo que transforme el colegio en esa organización que hemos tenido siempre para que mejore” (Estudiante L).

A su vez, por parte de los docentes de Ciencias Sociales se reflejan ciertas críticas al Gobierno Escolar:

“Al final el asunto resulta siendo más formal que real, hay una serie de mecanismos, supone que hay una serie de participación política de los estudiantes en la institución, pero eso se convierte en exclusivamente que los estudiantes voten por personero, representante consejo directivo y contralor. No hay una actividad política de los estudiantes al interior de la institución, los espacios que ellos tienen para la participación política del consejo de estudiantes tiene una limitada incidencia en la actividad académica, al interior del aula y de las actividades institucionales donde los estudiantes tengan una participación activa de la vida de la institución, más allá de la actividad académica que desarrollan continuamente” (Docente de Ciencias Sociales).

En conclusión las debilidades del Gobierno Escolar se podrían caracterizar por las formas repetitivas de las propuestas de los estudiantes que no permiten una oxigenación de propuestas más creativas, así como la falta de un seguimiento de las funciones que ejercen los elegidos. Otro factor que se podría establecer es la falta de espacios institucionales donde los estudiantes de alguna manera podrían permitir hablar las problemáticas de la institución escolar, aún teniendo en cuenta que el Consejo Estudiantil se supone que tiene su propio reglamento y puede ser convocado sin ninguna restricción por parte de las directivas, dependiendo de las necesidades de los estudiantes. Esto supone que se debe fortalecer la autonomía individual de cada uno de los sujetos, con una formación política de sus integrantes, en este sentido se debería utilizar las redes sociales para ejercer un control más extenso a nivel de las localidades por parte de los líderes que conforman el Consejo Estudiantil.

10.7 EL PAPEL POLÍTICO POR PARTE DEL PERSONERO, EL CONTRALOR Y EL CONSEJO ESTUDIANTIL

10.7.1 EL PERSONERO

En los últimos años se han elegido los personeros y han sido elegidos por el voto de los estudiantes, pero a pesar de haber recibido los personeros y los contralores una explicación

teórica mediante conferencias, que a su vez replicada por los docentes de ciencias sociales que buscan que su cargo sea cumplido cabalmente durante el año, se observan algunas fallas de acuerdo a su función. Nos hemos dado cuenta que los personeros no asumen su cargo como corresponde ya que se dedican a hacer diferentes funciones que no corresponden a sus funciones y esto tiene como consecuencia una comunicación deficiente con los padres. A su vez el consejo estudiantil tampoco le exige que desempeñe su papel como debería ser.

Otra circunstancia que no permite a la personería cumplir con su papel es la ausencia de una comunicación entre los diferentes comités de la educación escolar, en este caso, el comité de convivencia. Al preguntarle a la personera actual que si ha sido invitada al comité de convivencia nos respondió:

El comité de convivencia es donde están los estudiantes que han tenido problemas indisciplinarios ¿por qué no ha asistido?

R/: La verdad no he estado informada y como estamos en las horas de clase, es muy limitada la información que nos dan en rectoría.

Esta falta de incomunicación podría ser explicada en el sentido de que estas reuniones se hacen cada mes, las agendas son demasiado apretadas porque hay demasiados estudiantes en lista que necesitan resolver su situación de convivencia y un tiempo demasiado reducido que no permite desarrollar un verdadero trabajo en toda su extensión. Lo que conlleva a que no se tengan en cuenta todos los integrantes de este, como lo es la personera.

10.7.2 EL CONTRALOR

Este cargo también es elegido por voto popular y en el mismo día de las elecciones del personero, sin embargo también presenta varias dificultades al respecto, como se desarrollará a continuación.

El desconocimiento de la mayor parte de los estudiantes de la importancia de este cargo, aún más cuando en el colegio hay grandes daños, en especial los vidrios y los muebles de los

diferentes salones. Así mismo, el patio que contaba con una cancha de fútbol con el paso del tiempo, se ha convertido en un espacio de tierra y se ha destruido la esencia del mismo. Se supone que una de estas funciones de este cargo es estar pendiente de los daños y estar pendiente de todos los recursos de la institución, así como estar pasando las respectivas quejas de todos los daños y de todas aquellas situaciones que afecten el buen desarrollo de la institución escolar.

Por otro lado, el contralor debería asistir a las reuniones del consejo estudiantil, pero pasa desapercibido y tampoco se le exige hacer un trabajo mejor por parte de los entes correspondientes. Esta situación se ve reflejado en lo que corresponde al contralor al comentar que esta situación se ha repetido en forma constante durante el año y de alguna manera se ha dejado de lado porque no se le ve la importancia al mismo.

10.7.3 REPRESENTANTE DE LOS ESTUDIANTES EN EL CONSEJO DIRECTIVO

Este es uno de los cargos más polémicos en lo que respecta a los cargos del consejo estudiantil, porque siempre se ha cuestionado el papel que verdaderamente debe desempeñar en las reuniones que se hacen en el consejo directivo.

Lo que ha sido una constante es que el representante de los estudiantes ni es conocido por los estudiantes ni estos se enteran de que un estudiante los está representado. El cargo tiene un papel preponderante porque hace parte de las decisiones más importantes de la institución en lo que respecta al presupuesto, las decisiones de arreglos, de los proyectos académicos que llegan al colegio, de los problemas que hay en la institución y de las decisiones que tienen que ver con los estudiantes, tanto en los aspectos pedagógicos y de innovaciones que se pueden hacer en el colegio. Es decir que hay una gran responsabilidad en lo que concierne al cargo. Entre los problemas que podemos apreciar están los siguientes:

La forma en cómo se elige al representante los estudiantes no es la adecuada, ya que se elige el día que se convoca al consejo estudiantil y los estudiantes del grado once de forma espontánea proponen lo que van a hacer y se procede a la elección del estudiante por parte de los demás representantes de los diferentes cursos, situación que termina en forma simple su elección.

Siendo un cargo tan importante se debería buscar otras estrategias que permitan su elección de tal manera que sea reconocido como un mediador de comunicación entre las directivas y los estudiantes, de tal manera que pudiera contar con un apoyo incondicional entre sus compañeros. La forma como está planteado no permite una comunicación eficaz y se pierde credibilidad.

El representante al consejo estudiantil debe tener alguna asesoría por parte de los docentes que le permita tomar posición en las decisiones que se establecen en el consejo directivo, ya que en algunas ocasiones el personero desconoce muchos de los temas que se manejan con el consejo directivo y de esta manera podría decidir con mucha más objetividad y se evitaría caer en la ignorancia de la agenda del consejo directivo.

Para todos los cargos se debe tener un grupo de veedores que permita el consejo estudiantil y de esta manera podrían exigir y pedir cuentas claras sobre su función, de esta manera los veedores tendrían su vez la capacidad de informar en los diferentes salones.

En lo que respecta al consejo estudiantil, se ha tomado la elección como algo superficial generando situaciones en las que los mismos elegidos no tienen el perfil adecuado para ocupar este cargo y resultan eligiendo al menos indicado. Es necesario que los directores de los diferentes cursos tomen conciencia para hacer reflexiones que permitan hacer elecciones adecuadas con estudiantes que posean un verdadero liderazgo, el cual permita tomar posición en el aula y en las decisiones de la escuela.

Si el consejo estudiantil y los elegidos continúan trabajando de forma aislada y fragmentada se seguirá continuando con el círculo vicioso de un gobierno escolar limitado y con cierta vacuidad en su espíritu. También es importante pensar los espacios de reuniones y si es necesario, crear alguna oficina donde los estudiantes puedan reunirse para tomar decisiones acertadas como grupo, y así apropiarse de los espacios de la institución para el servicio de los estudiantes, que se sienta que se están dando nuevas experiencias que les permitan reconocerse como líderes y de romper las cadenas de la pasividad.

Así mismo, los docentes tenemos la noble misión de acompañar y proponer nuevas ideas que permitan acabar la desidia de las elecciones y para ello se deben crear reflexiones serias que nos permitan crecer como representantes de una comunidad que espera grandes cambios y para ello se deben fortalecer los ámbitos políticos de la institución desde las aulas.

También es importante mirar la experiencias desde otras instituciones de la localidad e invitando a crear nuevas redes entre los docentes y mirar la experiencia incluso de otros países de América Latina donde han tenido experiencias con estudiantes y de consejos estudiantiles, lo que nos permita volver a recuperar estos espacios para no caer en las elecciones falsas y simulacros de elecciones que tanto se habla en los círculos académicos.

En síntesis, la pregunta que se hace es ¿en definitiva, quien es el responsable de orientar al consejo estudiantil y a sus representantes estudiantiles? Se ha creado un debate en el sentido de que el consejo estudiantil es autónomo en sus decisiones y de alguna manera tienen que buscar sus propias directrices. Por otro lado, se quiere endilgar a los docentes del área de sociales esta función, lo que se prestaría a verlo solamente de acuerdo a los interés de los mismos docentes, por tal razón es importante seguir reflexionando para llegar a una transformación verdadera.

10.8 ANÁLISIS DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN RELACIÓN CON LA ESCUELA Y LOS ESTUDIANTES

En este apartado vamos a ver como de alguna manera la política a pesar de ser parte de la sociedad, en la escuela se convierte en un espacio de desconfianza cuando se trata de los profesores o de un tema de cuidado, como lo dice el texto expresado en la siguiente tesis: “Se teme que los profesores inculquen a los estudiantes ideas políticas que vayan en contra del sistema, ya que si las ideas políticas son acordes al *status quo*, estas no se considerarán adoctrinamiento sino educación política” (Page et al., 1981, p.23).

En especial de aquellos maestros del área de Ciencias Sociales, pues son ellos que los que de alguna manera, con su discurso y sus tendencias políticas traen ideas de izquierda y esto cae en la rotulación de que se está adoctrinando a los estudiantes, en especial cuando se observa que ciertos temas terminan en formas ideológicas de ciertos autores de izquierda, en especial de Karl Marx y de la escuela crítica.

En la institución escolar se presenta este fenómeno, sobre todo entre los mismos docentes que ven con recelo la llegada de estudiantes de universidades públicas que vienen buscando espacios para hacer sus prácticas de docencia. En especial, sus prácticas políticas que son consideradas no

adecuadas para la institución escolar o que no están de acuerdo con los programas oficiales. Se presentó hace unos años el caso de que un grupo de practicantes venían trabajando con temas no oficiales para estudiantes de décimo y once, como lo eran los temas de los procesos de paz en Urabá y de los territorios de paz en diferentes partes. Estos temas fueron criticados por los mismos maestros, sin embargo, aquellos que eran de otras áreas diferentes a las de ciencias sociales. Aún peor fue el suceso donde se llevó a cabo un museo de fotografías para hacer memoria a los desaparecidos en nuestro país, en este caso se escogieron fotografías de aquellos que habían sido inmolados tanto por los grupos al margen de la ley como por grupos del mismo Estado; las fotografías eran de personas del común, de niños, así como del profesor Darío Betancur.

Para el primer caso del museo de las fotografías, estas eran del proceso de paz, pero recuerdo que había una fotografía en especial de unos niños que estaban armados, con rifles y que incluso eran de la guerra de Nicaragua. Estas fotografías se convirtieron en un problema cuando varios profesores protestaron con las directivas ya que decían que estos profesores estaban incitando a los niños a la violencia y a la aceptación de grupos al margen de la ley. Fue tanta la presión de los docentes que mandaron quitar inmediatamente las fotografías, pese a que lo que se pretendía era analizarlas como una forma de sensibilización sobre la guerra y que se podrían haber convertido en un trabajo pedagógico para desarrollar con los estudiantes, pero se convirtió en un problema por considerarse que no era propio de la escuela.

Para el segundo caso de las fotografías de las víctimas que habían sido inmoladas, estas se habían pegado en bloques pintados de blanco, los cuales habían sido colocados en el patio de banderas. Pero varios maestros protestaron antes de mirar las fotografías al decir que se les estaba haciendo homenaje a los grupos guerrilleros y que también les incomodaba para hacer una feria empresarial que estaba organizada para ese día. Lo que se pudo observar es que varios maestros no se habían dado cuenta de que era una exposición de las víctimas de este país como de las personas en común y de las fuerza militares de nuestro país, y que se les estaba honrando como una muestra de sensibilidad.

Este tipo de actos lo que demuestran es que cuando se trata de hacer actividades diferentes en la política para recordar la memoria de los caídos o de los inmolados en la guerra se convierte en un problema por la forma en cómo los maestros de alguna manera dejan entrever sus tendencias

políticas y en otros caso se ve a los maestros de sociales con cierta desconfianza, en especial cuando hablan de ciertos grupos al margen de la ley o de aquellos temas relacionados con los procesos de paz que pueden herir susceptibilidades.

Se ha observado que los profesores del área de ciencias sociales son los más politizados y se espera que respondan a esta expectativa, pues para eso fueron formados. Por otra parte, los demás docentes de las diferentes áreas rara vez hablan de los temas políticos y si lo hacen es para dar su opinión, pero son muy pocos los que en sus clases de otras áreas se vean involucrados con los temas de política y formación ciudadana.

10.9 LA SUBJETIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES ENTREVISTADOS QUE PARTICIPAN EN DIFERENTES GRUPOS Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS

En el ejercicio de entrevistar a los estudiantes que participan por fuera de la institución escolar o que han estado en diferentes espacios políticos nos permitió acercarnos a esos espacios que de alguna manera permanecen ocultos y que de alguna manera no trasciende en algunos casos permanece al margen de la escuela. Esto es lo que denomino un maestro acorde con el currículo oculto de la política; en verdad, en muchos casos los maestros no sabemos qué hacen nuestros estudiantes por fuera de la institución, en que intersticios están sus cuerpos, que nuevos territorios se dan en sus cuerpos como lo expresa la investigadora Victoria Alvarado (2010).

En efecto, es en estos espacios donde muchas veces los maestros estamos vedados para conocer las otras facetas que hacen nuestros estudiantes, donde solo escuchamos los murmullos de sus sueños y donde algunas veces se nos olvida que son personas que están aprendiendo a ser líderes o ya lo son y que simplemente viven su vida. Ellos adquieren nuevas experiencias que se enriquecen a cada momento y que rompen su mimetismo para transformarse en esos nuevos seres que aprenden a través de los encuentros furtivos, los cuales los llevan a conocer nuevos compañeros, siguen alimentando su intersubjetividad y entran en nuevas relaciones, e incluso los que no participan con los otros en persona, es decir con sus pares, lo hacen desde el internet.

Si, esta nueva tecnología se convierte en su nueva confidente, en el silencio de sus habitaciones empiezan a alimentar su subjetividad con nuevos seres que se identifican y logran crear nuevos lazos de amistad, donde empiezan a romper las cadenas de la vida cotidiana. Se unen con un correo o una página que los atrae para quedar enfilados en sus nuevos caminos, los cuales van a recorrer en esos nuevos mundos y lo hacen evidente cada día.

La formación de sujetos políticos es producto de muchos elementos y la socialización en especial juega un papel demasiado importante. Hemos visto como la familia es clave para formar sujetos políticos; cuando uno de los integrantes forma parte de un movimiento político o simplemente se discute en familia. A medida que van creciendo van tomando su propio camino político y se van construyendo y reconstruyendo con el tiempo o como lo diría el profesor Jairo Hernando Gómez (2005): “El sujeto es consciente de su incompletud de la necesidad de trabajar incesantemente por su propia emancipación, de una sociedad que lo constriñen su libertad sexual, estética, ética y política” (p.100).

Es en este proceso donde el joven ahora estudiante no se limita al espacio de su colegio, por el contrario, desafía lo tradicional o su aceptación, pero con una reflexión que busca nuevos espacios políticos de la ciudad para aprender conocimientos nuevos que le permitan estructurarse y poder dar respuesta a las problemáticas que lo circundan, teorizar y tomar posición cuando asume su papel. Así mismo, los estudiantes toman decisiones que les permiten hacer su trabajo ya sea en su barrio o con sus compañeros. La formación política también conlleva disciplina, esfuerzo por lograr asimilar las nuevas teorías que les van a servir de sustento académico para asumir sus nuevos retos.

Dentro de las características generales que encontramos en los jóvenes entrevistados tenemos las siguientes:

Los jóvenes que están en los diferentes partidos y/o movimientos políticos adquieren nuevos códigos y formas de asumir el conocimiento político desde conferencias, debates o encuentros con otros pares. Todo esto les permite mejorar su estructura política y aumentar su arsenal académico para asumir su rol frente a otros sujetos que quieran debatirla, como se puede apreciar en algunos ejemplos:

Estudiante S:

“Nosotros tenemos proyectos con los jóvenes estudiantes, los jóvenes somos los que hacemos los cambios en la sociedad, tenemos actividades, la escuela de cuadros donde nos formamos políticamente y miramos puntos de vista diversos a los que nosotros pensamos para educarnos, estamos leyendo continuamente lo que pasa en el país y fuera del país, nos estamos formando y debatiendo los problemas que pasan con la organización Colombiana de estudiantes. Tenemos proyectos de semilleros educativos donde mostramos la problemática de los estudiantes mediante la educación, estamos apoyando a los vendedores informales con el decreto 456 que es desalojarlos del espacio público y muchas peleas más y lo que hacemos es formarnos políticamente”.

Estudiante Z:

“Los *rash* eran mucho más radicales, iban más hacia la izquierda y eran más o menos violentos, apoyan el deporte, la inteligencia. Para ingresar se hacían tres pruebas: una psicológica, otra física y la otra de sapiencia. Después de ingresar a uno le daban textos sobre Lenin, Marx, Trotsky”.

La mayoría de los entrevistados se identifican con movimientos de izquierda, otros con los partidos tradicionales, incluso con partidos religiosos, o movimientos de la población L.G.T.B.I, (estos últimos no fueron entrevistados por decisión personal), pero la mayoría no se identificaron con los partidos tradicionales, pues hay una cierta desconfianza y no se identifican con partidos históricos. Esta cuestión hace interesante este fenómeno, ya que hace que sus temas estén cargados con ideologías que no son aceptadas oficialmente y menos en la escuela, puesto que muchas ideas son consideradas capaces de subvertir el orden de la escuela. Por esta razón, permanecen al margen y de alguna forma se asume cierta resistencia frente a las formas institucionales y frente a lo tradicional o politiquero.

Estas resistencias que asumen los jóvenes de alguna manera responden a las formas gubernamentales como la biopolítica, tal como lo establece Perea (2009) en su disertación sobre Foucault:

Para Foucault, hacer visible lo invisible, es decir, analizar las relaciones históricas que hicieron posible tal control, evidenciar las relaciones entre saber y poder que desataron estas estrategias y técnicas gubernamentales, es ya una forma de resistencia política. Tal resistencia consiste en

hacer visible las racionalidades en las que estos dispositivos emergen, se mantienen y se transforman (p.55).

Esta resistencia también se manifiesta desde lo político con formas anarquistas que los estudiantes dejan entrever en las clases y diálogos. Como se ha venido diciendo, los estudiantes no participan, en algunos casos, de forma directa en el gobierno escolar, pero sí critican las decisiones políticas de la institución y permanecen haciendo sus actividades políticas por fuera de ella.

10.10 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS ESPACIOS INTRA Y EXTRAESCOLARES

En este acápite se pretenden analizar los espacios intra y extra escolares teniendo en cuenta como base a los estudiantes del ciclo V, enfocándonos especialmente en la participación, las acciones políticas que se realizan en estos dos espacios, buscando comprender las posibilidades de aprovechamiento para beneficio de la institución.

10.10.1 SOCIALIZACIÓN

Es evidente que la institución escolar es como un segundo agente de socialización que permite que los estudiantes desarrollen habilidades y formas de conocimiento desde el punto de vista cognitivo, a pesar de los avances de a lo que corresponde a un relajamiento de las relaciones jerárquicas de la escuela, verticales, autoritarias, se ha observado que sigue predominando de alguna manera estas relaciones de autoridad entre algunos docentes que lo que hacen es limitar la socialización y la libertad de expresar mucho más cuando se trata de la socialización política. Pues es aquí donde las posibilidades de modificación o cambios institucionales por parte de los estudiantes se ven afectados por los llamados de atención por parte de los docentes y directivas, creándose un clima de desconfianza e inseguridad por parte de la comunidad estudiantil, por el temor de las sanciones y que pueden pasar la frontera del irrespeto a los mismos.

En la institución Carlos Pizarro León Gómez a pesar del modelo pedagógico de aprendizaje constructivismos y aprendizaje significativo se supone que los estudiantes tienen la libertad de expresarse desde el ejercicio de la comprensión, argumentación y la proposición. Encontramos que este modelo no está interiorizado en los docentes, porque se siguen haciendo prácticas personalizadas de un modelo donde predomina la palabra del maestro y las posibilidades de participación en muchas ocasiones no es evidente por parte de los jóvenes, así mismo en el ciclo V se ha observado que los estudiantes se han acostumbrado a respetar la palabra del docente como la única verdad evidente, donde no son cuestionados por sus aprendizajes o sus argumentos, lo que hace de las clases una forma pasiva.

Mientras que por fuera de la institución desde un punto de vista extraescolar los estudiantes gozan de una mayor libertad para hablar y la espontaneidad se da entre sus pares, amigos porque no hay ningún sentido de autoridad para expresarse y no hay quien los vigile en cuanto lo que dicen y lo que hacen, aun mas cuando el desarrollo de las comunicaciones le permite a los estudiantes desarrollar mayores habilidades de comunicación en las redes sociales creándose un conocimiento mucho más profundo a nivel personal y en muchas ocasiones pueden tomar acciones o partido cuando se trata de problemas políticos.

Haciendo una encuesta en el aula se encontró que una gran mayoría de estudiantes ya poseen internet lo que hace que puedan acceder con facilidad y pueden mirar muchas cosas al mismo tiempo sobre noticias, acontecimientos que se dan en la vida cotidiana y lo pueden leer sin ninguna restricción y muchos conocimientos que podrían ser vetados ya que desde el Ministerio de Educación ha controla la información prohibiendo algunas páginas para los estudiantes y docentes lo que no permite acceder y ser aprovechadas.

Por otro lado los estudiantes pasan mirando la televisión durante largas jornadas hasta la noche cuando las familias no ejercen la autoridad para controlar estos medios y aun peor cuando son dueños de sus propias herramientas tecnológicas y pueden evadir a sus padres que en muchas ocasiones desconocen el manejo que estos le dan y es constatado también en las sociedades desarrolladas, como lo confirma el sociólogo menciona Bruce J. Cohen (1999):

Los medios de comunicación ejercen una gran influencia en la sociedad norteamericana. Cuando los sociólogos estudian los efectos de la televisión en los jóvenes, deben considerar que entre los

tres y los dieciséis años de edad, el niño promedio pasa más tiempo frente al televisor que en el salón de clases. La extensa exposición a este medio ha hecho que la televisión juegue un importante papel de la influencia en el proceso de socialización (p. 52).

Al parecer, en las clases populares el único medio de entrenamiento es la televisión, ya que sus salarios no les permiten acceder a otras formas culturales de expresión. En el caso de los estudiantes, en muchas ocasiones llegan trasnochados a la institución escolar porque la mayoría de los estudiantes se acuestan demasiado tarde viendo programas de televisión o conectados a las redes sociales de internet y obviamente esto repercute en sus procesos académicos.

En lo que respecta a la socialización política en las familias de los entrevistados se encontró que sus padres poseen mejores niveles de educación e incluso universitarios, lo que les permite hablar sobre los asuntos políticos. En aquellos estudiantes que no participan en las discusiones de política es porque en sus familias poseen bajos niveles de sociabilización, ya sea porque permanecen solos o no se reúnen para almorzar o cenar por las largas jornadas de trabajo de sus padres y en sus familias falta la ausencia casi siempre del padre, esta condición de familias que no se comunican por las obligaciones del día repercute en los estudiantes ya que se observa una desigualdad en lo que respecta en los conocimientos y de formación por parte de sus padres.

En las clases de Ciencia Económica y Política se hacían debates sobre los acontecimientos políticos del día a día como una estrategia para observar los niveles de participación relacionados con la política ya que era una excusa perfecta para conocer la formación política de los estudiantes y se encontraba que algunos estudiantes eran demasiado activos en su participación y tomaban partido y cuando se daban ambientes de confianza estos mismos estudiantes tomaban actitudes de discusión y en algunos casos se enardecían cuando se les contradecía en sus argumentos.

Estos fueron los estudiantes que fueron entrevistados porque mostraron grandes habilidades de discusión, algunos de estos estudiantes eran callados en clase, pero expresaban su opinión cuando se trataba de temas políticos y por esta razón se investigó de saber cuáles eran las razones del porque estos estudiantes participaban mucho más que sus compañeros y se encontró que se informaban por medio de las redes sociales como en el caso de las corridas de toros prohibidas en la ciudad de Bogotá, donde la estudiante entrevistada participaba recogiendo firmas para

evitar que fuera utilizada la plaza de toros para estos eventos. En otras ocasiones los estudiantes entrevistados pertenecieron a movimientos políticos u organizaciones que habían sido formados políticamente lo que permitía tomar posición en la clase.

En la clase de Ciencia Económica y Política se concentraba especialmente en los debates política de día a día, relacionados con la Alcaldía, los partidos políticos, los problemas políticos tanto de Venezuela, tanto en la frontera Colombiana, sobre las crisis económicas y políticas, como de sus avances como el caso de Cuba, sobre la decisión de quitar el embargo que se le tenía por parte de los Estados Unidos, así mismo de los problemas políticos de la paz en el gobierno actual de Santos como de los problemas políticos con el ex presidente Uribe, estas discusiones que se hacían en el aula de clase se tornaban en algunos casos un poco agresivas por parte de los estudiantes al formar partido y permitía ver los niveles de argumentación. Esto se evidencia en las encuestas realizadas.

Esto permite concluir que los niveles de socialización política depende tanto de los agentes de la familia y el esfuerzo de la escuela para integrar estos conocimientos. Así:

Lo único que se consigue, al no tamizar la escuela de un modo racional y consciente todas estas influencias, son generaciones de ciudadanos “analfabetos políticamente” – como dice Bernard Crick (1978)- y apolíticos en el sentido de desinteresados absolutamente de los asuntos de la comunidad. Pero en primer lugar, aun esto no es neutralidad, sino una postura de conformismo indiferente, que también es política, y en segundo lugar este tipo de ciudadano es el más indefenso ante al adoctrinamiento político que se pretendía evitar (Page et al., 1981, p. 24).

La escuela es en definitiva un espacio que nos permite aprender e investigar sobre los problemas de socialización no solamente de los estudiantes sino de los padres de familia e incluso de los docentes, estos últimos en muchas ocasiones no cuentan con las herramientas pedagógicas del conocimiento para manejar el estudio de la política para el beneficio de los estudiantes, por otro lado se evidencia en lo que habíamos argumentado de un currículo oculto de la política, ya que en muchas ocasiones los estudiantes son vistos como seres pasivos y desconocemos sus actividades políticas extraescolares y de los espacios de sociabilización que visitan continuamente como consecuencia de las dinámicas institucionales que se realiza día a día que no permiten visualizar el conocimiento y los niveles de socialización política de los estudiantes, entre estas dinámicas institucionales están los horarios, el plan de estudios, las

intensidades horarias y los compromisos adquiridos con anterioridad y que se deben llevar a cabo en la institución.

10.10.2 LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Desde los espacios intra-escolares, en lo que corresponde al gobierno escolar hemos explicado los procedimientos que se hacen para conformar las diferentes instancias de representación del consejo estudiantil, el personero y el representante al consejo directivo. Estos representantes elegidos por los estudiantes hacen parte de las exigencias de la Secretaria de Educación, aparentemente no se detectan las problemáticas, pero a medida que profundizamos vamos encontrando algunas fallas en los procesos de elección, en primera instancia encontramos que los estudiantes y profesores están sometidos a las exigencias exógenas de los dictámenes de la Secretaria de Educación lo que implica en muchas ocasiones los tiempos de elección sean demasiado cortos como sucedió en el año 2015, donde las fechas estipuladas fueron demasiado limitadas porque no se pudo hacer una elección con una mayor riqueza de creatividad en lo que respecta a los procedimientos.

En lo que respecta a los procedimientos del día a día en la conformación del gobierno escolar observamos que se ha convertido en un ritual obligatorio por cumplir una norma que lo exige y mucho peor cuando el área de Ciencias Sociales es la única responsable y depende de la colaboración de los demás docentes. La primera lección es la conformación del consejo estudiantil que se convierte en algunas ocasiones de elegir cualquier estudiante sin las capacidades para el cargo y se ha detectado que se cae en el facilismo y se elige de una manera rápida, sin tener en cuenta la instancia de este primer paso donde se anula la discusión, el debate y el perfil que debe tener el representantes estudiantil del salón y tiende a confundirse con el monitor del salón como un colaborador más del director de curso.

En las elecciones se tienen que buscar los candidatos para personero, en algunas ocasiones termina imponiéndose la autoridad del docente para elegir a un candidato, lo que hace entrever que sea un proceso espontaneo de interés personal y esta situación se refleja en la campaña política que resulta proponiendo algunas situaciones que no se pueden llevar a cabo o que no

pertenecen al cargo y el día de las elecciones que se hacen por computador con la colaboración del área de tecnología y donde con anterioridad se ha elegido los estudiantes que manejan los equipos para que sus compañeros elijan, es decir que no es una manera directa, sino que lo hacen de una manera indirecta, sin la privacidad y de la importancia del voto secreto que es necesario y donde los estudiantes van pasando de acuerdo a un horario establecido para cada aula de clase, lo que hace que se convierta como otra parte del ritual que se ha dado en los últimos años.

En muchas ocasiones las funciones del personero, el contralor y del representante de los estudiantes no son conocidas por el consejo estudiantil, ni por la comunidad educativa, donde los representantes de los estudiantes trabajan en forma independiente y aislada y se carece de espacios de socialización donde los estudiantes puedan reunirse para tomar decisiones en cuanto a sus intereses corresponde. En el caso de representante de los estudiantes al consejo directivo en base a la entrevista, no se dieron las reuniones con el consejo estudiantil para informar de las decisiones que se habían tomado en el consejo directivo y así mismo el personero en muchas ocasiones era ajeno a las decisiones que se hacían, podemos concluir que existe una fragmentación de los representantes del consejo estudiantil y se pierde la capacidad de disertación y debate entre los mismos estudiantes.

De alguna manera se está de acuerdo con las investigaciones recopiladas por Nancy Palacios:

Los resultados de la investigación de la cual derivo este trabajo surgieron que aunque se ha tenido avances en lo relacionado con la conformación de órganos de representación y en la apertura de algunos de espacios de participación y debate, hay fallas en la consolidación de una organización institucional que haga de dichos órganos instancias eficaces y eficientes para cumplir las funciones delegadas por la ley, y satisface las demandas democráticas de la vida institucional.” (Ballesteros, M., Gil I., 2014, p. 34).

Obviamente no todas las cosas son negativas, de alguna manera el gobierno escolar ha permitido el desarrollo de las habilidades de los estudiantes y una forma diferente de asumir la participación, pero lo que vemos es que se debe seguir trabajando fuertemente por parte de los docentes y estudiantes para fortalecer estos órganos del gobierno escolar.

Compartimos las conclusiones de Nancy Palacios (2014) donde se pierde capacidad de confianza de la participación de los estudiantes al no verse cumplida las promesas de los

candidatos y en algunas ocasiones se repiten las formas políticas que afectan la institucionalidad como el clientelismo y se convierte en un espacio que carece de legitimidad al no permitir el funcionamiento de cada uno de sus elegidos. Y lo más grave es que se pierde la oportunidad de crear un verdadero ciudadano crítico y responsable con sus acciones que hace en la vida diaria.

Por fuera de la escuela se dan otros espacios del ejercicio de la política, entre los estudiantes entrevistados algunos habían participado en partidos políticos y movimientos sociales que correspondían a sus intereses personales, donde también tomaban decisiones en forma grupal en acciones muy definidas y donde se sentían como verdaderos líderes, lo que significa que algunos entrevistados no pertenecían al gobierno escolar, ni tampoco querían ser parte de él, porque simplemente no les llamaba la atención y preferían trabajar políticamente por fuera de la institución escolar.

Por ejemplo el estudiante A había participado en las campañas del Centro Democrático en la elección de Uribe y se sentía muy a gusto colaborando porque sus tendencias eran de derecha, por otro lado otra estudiante participaba fuertemente colaborando con las actividades del grupo Mira y en otra ocasión la estudiante O trabajaba recogiendo firmas por fuera de la institución escolar para evitar que la plaza de toros Santamaría fuera abierta nuevamente para las actividades taurinas, incluso un estudiante que hacía parte de la población LGTBI había participado con otros compañeros en protestas cuando era estudiante en el grado decimo y once.

Muchos de estos estudiantes hacían su labor en forma silenciosa y no lo comentaban en el colegio y tampoco participaban en el gobierno estudiantil, una posible explicación es que se identificaban con estos movimientos y partidos políticos porque hacían parte de sus intereses personales y colectivos, lo que hacía que vivenciaran de una forma real y se sintieran a gusto haciendo tales trabajos, porque seguramente habían obtenido mejores conocimientos y formas de desarrollar sus niveles de análisis y comprensión de la realidad.

10.10.3 LA FORMACIÓN CIUDADANA

Si la participación hacía parte del ejercicio del aprendizaje político la ciudadanía es la consecuencia del ejercicio de la toma de decisiones en cuanto respecta a la institución escolar. En

el caso de la institución escolar la formación ciudadana presenta varios problemas entre los cuales se encuentran.

La formación ciudadana como tema de plan de estudios no aparece definido, se tiene en cuenta para el primer periodo la sensibilización para ejercicio democrático pero durante el año no hay ningún tema sugerido para profundizar en el aprendizaje de la ciudadanía y peor aun cuando el área de Ciencias Sociales no se ha reflexionado sobre la importancia de cuestionarnos de qué tipo de formación ciudadana estamos hablando.

Por otro lado en años anteriores se decidió quitar una hora al área sociales como un acuerdo mutuo para fortalecer el idioma inglés y mejorar estos procesos, pero esto tuvo como consecuencia que se perdiera una hora que se utilizaba para la clase de democracia y permitía que los estudiantes tuvieran un acercamiento teórico, mas no vivencial de la ciudadanía. Por esta razón es indispensable crear nuevos espacios de socialización sobre la formación ciudadana ya que permite desarrollar una mejor democracia como lo expresa el investigador David Abril (en Ballesteros, 2014):

La educación para la ciudadanía activa cobra sentido en este marco, en el que Schugurensky (2005-4) denomina “agency”, que podríamos traducir como “capacidad de acción”, compromiso, ejercicio del poder, es determinante en el desempeño ciudadano. Un componente activo de la ciudadanía que sobre todo se aprende desde la experiencia de la participación y el dialogo y que implica una opción pedagógica que tiene como objeto la formación de ciudadanos que “no solo crean en el termino sociedad democrática, sino que además estén dispuestos y sean capaces de convertir esa creencia en acción” (p.76).

En conclusión la formación ciudadana es un elemento indispensable como co-ayudante para los procesos de participación, donde se tiene que vivenciar de una manera mucho más real y reflexiva donde la ciudadanía activa se convierta de manera activa para lograr avances en la comprensión de la democracia. En el caso del Colegio Carlos Pizarro León Gómez los estudiantes entrevistados poseen pocos conocimientos de lo que es una verdadera ciudadanía y la mayoría de los estudiantes entrevistados lo entienden como una agrupación de personas, con derechos y deberes en donde no se observan acciones a corto plazo donde se evidencie la formación ciudadana.

Desde los procesos extraescolares los estudiantes se están conectando cada vez más con nuevas redes que le permiten ir conociendo otros problemas políticos que se dan a nivel mundial, siendo el internet un espacio de conocimiento que trabaja a nivel mundial hace que los estudiantes estén informados constantemente de las situaciones que se dan a nivel mundial, por esta razón es importante que la escuela aproveche este caudal de conocimientos para el aprendizaje de la ciudadanía, de lo contrario puede formarse una idea de que las redes sociales se aprende más que en la escuela como lo expresa el investigador David Abril (En Ballesteros, 2014):

Parte de la vida de Nando, un joven vinculado al llamado movimiento 15M y el “hacktivismo” y las nuevas manifestaciones de arte urbano. El primer encuentro con el dio pie a la identificación del resto de personajes. Tiene 18 años y cursa un ciclo de formación profesional. Opta por relativizar lo que ha aprendido en el sistema escolar, y tiene muy claro que si es un ciudadano es gracias al acceso a las redes y espacios en los que ha participado. Defiende con énfasis los llamados wikis, espacios virtuales en los que los usuarios generan y editan los contenidos, es una especie de construcción colectiva de conocimiento.” (pp. 76-77).

Esta situación podría acarrear nuevos problemas de participación política real, ya que puede haber buena información, pero las acciones políticas podrían perder su sentido y espacio político, en la mayoría de los estudiantes entrevistados se concentraban en sus discursos políticos pero también se necesita fortalecer los elementos de una ciudadanía activa.

11. ANÁLISIS DE LOS DATOS CUANTITATIVOS

Resultados de la encuesta realizada a 55 estudiantes del Colegio Carlos Pizarro León Gómez de los grados décimo y once que corresponden al ciclo quinto. Esta muestra representa el 10% de la población total de estudiantes de este ciclo.

Dos de las preguntas fueron realizadas tomando como modelo el texto de Fernando Gil Villa (2000), en lo que corresponde a los intereses de los estudiantes en la participación de actividades culturales y de la forma cómo viven en la familia.

La primera pregunta refiere al grado de interés de los estudiantes en la política. Esta pregunta tenía cuatro opciones: nada, poco, algo y mucho. Dentro los resultados se encontraron que 32 estudiantes que equivalen al 58%, es decir, la mayoría, escogieron la opción “algo” (Tabla 1) lo cual reflejaría que existe un potencial para formar ciudadanos políticamente. Sin embargo, debido a la manera cómo está diseñado el sistema escolar, este no permite la formación ciudadana porque las políticas educativas siempre se han dirigido hacia el conocimiento de derechos y deberes pero se ha dejado de lado un análisis crítico que permita tomar posición frente a las problemáticas del país y por lo tanto, tener un interés mayor en la política.

En segunda posición se encuentra la opción "poco" con el 36% de los encuestados, y a pesar de que esta cifra es menor que el porcentaje de personas que dijeron que su interés era “algo”, sigue siendo una cifra significativa que es índice de que se debe seguir profundizando en la formación ciudadana y política de los estudiantes. Unido a esto, es destacable el hecho de que el porcentaje de las personas a las que no les interesa nada la política (3,6%) es el doble del porcentaje de las personas a las que les interesa mucho (1,8%). A su vez, este porcentaje es mínimo comparado con el porcentaje de las personas a las cuales les interesa la política “algo” o “poco”.

Nada	2
Poco	20
Algo	32
Mucho	1



TABLA 1

La segunda pregunta hacía referencia a la frecuencia con la que se hablaba de política en el entorno. Al igual que en la pregunta anterior, estaban las mismas opciones de respuesta (nada, poco, algo y mucho). En este caso (tabla 2) la mayoría respondió “poco” (49%), lo cual es acorde a los resultados de la pregunta anterior ya que si el interés en la política es poco, las probabilidades de que sea escogido como tema de conversación son aún menores. No obstante, no dejan de ser preocupantes los resultados de esta encuesta ya que sólo el 34% de los encuestados afirmó que se habla “algo” de política en su entorno, mientras que el 16% afirmó que este tema no se trata “nada”. Del mismo modo, los resultados que indicaban que se hablaba “mucho” de política en el entorno fueron nulos.

Nada	9
Poco	27
Algo	19

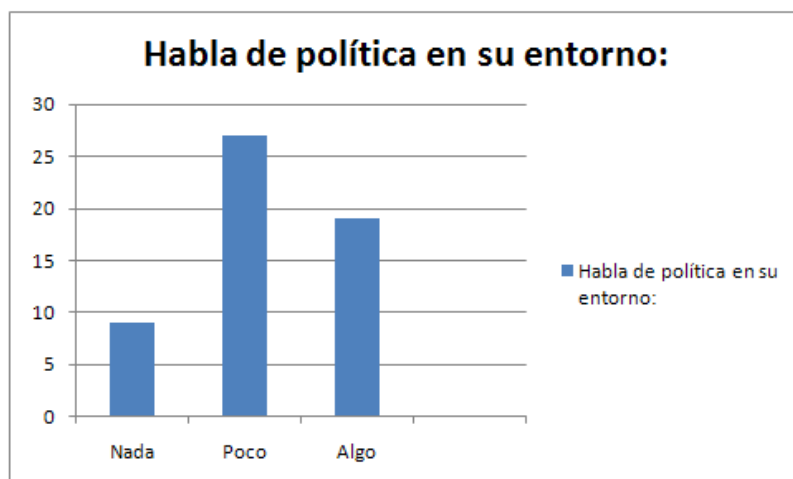


TABLA 2

En la pregunta sobre si creían que los políticos se preocupaban por lo jóvenes, la gran mayoría (78%) respondió que no (tabla 3), lo que refleja la incredulidad por parte de estos hacia las formas de política tradicional pues consideran que estas no responden a sus intereses. Esto podría tener influencia en el hecho de que los jóvenes no piensen que la política es algo que les incumbe y por lo tanto, se deja de lado. La respuesta “sí” es mínima en relación a las demás, incluso es separada por “no sé”, lo que reafirma lo anterior y además, pone de manifiesto el poco interés para informarse de los temas relacionados con la política.

Si	2
No	43
No se	8
No conozco	2

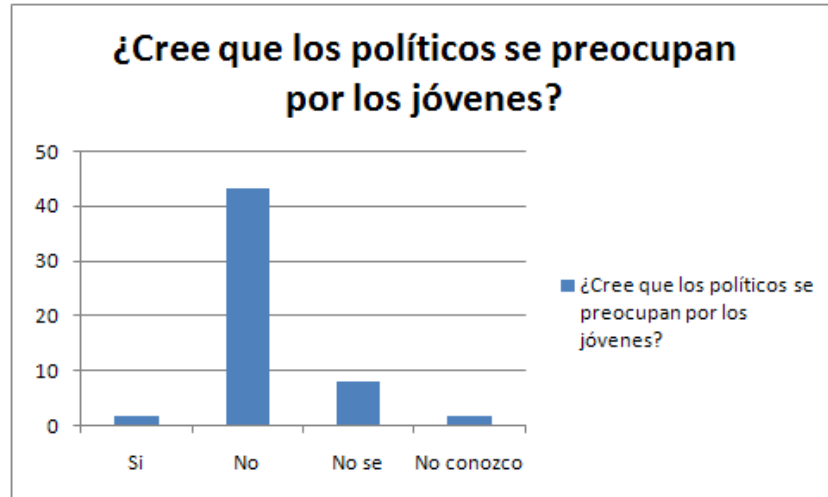


TABLA 3

En la siguiente pregunta se indagó por la manera en la que se consideraban como ciudadanos. En este caso, el 62% se consideraba “bien”. No obstante, de acuerdo a las entrevistas realizadas, la concepción que los estudiantes tienen de ciudadanía es la del cumplimiento de los deberes en la sociedad, más no la de ser críticos con respecto a su entorno y tomar partido como sujetos políticos. Del mismo modo, la respuesta “bien” podría ser entendida como una forma de minimizar las problemáticas que el ejercicio de la ciudadanía plantea ya que no hay una reflexión profunda y crítica de esta noción. Acorde con lo anterior, tal como lo muestra la tabla 4, hay una tendencia a calificarse como ciudadanos de manera más positiva que negativa; pero la mayoría afirma no tener gran interés en la política, por lo que se evidencia que la concepción de ciudadanía que tienen los encuestados es la del cumplimiento de deberes.

no se	1
mal	1
regular	7
bien	34
muy bien	10
excelente	2



TABLA 4

Respecto a la manera en cómo los estudiantes se informan de las noticias de política, un 89% de los encuestados respondió que era por medio de la televisión, 7% por medio de internet y 1,8% por diarios y por radio (Tabla 5). Probablemente el hecho de que la gran mayoría se informara por televisión de las noticias es porque en este medio la sesión de noticias se transmiten en un horario fijo todos los días, lo que de cierta manera obliga a ver a los espectadores las noticias puesto que es lo que se está transmitiendo, mientras que en otros medios como internet para ver las noticias es necesario buscarlas en un sitio especializado y muy pocos llegan al medio con esa intención. Por otra parte, muy pocos de los estudiantes acceden diariamente a los periódicos y la radio se utiliza generalmente para escuchar emisoras musicales.

Una consecuencia importante de que sea la televisión el único medio por el cual se informan los estudiantes es que van a tener sólo una perspectiva de la noticia y por lo tanto, no van a tener un sentido crítico frente a esta, pues se asume tal cual la presentan.

Television	49
Internet	4
Diario	1
Radio	1

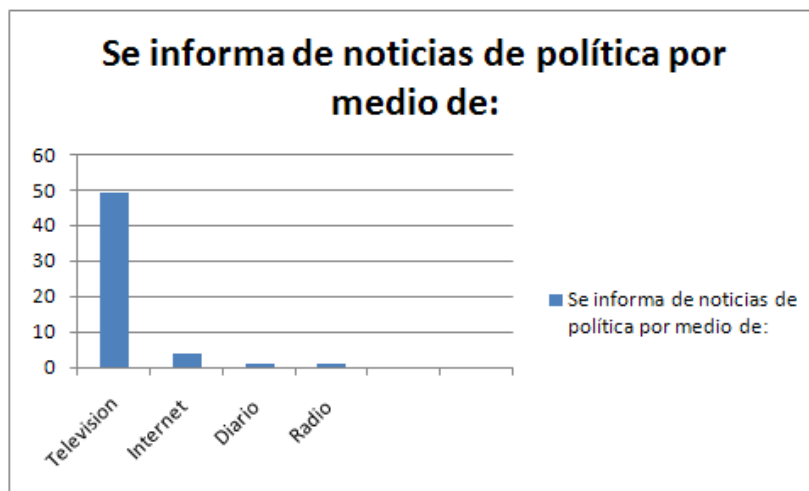


TABLA 5

Una pregunta la cual tuvo una respuesta unánime fue ¿En el colegio le han hablado sobre temas de ciudadanía? En este caso todos los 55 estudiantes encuestados dijeron que si, lo que refleja la presencia de este tema en la escuela, a pesar de estar mediada por la institucionalidad propia de esta, asumiéndose en el sentido de seguir las normas. Prueba de esto es que en la siguiente pregunta (tabla 6) se indagó sobre si consideraban que en el colegio se formara a los estudiantes en la política y el 45% de los estudiantes respondió que no. Por lo tanto, los estudiantes consideran que la ciudadanía es algo que es aparte de la política y esto ha sido introducido por la formación que han tenido en la escuela.

Por otra parte, el 40% de los encuestados aseguró que sí se formaba a los estudiantes políticamente, no obstante la formación política que se da en la escuela es limitada en el sentido de que no trasciende a la vida cotidiana sino que se ve como un tema teórico a tratar en la escuela, que por el mismo sistema de esta no permite un verdadero posicionamiento crítico con respecto a los problemas de sus realidades. Por otra parte está el grupo (15%) que no sabía si efectivamente se daba una formación política, esto puede deberse a varios factores como el hecho de que no estén enterados de la totalidad de los temas que se tratan en la institución o que no sepan si aquellos temas realmente los están formando políticamente.

No	25
Si	22
No se	8

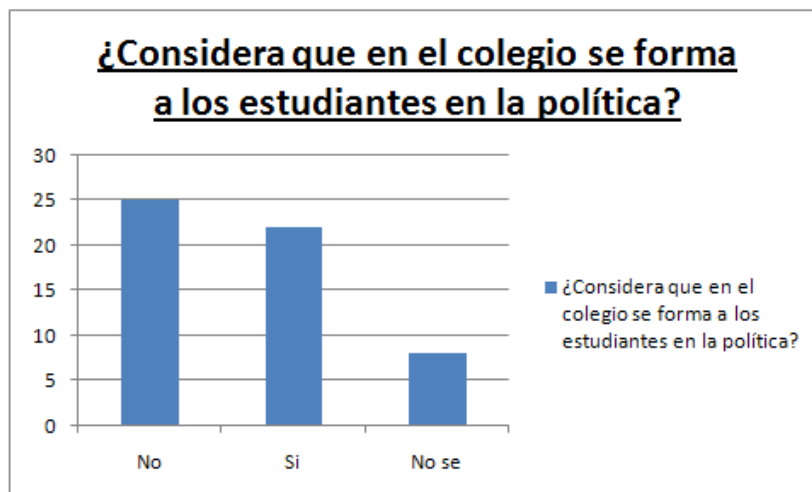


TABLA 6

Las siguientes tres preguntas refieren al desempeño que han tenido tanto la personera, como el consejo estudiantil y el consejo directivo. En el primer caso (tabla 7), el 40% de los encuestados afirmó que el desempeño de la personera ha sido regular, esto en vista de que aquella no ha tenido un papel activo en la defensa de los derechos de los estudiantes, el cual es su principal objetivo. Según se ha podido constatar, la personera ha dedicado sus labores a actividades de socialización en la institución pero no ha hecho un seguimiento profundo a los derechos que les son vulnerados a los estudiantes de la institución. Como siguiente respuesta mayoritaria se encuentra “bien” con 23% y “mal” con 18%, lo que indica una proporción similar respecto a las percepciones que tienen del desempeño de su papel. Por otra parte, sólo dos personas consideraron excelente su labor, aunque es dudoso si realmente consideran que es así puesto que estas dos personas hicieron parte de la campaña de la misma.

En el caso del desempeño del consejo estudiantil (tabla 8), el 45% de los estudiantes consideraron que ejercía “bien” su función, mientras que el 38% considero que ejercía “regular” su función. El 5,4% manifestó no conocer o no saber su situación, lo cual es muestra del poco interés que suscita el tema del gobierno escolar en la institución hasta el punto por no interesarse por lo que sucede en su interior. Respecto al consejo directivo (tabla 9), el 47% considera que este ejerce “bien” su labor, 23% considera que la ejerce “regular”, el 20% considera que la ejerce “muy bien” y ninguna persona considera que se ejerza “mal”. Al igual que en el anterior, el 5,4% manifiesta no conocer la situación o no saber de esta.

Estos resultados evidencian varias cosas acerca de la manera en la que asumen su rol de estudiantes los encuestados y por otro lado, cual es la percepción y conocimiento que tienen sobre cada ente. En primer lugar se observa que entre mayor cercanía con el ente establecido (personera>consejo estudiantil>consejo directivo), la elección del desempeño se hace de manera más consiente puesto que hay mayor variedad de opciones y el números de respuestas para cada una es más proporcionado. Este suceso va en descenso en los siguientes entes, donde el porcentaje de “bien” es mayor en los dos casos, pese a que, como ha evidenciado el investigador, muchos estudiantes ni siquiera conocían quien era el representante estudiantil y en la mayoría de los casos no saben quienes ni que entes conforman el consejo directivo; por lo que se puede concluir que los estudiantes tienden asumir que todo se realiza “bien” en la medida en que no conocen a fondo las situaciones que allí se dan. Finalmente, se observa que las respuestas de los que consideran que ejercen “mal” su cargo disminuyen respecto a la cercanía o el grado de poder que ostente: Así, el 18% de los estudiantes encuestados considera que la persona ejerce mal su cargo (tabla 7), pues ella es par con ellos y es más susceptible a críticas. En el caso del consejo estudiantil, el 5,4% considera que ejerce mal su cargo (tabla 8) ya que, pese a que también son estudiantes, forman un ente organizado y están más alejados de los estudiantes puesto que las discusiones que allí se plantean no se comunican a los demás. Finalmente, el consejo directivo es considerado el ente colectivo con mayor poder dentro de la institución y sus reuniones suelen ser muy alejadas de los estudiantes puesto que en muchas ocasiones ni siquiera está presente el representante estudiantil; en este caso, ningún estudiante consideró que ejercieran mal su cargo (tabla 9).

No se	1
Mal	10
Regular	22
Bien	13
Muy bien	7
Excelente	2

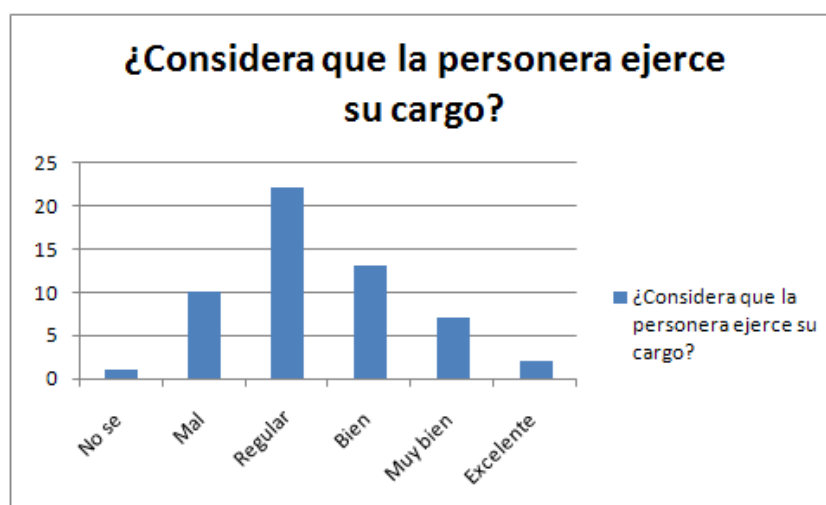


TABLA 7

No se	1
Mal	3
Regular	21
Bien	25
Muy bien	3
No conozco	2

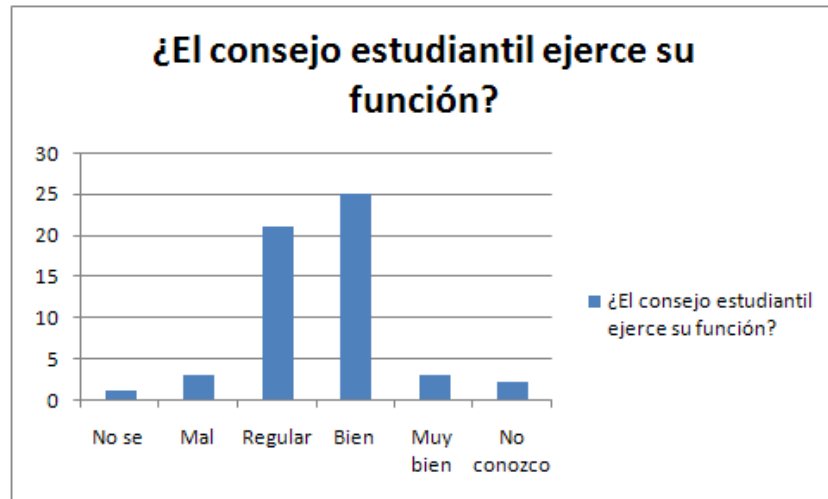


TABLA 8

No se	1
No conozco	2
Regular	13
Bien	26
Muy bien	11
Excelente	2



TABLA 9

Se realizó una serie de preguntas sobre las actividades que los estudiantes realizan en familia con el fin de indagar sobre los procesos de socialización que se dan en espacios extra-escolares. Actividades como comer en la mesa, discutir sobre noticias o salir en familia pueden mejorar y estimular los procesos de socialización. En el siguiente cuadro y en la tabla 10 puede observarse que las actividades que tienen un índice más alto en la frecuencia en la que se realizan en familia son comer en la mesa, salir a comer fuera de casa, ver televisión y discutir noticias o novelas, de las cuales sólo la última podría estimular la socialización política y tener un sentido crítico, puesto que ver televisión es una actividad pasiva (a menos

de que haya discusión crítica), y comer en familia o cenar afuera, aunque aumentan la socialización no tienen un sentido político o crítico en sí mismo.

Respecto a las actividades de menor frecuencia se encuentran ir a cine, ir a conciertos, ir a teatro, leer periódicos y visitar museos. Las dos últimas serían de gran utilidad para estimular el pensamiento crítico en los estudiantes, así como para enriquecer su conocimiento sobre el mundo, mientras que las otras tres aumentarían sustancialmente los procesos de socialización y su bagaje cultural. Probablemente estas actividades no se realizan en familia por los costos que representan y porque algunos padres y madres tienen que trabajar durante largas jornadas, dejando así que la socialización de sus hijos se dé en otros contextos, y en algunas ocasiones, con otras personas.

Finalmente, la única actividad que tuvo resultados proporcionales en cada frecuencia fue “ir a visitar el centro religioso”, esto posiblemente determinado por la afinidad religiosa de cada estudiante. En los que realizan esta actividad frecuentemente se puede ver reflejada una socialización más activa, aunque puede estar sujeta al poder de las instituciones y su normatividad.

De las siguientes actividades ¿cuáles realiza en familia?						
	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi Siempre	5. Frecuentemente	Total
Cine	23	13	6	7	6	55
Leer en periódicos	34	11	7	3	0	55
Ir a comer fuera de la casa	2	7	15	13	18	55
Comer en familia en la mesa	3	6	5	8	33	55
Ir a centro religioso	11	16	12	8	8	55
Ir a conciertos	41	11	1	1	1	55

Visitar museos	38	9	7	1	0	55
Ir al teatro	42	9	3	1	0	55
Ver television	2	6	8	11	28	55
Comentar noticias o novelas	7	8	15	7	18	55

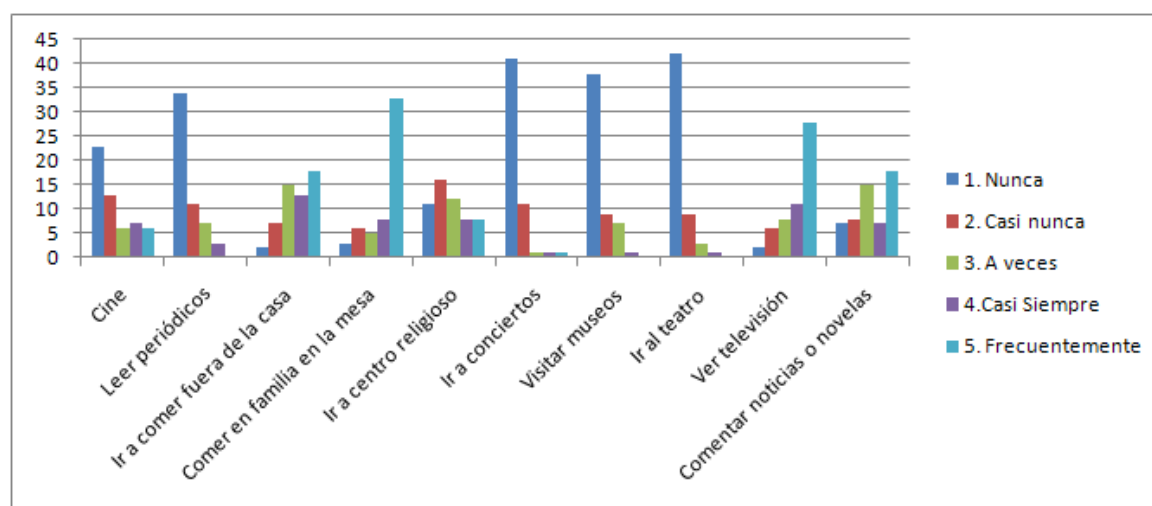


TABLA 10 - DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES ¿CUÁLES REALIZA EN FAMILIA?

Se observa que la mayoría de los estudiantes (56%) tienen familias nucleares conformadas por mamá, papá y hermanos, seguidos por un 16% de familias con una madre cabeza de familia y hermanos. Todos los estudiantes viven con alguno de sus padres o los dos, Se cree que entre más personas sean las que convivan con el estudiante, mejores serán sus procesos de socialización.

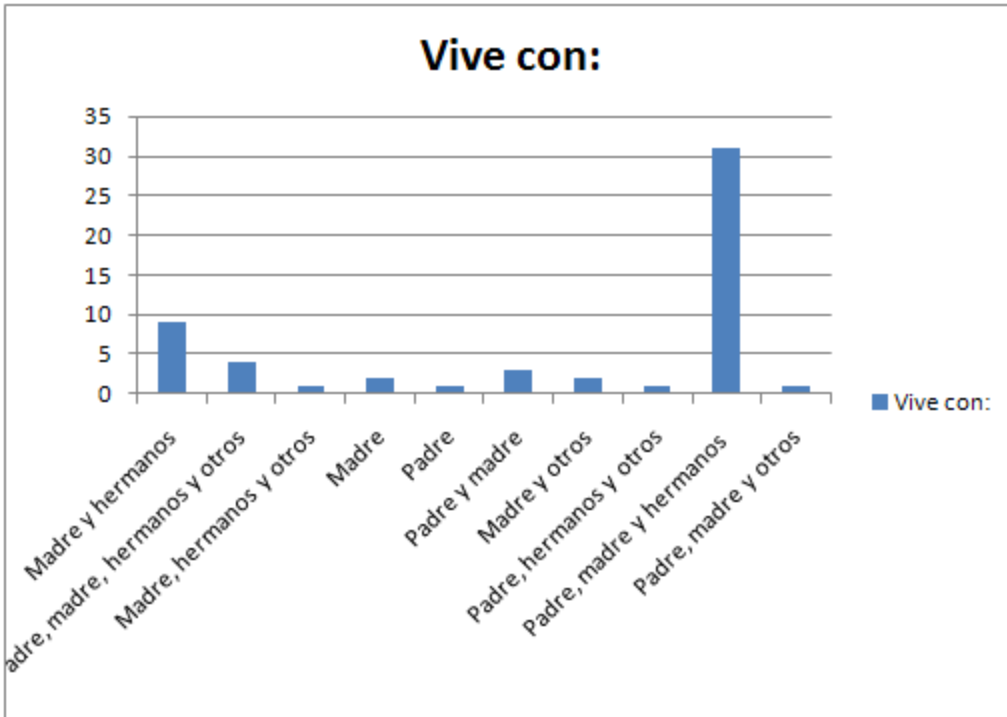


TABLA 11

Con el fin de conocer el papel que ejercen los papás en la socialización política de sus hijos, las siguientes preguntas indagan sobre sus acciones políticas. En la tabla 12 se pregunta si alguno de los padres o los dos hablan sobre la situación política del país. En este caso, el 60% de los estudiantes respondieron que si, mientras que el 36% respondió que no. El 4% restante afirmó que no sabía, posiblemente porque la mayor parte del tiempo no convive con sus papas o no se interesa por las conversaciones de ellos. Resultados similares se obtuvieron en la pregunta siguiente (tabla 13), donde el 65% afirmó que sus padres hablaban sobre el proceso de paz en Colombia, mientras sólo el 33% no lo hacía. A pesar de que esto puede ser favorable para la socialización política de los estudiantes, se tienen que observar con mayor profundidad cómo se dan este tipo de conversaciones; si reflejan posturas críticas y se problematiza sobre las mismas o si sólo son de carácter descriptivo; si se incluye a los hijos en las conversaciones o se tratan solo con los adultos, entre otros aspectos.

No	20
Si	33
No se	2

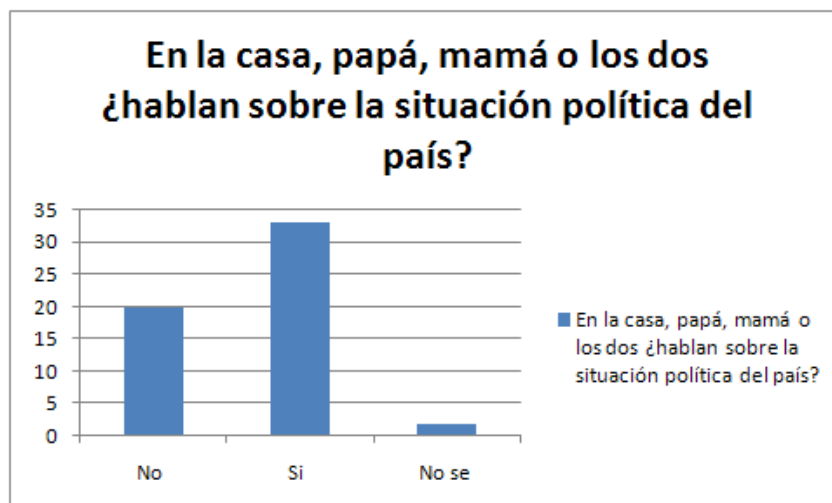


TABLA 12

No	18
Si	36
No se	1

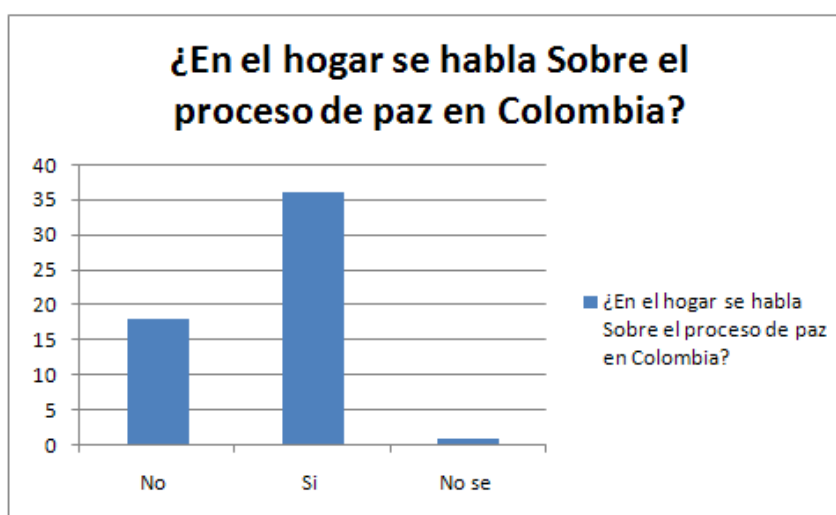


TABLA 13

A continuación siguen las preguntas en relación a la acción política de los padres. En primer lugar se pregunta si alguno ha participado en algún partido político, pese a que en esto no consiste toda la actividad política, sí puede ser un buen indicador. El 89% de los padres no ha participado en ningún partido político y sólo el 5,4% sí. En estos casos, uno fue candidato a la consejería municipal en Pelaya y otro, miembro del Partido Comunista (tabla 14).

No	49
Si	3
No se	3

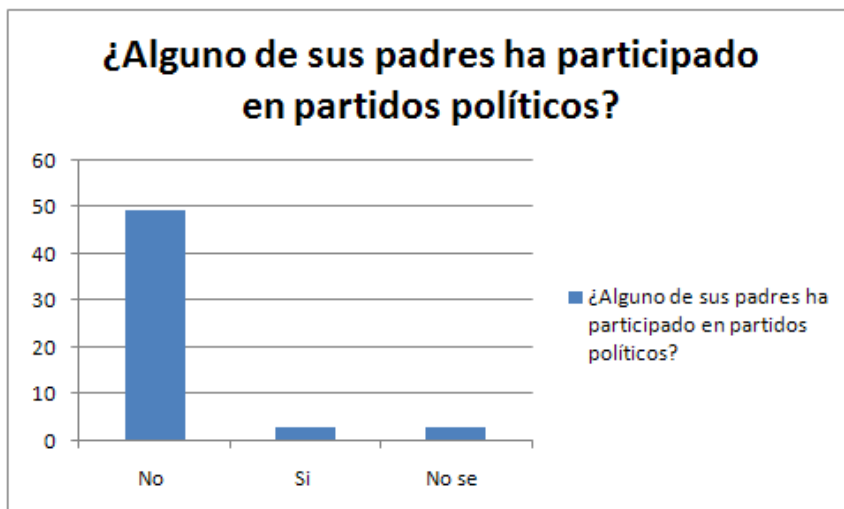


TABLA 14 - DE LOS 55 ESTUDIANTES ENCUESTADOS, SOLO DOS NOMBRARON EL PARTIDO O MOVIMIENTO POLÍTICO EN EL CUAL HAN PARTICIPADO SUS PADRES, QUE SON: CANDIDATO A LA CONSEJERÍA MUNICIPAL EN PELAYA Y LA MAMÁ DE UN ESTUDIANTE EN EL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA.

La última pregunta inquiriere por los lugares o entes donde los padres son parte activa en las decisiones que se toman. La mayor parte fue “ninguna” (38%) lo que muestra un alto índice de pasividad política respecto a las organizaciones o instituciones que los rodean (tabla 15). El 23% hace referencia a que sus padres toman decisiones en el conjunto residencial donde viven y el 13% en las decisiones concernientes al barrio. Así, en la mayoría de los casos, la decisión política se limita al lugar donde viven y sus espacios más cercanos.

TABLA 15

Otros	4
Ninguna	21
Propiedad Horizontal	2
Empresa	5
Conjunto Residencial	13
Junta de Acción Comunal	3
Barrio	7



12. CONCLUSIONES

La formación ciudadana y política en nuestro país, desde una perspectiva histórica ha sido trastocada por diferentes circunstancias políticas, religiosas, sociales y culturales, como lo han evidenciado varios investigadores. Los partidos tradicionales han impuesto su ley, buscando una homogenización desde lo ideológico mediante la violencia y los discursos, generando una fragmentación de la ciudadanía (Perea, 2009) o una democracia frustrada (Sánchez. 1999), afectando las generaciones futuras hasta llegar a los momentos actuales. Algunos estudiantes de la institución escolar, y de cierta manera sus padres y abuelos siguen llevando el lastre del pasado y a su vez estos discursos se siguen evidenciando en algunos estudiantes, por medio de las entrevistas.

Esta forma de percibir la política desde los discursos de los partidos se refleja en los jóvenes con respecto a su interés de participar o de alinearse en un campo ideológico, como se aprecia en el trabajo de campo, se observa que los abuelos de dos de los entrevistados eran producto de esa violencia partidista que se vivió en el pasado.

Por otra parte, dentro de los problemas de la violencia están entre esos el desplazamiento, el control de los grupos al margen de la ley, donde impera la imposición del más fuerte, el miedo, de hecho, en la institución escolar algunos jóvenes producto del desplazamiento viven la vida evitando otear su pasado. En estas circunstancias la escuela tiene que seguir haciendo grandes esfuerzos por crear una cultura política, donde el centro de su trabajo sea la formación ciudadana.

Formación ciudadana que ya la han empezado asumir algunos jóvenes, pero que su participación en los espacios políticos es muy baja, por lo tanto, la escuela como los docentes, en especial del área de sociales tienen la misión de encontrarle un sentido más allá de lo académico.

Seguramente con el avance de las redes sociales cada vez será más necesario crear un trabajo más interdisciplinario entre diferentes disciplinas para enseñarle a los estudiantes las formas de desvelar el poder, el análisis y la capacidad de liderazgo y las competencias argumentativas y propositivas para poder debatir en la arena política en el futuro.

En lo que corresponde al gobierno escolar, a pesar del tiempo que llevamos desde su nacimiento en la ley 115, todavía se encuentran grandes dificultades en los procesos de elección de los representantes escolares al consejo directivo. Esto denota que hemos caído en la aceptación pasiva de unos mecanismos descontextualizados porque dejaron de ser los pilares de un objetivo institucional y se convirtieron en procesos para cumplir la norma. Desde esta perspectiva es necesario y urgente que la escuela recupere su papel hegemónico en la formación de sujetos políticos que están a la espera de aprender nuevos conocimientos que les permitirá ser más activos en la clase y aprender a ver las situaciones políticas de su entorno con una mirada diferente.

El papel de los docentes es de suma importancia para empezar a cambiar las formas tradicionales del gobierno escolar y es necesario plantearse nuevos retos que permitan aportar parte de su formación política a la institución. Para ello es importante crear espacios académicos para los jóvenes que estén interesados en profundizar en el conocimiento de nuevos temas de política e historia a nivel local, nacional e internacional, lo cual permita desarrollar las habilidades necesarias en los estudiantes. Por ello es importante trabajar de forma mancomunada con las directivas para que brinden los permisos necesarios y a su vez, se puedan acondicionar los espacios para que los estudiantes puedan trabajar en los proyectos alternativos con los docentes.

En este punto es importante no caer en formas doctrinarias por parte de los docentes, que pongan por encima sus visiones políticas y cayendo en formas autoritarias e intolerantes hacia los educandos, las cuales puedan afectar los procesos de formación de la ciudadanía y la socialización.

Desde la formación de la ciudadanía compartimos con la visión de Henry Giroux (1993) que los maestros deben ser intelectuales orgánicos y buscar transformar las condiciones en que viven los estudiantes: Por un lado buscando apropiarse de los planes de estudio para modificarlos de acuerdo a los temas de la ciudadanía y de la política, pero no sólo del área de ciencias sociales, pues es importante que las demás áreas del conocimiento puedan hacer partícipes de los procesos de aprendizaje de su entorno que permita crear estudiantes con capacidad de conciencia frente a su realidad.

Desde la pedagogía se deben buscar estrategias didácticas que promuevan la capacidad crítica y el análisis de sus contextos cotidianos. Teniendo en cuenta que la institución es el modelo del aprendizaje significativo, se deben trabajar con mayor profundización las temáticas que afectan a los estudiantes, partiendo de su experiencia y vivencias personales, pero ante todo enfocándolos desde la formación ciudadana.

Así mismo, se debe hacer énfasis en la política desde las ciencias sociales, en especial desde la ciencia económica y política y la filosofía, ya que para el empoderamiento de la ciudadanía y de la democracia se necesita una motivación constante. Por otro lado, se deben proponer retos para que los estudiantes puedan enfocarse en un conocimiento más exhaustivo que permita desvelar las formas de poder, las ideologías de los diferentes partidos, de las nuevas corrientes del feminismo y de las corrientes de los intelectuales que se enfocan en temas constitucionales, de los problemas económicos de los jóvenes, el papel de la educación. Así mismo se pueden promover seminarios de ciudadanía y de política promoviendo otras instituciones educativas de la localidad, además de buscar la participación de especialistas en temas de política desde todo punto de vista.

Es importante incluir los temas de derechos de cuarta generación, de los derechos sexuales, así como los temas relacionados con la ciudadanía en relación con la globalización, que muchas veces son excluidos tanto de los jóvenes como de las mujeres y los derechos de los niños. Por otra parte, se deben incluir temas de actualidad en el caso colombiano como los procesos de paz con los grupos insurgentes y del futuro del país, para de esta manera fortalecer la formación ciudadana. Esto con el fin de fomentar ciudadanos activos en los que la participación y las decisiones políticas hacen parte de la vida cotidiana con una perspectiva mucho más amplia.

Se deben aprovechar los conocimientos de aquellos estudiantes que han participado en diferentes espacios políticos por fuera de la institución escolar y empezar a desvelar el currículo oculto de la política. Lo anterior es necesario para oxigenar la institución con nuevas ideas y propuestas políticas, en especial de los consejos estudiantiles por localidad. Para esto se deben crear jornadas pedagógicas que permitan actuar a estos jóvenes que han aprendido nuevos conocimientos.

Desde los espacios extraescolares se deben buscar articular a los jóvenes con actividades políticas, en especial de aquellas relacionadas con rendición de cuentas de sus barrios y con la participación en los nuevos proyectos que se hacen en las localidades desde las alcaldías. Es decir que se debe fomentar una mayor participación en la política en los espacios donde los jóvenes puedan aprender a debatir, argumentar y proponer para los intereses de la comunidad.

Es necesario fomentar la formación ciudadana con un sentido más vivencial, al igual que con actividades lúdicas y didácticas que permitan reflexionar sobre las problemáticas de sus barrios para así liderar procesos de mejoramiento dentro de sus comunidades. Para tal fin se tendrán en cuenta los estudiantes que presenten dificultades convivenciales, puesto que son ellos los que necesitan mejorar sus competencias ciudadanas. Todo esto en concordancia con lo que recomiendan varios autores desde la socialización.

Teniendo en cuenta que la socialización es un elemento importante para formar ciudadanos activos y es la punta de lanza de cualquier iniciativa para desarrollar las capacidades de liderazgo y de empoderamiento, es importante trabajar desde dos frentes fundamentales desde la familia y desde la escuela. Esto con el fin de tomar decisiones que permitan llevarlas al campo político de sus comunidades y poder lograr una capacidad de autogestionamiento.

Desde la familia se debe fomentar una mayor comunicación entre sus integrantes y permitir que los padres desarrollen habilidades de diálogo y concertación de compromisos. Para ello se deben establecer normas claras y así crear autonomía; para esta labor la escuela debe profundizar una formación para padres de familia, en lo que se ha llamado escuela de padres. Sin embargo, esto no se debe quedar solo en la teoría, sino que permita desarrollar espacios de socialización entre padres e hijos a base de convivencias, reflexiones y compromisos utilizando metodologías lúdicas, en especial de aquellos estudiantes que viven solos.

Teniendo en cuenta que este es un estudio de caso, resulta pertinente recomendar las siguientes acciones dentro de la escuela, puesto que es el segundo espacio de socialización en los estudiantes. Con la aplicación de estas medidas se logrará mejorar los procesos de socialización, y por ende, afianzar los diferentes proyectos llevados a cabo en la institución escolar, los cuales mejoran los procesos de participación de los estudiantes dentro de la escuela.

Es importante desarrollar trabajos de socialización, en especial en los espacios con los que cuenta la institución, como lo son la cafetería, la biblioteca o los espacios del descanso. Para el buen funcionamiento del gobierno escolar se deben posibilitar espacios donde los representantes de los estudiantes que han sido elegidos (como el personero, el contralor, el consejo estudiantil y el representante de los estudiantes) puedan ejercer su trabajo y puedan escuchar a sus compañeros cuando tengan problemas e informar de sus actividades de forma mensual. Estas actividades deberían incluir un horario de atención a estudiantes, incluso en contra jornada, para que los estudiantes puedan hacer sus asambleas deliberativas como lo propone la filósofa Adela Cortina (2011).

Desde las aulas de clase se deben fomentar las asambleas deliberativas donde los estudiantes puedan hablar de los problemas que se les generan día a día. De igual modo, los docentes permitirían estos espacios en las direcciones de curso de acuerdo a los intereses del curso.

Así mismo es necesario fortalecer el consejo estudiantil, y procurar que el representante estudiantil aporte nuevas ideas para mejorar las relaciones entre sus pares y poder solucionar los problemas de la institución escolar. Para ello es necesario que informe en sendas reuniones al consejo estudiantil sobre las decisiones que se han tomado en el consejo directivo y de las nuevas propuestas concertadas con sus compañeros. Del mismo modo debe haber una relación cercana entre todos los entes del gobierno escolar como lo son el personero, el contralor o el cabildante, con el fin de evitar el fraccionamiento y la incomunicación entre los distintos estamentos estudiantiles.

Si bien es cierto las actividades de “cuarenta por cuarenta”, que en los momentos actuales es llamada “jornada extendida”, siguen siendo espacios de formación deportiva, lúdica, académica, y cultural, es importante desarrollar otros espacios o proyectos alternativos donde se permita la difusión de actividades culturales, en especial desde la música y actividades lúdicas y deportivas. En este momento existe el proyecto *pachamama*, el cual es liderado por profesores de la jornada de la tarde, el cual viene haciendo este tipo de actividades a la hora del descanso en los espacios donde se hacen actividades negativas como robos y consumo de sustancia psicoactivas. Estas actividades se suelen hacer cuando no son observados por los docentes, en especial de los lugares

alejados del espacio de descanso y de las canchas. Estas actividades permiten desarrollar las habilidades de socialización.

De esta manera, se deben desarrollar proyectos alternativos, como el que se gesta desde el área de ciencias sociales: “ciudadanos para la paz y la convivencia”, el cual se va a trabajar con el consejo estudiantil y los representantes estudiantiles. Se va a empezar un trabajo de formación ciudadana y política con temas como los procesos de paz en Colombia en los momentos actuales, así como la constitución los ítems relacionados con la participación, la política y del estado, los derechos de tercera generación de los jóvenes y sus deberes. Es fundamental establecer los espacios desde las directivas, así como desde los profesores para que se den los espacios respectivos.

En lo que respecta al modo de hacer las elecciones en la sala de informática, donde los estudiantes no ejercen el voto en forma directa, sino por medio de sus compañeros que hacen de intermediarios, se debe replantear la forma de hacer las elecciones, de una manera más vivencial que permita que el estudiante ejerza el derecho al voto en forma directa. Para ello, se deberían volver a utilizar los cubículos, los tarjetones y las urnas para que los estudiantes ejerzan su derecho al voto en forma directa. Así mismo se debe conformar un consejo electoral, el cual sea organizado con estudiantes para cada mesa y trabajarlo junto con los computadores para el escrutinio como se hace en las elecciones oficiales. De esta forma el estudiante se acerca de forma más directa con los mecanismos de participación y elección de sus candidatos.

13. REFERENCIAS

- Albacete, C., Cárdenas, I., Delgado, C. (2000). *Enseñar y aprender la democracia*. Madrid: Síntesis.
- Alfaro, R. M. (1994). ¿Comunicación popular o Educación ciudadelana? *CEAAL, Serie Plataforma de democracia y desarrollo* (3): Santiago de Chile.
- Alvarado S., Ospina M., García C., (2010). La Subjetividad Política y la Socialización Política desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), pp. 235-256.
- Ballesteros, M., Gil, I. (2014). *Aprendizaje de la ciudadanía y la participación*. California: Creative Commons.
- Cohen, B. (1999) *Introducción a la sociología*. México: editorial McGraw-Hill/Interamericana.
- Colombia (1997). *Constitución Política*. Bogotá: Legis.
- Cortina, A. (1998). *Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía*. España: Alianza, c1998.
- Cortina, A. (Octubre del 2011). Pluralismo moral y democracia deliberativa. En X Congreso Nacional de Bioética. Conferencia llevado a cabo en el congreso celebrado en Pamplona, España.
- Galindo, L., Acosta, F. (2011). *Política en trance: jóvenes, tiempo y subjetividad*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- García, R., Serna, A. (2002). *Dimensiones críticas de la ciudadanía: Problemas y desafíos para la definición de la ciudadanía en el mundo contemporáneo*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Gil, V. F. (1997). *La participación democrática en la escuela. De cómo los agentes educativos se las ingenian para gobernarse*. Bogotá: Magisterio Mesa Redonda.

- Gimeno, S. J. (2001). *Educar y convivir en la cultura global: las exigencias de la ciudadanía*. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (2003). *La escuela y la lucha por la ciudadanía: pedagogía crítica de la época moderna*. Bogotá: Siglo XXI.
- Gómez, J. (2005). *Aprendizaje ciudadano y formación ético política*. Bogotá: Universidad Francisco José de Caldas.
- Gonzales, R. F. (2005). *Investigación Cualitativa y Subjetividad: los procesos de la construcción de la información*. Guatemala: ODHGA.
- Hoyos, G. (2008). *Ciudadanías en formación*. Bogotá: Editorial Civitas, Magisterio.
- Laguado, A. C. (2004). *Pragmatismo y voluntad: La idea de nación de las élites en Colombia y Argentina, 1880-1910*. Universidad Nacional de Colombia. Unibiblos.
- Magendzo, A. (2004). *Formación ciudadana: Cultura democrática*. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- Montserrat, C.V., Botella, C.J. (2003). *Las democracias y sus retos en el siglo XXI. Elementos para la formación democrática de los jóvenes*. Barcelona: Edit. Praxis.
- Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Medellín: UNESCO.
- Muñoz, J., Quintero, J. & Munévar, R. (2001). *Cómo desarrollar competencias investigativas en educación*. Bogotá D.C.: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Muñoz, M. T. (1996). *Democracia y participación ciudadana: El nuevo orden constitucional y legal*. Bogotá D.C.: Gazeta Ltda.
- Page M., Seguro I., Muñoz-Repiso M., Pérez, G. (1981). *Los estudiantes españoles y los valores democráticos*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Subsecretaría de Ordenación Educativa, Subdirección General de Investigación y Ciencia.

- Parra R., Parra F., Lozano M. (2006). *Tres talleres: hacia una pedagogía de la investigación etnográfica en la escuela*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Perea, C. M. (2009). *Cultura política y violencia en Colombia: porque la sangre es espíritu*. Medellín IEPRI La Carreta.
- Sánchez Gómez, G. (2008). *Guerra y política en la sociedad colombiana*. Bogotá: Punto de lectura, 2008.
- Secretaria de Educación del Distrito (2013). *Informe plan de desarrollo, Bogotá humana*. Bogotá D.C.
- Valderrama, C. E. (2007). *Ciudadanía y Comunicación. Saberes, opiniones y haceres escolares*. Bogotá: Nómadas.
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro: la etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós.
- Zambrano, A. L. (2006). *Contributions to the comprehension of the science of education in France concepts, discourse and subject*. Honolulu: Atlantic International University.
- Zuleta, M., Escobar, M., Cubides, H. (2007). *¿Uno solo o varios mundos posibles? Diferencia, subjetividad y conocimiento en las ciencias sociales contemporáneas*. Bogotá: Universidad Central.

14. ANEXOS

14.1 ENTREVISTAS

Oscar Daniel Clavijo

Muy buenos días, estamos con Oscar Daniel Clavijo del curso 1003, es el contralor del colegio, vamos a mirar cómo fue su proceso formativo en el colegio.

¿Daniel usted porque decidió ser candidato para contralor?

R/: La verdad me llamaba mucho la atención de que son como personas, son como fichas importantes para la institución para darle la voz y voto al mismo estudiante, lo que yo quería era hacer cumplir esos derechos que muchas veces se han violado o no se han tomado como tal en el uso que se necesita.

¿Háblenos cómo fue su campaña, usted se eligió en forma individual o lo eligieron?

R/: Siempre fue como decir uno hacia la campaña, muchos me decían que era perder el tiempo, yo iba acompañado de mis compañeros porque ellos tenían muy buenas propuestas, yo dije si lo hago es como invertir en mi tiempo porque voy a saber que va haber una recompensa, empecé con primaria en la sede B, empezamos con cartelera, hicimos una canción, me ayude con la candidata de 1001, íbamos como a la par, muchos de los niños como que se confundían como que votaban por la misma persona y no sabían para que cargo era, lo que hacíamos era darles la diferencia entre personero y contralor y pues enseñar también porque muchos no saben en si el papel que hace un contralor, queríamos profundizar más ese tema y esperar a las votaciones, si les había gustado mis propuestas, yo nunca les venía ofreciéndoles que les voy a dar tal cosa si votan por mí, era decisión de cada uno, en cada uno en su cabeza estaba decir como yo voto por él porque yo veo en esa persona están como las propuestas que me pueden ayudar a mí.

¿En el tiempo que llevamos usted que ha hecho en su papel de contralor hasta el momento?

R/: En mis propuestas estaba darle un buen uso de las cosas de la misma institución, el trabajo no ha sido solo de campaña, sino de apoyo con la personera hace una semana tuvimos contacto en una emisora de la comunidad de Bogotá, esa emisora se basa en colegios, estuvimos en una

entrevista en vivo, al aire, ellos nos van ayudar a prestarle el buen servicio a la emisora del colegio, porque muchas veces esta la emisora pero no se le da el uso que necesita, sino solo para dar informes de que mañana no hay clase, cosas así, no se le da el valor a la misma emisora, lo que nos van a ayudar es como dar las pautas y como audiciones para tener como una especie de muchachos directos que le guste la comunicación y que puedan tomar como parte fundamental en la emisora y tratar de no hacerla solo institucional, sino virtualmente.

¿Daniel cuáles son las funciones de un Contralor, según usted?

R/: Yo tenía esa duda, el contralor es el encargado de velar por el buen uso del patrimonio del colegio, de la institución, de los valores, de todo lo que son costos se estén usando de la manera correcta, porque son cosas del mismo colegio pero no se le da el mismo uso y son cosas que se mantienen prácticamente quietas que nos pueden ayudar como tal para el rendimiento académico y de hacer de nuestra institución un poco más bonita.

¿En cuanto a esa función suya, ha hecho algo frente a las cosas del colegio, los daños, los vidrios, las cosas que no funcionan, no hay internet, que ha hecho al respecto o simplemente ha pasado de lado esta parte?

R/: Hace poco estuvimos en una reunión con la rectora y estuvo del mismo estado, viendo la estructura del colegio, porque muchas veces nos fijamos solo en arreglar las cosas de por dentro, pero no miramos la misma infraestructura del colegio, porque quizás en muchos años puede que sea el daño del suelo, daños en el plantel educativo, entonces nos estaban enseñando a dar prioridad a ciertos estudiantes de discapacidades, hay rampa en la primera parte del colegio, pero ya después del puente para allá no hay como la gente en silla de ruedas, no hay como poderlos bajar, gestionar como poner una especie de ascensor, que sea de uso exclusivo para los mismos estudiantes con discapacidad, mirar porque los mismos estudiantes están dañando los techos, quizá no puede ser en este año pero en años futuros puede que no nos está ayudando mucho, ¿los techos como así, esa parte no la entiendo bien?, en la parte del puente hay muchachos que se sientan en la parte de la baranda y muchos se la pasan caminando en esos techos, lo que no queremos es que pase un accidente con los mismos estudiantes o que al mismo tiempo digamos colapse el mismo techo, dando pautas, ósea que no se monten en esos lugares, que no dañen esas partes.

¿Considera usted que tiene un equipo de trabajo?

No siempre el que gano de contralor, sino los mismos contralores que se lanzaron, los mismos personeros, como tener una misma mesa de trabajo, dar opciones cumplir con cada uno trato de proponer.

¿En la casa suya alguien se preocupa por la política, sus padres, cómo ve la política, si le gusta la política?

R/: No es tanto el gusto por la política, sino que se cumpla lo que la política está diciendo, muchas veces nos preocupamos de que votemos por esa persona porque me va a ayudar a tal cosa, pero no pensamos en un futuro que nos va a valorizar eso; mis papas me han inculcado no pensar en el presente sino también en el futuro, porque muchos en piensan a proponer cosas que en realidad no se pueden cumplir pero en un futuro ver los cambios para las próximas generaciones.

¿Usted ha participado por fuera, haciendo campañas, con partidos políticos o a estado en algún movimiento cultural o en alguna cosa?

R/: La verdad no, solo en este año que hemos empezado a darle más importancia a ese tema, no se le ha dado tanta importancia

¿Para usted que es un ciudadano?

R/: El ciudadano es la parte fundamental de esa familia, si todos piensan, todos tienen la capacidad de dar voto parte fundamental para que ese pueblo o ciudadanía se comporte ¿como una votación? No solo como una votación, sino como voz y voto, no solo que voy a votar por esa persona que me va a dirigir, que tenga fundamentalmente, crear una conciencia que estamos viviendo en esa familia

¿En el colegio considera usted que si hay formación política en los temas que se han visto en sociales o en otras materias?

R/: Siempre son los profesores los que nos han tratado de inculcado eso, en este año incluso en la misma contraloría, vino un representante de la contraloría de Bogotá, trato de darnos como esa especie de apoyo, porque muchas veces no tenemos ese apoyo para cumplir esas cosas, que no sea solo de esta institución, sino de alguna inquietud, contar con ellos como una especie de guía.

¿Por parte de los profesores en los temas que han visto, si se les ha orientado en la formación política?

R/: Si, siempre nos están inculcando que en la mayoría de edad, ya podemos empezar a votar, somos como los nuevos ciudadanos fundamentales para eso que somos las nuevas generaciones que estamos saliendo, saber primeramente a fondo los candidatos que nos van a direccionar sean buenos y que cumplan.

¿En las clases han analizado toda esta parte de la política?

R/: Si, no echarle siempre la culpa, porque muchas veces lo que hacemos es juzgar, pero no sabemos las condiciones de regir a un pueblo, tratar de hacer todo prácticamente, correctamente, no elegir a la persona que si voto por el me va a dar tamal, como medios que a través de eso podamos votar por esas personas

¿En otras materias ven formación política, les hablan de problemas del país?

R/: La verdad a fondo, fondo no

¿Qué piensa para el futuro hacer en su proceso formativo?

R/: Como conocer, crear cultura a través del nivel del mundo, mi pensado es estudiar lenguas y especializarme lo que es el arte.

¿Por qué cree que los jóvenes hoy en día no participan en política?

R/: Porque piensan que es un saco roto, como que las ideas que ellos dan, muchos de ellos piensan que no son escuchadas, tristemente en muchos casos es verdad, no dan la misma importancia, porque yo voto y eso pero da la misma si voto o no.

¿Dentro de la institución como ve el ambiente?

R/: Si hay bastante apoyo, lo que son de decimo y once piensan en ellos, lo que queremos fundamentar en los niños pequeños porque son como los nuevos de la institución, en ellos ver y gestionar los cambios.

Andrés Cabrera y Laura Ramírez, promoción 2014

¿Cómo ha sido la experiencia política que han tenido ustedes por fuera de la institución y por dentro de la institución?

Andrés Cabrera: Por fuera de la institución he participado en política cuando la primera vuelta de Juan Manuel Santos, cuando salía Uribe de la presidencia, haciendo campaña al presidente Santos porque se supone que iba a seguir el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, por eso yo me metí en ese cuento, ahora ultimo que fueron las elecciones de 2014 aporte en la campaña de Oscar Iván Zuluaga para la presidencia ha sido como ese aporte político por fuera de la institución y dentro de la institución fui candidato a Contraloría y candidato a Personería del Colegio.

Laura Ramírez: Por fuera de la institución la actividad política ha sido influencia por las ideologías políticas de otras personas, es como contrarrestar esas ideologías casi capitalistas o que quieren influir ya como a industrializar el país o el mundo como tal, ya han sido como unas discusiones personales defendiendo una ideología contraria a ese capitalismo o al sistema normal, en cuanto la institución participe en debate político, en campaña de personería que se presento un compañero que era Edgar Díaz apoyando su candidatura y siempre recalando esa idea de contrarrestar los ideales políticos que siempre se han inculcado en el país, intentando desbaratar esa idea de que siempre tienen que haber partidos políticos como siempre lo ha sido que el partido liberal o el conservador esa lucha de ese bipartidismo, romper ese ideal de que siempre tiene que ser el partido que tome la dirección de alguna lucha o insurrección, es cambiar esos ideales, esa lucha, esa participación política que he tomado.

¿Pero de donde viene ese interés, como se formaron ustedes en la política, sus orígenes como comenzaron y porque les interesa?

Andrés Cabrera: Toda mi familia por parte de mi mama es del Departamento del Huila, de un Municipio de Nataga, es un municipio azotado por la violencia desde que mi mama tiene

memoria, mi abuelo ha tenido grandes fincas y las Farc iban y les sacaban provecho a esos beneficios que el tenía, entonces como que ay mi abuelo siempre ha sido conservador, ha tenido inclinación a ese partido político, y desde ahí a mi me gusto la política, desde ahí viene esa inclinación, desde una historia familiar donde fue fuertemente azotada por la violencia, desde un abuelo que ha sido conservador, que explica leyes, los movimientos, como surgen, como se hacen, que fue una persona que tenía diez años, una memoria perfecta para recordar la guerra de los cincuenta, el me hablaba mucho de los conservadores y liberales, de ahí nació la pasión por la política, mi abuelo ha sido conservador pero se inclino por el Uribismo .

Laura Ramírez: En mi caso fue un poco distinto, también mi familia ha sido un poco conservadora, también son muy Uribistas, pero de cierta forma de ver el comportamiento, todos los hechos históricos que han ocurrido tanto en el país como fuera del mismo, el surgimiento de la guerrilla fue con fines de recuperar sus tierras, de que los terratenientes hacían ataques contra ellos por quitarles su pedacito de tierra, como decía uno de los dirigentes más populares de la guerrilla, si ellos solo hubieran tenido una finca, una gallinita y una vaca para criar, ellos nunca hubieran creado grupos insurgentes en contra de la ley.

Esos partidos históricamente han traicionado las insurrecciones, lo que paso con el Bogotazo, que el partido liberal tomo como la cabeza, esa lucha y lo que hizo como pagar las llamas para lograr algo mayor que cambiara eso, lo mismo que mataron a Gaitán por una causa injusta ya que era alguien que tenía las esperanzas del pueblo en el, eso que querían una reforma agraria completa, que quería que cambiara esa ideología que todos los presidentes hacían algo distinto, con la nueva constitución del 91 se logro establecer cosas en beneficio pero a las vez destructivas en alguna forma, logro que el M19 entregara las armas y desprestigiar eso de que por las armas se podía tomar el poder y se podía luchar por una causa distinta, se pone la per sección en presente; mi ideología fue influenciada por los hechos históricos, por las lecturas, también en el colegio por algunas ideologías de profesores.

¿Qué les ha aportado el colegio en su formación política?

Andrés Cabrera: Puedo decir que para mi bastante, profesor William nunca nos entendimos pero de el tengo una buena imagen, es un excelente profesor pese a que no tenemos la misma ideología, me respeto el punto de vista que yo tenía incluso llego a atreverse decir una vez que le

gustaba la forma mía de pensar porque me atrevía a exponer lo que yo sentía, entonces eso como que aporta bastante a esa formación política mía porque como que la gente está acostumbrada que le quiere inculcar a uno cosas, pero el no, en cierta manera respeto y como que antes ayudo a que yo me formara mas, como que en esa contradicción ayudo a que yo investigara, cuando tuviera debate en el salón leyerá, me preparara, el colegio para mí fue un aporte grandísimo y mas por la historia que lleva el colegio.

Laura Ramírez: También el profesor William fue un gran influente y todos los profesores de sociales que trabajan, siempre marcaban algo como esos distintos polos que no se podían encontrar, uno se ubicaba en el que más le pareciera, el que más objetividad tuviera y como en el caso de Andrés él se fue por la rama del Uribismo por ese tipo de cosas que conservan esas tradiciones, mientras que en mi caso fue por el lado contrario, defender otro tipo de ideales que son la democracia y los profesores han tenido esa fuerte influencia que marcaban esos dos polos, dejaban a uno a la libre democracia de escoger por cual uno irse

¿En cuanto a lo que tiene que ver con el gobierno escolar, cual es su posición con respecto a esto en sus debilidades y fortalezas que ustedes ven y criticas que ustedes pueden hacer a este proceso que se hacen todos los años en el colegio?

Andrés Cabrera: Para mí el gobierno escolar la gran debilidad que tiene es que se sigue haciendo lo mismo, se siguen las mismas propuestas y al fin y acabo no se cumple nada, muchas veces no es porque no quiera el personero, el candidato ganador, porque el expone; pero el colegio le pone ciertas barreras a eso que se quiere hacer, lo que hace uno es devolverse; Laura una vez fue a la secretaria de educación para lo de las canchas y me comentaban que le daban mas la razón a la secretaria de educación y no a nosotros los estudiantes que necesitábamos eso; en fortaleza la participación de los estudiantes, el año pasado los onces lanzaron un mismo candidato y me invitaron hacer partícipe de la campaña, pero pues yo quise hacer una participación solo con unas propuestas completamente diferentes, en ese sentido dan la viabilidad para que los estudiantes expongan y sean partícipes de sus propias decisiones en el momento de participar en esa campaña y las debilidades es que uno quiere hacer cosas pero la institución le pone cierto margen a uno para que uno no pueda hacerlas para los estudiantes.

Laura Ramírez: Lo que dice Andrés es cierto, las fortalezas de que esta cierta forma organizado, la mayoría de estudiantes participe, pero siempre con sus limitaciones, a mi parecer haría falta que los estudiantes se involucren más que por ejemplo solo votan y ay quedan, pero no se les pregunta que necesidades tienen, que les gustaría que cambiara en el colegio, por ejemplo lo de las canchas fui con un compañero, con la rectora y con el profesor William, halla lo que nos dijeron es que nos habían metido en un proceso para que el colegio pudiera obtener recursos y arreglar las canchas y que aparte tenían que hacer un salón en el área de preescolar, pero nosotros no queríamos que quedara invadiendo la zona del jardín y para los niños es más importante también la recreación y puedan tener un espacio con las zonas verdes, les planteamos esas dos problemas y un tercero que son las aguas negras que se alcanza a tener olor en la parte de preescolar y eso afecta la salud de los docentes como de los niños, lo que hizo la rectora fue poner nuestro propio punto de vista, pero también mas como a darle la razón a las oportunidades que dieran ellos y no como intentar luchar o ponerse a exigir, sino simplemente mediando y en parte es su deber lograr que estos recursos logren llegar al colegio para solucionar esas cosas, porque en el patio habiendo tanta tierra afecta a los docentes, a los niños y a cualquier persona que esté dentro de la institución resulte enferma por una gripa, realmente es por el polvo o por peores problemas como bronquitis, yo creo que hace parte más participación de todo el mundo, ya que solo se dedican solo al voto y a exigir que el personero se encargue de todo, pero tampoco colaboran como para que el logre cumplir sus cosas o para que logre llegar a los objetivos que se propone y lo que dice Andrés que siempre ponen las mismas cosas que arreglar las canchas, los baños, las sillas dañadas, los casilleros, pero no van más allá de eso, algo que transforme el colegio en esa organización que hemos tenido siempre para que mejore.

Estudiantes de la jornada de la tarde, grupo de cuatro niñas

¿Qué piensan de la política?

R/: No estamos bien informados de la política como hemos sido educados, no nos han inculcado de que averigüemos, lo que nos han inculcado es por parte de la familia, de noticias, pero nosotros no ponemos mas de nuestra parte para informarnos que es la política y como está el país, que nos manden más información, porque uno escasamente ve noticias y los papas no hablan de eso y lo que se ve en el colegio es muy básico, no investigamos el tema.

¿Ustedes consideran que el colegio les ha aportado algo en la formación política?

R/: Muy poco, nos hablan pero no nos especifican de cómo son las cosas, se tiene un punto de vista del gobierno, no vemos las cosas como son y las noticias desmienten mucho, el colegio no se enfoca en ver la política de hoy en día, lo que nos enseña no es lo que está pasando hoy, se supone que las noticias nos da información objetiva pero se ha vuelto como una mafia y es lo que prácticamente nos han enseñado, girado alrededor de la gente que tiene plata, del capitalismo, y la democracia se está quedando muy atrás.

¿En la casa, en el barrio han participado en algunos eventos o no han participado nunca en encuentros políticos de jóvenes, de actividades que se reúnan en una cuadra o relacionados con toma de decisiones?

R/: Uno a veces no se interesa por la política y menos porque no hay información.

¿Qué es la ciudadanía?

R/: La sociedad, Bogotá, Cundinamarca, Medellín, el pueblo y la sociedad en la que estamos viviendo hoy en día , un grupo de personas.

¿Ustedes en la clase de política, economía, sociales han visto algo de los temas de ciudadanía y política?

R/: Falta contextualizar, hacer debates, porque uno como estudiante le pueden dar la clase pero no es lo mismo que nos eduquen en un colegio distrital que en uno privado, en un colegio que está sacando reuniones y se pierde clase, se va creciendo con la pereza, es chévere cuando hacen los debates porque se puede tener más voz y voto, es cuando uno se interesa de investigar y por la forma que hemos crecido educativamente, en las materias se habla de la política de antes y no hablan de la actualidad de ahora, se pierde clase y uno no le pone interés

Yeraldin Lopez – Personera

¿Has participado por fuera de la institución en algún evento político o en alguna actividad?

R/: No, solamente en lo que compete con el colegio, en las diferentes actividades que nos permite a los jóvenes a asistir a conferencias, charlas.

¿Ha tenido influencia sus padres o alguna ideología o algunas personas para que le guste la política?

R/: Mi papa es un hombre que esta siempre pendiente de todo lo que pasa a nivel mundial en cuanto a la política y seria por ese lado la influencia, siempre me he caracterizado por ser una niña muy líder y esto involucrada con las actividades que tienen que ver con esto.

¿El colegio que le aportado en su formación en este caso especialmente en la política?

R/: En mi formación política aprendí a desarrollar el sentido de pertenencia con el colegio, no es el mismo sentido de pertenencia de grado sexto al que tenemos en grado once, ha sido una experiencia muy grata, hemos aprendido con los otros niños representantes muchas cosas tal vez no conocíamos, quizás podamos hacer grandes cosas, si nos proponemos hacer la diferencia.

¿Cómo entiende el concepto de ciudadanía?

R/: Ciudadanía se entiende por grupo de personas, que están asociados, involucrados para un bien común.

¿Usted considera que en el colegio si se habla de estos temas de ciudadanía?

R/: Se habla de parte de las áreas de ciencias políticas y sociales, pero no hay mucha aceptación por parte de los estudiantes, hay chicos que nos les interesa mucho el tema, simplemente prefieren alejarse y hacer como sus otras actividades.

¿Las demás materias hablan también de estos temas de ciudadanía?

R/: Quizá no lo hablan como un tema, pero hay momentos que tenemos que liderar, estaríamos haciendo el trabajo parte de ciudadanía, hay ocasiones que tenemos que decidir y eso también hace parte de ciudadanía.

¿Cómo ha sido el papel de personera, que ha hecho y que piensa hacer en el futuro?

R/: El papel de personera ha sido una experiencia muy grata, estoy en un proyecto de cine foro junto con el profe de inglés, hicimos el proyecto, ya lo tenemos montado, es acerca de las competencias ciudadanas para todos los niños de primaria que creemos nosotros que son quienes quedan aquí en el colegio, sería como un proceso muy importante para eso, también estoy

trabajando en cuanto a la emisora con unos muchachos de la Alcaldía que trabajan con los medios audiovisuales y queremos hacer unas audiciones para la emisora para que no esté cualquiera, sino las personas realmente les guste la emisora, también sea una actividad extra curricular, también tenemos planeado participar en un concurso de talento en el colegio y queremos sacar un grupo de baile por el colegio y nos vamos a encargar en un futuro de hacer las audiciones para esos niños que quieren participar con nosotros.

¿Y en cuanto a los derechos humanos que tiene pensado hacer?

R/: En cuanto a los derechos humanos se tiene planeado el cine foro, tiene como competencias la defensa y el respaldo de los derechos no solamente de los niños, por ejemplo cuando hablamos del bulín, los derechos que tiene la persona hace el bulín y la que recibe el bulín y en la emisora vamos hacer programas radiales que tengan involucrados los derechos que tenemos los estudiantes.

¿Para el futuro que piensa hacer?

R/: Para el futuro queremos hacer más actividades para los niños de primaria, queremos hacer jornadas de limpieza para el colegio, una jornada donde todos los estudiantes nos pongamos en los zapatos de las señoras del aseo y nos pongamos hacer el aseo que se debe hacer en los salones.

¿Junto con el consejo estudiantil, con las relaciones con la señora Nubia Lancheros como ha sido y que han hecho en el trabajo de personería?

R/: Se ha estado trabajando en los proyectos, pero no se ha podido concretar nada con la señora Nubia porque ha estado un poco ocupada y me ha dicho que se va a postergar, en cuanto a reuniones con el consejo directivo, la verdad no he participado en ninguna, porque la verdad no nos han informado.

¿Y en el comité de convivencia como ha participado?

R/: La verdad no he participado.

¿El comité de convivencia es donde hay estudiantes que han tenido problemas indisciplinarios porque no ha asistido?

R/: La verdad no he estado informada y como estamos en las horas de clase, es muy limitada la información que nos dan en rectoría.

¿Cómo ha defendido a los estudiantes en estos meses en las situaciones que ha habido con los profesores o con la institución escolar?

R/: Nosotros estamos trabajando en afianzar como las relaciones entre los docentes y los estudiantes, queremos hacer un proyecto que se base en que el estudiante habla y el profe escucha, para que se mejoren esas relaciones que pocas veces son buenas.

Yuri Ossa – Hace parte de un grupo de jóvenes que hacen acciones fuera de la institución escolar.

¿Su formación política, como ha sido, como empezó, que fue lo que le llamo la atención y como se ha sentido en este grupo?

R/: El grupo se llama Referente Anti taurino, fue creada en el 2010, fue creado para abolir las corridas de toros y pedir por los derechos de los animales en Bogotá, están en diferentes partes de Colombia, hay varios grupos reunidos, me llamo la atención porque desde el 2012 he cambiado mi forma de vida fuera de la institución, no me gusta el maltrato hacia los animales, he estado en marchas en el grupo para abolir lo que son las corridas de toros en Bogotá, para que no se vuelva abrir la Santa María para toreos.

¿Desde qué momento usted se inscribió o como llegó a hacer parte de este grupo?

R/: En facebook en 2013 comencé a buscar, después de una marcha que hubo a nivel Nacional por los derechos de los animales, vi el referendo, me llamo la atención y busque en facebook; encontré el grupo y me uní, desde ahí hemos estado recolectando firmas para abolir y que no se vuelva abrir la Santa María.

¿Cómo fue ese encuentro, usted se comunicó con ellos, hicieron una reunión o otras formas de comunicación diferentes a los habituales?

R/: El vocero se llama Batman Roberto que es el vocero del referente Anti taurino en Bogotá y él es el que hace las reuniones o las marchas, ponemos un punto de encuentro y nos reunimos.

¿Qué acciones han hecho ustedes en la calle?

R/: En la calle desde que inicio el referendo, hemos estado recogiendo firmas para abolir la Tauromaquia aquí en Bogotá, hacemos reuniones o marchas.

¿Han estado participando en otras actividades diferentes a las Taurinas?

R/: El referendo Anti taurino, el punto principal es abolir la Tauromaquia en Bogotá, los otros puntos es la ley de los derechos de los animales se hagan cumplir.

¿Cómo se ha sentido en este grupo y como piensa que va hacer el futuro de este grupo?

R/: Me he sentido bien y cada día son más las personas que están en contra del maltrato animal y quieren abolir toda esta clase de actos aquí en Bogotá, ahorita estamos reuniendo más de seis mil firmas para pasársela a la secretaria, a Petro para que nos escuche y se sierre la Santa María para estos eventos.

¿Su formación política, en la casa hablan de política, sus padres o siempre le ha gustado este tema?

R/: En mi familiar mis dos hermanas y yo, somos las únicas personas que estamos en contra del maltrato animal y hablamos sobre todo de este tipo de actos, que atentan contra la vida de los animales.

¿Usted considera que la red es una forma en la cual los jóvenes participan o como cree que es la participación de los jóvenes en la red en facebook o hay personas que les gusta esos temas?

R/: La mayoría de jóvenes usan facebook como una red social simplemente, pero si se sabe utilizar es muy útil para encontrar este tipo de grupos, para poner encuentros, marchas en la ciudad.

¿Sus padres que piensan de su participación en este grupo?

R/: A mi mama no le gusta, porque ella piensa que una marcha es solamente ir a tirar piedra y no es así, todas las marchas que hemos ido son pacíficas, no tienen que atacar contra la vida de otra persona o algo, nosotros solo queremos que se hagan escuchar los derechos de los animales.

¿Por qué en el colegio no ha participado en el gobierno escolar?

R/: Pues me llama la atención, pero yo soy muy tímida para comunicarme con otras personas.

¿Usted qué entiende por ciudadanía?

R/: Ciudadanía para mí es ser partícipe de las acciones y de los eventos que se van hacer en la ciudad y que no solo sea el Alcalde de Bogotá que represente la ciudad.

¿Usted cree que en el colegio se habla de política o no participamos o no hacemos actividades?

R/: Los profesores toman la iniciativa, pero la mayoría de jóvenes están interesados en otras cosas de su diario vivir, el colegio ha tomado un nuevo rumbo hacia la política.

¿Cree que esto beneficia al gobierno escolar o cómo ve el papel del gobierno escolar?

R/: No me he informado mucho sobre el tema, pero lo que he visto es algo útil para el colegio.

¿Cuál será el futuro como líder de este grupo Taurino?

R/: Simplemente yo hago partícipe de recoger firmas, de ir a marchas, hay un punto donde los jóvenes pueden representar a localidades en sus barrios al referendo.

Stefania

¿Cómo se ha ido formando políticamente en estos años, en qué momento en su vida empezó a participar en actividades de política?

R/: Mis papas son sindicalistas del polo democrático alternativo, desde chiquita me llevaban a movilizaciones y estábamos como en la lucha de los vendedores informales, porque ellos están

como en esa pelea, luego ingrese a la organización Colombiana de estudiantes, llevamos un proceso de un año y de ahí salí militante del Moir y estar en pie de lucha con el polo.

¿Usted llevo al Moir por invitación o porque sus padres la llevaron?

R/: Por invitación, mi mama ni siquiera sabe que soy militante del Moir, pero ellos saben que soy líder juvenil del polo joven.

¿Como esa formación en el Moir, que actividades hace, como se forman políticamente y como es la vida cotidiana en ese trabajo?

R/: Nosotros tenemos proyectos con los jóvenes estudiantes, los jóvenes somos los que hacemos los cambios en la sociedad, tenemos actividades, la escuela de cuadros donde nos formamos políticamente y miramos puntos de vista diversos a los que nosotros pensamos para educarnos, estamos leyendo continuamente lo que pasa en el país y fuera del país, nos estamos formando y debatiendo los problemas que pasan con la organización Colombiana de estudiantes. Tenemos proyectos de semilleros educativos donde mostramos la problemática de los estudiantes mediante la educación, estamos apoyando a los vendedores informales con el decreto 456 que es desalojarlos del espacio público y muchas peleas más y lo que hacemos es formarnos políticamente.

¿En esa formación hay personas mayores, preparadas, doctores y que son representantes políticos?

Dentro del polo joven somos casi todos estudiantes de universidades públicas, privadas; estamos organizados por coordinadores, directores de la localidad, tesoreros porque nos financiamos con gomitas, vendiendo helados y si hay doctores, ingenieros, gente obrera, personas de la sociedad que están vinculadas, sobre todo jóvenes.

¿Cómo le ha ido en las marchas?

R/: Ahorita estuvimos apoyando el pare magisterio, pues no se logro todo, tan poco se solucionaron todos los problemas que hay de la educación, se lograron cosas buenas, la vinculación de nuevos estudiantes a la organización Colombiana de estudiantes y se amplió mas.

¿Cuántos estudiantes hay en este momento en esos grupos de trabajo?

R/: En la localidad de Bosa ha vemos quinientos estudiantes de diferentes colegios de todas las localidades.

¿Y se reúnen ustedes en el barrio o tienen algún sitio de reunión?

R/: Nosotros nos reunimos en los parques y hay debatimos todas las semanas, los sábados y tenemos un texto para debatir sobre el tema y hacemos pintas de trapo o si ellos tienen alguna inquietud también las solucionamos o hablamos de la inquietud.

¿Qué otras marchas a participado a parte de la de los vendedores?

R/: Estuvimos en la del 2011 con lo de la reforma de la ley 30, con la del magisterio, con la de estudiantes de universidad.

¿Qué piensa usted de la política Colombiana?

R/: Las políticas de Colombia son neoliberales están hechas para privatizar cada vez más, con su reformas y con todas las problemáticas que hay tanto en la educación, la salud, la economía y entonces cada vez el pobre es más pobre y el rico es más rico y nosotros como jóvenes necesitamos el cambio y los que no creen que necesitamos el cambio que se suban a transmilenio para sientan la necesidad de un cambio para el país.

¿Y porque cree que de pronto a sus compañeros del colegio no les gusta la política?

R/: Porque hay confusiones, el ser político es el de robar, el que solo habla y no cumple, politiquería, ser apolítico en este país es jodido, porque si tu no opinas y no votas, lo demás van a votar por ti, no a favor de ti, sino para ellos, porque siempre se busca el beneficio individual y no colectivo; en este país se ha desinformado tanto por los medios de comunicación y por tanta traba que ponen para que la gente no se comuniqué y no se entere de lo que está pasando en el país, pero cuando tu les hablas, les comentan las cosas, das su punto, entonces ellos piensan a ver que si es necesario que los jóvenes y las personas estemos participando de lo que pasa.

¿En el Colegio hay estudiantes que están en su grupo?

R/: En la organización Colombiana de estudiantes sí, hay tres compañeros hasta el momento, el proyecto es vincular estudiantes como organización Colombiana, que es un gremio estudiantil que defendemos la educación pública, científica y democrática que está al servicio de la nación.

¿Usted cree que el colegio le ha aportado algo en la formación?

R/: Si claro, debates o cosas que tú te enteras en el colegio en filosofía, en ciencias políticas se manejan estos temas y vas viendo cosas de verdad o que no son lo que estás diciendo sino que son otra realidad, el colegio te aporta en la educación y ver las cosas que están pasando, el colegio está en una mala infraestructura porque no le ingresan dinero y así esas problemáticas y pues profesores, los mismos estudiantes nos damos cuenta que sirve el colegio en nuestra formación.

¿Qué piensa usted del concepto de ciudadanía?

R/: La ciudadanía es como un grupo de personas en los que se comparte.

¿Qué es la política?

R/: Opinar sobre lo que pasa, participar de lo que pasa.

¿Cómo es la participación de los jóvenes en Colombia?

R/: Los estudiantes y los jóvenes se dan dé cuenta de lo que está pasando y se vinculan a diferentes movimientos, la manito es muy buena a demás que los jóvenes nos caracterizamos por las ideas innovadoras, creativas y muy sustanciales para esta lucha.

Profesor William Rojas

¿Qué dificultades encuentra usted en la formación ciudadana de la parte política que hay en la institución?

R/: El asunto termina más formal que real, hay una serie de mecanismos que supone que hay participación política de los estudiantes dentro de la institución, pero creo realmente eso termina convirtiéndose exclusivamente en el hecho de que los estudiantes voten por el personero, por el representante del consejo directivo, por el contralor; pero en ultimas no hay una actividad política de los estudiantes al interior de la institución.

Los espacios que se supone que ellos tienen para la participación política como el consejo de estudiantes, tiene una limitada incidencia en la vida de la comunidad académica y no se ve al interior del aula y las dinámicas institucionales que realmente los estudiantes tengan una participación activa de la vida, de la institución, más allá de la actividad académica que desarrollan cotidianamente.

¿Por qué considera que no se han hecho cosas para cambiar esta estructura que está planteada desde el Ministerio de Educación?

R/: Tiene que ver con la vida de la institución y como nosotros construimos las dinámicas que hagan posible que eso se desarrolle, es decir la responsabilidad no está en los muchachos sino que está fundamentalmente en los otros miembros de la comunidad académica y particularmente los directivos y los profesores que somos los que podemos impulsar que esos escenarios y esas dinámicas se desarrollen es decir, creo que falta un dialogo al interior de estos otros estamentos de la comunidad para que se construya una cultura al interior de la institución que permita efectivamente la participación política de los estudiantes, de los padres de familia y de los distintos estamentos.

¿Considera que hay deficiencias, que los muchachos vienen mal preparados y que si hubiera un buen proyecto de pronto también podría haber un fracaso?

R/: La preparación de los estudiantes depende de nosotros entonces por eso situó sobre todo en el componente pedagógico y de administración y de directivo del colegio la responsabilidad, porque cuando uno habla de la participación política no solo se refiere a escenarios constituidos para ella, sino a una serie de dinámicas que se construyen desde el aula de clase, una invitación constante al estudiantes para que piense su realidad, a que participe en la discusión de los problemas que esta puede tener, a que tome posición frente a ellos, a que presente propuesta para la superación de sus problemas, pero eso lastimosamente no se ve dentro de la institución, ni dentro, ni fuera del aula clase y por eso los cargos del gobierno escolar en donde los estudiantes participan, la acción que ellos tienen y la contundencia con que ellos impactan al colegio es supremamente limitada.

¿Es decir, considerar la formación ciudadana y política ha sido como la inactividad de los maestros, no sería mirar el problema desde un punto de vista desde una óptica con una responsabilidad y sabemos que hay otras cosas que no permite la ciudadanía?

R/: Este escenario que nosotros tenemos debe tener un horizonte pedagógico y ese horizonte debería incluir un componente de carácter formativo en relación a la ciudadanía y en relación a la formación política, el colegio no lo tiene y la responsabilidad recae sobre nosotros, eso no implica que no hallan efectivamente otros factores que puedan incidir en la manera en que el estudiante terminen posicionándose al interior de la institución educativa, el hecho de que no esté la responsabilidad termina siendo nuestra y cuando ese factor logre ser superado, luego miraremos si hay otros factores que inciden en que la apatía sea lo fundamental en relación a la participación de los estudiantes, pero para mí este es central, porque la institución educativa debe ofrecer un horizonte de formación en ese sentido a los estudiantes, de hecho el PI y se supone que el horizonte institucional, conduce a la formación ciudadana y democrática, no obstante uno en los hechos, ve que de eso hay muy poco.

¿En el plan de estudios al revisarlo no hay elementos de ciudadanía, que soluciones plantearía para generar un cambio y crear una formación mejor en los estudiantes?

R/: Tiene que ver con la construcción de una serie dinámicas y una cultura escolar que haga posible que eso se desarrolle y eso implica que los maestros, no solo los de ciencias sociales sino el conjunto de los maestros de la institución y los directivos, pensamos los mecanismos que pueden habilitar y hacer posible las dinámicas y escenarios de ese tipo, pero eso implica que tengamos espacios para la discusión, espacios para definir claramente cómo se va hacerlo concreto dentro del aula de clase y la institución pero el asunto es que no existe un dialogo fluido entre los distintos estamentos y los docentes que permita desde el punto de vista pedagógico, ubicar una serie de criterios y una serie de pasos que desarrollen ese tipo de actividad, habría que habilitar esos escenarios y permitir que efectivamente haya dialogo y discusión también de parte nuestra, para que ese horizonte pedagógico pueda llevarse a la realidad.

¿Esta tesis también la han tomado de la escuela crítica y es como confiar en los docentes, qué otras posibilidades hay cuando los maestros que hay que aceptar que nos falta formación política,

cree que por fuera los estudiantes si logran formarse políticamente o de pronto es una suposición que nosotros pensamos que si?

R/: De forma general el país y la sociedad Colombiana tiene desde el punto de vista político muchas debilidades en su formación y en su participación es decir la escuela no es ajena a las dinámicas que son externa a ella, hay otros países en los cuales la discusión política se convierte en un elemento cotidiano, se discute en la calle, en las casa, en nuestro país no es así, termina discutiendo asuntos que son coyunturales presa del sensacionalismo que pueden ofrecer los medios, pero de fondo discusiones sobre la realidad política, económica y social del país no se desarrollan, en ese sentido el colegio expresa lo que la sociedad es, sin embargo hay estudiantes que pueden contar con niveles de formación política superiores porque llegan a estar como actores partícipes de procesos de formación y organización política al exterior del Colegio, pero creo que esos procesos son bastante reducidos, es decir no son muchos los estudiantes que se acercan a ese tipos de procesos, y eso hace que se expresen toda una dinámica que trasciende la escuela y que tiene que ver como una sociedad donde la discusión política es supremamente limitada, banal.

¿Existe en las familias un temor de expresarse políticamente por las condiciones del país?

Esta población cuenta con desplazamiento forzado, hay gente que viene de la reinserción del paramilitarismo, de la guerrilla que efectivamente debe tener dentro de su imaginario que expresarse políticamente tiene implicaciones que con lleva a problemas para la familia, sin embargo que el problema tiene que ver menos con eso y más con lo que decía antes y es el asunto de qué tipo de país es el que tenemos y que tanta política se discuta sobre dentro de él, porque inclusive uno ve los medios de comunicación y ve poca reflexión política ve más el sensacionalismo, tomar un hecho e ir hacia la sensiblería, aprovechar acontecimientos de la realidad no para pensar la realidad, sino para enjuiciarse a x o y miembro de la sociedad, entonces todo eso termina reflejando en el tipo de discusiones que nosotros hacemos y pueden existir miedos a la participación política porque este país también ha tenido tradicionalmente no solo la negación de los espacios democráticos sino también la liquidación incluso física de todo aquel que se ocupe de pensar políticamente y eso ha sido un problema histórico del país.

¿La escuela se podría ver un futuro mejor de cambiar las dinámicas que nos ha dicho o usted podría considerarse exceptivo frente a esto?

Como docentes tenemos la esperanza, cuando venimos a las instituciones educativas, uno viene con el deseo y con el anhelo que efectivamente este sea un escenario en el cual uno pueda construir un serie de dinámicas y de procesos distintos a los existentes, una sociedad en la cual cada vez esos problemas que la aquejan puedan ser mas pensados y discutidos, un escenario inicial es la escuela, ser profesor es un compromiso ético, político, con la posibilidad de que esas reflexiones puedan desarrollarse y que esta sea el escenario inicial para hacerlo.