



**SMECE**

Sistema Multidimensional  
de Evaluación para la  
Calidad Educativa

Serie Evaluación interna y externa de estudiantes

**Documento conceptual:**

# Evaluación externa en Lenguaje



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN





**SMECE**  
Sistema Multidimensional  
de Evaluación para la  
Calidad Educativa

## **Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)**

Dirección de Evaluación de la Educación  
Subsecretaría de Calidad y Pertinencia

Secretaría de Educación del Distrito (SED)  
Alcaldía Mayor de Bogotá, D. C.



SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN



## ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ

**Alcaldesa Mayor de Bogotá** Claudia Nayibe López Hernández

### SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

**Secretaria de Educación** Edna Cristina Bonilla Sebá

**Subsecretaría de Calidad y Pertinencia** Andrés Mauricio Castillo

**Directora de Evaluación de la Educación** Luz Maribel Páez Mendieta

**Autores Equipo Técnico Dirección de Evaluación** Stephanie Puentes Valbuena  
Oscar David Ramírez García  
Yanneth Beatriz Castelblanco Marcelo  
Christian Camilo Bravo Buitrago  
Balentina Jara Hernández

Edición, corrección de estilo y diagramación realizada en el marco del Convenio Interadministrativo No. 3959127 de 2022, suscrito entre la Secretaría de Educación del Distrito y Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, por Pablo Andrés Bermúdez Robayo.

**ISBN Obra Completa** 978-628-7627-30-7

**ISBN Volumen** 978-628-7627-36-9

Los artículos publicados, así como todo el material gráfico que en estos aparecen, fueron aportados y autorizados por los autores. Las opiniones son responsabilidad de los autores.

Bogotá, D. C. - Colombia  
2023



# Tabla de contenido

<b>Presentación</b>	5
<b>1. Política Publica Educativa en Bogotá</b>	6
1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024	6
1.2 Calidad de la Educación en Bogotá	8
<b>2. Contexto educativo 2021 - 2022: Estrategia Aprende en casa / R-GPS y regreso a la presencialidad</b>	13
<b>3. Uso de los resultados de las pruebas externas</b>	13
<b>4. ¿Qué evalúan las Pruebas de Lenguaje?</b>	15
4.1 Pruebas Saber 3º, 5º, 7º, y 9º. Competencias Comunicativas en lenguaje: lectura y escritura	16
4.2 Evaluar para Avanzar	17
4.3 Examen Saber 11. Lectura Crítica	18
4.4 Prueba Pisa Lectura	20
4.5 Prueba ERCE Lectura y Escritura	23
<b>5. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lectura?</b>	26
5.1 Resultados Evaluar para Avanzar 2020	26
5.2 Resultados Prueba Saber 11 Lectura Crítica	28
5.3 Resultados Prueba PISA Lectura	31
5.4 Resultados prueba ERCE (2019)	36
5.5 Resultados evaluación interna, a partir del Sistema de Apoyo Escolar (SAE)	44
<b>6. La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico</b>	52
6.1 Ejemplo 1. Evaluar para Avanzar grados 4º y 5º	52
6.2 Ejemplo 2. Evaluar para Avanzar grados 8º y 9º	53
6.3 Ejemplo 3. Evaluar para Avanzar grados 10º y 11º	54
<b>7. Recursos educativos recomendados</b>	56
<b>8. Bibliografía consultada</b>	59
<b>9. Anexos</b>	60
9.1 Niveles de desempeño Prueba Saber 11	
9.2 Niveles de desempeño Prueba PISA Lectura 2018	



## Presentación

Este documento tiene como propósito consolidar los aspectos conceptuales más relevantes de la evaluación externa en el área de Lenguaje, con el fin de ofrecer elementos que aporten al análisis y al uso pedagógico de los resultados de estas evaluaciones para el mejoramiento de los aprendizajes, así como la relación entre la evaluación externa y la evaluación que se realiza en el aula.

Este documento sintetiza las siguientes temáticas:

- 1. Política educativa en el Distrito Capital:** este apartado incluye información general sobre el Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 «Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI» y en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024: «La Educación en Primer Lugar», haciendo énfasis en la calidad de la educación y en el Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa, como una de sus apuestas para avanzar en el cierre de brechas.
- 2. Contexto educativo 2021 - 2022:** este apartado presenta el contexto general en el que se han desarrollado los procesos educativos en 2021 y 2022, debido a la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID-19. Procesos que se desarrollaron bajo una modalidad mixta que combinó la educación remota y el desarrollo de experiencias presenciales para el retorno a la presencialidad en el 100% de los colegios.
- 3. Uso de los resultados de las pruebas externas:** este apartado muestra un panorama general sobre el valor de los resultados de la evaluación externa y de su uso pedagógico en el mejoramiento de los aprendizajes.
- 4. ¿Qué evalúan las pruebas externas en lenguaje?** Este apartado incluye los aspectos conceptuales que sustentan las pruebas externas en lenguaje, así como las competencias y componentes que se indagan.
- 5. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lenguaje?** Este apartado presenta los resultados de la prueba de Lectura Crítica en el examen Saber 11, Pruebas ERCE de lectura y escritura, Prueba Pisa de Lectura, y los resultados de la evaluación interna registrados por los colegios en el Sistema de Apoyo Escolar SAE, que permiten determinar el avance en el desarrollo de competencias en esta área de los estudiantes de la ciudad.
- 6. La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico:** este apartado resalta la importancia de la pregunta como herramienta de aprendizaje y se presenta el análisis de algunas preguntas del área de Lenguaje.
- 7. Recursos educativos:** este apartado ofrece información sobre los distintos recursos educativos y herramientas tecnológicas que pueden aportar elementos para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación en lenguaje.

## 1. Política Pública Educativa en en el Distrito Capital

Se presenta un primer acercamiento, respecto a las líneas de acción propuestas en el Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI” y en el Plan Sectorial de Educación 2020 – 2024: “La Educación en Primer Lugar”, las cuales trazarían la ruta de la Alcaldía Mayor de Bogotá para cumplir con el objetivo de hacer de Bogotá una ciudad más cuidadora, incluyente, sostenible y consciente.

### 1.1 Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024

El Plan Distrital de Desarrollo 2020 – 2024: “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI”, expresa la visión de una Bogotá Región que, durante los próximos cuatro años habrá institucionalizado su área metropolitana y reverdecerá en todos los sentidos; que habrá trabajado con empeño para sellar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional y, así, ser ejemplo global de reconciliación, acción colectiva, desarrollo sostenible e inclusión social y productiva. Este plan fija como faro orientador el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), un compromiso pactado por la humanidad hasta el año 2030.

Para transformar a Bogotá, el Plan propone un nuevo contrato social, un acuerdo entre el Estado, el mercado y la ciudadanía para cuidar a quienes están más desprotegidos, especialmente las mujeres, las niñas, los niños, los adolescentes, los jóvenes, los adultos mayores y las personas en situación de discapacidad, quienes son discriminadas o excluidas. Se trata de un pacto entre las instituciones, el sector privado y las comunidades, para saldar la deuda histórica con quienes han estado siempre en situación de desventaja y vulnerabilidad; es un nuevo contrato social que permita cerrar las brechas sociales en Bogotá. El Plan expresa enfoques, maneras de ver y entender a Bogotá con sus problemáticas, intereses y necesidades: enfoque de género, enfoque diferencial, enfoque de cultura ciudadana y enfoque territorial. Desde el sector educativo se desarrollan acciones enmarcadas en cinco programas: i) educación inicial; ii) formación integral; iii) transformación pedagógica y mejoramiento de la gestión educativa; iv) jóvenes y adultos con capacidades; v) educación para todos y todas: acceso y permanencia con equidad y énfasis en educación rural.

### 1.2 Calidad de la Educación en Bogotá

En el marco del Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024, se concibe la educación de calidad como el camino mediante el cual es posible avanzar hacia el logro de una sociedad inclusiva y con igualdad de oportunidades, que cierra brechas sociales. En esta perspectiva, la calidad de la educación se traduce en las condiciones requeridas para lograr la realización de los fines y objetivos establecidos en la Constitución Política de Colombia y en la Ley General de Educación. Es decir, garantizar el derecho a la educación, promover acciones para el acceso, el logro de la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo y la realización de trayectorias continuas y completas, que les

permitan avanzar en sus diferentes niveles educativos, y egresar de la educación media con las competencias y habilidades necesarias para asumir los retos que les exige el actual mundo globalizado.

Una educación de calidad, entonces, garantiza la formación integral de los estudiantes en sus múltiples dimensiones: social, emocional, cognitiva, política y ética; y, en consecuencia, contribuye real y efectivamente a elevar la calidad de vida de la población, promoviendo la inclusión social, económica, cultural y política, fortaleciendo los valores y prácticas de la democracia y la convivencia pacífica.

La propuesta del sector educativo en Bogotá se fundamenta en organizar todos sus escenarios para transformarse, para lograr que los fines y objetivos de la educación inicial, básica y media se hagan realidad en cada aula de clase; por tanto, la educación debe ser integral (responder a la multidimensionalidad del ser humano), pertinente (responder, tanto a los intereses de la población, de los contextos sociales y culturales, así como a las proyecciones del mundo actual) e innovadora (mediante la transformación de sus prácticas pedagógicas, de sus currículos y de las prácticas de gestión de las instituciones educativas). En otras palabras, debe renovarse para que los estudiantes como sujetos sociales, alcancen mejores condiciones de vida, se posicionen de manera más asertiva en el mundo actual, entiendan sus complejidades, asuman los retos de la revolución del conocimiento y del desarrollo cultural, social y técnico-científico de hoy.

### **1.2.1 Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa (SMECE)**

El programa estratégico 1 del Plan de Desarrollo Distrital 2020 – 2024: “Oportunidades de educación, salud y cultura para mujeres, jóvenes, niños, niñas y adolescentes, contempla como meta estratégica: reducir la brecha de calidad educativa entre colegios públicos y privados, a través de la transformación curricular y pedagógica del 100% de colegios públicos, el sistema multidimensional de evaluación y el desarrollo de competencias del siglo XXI, que incluye el aprendizaje autónomo y la virtualidad como un elemento de innovación” (Concejo de Bogotá, D.C., Acuerdo No. 761 de 2020, p. 26). Como meta a 2024, el plan proyecta que 100 colegios públicos oficiales de la ciudad se ubiquen en las categorías A y A+, según la clasificación del Icfes, a partir de los resultados en las pruebas Saber 11. En la Tabla 1 se muestra un comparativo de la clasificación de colegios en estas categorías entre los años 2019, 2020 y 2021.

**Tabla 1.** Número de colegios por sector en categorías A y A+.

Clase	Clasificación	2019	2020	2021
Distrital	A+	5	5	3
	A	49	35	35
Distrital - Administración	A+	1	1	1
	A	13	11	12
No oficial	A+	294	277	298
	A	213	223	237

**Fuente:** Icfes. Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

Según los datos de la tabla anterior, en 2019, 68 colegios públicos (distritales o distritales en administración) se ubicaron en las categorías A y A+, mientras que en 2020 se ubicaron 52 colegios, y en 2021, 51. Por otra parte, el número de colegios privados ubicados en la categoría A aumentó en 2020 y en 2021, mientras que, en A+ disminuyó en 2020 pero aumentó en 2021.

Para avanzar en la reducción de esta brecha, la Dirección de Evaluación de la Educación, ha venido adelantando la estructuración y consolidación del **Sistema Multidimensional de Evaluación para la Calidad Educativa** – en adelante **SMECE**, concebido como una apuesta de la SED que, en el marco de la formación integral y el desarrollo de las competencias de los estudiantes de Bogotá, considera las múltiples dimensiones del ser humano, así como las diferentes dimensiones de la calidad educativa, para valorar sus avances en los tres niveles (central, local e institucional) de organización de la SED.

La finalidad del **SMECE** es proporcionar, a los actores de la comunidad educativa, información oportuna, periódica y confiable para apoyar los procesos de toma de decisiones, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas, facilitando la asignación eficiente de los recursos y orientando la política sectorial. La implementación del SMECE se adelanta por medio de una **estrategia de acompañamiento**, que desarrolla acciones dirigidas a colegios, direcciones locales y al nivel central de la SED, y que consiste en la **producción de información** técnica sobre evaluación, la realización periódica de **talleres sobre el uso pedagógico** de los resultados de la evaluación, el **fortalecimiento a los procesos de evaluación interna**, el **apoyo** técnico a los colegios desde la **ruta de autoevaluación institucional** y el plan institucional de mejoramiento

acordado (**PIMA**). En 2022, la puesta en marcha de esta estrategia contempla, entre otras, las siguientes acciones:

**Figura 1.** Acciones de la estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE.

#### 1. Fortalecimiento de la evaluación de aprendizajes

- **Fortalecimiento** de la evaluación interna (revisión y ajuste a los SIEE y orientaciones sobre el proceso de promoción acompañada).
- **Uso pedagógico** de los resultados de la evaluación externa.

#### 2. Informes y material técnico sobre evaluación

- **Resultados** del SMECE, a través de los informes a nivel de ciudad, localidad y colegio.
- **Tableros de indicadores** del SMECE.

#### 3. Fortalecimiento de aprendizajes

- **Ruta de acercamiento** al examen Saber 11.
- **Estrategia de Profundización** en aprendizajes evaluados en el examen Saber 11.

#### 4. Evaluación institucional: ruta de la excelencia

- **Autoevaluación y planes de mejoramiento:** todos los colegios oficiales de la ciudad.
- **Modelo de Acreditación a la Excelencia en la Gestión Educativa:** colegios que voluntariamente deciden participar.
- **Evaluación externa 2022:** colegios que deciden postularse.
- **Bachillerato Internacional:** colegios acreditados interesados en postularse.

#### 5. Plan Padrinos

- **Fortalecer la comunicación** entre la Dirección de Evaluación y los 250 colegios focalizados para facilitar la implementación del SMECE.
- **Motivar la participación** y orientar el uso de los resultados del SMECE y demás materiales que fortalecen los procesos de evaluación en los colegios.

**Fuente:** elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

- 1. Fortalecimiento de la evaluación de aprendizajes,** se realiza con el propósito de apoyar a los estudiantes de la ciudad en su trayectoria escolar y garantizar su continuidad, permanencia y avance en sus aprendizajes durante esta época de pandemia, mediante orientaciones para la revisión y ajuste a los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE) y; guiar el proceso de promoción acompañada

en los colegios oficiales. Para esto, se realizan encuentros con grupos de colegios; así mismo se elaboran materiales de orientación. De igual forma, se promueve el uso pedagógico de resultados de evaluación para aportar a la comunidad educativa elementos que le permitan una mayor comprensión y uso de los resultados de la evaluación para el mejoramiento educativo. Esta acción se desarrolla a través de la realización periódica de talleres (dirigidos a directivos docentes, docentes, estudiantes, entre otros) y de la producción de materiales de apoyo como guías, orientaciones y documentos conceptuales sobre evaluación para todos los actores educativos (Figuras 2 y 3).

2. **Producción de información técnica sobre resultados de la evaluación:** esta acción busca garantizar que los actores de la comunidad educativa (docentes, directivos docentes y funcionarios del nivel central y local) tengan a disposición información válida, confiable y sistemática para hacer seguimiento a los procesos que se adelantan en los colegios y en el sistema educativo en general, como herramienta para la toma fundamentada de decisiones. Dentro de esta acción se destacan los **informes de calidad**, que presentan la situación actual de la ciudad, de las localidades y los colegios en términos de cobertura, eficiencia interna y resultados de evaluación externa e interna, y los **tableros de indicadores**, en donde se aloja la información de caracterización y resultados de la evaluación.
3. **Fortalecimiento de aprendizajes**, a través de la Ruta de Acercamiento al Examen Saber 11 y de los talleres y tutorías de profundización, se brindan elementos que les permitan a los estudiantes y docentes de educación media conocer de cerca las pruebas y fortalecer los aprendizajes en cada una de las cinco áreas evaluadas (Ver Figura 4).
4. **Apoyo técnico a colegios desde la ruta de autoevaluación institucional y Plan Institucional de Mejoramiento Acordado (PIMA<sup>1</sup>)**, a partir del acompañamiento a las instituciones educativas, con el fin de que avancen en esta ruta periódicamente, se realizan talleres de orientación sobre los elementos centrales para el desarrollo de los seis pasos de esta ruta, se proponen metodologías e instrumentos que facilitan la recolección de información y su respectivo análisis por parte de la comunidad educativa (Ver Figura 2). Así mismo, se adelantan encuentros para aquellos colegios que desean profundizar en el proceso de autoevaluación y en la formulación, implementación y seguimiento al PIMA. Cada uno de estos pasos cuenta con una guía de orientación que está publicada en el Portal Red Académica (Serie Autoevaluación y Guías de Autoevaluación Institucional y PIMA).
5. **Plan padrinos**, busca acompañar a los colegios focalizados en las acciones de implementación del SMECE durante 2022.

---

<sup>1</sup> Estas guías están disponibles en el enlace <https://www.redacademica.edu.co/autoevaluacion-institucional-y-plan-institucional-de-mejoramiento-acordado-pima>

**Figura 2.** Talleres estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE (primer semestre 2022).



**Fuente:** elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

**Figura 3.** Talleres estrategia de acompañamiento para la implementación del SMECE (segundo semestre 2022).



**Fuente:** elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

Para finalizar este apartado, en las Figuras 2 y 3, se presentan los encuentros que la Dirección de Evaluación programó para el 2022, atendiendo a las cinco (5) acciones descritas anteriormente. Entre los meses de enero y marzo, se realizaron los primeros talleres dirigidos a directivos docentes y docentes, además se dio inicio a la Estrategia de fortalecimiento de aprendizajes, dirigida a estudiantes y docentes de educación media (Figura 4).

**Figura 4.** Estrategia de Profundización en aprendizajes evaluados en el examen Saber 11.



**Fuente:** elaboración de la Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

## 2. Contexto educativo 2021 - 2022: Estrategia Aprende en casa / R-GPS y regreso a la presencialidad

La estrategia "Aprende en casa" se implementó en el año 2020. La Dirección de Evaluación realizó su seguimiento y evaluación con el propósito de recoger información sistemática y periódica sobre su implementación y operación, a través de la consulta y el análisis de diversas fuentes, lo que permitió identificar aspectos para fortalecer y re-direccionar, a la vez que se constituyó en un insumo valioso para la toma de decisiones y el mejoramiento de la estrategia a lo largo de 2021.

La estrategia "Aprende en casa" 2021 se desarrolló bajo una modalidad mixta que combinó la educación remota y el desarrollo de experiencias presenciales en los colegios, desde el plan R-GPS, propuesto por la SED a la comunidad educativa. Bajo este marco, con el propósito de monitorear la estrategia Aprende en casa 2021 y determinar el cumplimiento del objetivo que se pretende alcanzar con la misma, así como proponer recomendaciones que permitan mejorar las áreas que se requiera, la Dirección de Evaluación de la Educación de la SED realizó el seguimiento y evaluación de esta estrategia teniendo en cuenta cuatro componentes: 1) Comunicación y difusión de información; 2) Acciones pedagógicas propuestas en el marco del plan R-GPS; 3) Materiales y contenidos; 4) Gestión y coordinación de acciones pedagógicas y administrativas en el marco del plan de R-GPS.

Producto de este monitoreo, se elaboraron diez informes de seguimiento de 2021, desde febrero hasta noviembre, en los que se presentaron avances y se dan recomendaciones para generar acciones de mejora en distintos aspectos con base en los cuatro componentes que conforman la estrategia. Los resultados más relevantes se pueden consultar en el portal educativo de la Secretaría de Educación:



[https://www.redacademica.edu.co/informes-de-seguimiento-y-evaluacion-aec.](https://www.redacademica.edu.co/informes-de-seguimiento-y-evaluacion-aec)

Durante 2022 se ha avanzado en el 100% del retorno a la presencialidad de los colegios y en el fortalecimiento de entornos de aprendizaje que se apoyan en distintas herramientas tecnológicas como las plataformas educativas. El regreso a la presencialidad total se asumió como un compromiso conjunto entre el colegio y las familias. De igual forma, se resalta la importancia que tiene para el equipo docente y administrativo conocer las realidades de los estudiantes, su contexto, los aprendizajes que lograron en casa, el desarrollo de las habilidades socioemocionales y la forma como perciben actualmente el mundo, con lo que es posible priorizar aquellos aprendizajes que servirán para la vida y que permitirán su trayectoria escolar.

## 3. Uso de los resultados de las pruebas externas

Uno de los principales objetivos de la evaluación externa estandarizada es brindar información comparable sobre los desempeños alcanzados por los estudiantes de un

determinado nivel educativo. En Colombia, los resultados de las Pruebas Saber y evaluaciones internacionales como la Prueba PISA y la prueba ERCE, y a través de los estudios que se realizan periódicamente, han permitido una mayor comprensión sobre los avances en las metas fijadas por el sistema educativo. La aplicación regular de estas pruebas y su correspondiente análisis son un insumo valioso para la toma de decisiones, la definición de políticas educativas, la asignación de recursos y, por supuesto, para hacer seguimiento a programas y proyectos que tienen por objetivo el mejoramiento de la educación en sus diferentes niveles.

Si bien los resultados de estas evaluaciones no pueden asumirse como el único indicador de la calidad de la educación debido a sus limitaciones, son nacionales, por tanto no reflejan aspectos esenciales de los contextos locales; son masivas, de lápiz y papel, de preguntas cerradas por lo que no se puede profundizar en actitudes, valores o en las interpretaciones que los evaluados dan a diversos tipos de saberes, entre otras limitaciones. El análisis a profundidad de estos resultados aporta información sobre aspectos como los siguientes:

1. A nivel nacional y de las entidades territoriales, permite identificar la evolución de los desempeños de los estudiantes en el tiempo, el impacto de programas que buscan la mejora escolar, el aporte de cambios curriculares y programas de formación docente.
2. A nivel de las instituciones educativas, permite comprender qué aprendizajes se están logrando en los grados y áreas evaluadas y cuáles requieren fortalecerse. Con este fin el Ministerio de Educación Nacional y el Icfes, generan documentos y orientaciones para la interpretación y uso de resultados de las Pruebas Saber y los exámenes internacionales en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación estandarizada logra tener efectos positivos siempre y cuando se convierta en una fuente de consulta y análisis. Por ello es deseable que:

- A nivel nacional y territorial, se disponga de tiempo para reflexionar y derivar aprendizajes de los resultados que se obtienen, bajo la perspectiva de poder focalizar poblaciones que requieren mayor apoyo y de áreas que deben priorizarse para que los estudiantes avancen en los desempeños esperados.
- A nivel institucional y de aula se dedique tiempo al análisis colectivo (directivos, orientadores, docentes, familias o cuidadores y estudiantes) de estos resultados, con la perspectiva de generar cambios que favorezcan los aprendizajes esperados en los estudiantes. En este caso es útil:
  - » Identificar qué acciones de mejora se han adelantado en la institución (en la convivencia escolar, en lo curricular, ajustes en el Sistema Institucional de Evaluación, en las prácticas de enseñanza, etc.) y establecer vínculos entre estas acciones de mejora y los resultados en las pruebas estandarizadas.

- » Identificar, para cada grado y área evaluada, los aprendizajes que no están logrando los estudiantes y que les impiden avanzar en su trayectoria escolar.
- » Identificar cómo aprenden los estudiantes, con el fin de brindarles herramientas que aporten a la toma de conciencia sobre sus propios procesos de aprendizaje.
- » Analizar de qué forma se adelantan los procesos de evaluación en el aula: qué se evalúa, a partir de qué criterios se valora lo evaluado y de qué forma la evaluación de aula es un insumo para la reorientación de las prácticas de enseñanza y el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- » Definir planes de mejoramiento institucional que contemplen, entre otra información, el análisis de resultados en pruebas estandarizadas, los principales retos identificados en estos resultados y, a partir de esto, plantear alternativas de mejora realizables de acuerdo con las condiciones de la institución y que sean alcanzables en el tiempo.

#### 4. ¿Qué evalúan las Pruebas de Lenguaje?

En el área de Lenguaje, las pruebas externas nacionales (Pruebas Saber y Evaluar para Avanzar) e internacionales (Prueba PISA y ERCE), evalúan las competencias que están desarrollando los estudiantes en procesos fundamentales como la lectura y la escritura. En el área de Lenguaje, se cuenta con cuatro tipos de evaluaciones externas que indagan por los aprendizajes de los estudiantes:

- **Examen Saber 11**, que se aplica a estudiantes de grado 11º y que es requisito para el ingreso a la educación superior. Hasta 2017 también se aplicaron Pruebas Saber a estudiantes de grados 3º, 5º y 9º.
- Desde el 2020, el Icfes ofrece las herramientas de la estrategia **Evaluar para Avanzar** como apoyo a los procesos de enseñanza de los docentes durante la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia, estas indagan por las competencias comunicativas en lectura y se dirigen a estudiantes de grado 3º a 11º. Estas pruebas se comparten mediante una plataforma que da acceso a los instrumentos de valoración y a las guías de orientación donde se explica con detalle las competencias evaluadas y los estándares asociados a estas. Están disponibles para todos los docentes del país, dado que se ofrece de manera online, offline y en la modalidad de lápiz y papel, además de contar con la posibilidad de descargar los cuadernillos y las guías de orientación.
- **Prueba PISA Lectura**, se viene realizando cada tres años y su más reciente aplicación fue en 2018. Debido a la pandemia y a su impacto a nivel educativo, se volverá a aplicar en el 2022.

- El **Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)** evalúa los logros de aprendizaje de estudiantes de 3º y 6º. El estudio es llevado a cabo por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), conducido por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) con el apoyo de MIDE UC de la Pontificia Universidad Católica de Chile como socio implementador.

#### 4.1 Pruebas Saber 3º, 5º, 7º, y 9º. Competencias comunicativas en lenguaje: lectura y escritura

Entre 2012 y 2017, para los grados 3º, 5º y 9º, se realizaron aplicaciones anuales. Entre 2018 y 2019 se realizaron ajustes a las pruebas y en noviembre de este último año, se llevó a cabo un pilotaje a nivel nacional. En 2022 se realizará una aplicación de estas pruebas de manera muestral y controlada para los grados 3º, 5º y 9º, y una aplicación piloto para grado 7º, en modalidad de lápiz y papel y en modalidad electrónica para población con discapacidad. Se incluirán tres cuestionarios auxiliares para recolectar información socioeconómica de factores asociados y de habilidades socioemocionales. El Icfes<sup>2</sup> espera establecer la línea base que permitirá presentar análisis de resultados a nivel nacional y regional. Teniendo en cuenta lo anterior, este documento se centra en la información de las características de las pruebas 3º, 5º, 7º, 9º de las que se dispone información actualizada.

##### Competencias comunicativas en lenguaje: Lectura

La prueba de lectura para 3º, 5º, 7º y 9º evalúa las habilidades necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que obedecen a diferentes propósitos. La competencia lectora se desglosa en tres niveles de lectura: literal, inferencial y crítico, lo que implica medir la capacidad del evaluado para: reconocer el significado explícito de un texto; identificar el tema y el significado implícito del contenido del texto, y evaluar el contenido y forma de los textos escritos, así como la capacidad de valorar sus argumentos.

Aunque la competencia evaluada para todos los grados es la misma, para cada prueba se tienen en cuenta factores como la secuencia textual predominante, la estructura textual y el vocabulario, ya que dichos factores varían de acuerdo con los Estándares Básicos de Competencias. En la Tabla 2 se presentan las especificaciones de la Prueba de lectura.

---

<sup>2</sup> Para más información consulte el enlace <https://www.icfes.gov.co/web/guest/saber-%E2%80%8B3-5-7-9>

**Tabla 2.** Especificaciones para Competencias Comunicativas en lenguaje: lectura.

Afirmación	Evidencias
Recupera información literal expresada en fragmentos del texto.	Reconoce y entiende el vocabulario y su función.
	Ubica elementos del contenido de diferentes tipos de textos (tiempo, lugares, hechos, personajes y narrador).
Comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita.	Infiere la intención comunicativa de enunciados del texto.
	Diferencia las funciones de las partes en las que se estructura un texto.
	Distingue las relaciones entre las personas (o personajes) que desempeñan un papel en una argumentación o una narración (voces).
	Identifica el contenido de cada parte funcional del texto.
	Deduce las relaciones entre elementos lingüísticos y no lingüísticos.
	Reconoce significados, resúmenes, análisis y paráfrasis apropiados de un texto.
Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido.	Relaciona y evalúa el texto y el contexto.
	Evalúa las ideas expresadas en un texto.
	Relaciona y compara diferentes textos.
	Infiere estrategias discursivas del texto.

**Fuente:** Icfes (2022).

## Competencias comunicativas en lenguaje: Escritura

La prueba de escritura se aplica para 5º, 7º y 9º, y se compone de una pregunta abierta, con la que se busca evaluar la producción textual de los estudiantes.

La elaboración del texto está orientada a través de un enunciado o estímulo de escritura, en el que se dan instrucciones al evaluado sobre el texto que debe escribir. La evaluación de la competencia comunicativa en escritura plantea tres aspectos o dominios (discursivo, textual y de legibilidad) que permiten caracterizar los desempeños de los estudiantes.

El dominio **discursivo** se refiere a la capacidad del evaluado por responder al propósito comunicativo y a la pertinencia del texto frente a la secuencia propuesta. El dominio **textual** apunta a reconocer el uso de mecanismos de coherencia y cohesión, los cuales garantizan la unidad y progresión temática de los textos. En cuanto al dominio de **legibilidad**, se tiene en cuenta el uso de las convenciones propias del código escrito, por lo que se evalúan aspectos como la ortografía y la puntuación.

### 4.2 Evaluar para Avanzar

Los instrumentos de Evaluar para Avanzar en esta área, para los grados 3º a 9º, evalúan las habilidades necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que obedecen a diferentes propósitos. Esta área ha tenido cambios estructurales que permiten alinearla con las competencias básicas de Lectura Crítica de grados superiores (Saber 11, Saber TyT y Saber Pro), así como con algunas pruebas internacionales (PISA y ERCE).

Como su nombre lo indica, en este instrumento de valoración se evalúan las **Competencias comunicativas en lenguaje: lectura**. Esta competencia se desglosa en tres niveles de la comprensión de un texto: el **literal, el inferencial y el crítico**. Es decir, mide la capacidad del evaluado para reconocer el significado explícito dentro de un texto; identificar el tema y el significado implícito de los contenidos en un texto; evaluar los contenidos y formas de los textos, así como valorar los argumentos de un autor o conjunto de autores. Los textos empleados para diseñar las preguntas tienen en cuenta factores como la secuencia predominante (narrativa, descriptiva, dialógica, explicativa y argumentativa), grado de abstracción, estructura formal y vocabulario. Dichos factores varían de acuerdo con los Estándares Básicos de Competencias<sup>3</sup>.

Respecto a los instrumentos diseñados para los grados 10º y 11º del área de **Lectura Crítica**, estos evalúan las competencias necesarias para **comprender, interpretar y evaluar** textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan o estén prontos a finalizar la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos. El área de Lectura Crítica evalúa tres competencias que recogen, de manera general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica. Estas son: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global y reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido.

Las dos primeras competencias se refieren a la comprensión del contenido de un texto, ya sea a nivel local o global, mientras que la tercera se refiere a la aproximación propiamente crítica. Estas competencias se evalúan mediante textos que difieren en su tipo y propósito debido a que, si bien la lectura crítica de todo texto exige el ejercicio de las competencias mencionadas, estas se ejercitan de diferentes maneras en función de las características particulares de cada texto<sup>4</sup>.

### 4.3 Examen Saber 11. Lectura Crítica

Esta prueba evalúa las competencias necesarias para comprender, interpretar y evaluar textos que pueden encontrarse en la vida cotidiana y en ámbitos académicos no especializados. Se espera que los estudiantes que culminan la educación media cuenten con las capacidades lectoras para tomar posturas críticas frente a esta clase de textos (Icfes: 2019, p. 28).

La prueba de lectura crítica contempla el uso de varios tipos de textos que responden a: i) la manera como se organiza la información que presentan; ii) la manera como se lleva a cabo la lectura: secuencial y no secuencial; iii) literarios o informativos, según sus propósitos comunicativos. Esta clasificación se presenta en la Tabla 3.

<sup>3</sup> Icfes (2020). Guía de orientación grado 3º. Competencias comunicativas en lenguaje: lectura. Evaluar para Avanzar.

<sup>4</sup> Icfes (2020). Guía de orientación grado 10º. Lectura Crítica. Evaluar para Avanzar

**Tabla 3.** Tipos de textos Prueba de Lectura Crítica - Saber 11.

	Literarios	Informativos (descriptivos, expositivos, argumentativos)
Continuos	Novela, cuento, poesía, canción, dramaturgia.	Ensayo, columna de opinión, crónica.
Discontinuos	Caricatura, cómic.	Etiqueta, infografía, tabla, diagrama, aviso publicitario, manual, reglamento.

**Fuente:** Icfes 2019.

A partir del análisis de los textos que conforman la prueba, se busca dar cuenta de la capacidad de los estudiantes para comprender, interpretar y analizar lo planteado en las lecturas; así como para valorar y construir puntos de vista acerca de los contenidos abordados en los textos. De acuerdo con lo expuesto en los documentos citados del Icfes, algunos de los textos argumentativos y expositivos que hacen parte de la prueba son de tipo filosófico. No obstante, el estudiante no requiere de conocimientos específicos en esta área, puesto que la prueba tiene en cuenta que “la aproximación crítica a un texto incluye entender su estructura formal; reconocer estrategias retóricas, argumentativas o narrativas; advertir los propósitos que subyacen al texto y el tipo de audiencia al que se dirige; notar la presencia de supuestos y derivar implicaciones, y, sobre todo, tomar distancia y evaluar su contenido, ya sea la validez de argumentos, la claridad de lo que se exponga, la adecuación entre las características del texto y su propósito, etc.” (Icfes: 2018, p. 6). En la Tabla 4 se presentan las competencias y evidencias evaluadas en esta prueba.

**Tabla 4.** Competencias y evidencias Prueba Saber 11 Lectura Crítica.

Competencias	Evidencias
1. Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende el significado de los elementos locales que constituyen un texto.</li> <li>• Identifica los eventos narrados de manera explícita en un texto (literario, descriptivo, caricatura o cómic) y los personajes involucrados (si los hay).</li> </ul>
2. Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende la estructura formal de un texto y la función de sus partes.</li> <li>• Identifica y caracteriza las diferentes voces o situaciones presentes en un texto.</li> <li>• Comprende las relaciones entre diferentes partes o enunciados de un texto.</li> <li>• Identifica y caracteriza las ideas o afirmaciones presentes en un texto informativo.</li> <li>• Identifica el tipo de relación existente entre diferentes elementos de un texto (discontinuo).</li> </ul>
3. Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece la validez e implicaciones de un enunciado de un texto (argumentativo o expositivo).</li> <li>• Establece relaciones entre un texto y otros textos o enunciados.</li> <li>• Reconoce contenidos valorativos presentes en un texto.</li> <li>• Reconoce las estrategias discursivas en un texto.</li> <li>• Contextualiza adecuadamente un texto o la información contenida en este.</li> </ul>

**Fuente:** Icfes (2019, p. 30).

La prueba de Lectura Crítica contempla cuatro (4) niveles de desempeño, que son jerárquicos e inclusivos, pues tienen una complejidad creciente. El nivel 4 es el de mayor complejidad, en la medida en que da cuenta de un nivel de interpretación global comprensivo y reflexivo sobre los contenidos de los textos. Estos niveles contemplan:

- Un puntaje, cuya escala oscila entre 0 y 100 puntos.
- Una descripción cualitativa de los procesos de interpretación, análisis, reflexión y valoración que hace el estudiante frente a los textos que le propone la prueba.

La descripción de los niveles de desempeño ofrece elementos sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes, sobre sus logros y aquellos procesos que deben fortalecerse para que avancen hacia una comprensión más compleja que les facilite el acceso a niveles de educación superior y a una mejor posibilidad de participación a nivel social y cultural. Los niveles de desempeño de la prueba se presentan en el anexo.

#### 4.4 Prueba Pisa Lectura

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, su sigla en inglés) es una prueba estandarizada que evalúa el desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años en tres áreas principales: lectura, matemáticas y ciencias (Icfes, 2020, p. 8). Esta prueba se aplica cada tres años, en países asociados a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); en Colombia se viene aplicando desde 2006. Por su parte, Bogotá, desde 2009 viene realizando esta prueba con una sobremuestra que permite que la ciudad cuente con resultados representativos sobre el desempeño de los estudiantes en las áreas evaluadas. Esta prueba, así como las Pruebas Saber, aporta información periódica sobre el desarrollo de las competencias de los estudiantes, la cual es un insumo para generar reflexiones sobre las fortalezas y los retos que se enfrentan en el sistema educativo distrital y nacional, con miras al planteamiento de políticas educativas.

Al evaluar a los estudiantes de 15 años de los países participantes, la prueba PISA busca contar con información que permita identificar si los estudiantes que están cercanos a terminar la educación básica y media, cuentan con las habilidades y conocimientos que les permitan participar plenamente en la sociedad (Icfes, 2020, p 8).

En 2018, la Prueba PISA en Lectura profundizó la evaluación en la competencia lectora, definida como la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el involucramiento con los textos, con el objetivo de desarrollar el conocimiento y participar en la sociedad (OCDE, 2016, como se citó en Icfes, 2020, p. 8). En esta aplicación se da especial relevancia a la lectura digital, atendiendo a los cambios de las sociedades y de las culturas, así como al reconocimiento de la importancia y el uso extendido de dispositivos y textos digitales en la población. En este marco, la Prueba PISA en Lectura considera:

- La evaluación de la veracidad de los textos, la búsqueda de información, la lectura de múltiples fuentes y la integración/síntesis de información entre fuentes.

- Los escenarios que involucran textos impresos y digitales para lograr una evaluación más auténtica de la lectura, consistente con el uso actual de textos en todo el mundo.

Como se resume en la Tabla 5, esta prueba se construye con base en situaciones de diverso tipo, que exigen que los estudiantes lleven a cabo dos procesos: i) procesamiento de textos, que contempla desde la localización de información y la comprensión hasta la evaluación y la reflexión sobre los contenidos de los textos; ii) gestión de tareas, relacionada con el establecimiento de objetivos de lectura, monitoreo, regulación de metas y estrategias de lectura.

**Tabla 5.** Aspectos evaluados en PISA Lectura 2018.

<b>Situaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personales</li> <li>• Públicas</li> <li>• Educativas</li> <li>• Ocupacionales</li> <li>• Situaciones múltiples</li> </ul>
<b>Procesos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesamiento de textos:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localizar información: capacidad para acceder, recuperar, buscar y seleccionar información de un texto.</li> <li>2. Comprender: implica entender el significado literal de un texto, así como la integración y la generación de inferencias a partir de otros.</li> <li>3. Evaluar y reflexionar: consiste en razonar más allá del significado literal o inferencial del texto en tres esferas: evaluar la calidad y la credibilidad del texto, reflexionar sobre su contenido o forma, detectar y manejar el conflicto (discrepancia entre fuentes).</li> </ol> </li> <li>• Gestión de tareas:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer objetivos y planes: implica la habilidad de representar con precisión las demandas de lectura de una situación y establecer objetivos de lectura relevantes para la tarea.</li> <li>2. Monitorear y regular metas y estrategias: permite la actualización dinámica de los objetivos a lo largo de la actividad de lectura.</li> </ol> </li> </ul>
<b>Fuente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Única: autores, fecha de publicación y título definidos o estables.</li> <li>• Múltiple: autores, fechas y títulos diferentes en el tiempo.</li> </ul>
<b>Organización y navegación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estática: textos impresos y digitales cuyo contenido no implica interacción.</li> <li>• Dinámica: textos digitales que vienen con características que permiten la interacción con los materiales (hipervínculos, funciones de búsqueda avanzada, interacción en redes social, entre otros).</li> </ul>

**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA, 2018. Sobremuestra Bogotá.

**Tabla 5.** Aspectos evaluados en PISA Lectura 2018.

<b>Formato de textos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Textos continuos: formados por oraciones organizadas en párrafos.</li> <li>• Textos no continuos: se organizan de forma diferente a los textos continuos, principalmente en listas o matrices.</li> <li>• Textos mixtos: combina los anteriores formatos.</li> </ul>
<b>Tipo de textos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Narrativo: es el tipo de texto en el que la información se refiere a las propiedades de los objetos en el tiempo.</li> <li>• Expositivo: es el tipo de texto en el que la información se presenta como conceptos compuestos o construcciones mentales, o aquellos elementos en los que se pueden analizar conceptos o construcciones mentales.</li> <li>• Argumentativo: es el tipo de texto que presenta la relación entre conceptos o proposiciones.</li> <li>• Instructivo: es el tipo de texto que proporciona instrucciones sobre qué hacer.</li> <li>• Transaccional: representa el tipo de texto que pretende alcanzar un propósito específico delineado en el texto, como solicitar que se haga algo, organizar una reunión o hacer un compromiso social con un amigo.</li> </ul>

**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA, 2018. Sobremuestra Bogotá.

Teniendo en cuenta que el procesamiento de textos implica la puesta en escena de procesos cognitivos como comprender, evaluar y reflexionar, esta prueba arroja información específica sobre lo señalado en la tabla 6.

**Tabla 6.** Procesos cognitivos evaluados en la Prueba Pisa de Lectura.

<b>Procesos</b>	<b>Descripción</b>
<b>Comprender</b>	Implica tareas que requieren que los estudiantes <b>representen</b> el significado explícito de los textos, integren la información y realicen inferencias.
<b>Evaluar y reflexionar</b>	Se refiere a tareas que requieren que el estudiante <b>evalúe</b> la <b>calidad</b> y la <b>credibilidad</b> de la información, <b>reflexione</b> sobre el <b>contenido</b> y la forma de un texto, <b>detecte</b> y <b>maneje</b> el <b>conflicto</b> al interior y a través de los textos.
<b>Localizar información</b>	Se compone de tareas que requieren que los estudiantes <b>busquen</b> y <b>seleccionen</b> textos importantes y <b>accedan</b> a la información <b>relevante</b> dentro de los mismos.

**Fuente:** elaboración propia, a partir de: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA, 2018. Sobremuestra Bogotá.

De otra parte, la prueba brinda información sobre la manera como los estudiantes se enfrentan a textos de estructuras múltiples o simples, según las descripciones que se presentan en la Tabla 7.

**Tabla 7.** Subescala por tipo de texto utilizado en la prueba Pisa Lectura.

Tipo de texto	Descripción
<b>Estructuras múltiples</b>	Se refiere a textos que se presentan con <b>autores, fechas y títulos</b> que podrían <b>variar en el tiempo</b> , como páginas web o blog.
<b>Estructuras simples</b>	Se refiere a textos con autores, fechas de publicación y títulos definidos o <b>estables en el tiempo</b> .

**Fuente:** elaboración propia, a partir de: Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra Bogotá.

La Prueba Pisa en Lectura entrega resultados por niveles de desempeño, mediante los cuales se da cuenta del desarrollo de las competencias, habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años evaluados, con respecto a la comprensión, evaluación, reflexión y localización de información. Estos niveles se componen de un puntaje que se expresa en una escala cuantitativa, y de una descripción cualitativa en la que se especifican las **evidencias** que demuestran lo que un estudiante que se ubica en un determinado nivel de desempeño logra. Los resultados de 2018 se presentan en 6 niveles de desempeño, siendo el 6 el de mayor complejidad (ver anexo).

#### 4.5 Prueba ERCE Lectura y Escritura

El estudio ERCE 2019 fue la última evaluación a gran escala realizada en la región y fue implementada justo antes de la suspensión de clases presenciales a causa de la pandemia de Covid-19. Esto hace que los resultados presentados tengan un significado especial y que se conviertan en una línea de base que permita comparaciones entre estudios que se realicen en los próximos años (UNESCO, 2021).

En la prueba de lectura, los estudiantes leyeron diversos tipos de textos, de los cuales se diseñaron diferentes preguntas para evaluar su comprensión de lo leído.

La prueba de Lectura evalúa los siguientes dominios:

- Comprensión de una diversidad de textos
- Conocimiento textual

Asimismo, contempla la evaluación de tres grupos de habilidades:

- Comprensión literal
- Comprensión inferencial
- Comprensión crítica

En la prueba de 3º, los estudiantes se enfrentaron a narraciones literarias, textos líricos, afiches, noticias, textos instruccionales, avisos y artículos informativos. Estos textos se caracterizaron por abordar temas conocidos o que son comunes para estudiantes de esta edad, creados en torno a un tema central, en su mayoría, a través de ideas explícitas. La mayor parte de los textos presentaba una organización convencional respecto a su tipología; por ejemplo, cuentos que siguen la estructura prototípica de inicio, conflicto y desenlace. También se incluyeron textos discontinuos sencillos con imágenes que reafirman y aportan a la información escrita.

En la prueba de 6º, los estudiantes se enfrentaron a narraciones literarias, poemas, cartas, notas, artículos informativos, noticias, relatos, afiches y comentarios. En algunos casos se les presentó un texto y en otros se presentaron dos textos juntos para fines de la evaluación, ya sea para realizar comparaciones o para seleccionar fragmentos de información. Los textos incluidos tienden a desarrollarse en torno a un tema central que se presenta a través de ideas en su mayoría implícitas. Aunque la mayoría de los textos presenta una organización convencional respecto a su tipología, en algunos casos se incluyen textos que combinan diferentes secuencias textuales, y textos discontinuos que hacen uso de diferentes recursos y estrategias para presentar la información.

En la prueba de escritura los estudiantes debieron escribir textos a partir de una consigna o estímulo. En las consignas se buscó aludir a situaciones comunicativas cercanas, en que las temáticas no requirieran un conocimiento especializado. Para los estudiantes de 3º las consignas promueven que el estudiante produzca un texto respondiendo a un propósito, un destinatario y una situación comunicativa concreta y clara: contar un hecho sorprendente a un amigo a través de una carta y caracterizar un baile para que un locutor lo presente en una feria.

Para los estudiantes de 6º, las consignas solicitaban pedir autorización al alcalde para organizar una actividad escolar mediante una carta y describir un animal para una enciclopedia de animales inexistentes. En la prueba de escritura, la evaluación se lleva a cabo en diferentes dominios. Cada dominio se descompone en indicadores, los cuales se evalúan a través de rúbricas. Estos aspectos se presentan en las Tablas 8 y 9 para los grados 3º y 6º, respectivamente. Para ambos grados se evalúan los mismos dominios; sin embargo, algunos indicadores pueden variar de acuerdo con la naturaleza de la tarea de escritura presentada.

**Tabla 8.** Dominios e indicadores 3° grado.

Dominios	Indicadores
Discursivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propósito y adecuación a la consigna</li> <li>• Género</li> </ul>
Textual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario</li> <li>• Coherencia global</li> <li>• Concordancia</li> <li>• Cohesión</li> </ul>
Convenciones de legibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortografía inicial</li> <li>• Puntuación</li> </ul>

**Fuente:** Unesco (2022). Reporte nacional de resultados de escritura: ERCE 2019, Colombia.

**Tabla 9.** Dominios e indicadores 6° grado.

Dominios	Indicadores
Discursivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propósito y adecuación a la consigna</li> <li>• Género</li> <li>• Registro</li> </ul>
Textual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario</li> <li>• Coherencia global</li> <li>• Concordancia</li> <li>• Cohesión</li> </ul>
Convenciones de legibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ortografía inicial</li> <li>• Normas de ortografía literal</li> <li>• Puntuación</li> </ul>

**Fuente:** Unesco (2022). Reporte nacional de resultados de escritura: ERCE 2019, Colombia.

## 5. ¿Qué nos dicen los resultados sobre el desempeño de los estudiantes en lectura?

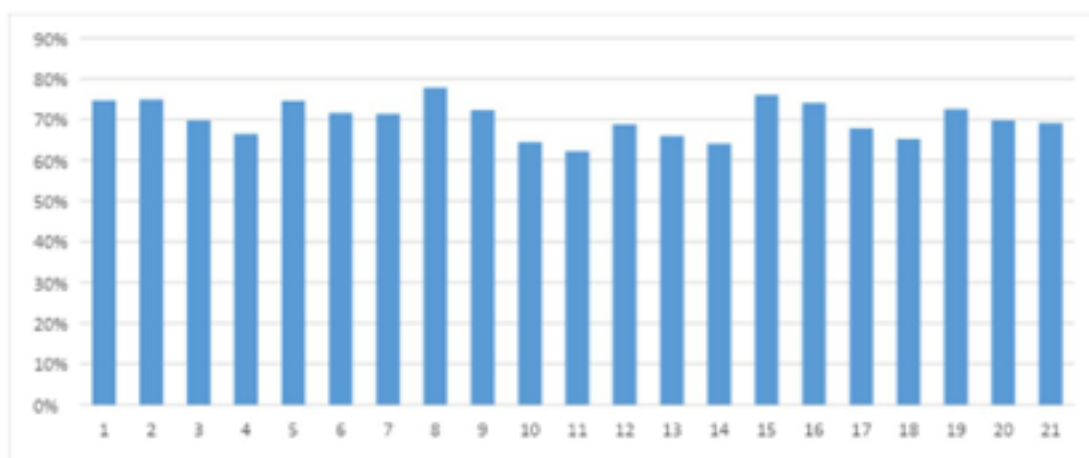
En este apartado se presentan los resultados obtenidos en las aplicaciones de Evaluar para Avanzar 2020, Saber 11 Lectura Crítica y en las aplicaciones de la Prueba PISA en Lectura, y en la prueba ERCE en lectura y escritura. Con el fin de tener un mejor panorama del avance del desarrollo de este proceso, se presentan datos históricos que contemplan varias aplicaciones. En Saber 11 se exponen los datos obtenidos en los años 2017, 2018, 2019 y 2020. En la Prueba PISA, estos datos contemplan los años 2012, 2015 y 2018. Para lograr una comprensión más amplia de estos resultados, se sugiere la revisión de los niveles de desempeño (ver anexo).

### 5.1 Resultados “Evaluar para Avanzar” 2020

Como se mencionó anteriormente, la prueba de Competencias comunicativas en lenguaje: lectura fue aplicada en los grados 3º a 9º. En la Figura 5 se observa el porcentaje promedio de respuestas correctas para cada grado en los sectores oficial, no oficial y el total para toda Bogotá, en esta área. Para todas las gráficas que se presentan en este informe se tienen en cuenta los resultados sin las omisiones, es decir, sin aquellas preguntas que no fueron contestadas por los estudiantes.

Es de notar que, en la mayoría de los grados, el porcentaje de acierto está por encima del 60%, siendo el sector oficial el que tiene promedios más bajos. Se observa también que el grado 6º es el que presenta porcentajes de acierto más bajos. Aunque en grado 3º los resultados son mejores en el sector oficial que en el no oficial, en los demás grados aumenta la brecha entre estos dos sectores y se observan mejores resultados en el sector no oficial.

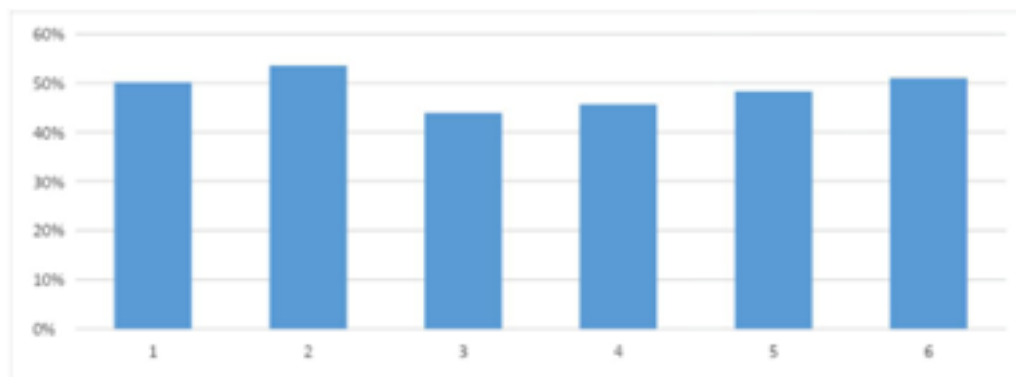
**Figura 5.** Porcentaje promedio de respuestas correctas. Competencias comunicativas en lenguaje: lectura, grados 3º a 9º sin omisiones.



**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

En la Figura 6 se observa el porcentaje promedio de respuestas correctas de la prueba de Lectura crítica, la cual se aplica en los grados 10º y 11º. Aunque en los dos sectores el porcentaje de acierto es menor al 55%, se observan mejores resultados en el sector no oficial.

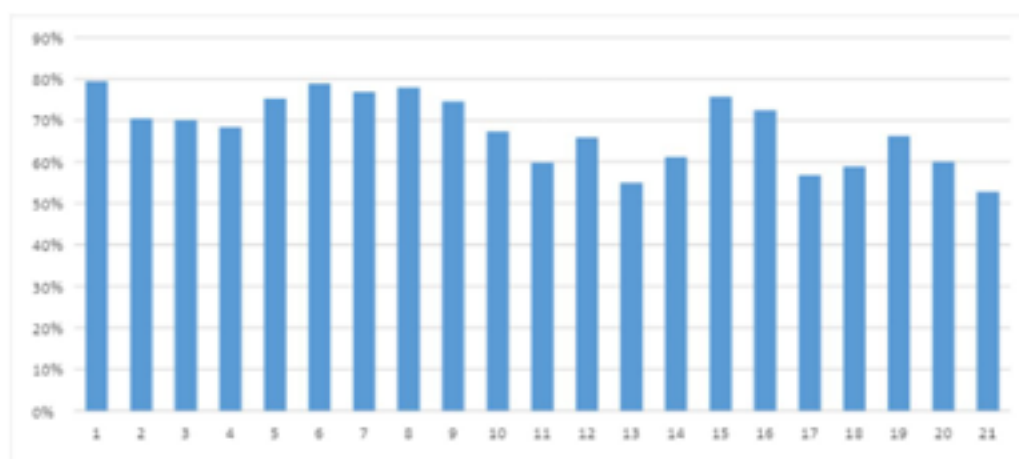
**Figura 6.** Porcentaje promedio de respuestas correctas. Lectura Crítica, grados 10º y 11º sin omisiones.



**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

Respecto a los resultados obtenidos por los estudiantes, según los procesos de lectura que se evalúan en la prueba de Competencias comunicativas en lenguaje: lectura en los grados 3º a 9º, es posible observar en la Figura 7 que, en el sector oficial, la competencia que representó una mayor dificultad para los estudiantes fue la 3: "Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido". Es de resaltar que los estudiantes con mayor porcentaje de acierto en las tres competencias son los del grado 3º, y la competencia 3 resulta particularmente difícil en el grado 9º.

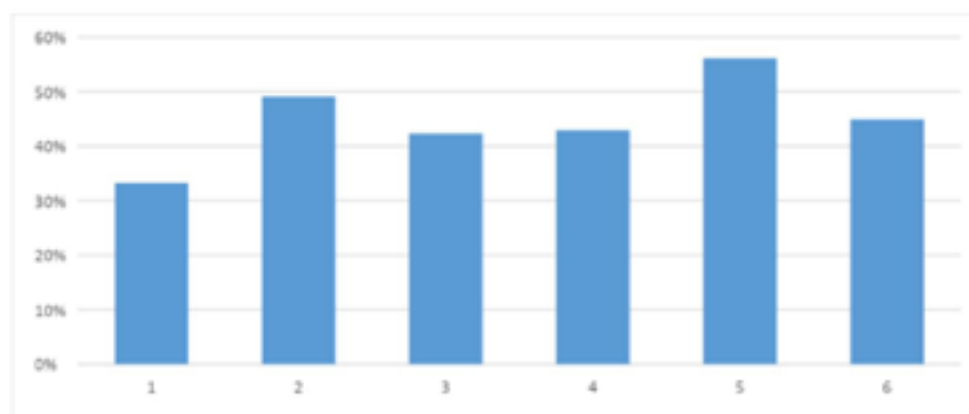
**Figura 7.** Porcentaje promedio de respuestas correctas. Procesos de lectura de las competencias comunicativas en lenguaje, grados 3º a 9º, sector oficial sin omisiones.



**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

Respecto a este mismo análisis por habilidades de lectura, pero en los grados 10º y 11º, en la Figura 8 se observa que la primera habilidad evaluada (identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto) es la que presentó mayor dificultad para los estudiantes evaluados. Este resultado es inesperado pues, por lo general, los estudiantes muestran resultados más bajos en la tercera habilidad en el examen Saber 11, y mejores resultados en la primera.

**Figura 8.** Porcentaje promedio de respuestas correctas. Habilidades de lectura Crítica en los grados 10º y 11º, sector oficial sin omisiones.



**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

## 5.2 Resultados Prueba Saber 11 Lectura Crítica

La Tabla 10 presenta el puntaje promedio de lectura crítica de la prueba Saber 11 para la ciudad de Bogotá y el país, comparado con los colegios oficiales y no oficiales, para el periodo comprendido entre 2019 a 2021. El puntaje promedio se encuentra en una escala de 0 a 100 puntos.

**Tabla 10.** Puntaje Promedio, Bogotá y Colombia, Saber 11 Lectura Crítica por año (2019 – 2021).

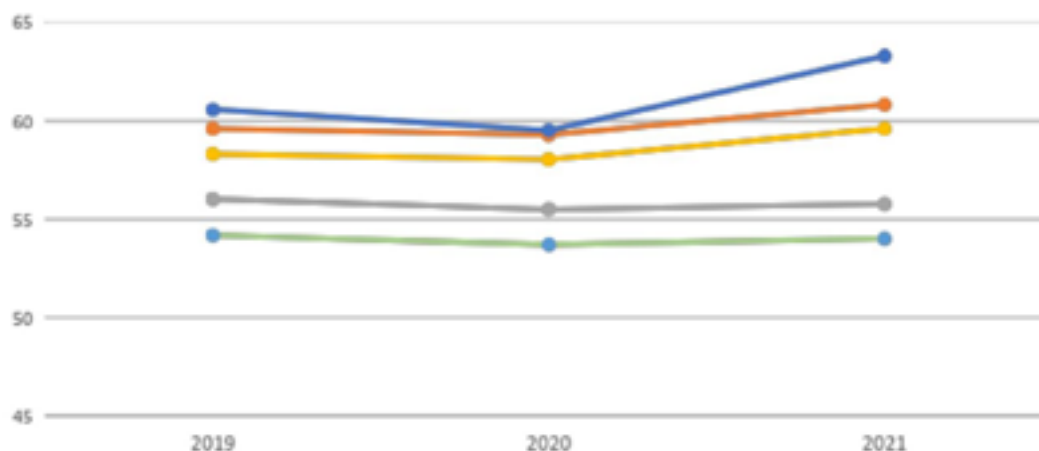
	Naturaleza	2019	2020	2021
Bogotá	Total	56,75	56,24	57,08
	Oficial	54,33	53,86	54,18
Colombia	Total	53,56	53,05	53,28
	Oficial	52,08	51,53	51,55

**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación. SED.

Los datos de la tabla anterior indican que, en la prueba de Lectura Crítica de Saber 11, los colegios de Bogotá obtienen mejores puntajes que los del país; así mismo, los colegios oficiales de Bogotá obtienen mejores resultados que los colegios oficiales del país. Al comparar el periodo, se identifica que los resultados en 2020 fueron inferiores a los de 2019; sin embargo, los resultados de 2021 fueron superiores a los de los de 2020, tanto en Bogotá como en el país. Por otro lado, si se tiene en cuenta que los puntajes promedios se presentan en una escala de 0 a 100 puntos, los resultados alcanzados por los colegios de Bogotá y del país aún tienen un amplio margen de mejora, lo que sugiere la implementación de acciones que aporten al desarrollo de la lectura crítica, como área fundamental que contribuye al éxito académico de los estudiantes en los niveles de educación avanzada.

En la figura 9 se muestra el puntaje promedio por sector para los colegios de Bogotá en Lectura Crítica. Se observa un aumento de puntaje en 2021 tanto en los colegios distritales como en los colegios de los demás sectores de la ciudad en comparación con 2020. En cuanto a los colegios distritales, el incremento observado es de 0,3 puntos, así como en los distritales con administración contratada; sin embargo, en estos sectores el promedio del puntaje es menor al reportado en 2019. Por su parte, los colegios privados tuvieron un incremento de 1,5 y de 1,6 en los privados de matrícula contratada. Los colegios de régimen especial tuvieron un incremento de 3,8 en el puntaje promedio en esta área en 2021, comparado con los de 2020.

**Figura 9.** Puntaje promedio en Lectura Crítica por sector en Bogotá, 2019 - 2021.

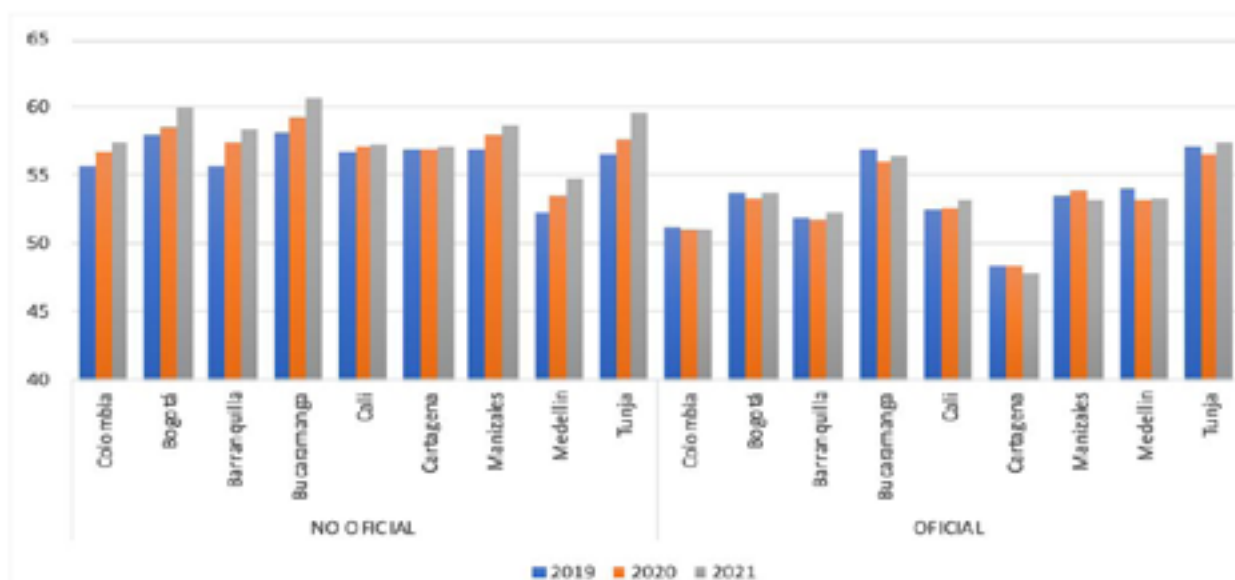


**Fuente:** ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación en Lectura crítica por sector.

En la figura 10 se muestra un comparativo del puntaje promedio alcanzado en el país en el área de Lectura Crítica entre 2019, 2020 y 2021, así como el de nueve Entidades Territoriales (ET), en los sectores no oficial y oficial. Se evidencia un mayor promedio

del puntaje para todas las ET en el sector no oficial, en comparación con el oficial. El puntaje promedio alcanzado en 2021 por Bogotá es superior al nacional y al de la mayoría de ET, con excepción de Bucaramanga en los sectores oficial y no oficial, y de Tunja en el oficial. En esta área, el promedio del puntaje en 2021 supera al de los años anteriores en todas las ET en el sector no oficial, mientras que, en el oficial, las cifras de 2019 o 2020 son superiores a las del 2021, con excepción de Barranquilla, Cali y Tunja, en donde el puntaje promedio en 2021 aumentó en comparación con los años anteriores.

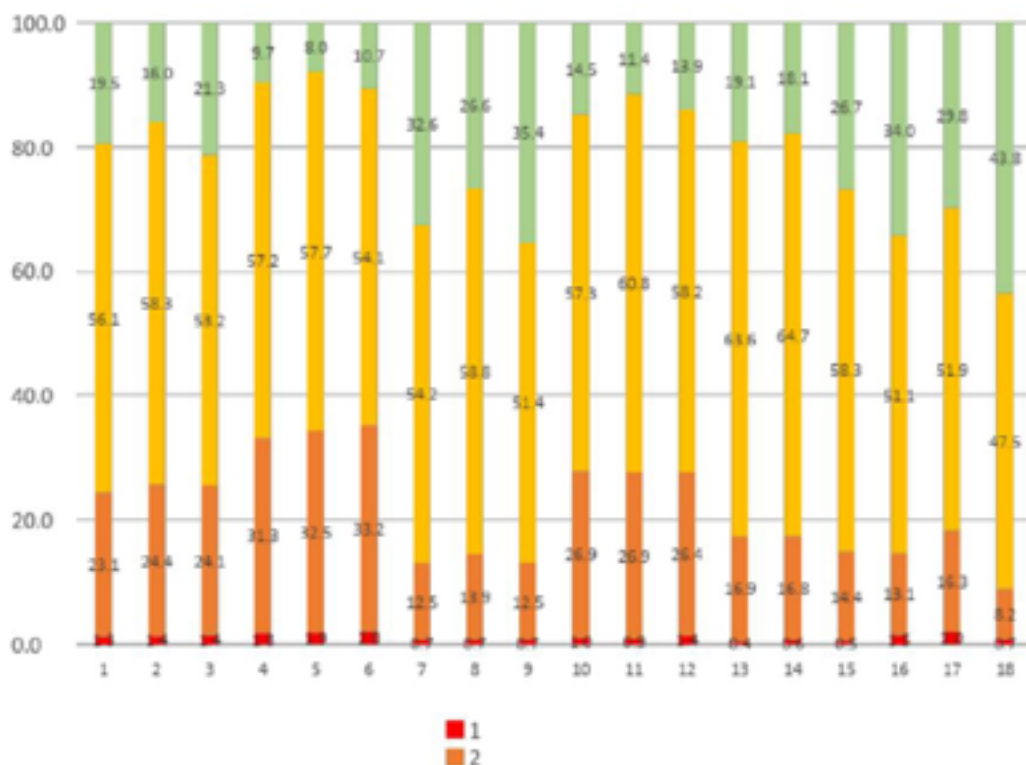
**Figura 10.** Puntaje promedio en Lectura Crítica Saber 11° por Entidades Territoriales y país, 2019 - 2021.



**Fuente:** ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación.

En la figura 11 se observan los resultados de la prueba de Lectura Crítica en cuanto a los niveles de desempeño que reporta el examen Saber 11 para los diferentes sectores de la ciudad. En general, se observa que el nivel 1 tiene un bajo porcentaje de estudiantes clasificados, mientras que la mayoría se ubica entre los niveles 2 y 3 para todos los sectores. A nivel distrital, vemos un aumento en el porcentaje de estudiantes clasificados en los niveles 2 y 4, y una disminución del porcentaje en el nivel 3. Este comportamiento es constante en todos los sectores de la ciudad. Con base en estos resultados, es importante revisar qué aprendizajes se deben consolidar en los estudiantes para que cada vez un mayor porcentaje logre alcanzar el nivel 4 de la prueba, así como las acciones que han permitido un aumento en el porcentaje de estudiantes clasificados en este nivel.

**Figura 11.** Niveles de desempeño por área y sector- Lectura Crítica 2019-2021.



**Fuente:** ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación.

### 5.3 Resultados Prueba PISA Lectura

La tabla 11 muestra el puntaje promedio para la prueba de lectura en Bogotá, Medellín, Cali y Manizales comparado con el puntaje promedio de Colombia, entre 2009 y 2015.

**Tabla 11.** PISA Lectura - Comparación nacional, 2009 - 2015.

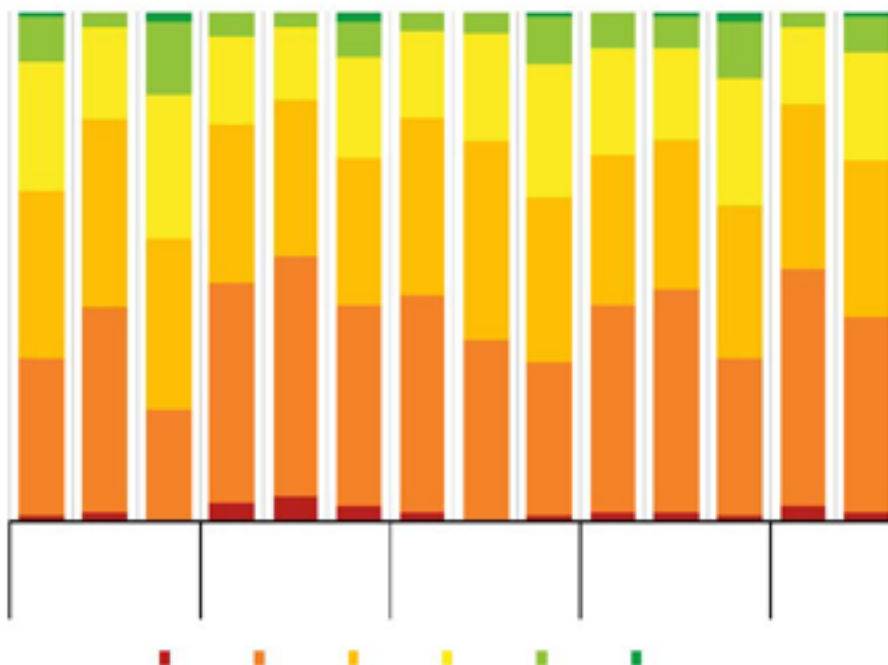
Ciudad/País	2009	2012	2015	2018
Bogotá	446	422	469	455
Colombia	413	403	425	412
Cali	----	408	432	----
Manizales	418	443	449	----
Medellín	428	423	451	----

**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación.

Los datos de la tabla 11 indican que Bogotá en 2009 y en 2015 obtuvo mejores resultados que las otras ciudades participantes en el estudio y que el país en general. En 2015, los resultados de Bogotá en la prueba de Lectura superaron en más de 44 puntos a los resultados del país. En la aplicación de 2018 se observa una disminución en los

puntajes de Bogotá y Colombia; sin embargo, Bogotá continúa obteniendo mejores resultados que el país en general, con una diferencia de 43 puntos. La figura 12 muestra los resultados en los niveles de desempeño en la prueba de lectura del estudio PISA para el periodo 2009-2015, comparando los resultados de las ciudades participantes y del país.

**Figura 12.** Prueba PISA Lenguaje - Niveles de desempeño a nivel nacional, 2009 - 2015.



**Fuente:** ICFES, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación.

De acuerdo con la información de la figura 12, en 2009 y en 2015, los resultados en niveles de desempeño de Bogotá superaron a los de Colombia y a los de las otras ciudades participantes. En 2015, en los niveles más altos indagados en la prueba de lectura (3, 4 y 5), Bogotá ubica el 44% de los estudiantes evaluados, mientras que Colombia ubica el 29% de los estudiantes. Esto significa que este porcentaje de estudiantes de Bogotá está en capacidad de localizar y organizar información, comparar, establecer diferencias e integrar información de diversas fuentes; así mismo logra una comprensión detallada de textos con contenidos desconocidos, hace evaluaciones críticas y plantea hipótesis sobre un texto de referencia acudiendo a sus conocimientos.

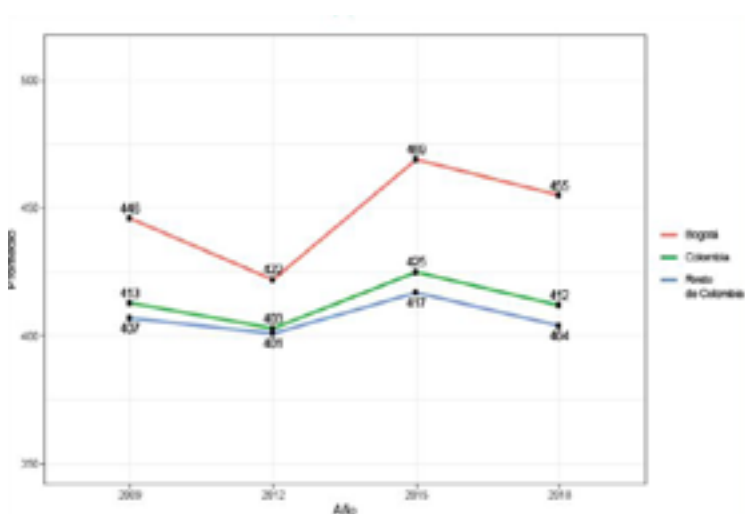
La Tabla 12 presenta los resultados de varios países latinoamericanos participantes en la prueba PISA, comparando los años 2012, 2015 y 2018. Colombia participó en la prueba PISA 2018, con una muestra representativa de 7.522 estudiantes.

**Tabla 12.** PISA Lectura – Comparación internacional, 2012 – 2018.

Ciudad/País	2012	2015	2018
Colombia	403	425	412
República Dominicana	----	358	342
Panamá	----	----	377
Perú	384	398	401
Argentina	396	----	402
Brasil	407	407	413
México	424	423	420
Uruguay	411	437	427
Costa Rica	441	427	426
Chile	441	459	452

**Fuente:** Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación.

Según los datos de la tabla anterior, los mejores resultados en la prueba de lectura en 2018 los obtuvo Chile (452), logrando un puntaje que supera en 40 puntos al de Colombia (412). Al comparar los resultados de 2018 con los de 2015, se observa que, con excepción de Perú y Brasil, no hay mejora para el resto de países; por el contrario, se observa una tendencia a alcanzar resultados más bajos. En el estudio PISA 2018, Bogotá fue la única ciudad del país que contó con una sobremuestra de estudiantes, con el fin de disponer de resultados representativos para la ciudad. El número de evaluados con esta sobremuestra fue de 2.023 estudiantes de 15 años. En la figura 13 se presentan los resultados históricos que ha logrado Bogotá en las tres últimas aplicaciones.

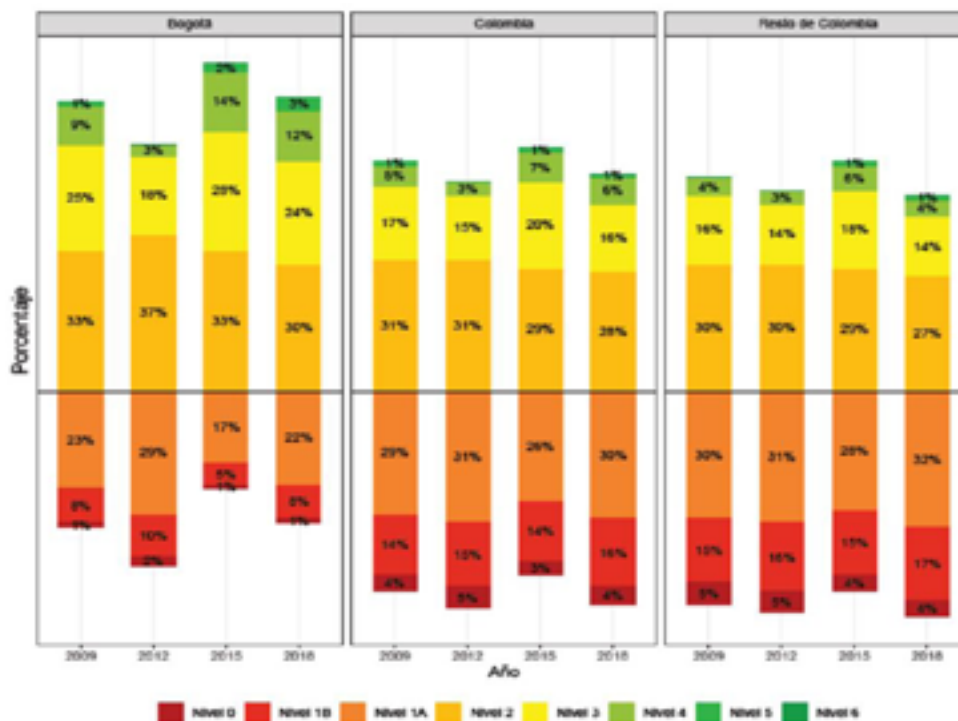
**Figura 13.** Prueba Pisa Lectura. Resultados históricos promedio de Bogotá.

- En 2018, el puntaje promedio de Bogotá fue de 455 puntos.
- Entre 2009 y 2018, el puntaje promedio de la ciudad aumentó en 8 puntos: pasó de 446 puntos en 2009 a 455 puntos en 2018.
- No se observa una tendencia uniforme a lo largo del tiempo: entre 2015 y 2018 la ciudad tuvo una disminución estadísticamente significativa de 14 puntos.

**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra, Bogotá.

En la figura 14 se presentan los resultados por niveles de desempeño, 2009 a 2018, para Bogotá, Colombia y el resto del país. Según estos resultados, en todos los años de referencia, Bogotá presenta un mejor desempeño que Colombia y que el resto del país. En 2018, el 69% de los estudiantes de Bogotá superó el nivel mínimo y logra ubicarse entre los niveles 2 y 6. Entre 2015 y 2018 la ciudad disminuyó en 8 puntos porcentuales la cantidad de estudiantes ubicados entre el nivel 2 y el nivel 6.

**Figura 14.** Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño Prueba Pisa Lectura según grupo de referencia y año.



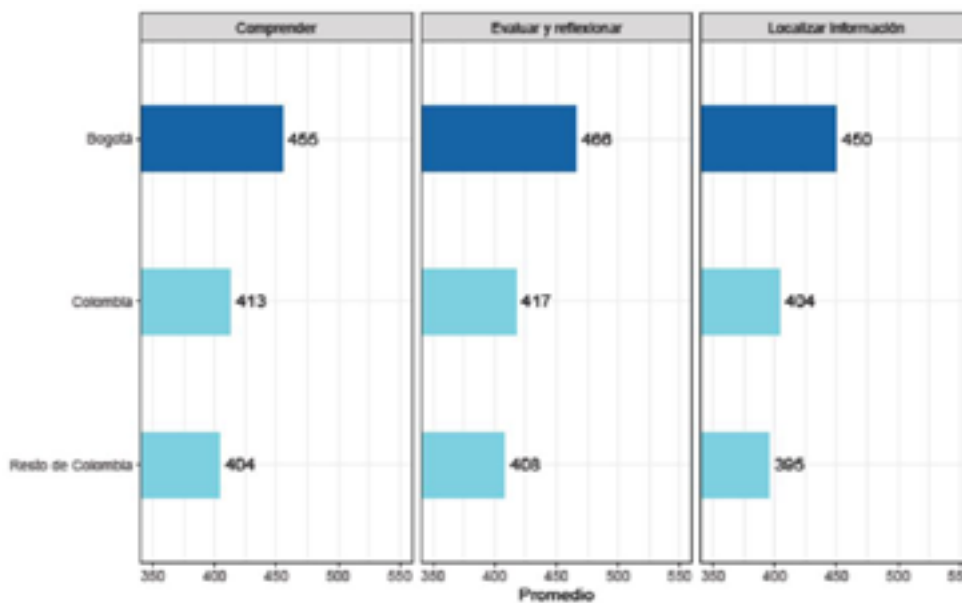
**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra, Bogotá.

Los resultados relativos a los desempeños de los estudiantes de la ciudad en las subescalas que indagan por los procesos cognitivos relacionados con el procesamiento de los textos (figura 8), tales como comprender, evaluar y reflexionar y localizar información, indican que en cada una de estas subescalas los desempeños de los estudiantes de Bogotá son mejores que los resultados obtenidos por Colombia y por el resto del país. De acuerdo con los datos de la figura 15, los resultados de la ciudad superan cerca de 40 puntos a los nacionales (Icfes, 2020, p. 24):

- En la subescala comprender, mide la competencia de los estudiantes para representar el significado explícito de los textos, integrar la información y generar inferencias, la ciudad obtuvo un puntaje promedio de 455, lo que indica que los estudiantes de Bogotá tienen una mayor habilidad en esta competencia que los estudiantes evaluados en el resto del país.

- En la subescala evaluar y reflexionar, hace referencia a la habilidad para evaluar la calidad y credibilidad de la información, reflexionar sobre el contenido y la forma de un texto, detectar y manejar el conflicto al interior y a través de los textos; la ciudad obtuvo un puntaje promedio de 466 puntos.

**Figura 15.** Puntaje promedio de la subescala de procesos cognitivos -2018.

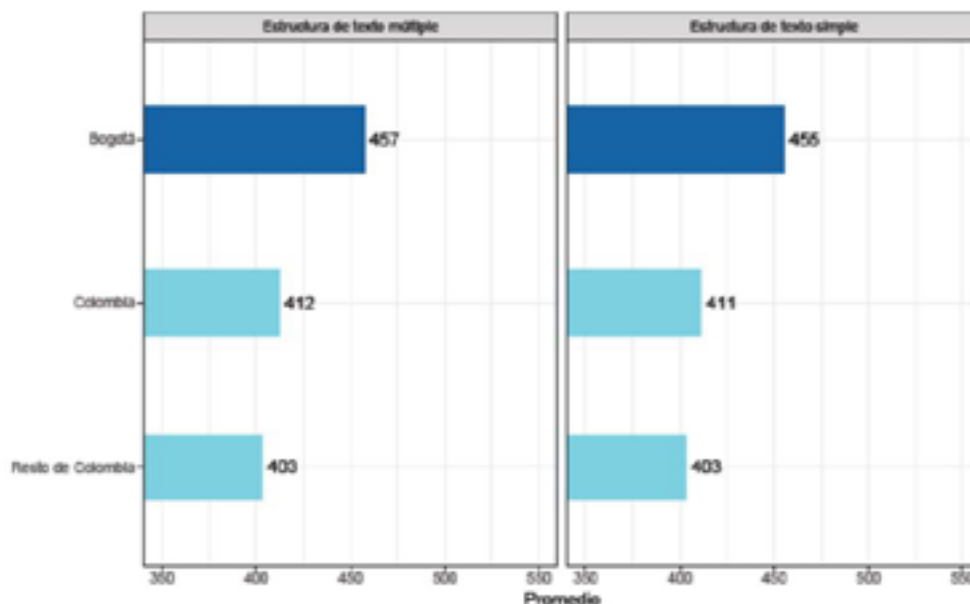


**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra, Bogotá.

- En la subescala localizar información, que se refiere a la habilidad para buscar y seleccionar textos relevantes, así como para acceder a información relevante requerida en los mismos textos, los estudiantes de Bogotá obtuvieron un puntaje promedio de 450 puntos; es decir, un desempeño más alto con respecto al país.

De otra parte, con respecto a los resultados en la subescala que da cuenta del análisis del formato de texto (Figura 16), se observa que la ciudad logra mejores desempeños que Colombia y el resto del país, lo que se expresa en una diferencia en puntaje promedio cerca de 45 puntos:

- Con respecto a los textos con estructuras múltiples, es decir, aquellos textos con autores, fechas y títulos que podrían variar con el tiempo (como páginas web o blogs), el puntaje promedio obtenido por Bogotá fue de 457 puntos, mientras que Colombia obtuvo 412 puntos (Icfes, 2020, p. 25).
- Con respecto a los textos con estructuras simples, en el que existen autores, fechas de publicación y títulos definidos y estables en el tiempo. El puntaje promedio obtenido por Bogotá fue de 455 con 44 puntos más alto que el de Colombia, que obtuvo 411 puntos. (Icfes, 2020, p. 25).

**Figura 16.** Puntaje promedio de la subescala según formato del texto.

**Fuente:** Icfes, 2020. Informe de Resultados PISA 2018. Sobremuestra, Bogotá.

## 5.4 Resultados prueba ERCE (2019)

Este estudio es elaborado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), y mide los logros de aprendizaje de estudiantes de 3° y 6° de educación básica primaria en Matemáticas, Lenguaje y Ciencias en 6° grado.

**Tabla 13.** Resultados de Colombia en el ERCE 2019 por área y grado: comparación con el promedio regional y con el TERCE.

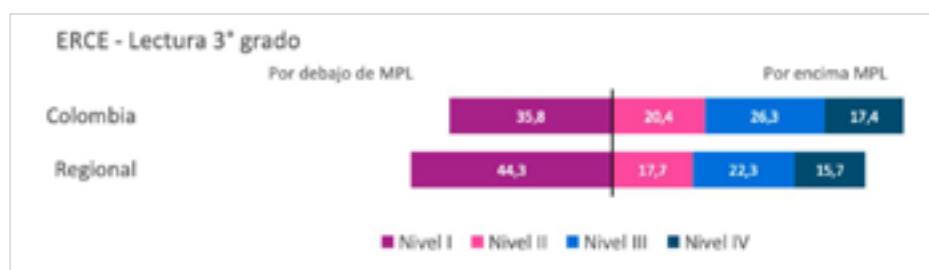
Grado	Área curricular	Puntaje promedio	Comparación con promedio de países ERCE 2019	Brechas de género	Comparación con el TERCE 2013
3° grado	Lectura	716	+19	A favor de las niñas	+2
	Matemáticas	705	+7	Sin diferencia	+11
6° grado	Lectura	719	+23	A favor de las niñas	-7
	Matemáticas	707	+10	Sin diferencia	+2
	Ciencias	711	+9	Sin diferencia	-22

**Fuente:** Unesco (2022). Reporte nacional de resultados Colombia.

Como se puede observar en la Tabla 13, en la prueba de lectura, Colombia obtuvo un puntaje de 716 para 3º y de 719 para 6º. En ambos casos, los puntajes son significativamente superiores que el promedio de países que participaron en el estudio. En el caso de 3º se observa un ligero aumento en el puntaje, en comparación con el estudio realizado en 2013 (TERCE), mientras que en el caso de 6º hay una disminución de siete puntos. Cabe resaltar que en la prueba se reportan brechas significativas a favor de las niñas.

La figura 17 muestra los porcentajes de estudiantes en cada nivel de desempeño para la prueba de Lectura en 3º grado comparados con los resultados regionales.

**Figura 17.** Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en 3º grado prueba de lectura.

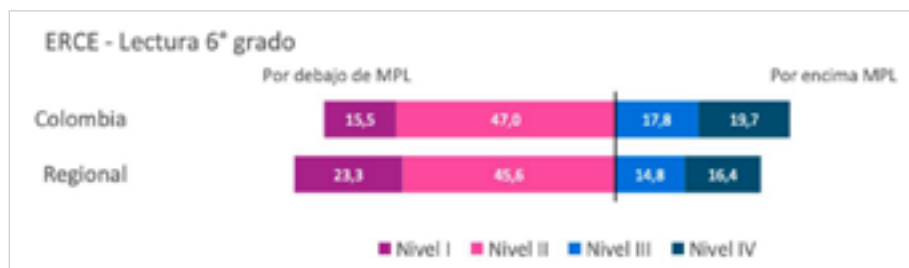


**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados Colombia.

En la prueba de Lectura 3º grado se observa que el 64.1 % de los estudiantes de Colombia alcanzó o superó el Nivel II de desempeño, es decir, que el país se encuentra 8.4 puntos porcentuales por encima del 55.7 %, que corresponde al porcentaje de estudiantes de la región. También es importante observar que Colombia presenta una menor proporción de estudiantes en el nivel I (bajo desempeño) que el promedio regional. También se analiza que 17,4% de los estudiantes de Colombia alcanzó el nivel IV de desempeño, lo que implica que pueden realizar inferencias sobre el contenido global del texto, conocer la tipología del texto cuando su estructura no es prototípica, inferir el propósito y aplicar conocimientos sobre tipologías textuales.

La figura 18 muestra los porcentajes de la prueba de Lectura para los estudiantes de 6º grado en cada nivel de desempeño comparados con los resultados regionales.

**Figura 18.** Porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en 6º grado prueba de lectura.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados Colombia.

En Lectura 6° grado, el 37.5% de los estudiantes de Colombia alcanzó o superó el Nivel III de desempeño en ERCE 2019. Este porcentaje supera el resultado regional, donde el 31.2 % de los estudiantes logró o superó el Nivel III de desempeño en Lectura. Se observa también que Colombia presenta una menor proporción de estudiantes en el nivel I (bajo desempeño) que el promedio regional (7.8 puntos porcentuales menos). También se identifica que 19,7% de los estudiantes de Colombia alcanzó el nivel IV de desempeño, lo que significa que pueden hacer inferencias a partir de la integración de información, inferir el propósito de un texto a partir de claves implícitas, comparar dos textos a partir de su propósito o contenido, entre otras habilidades. En el reporte también se presentan los resultados nacionales en la evaluación de escritura para 3° y 6°. En este caso, se analizan los resultados a escala nacional y no se calibraron los resultados entre países. Al igual que en la prueba de lectura, la prueba de escritura se sustenta en un enfoque comunicativo funcional de la lengua, por lo que los textos que se solicitan producir deben presentar una intención definida y enmarcarse en una situación comunicativa concreta.

### Resultados Prueba de Escritura de 3° grado

Para la evaluación de la escritura de 3° se utilizaron dos consignas: carta a un amigo y presentación de baile. En las siguientes gráficas se muestran algunos de los resultados para cada consigna a partir de los dominios definidos para la prueba (discursivo, textual y de condiciones de legibilidad).

#### *Dominio discursivo*

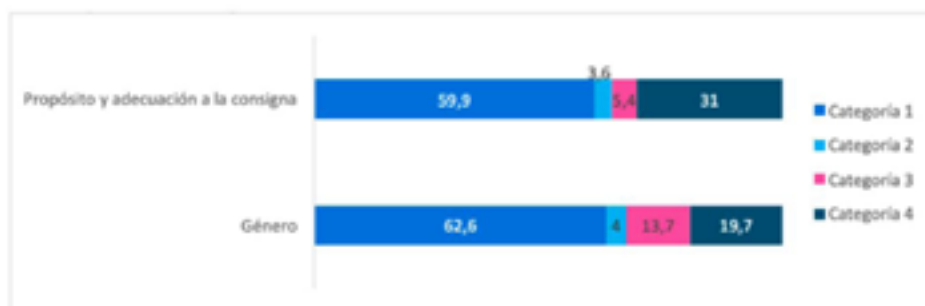
En las figuras 19 y 20 se identifican los resultados en cuanto al dominio discursivo para grado 3°.

**Figura 19.** Dominio discursivo Carta a un amigo 3° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

**Figura 20.** Dominio discursivo Presentación de baile 3° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

De acuerdo con las gráficas, en este dominio se observan diferencias significativas en los textos escritos para cada estímulo; en la Carta a un amigo, el 12,9% de los evaluados se ubica en la categoría 1, lo que significa que en sus textos no se logra responder a la situación comunicativa y secuencia textual narrativa solicitada en la consigna. Esta situación cambia significativamente en la Presentación de baile, en donde el 59,9% de los evaluados se ubica en la categoría inferior. Esto muestra que los evaluados logran enfocarse en el tema de la primera consigna, pero tienen dificultades en hacerlo a partir de la consigna del baile. En cuanto al género, se presentan dificultades para los dos estímulos, como puede apreciarse más de la mitad de los estudiantes se ubican en la categoría 1 en las dos consignas. Esto quiere decir que gran parte de los evaluados no logran escribir un texto que corresponde al género solicitado.

### ***Dominio textual***

En este dominio los resultados son similares para cada consigna. Como se observa en la figura 21 en el indicador de coherencia global, para la escritura de la carta a un amigo, un 94,3 % de los estudiantes de Colombia se ubican en las categorías 3 y 4, lo que significa que escriben el texto manteniendo el tema central, aunque ocasionalmente pueden presentarse digresiones que no afectan el foco del tema. En la redacción de la presentación del baile, el 92,8 % de los estudiantes se posicionaron en estas categorías.

El indicador de concordancia, en la escritura de la carta a un amigo, un 73,4 % de los estudiantes de Colombia se ubican en la categoría 4, lo que significa que escriben el texto manteniendo la concordancia intraoracional sin presentar errores. En el escrito sobre la presentación del baile, el 64 % de los estudiantes se sitúan en esta categoría. Tal vez las mayores dificultades se presentan en el indicador de cohesión, en donde hay una concentración significativa de estudiantes en la categoría 3, lo que significa que aún se presentan errores en relación con esta habilidad.

**Figura 21.** Dominio textual Carta a un amigo 3° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

### *Dominio de convenciones de legibilidad*

En este dominio, los resultados para el indicador de ortografía inicial (Figuras 22 y 23) son similares para las dos consignas como se puede observar en la figura 16. En la escritura de la Carta a un amigo, un 40.8 % de los estudiantes de 3° grado de Colombia se encuentran en la categoría 4, ya que sus textos no presentan ninguno de los dos tipos de errores de puntuación evaluados. En el escrito la Presentación de baile, el 40.9 % de los estudiantes se ubican en esta categoría.

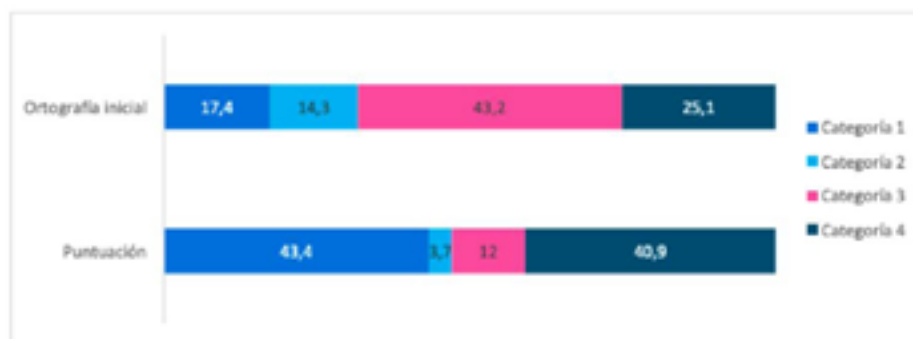
**Figura 22.** Dominio de convenciones de legibilidad Carta a un amigo, 3° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

Es importante resaltar que, para el indicador de puntuación en la redacción de la carta, el 46.2 % de los estudiantes se encuentran en la categoría 1, lo que significa que en los textos no se hace uso de la puntuación. En la escritura de la presentación del baile, el 43.4 % de los estudiantes se ubican en esta categoría.

**Figura 23.** Dominio de convenciones de legibilidad Presentación de baile 3° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



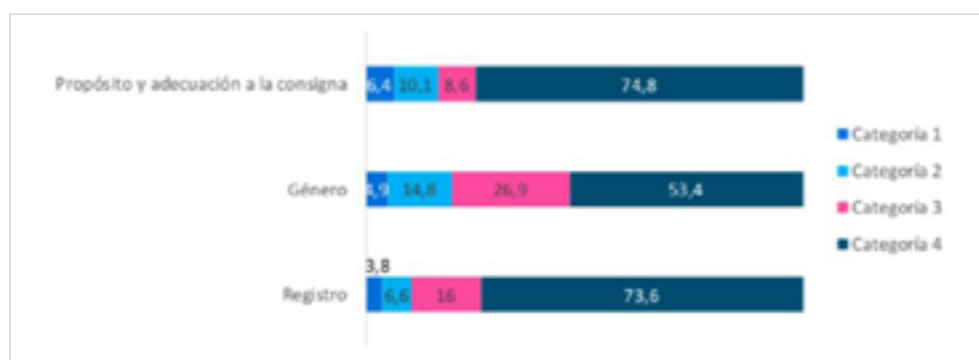
**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

### Resultados Prueba de Escritura de 6° grado

Para la evaluación de la escritura de 6° se utilizaron dos consignas: una carta dirigida a una autoridad y un texto descriptivo de un animal. En las figuras 24 a 27 se muestran algunos de los resultados para cada consigna a partir de los dominios definidos para la prueba (discursivo, textual y condiciones de legibilidad).

#### *Dominio discursivo*

**Figura 24.** Dominio discursivo Texto descriptivo de un animal, 6° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

En este dominio (Figura 24), los estudiantes presentaron mejores resultados para la consigna del texto descriptivo aunque en la consigna de la carta los resultados son similares. En Colombia, el 83.5% de los textos generados por los estudiantes se ubican en las categorías 3 y 4, pues en ellos se informa sobre el tema solicitado. En la escritura de los dos textos, un 73.6 % de los estudiantes de Colombia logran un registro adecuado a la situación y no presentan marcas de oralidad (categoría 4).

### *Dominio textual*

De acuerdo con lo que se identifica en la Figura 19, en la redacción de la carta a una autoridad, un 97.3 % de los estudiantes de Colombia escriben el texto manteniendo el tema central, aunque ocasionalmente pueden presentarse digresiones que no afectan el tema (lo que corresponde a las categorías 3 y 4 de la rúbrica). En la escritura del texto descriptivo de un animal, el 94.5 % de los estudiantes se encuentran en estas categorías.

**Figura 25.** Dominio textual Carta a una autoridad 6° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

En la escritura de la carta a una autoridad, un 40.8 % de los estudiantes de Colombia escriben el texto de manera cohesiva, pues se mantienen los referentes y no se omiten palabras como verbos y sujetos (categorías 3 y 4 de la rúbrica). En la escritura del texto descriptivo de un animal, el 61.6 % de los estudiantes se encuentran en estas categorías.

### Dominio de convenciones de legibilidad

**Figura 26.** Dominio de convenciones de legibilidad Carta a una autoridad 6° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

En este dominio se resaltan los resultados del indicador de normas de ortografía literal (Figuras 26 y 27). En la redacción de la carta a una autoridad, un 65.1 % de los estudiantes de Colombia se ubican en la categoría 4, lo que significa que el texto presenta solo un error ortográfico, manteniendo siempre la asociación entre fonema y grafema en todas sus palabras. En la escritura del texto descriptivo de un animal, el 72.1 % de los estudiantes se encuentran en esta categoría.

**Figura 27.** Dominio de convenciones de legibilidad Texto descriptivo de un animal 6° grado: distribución porcentual de estudiantes de Colombia en cada categoría.



**Fuente:** Unesco. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura. ERCE 2019, Colombia.

## 5.5 Resultados evaluación interna a partir del Sistema de Apoyo Escolar (SAE)

El Sistema de Apoyo Escolar SAE es una herramienta de la SED que permite a los colegios distritales registrar los resultados de la evaluación interna de los estudiantes, en las asignaturas y áreas que se abordan en los planes de estudio de los colegios. Con el objetivo de hacer un balance de estos resultados entre las vigencias 2019, 2020 y 2021, particularmente, lo referente a los porcentajes en los niveles de desempeño Bajo, Básico, Alto y Superior, por áreas según lo establecido en el Decreto 1290 de 2009, se realizó un análisis con la información de 228 colegios en 2019, 247 colegios en 2020 y 243 colegios en el corte preliminar para 2021, como se muestra en la Tabla 14.

**Tabla 14.** Número de colegios, sedes y estudiantes con información en el SAE en 2019, 2020 y 2021.

Vigencia	No. Colegios	No. Sedes	No. Estudiantes
2019	228	431	356.871
2020	247	462	377.313
2021	243	435	350.887

**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En la tabla 15 se detalla el número de estudiantes por nivel educativo que se valoró para el análisis.

**Tabla 15.** Número de estudiantes por nivel educativo incluidos en los análisis del SAE.

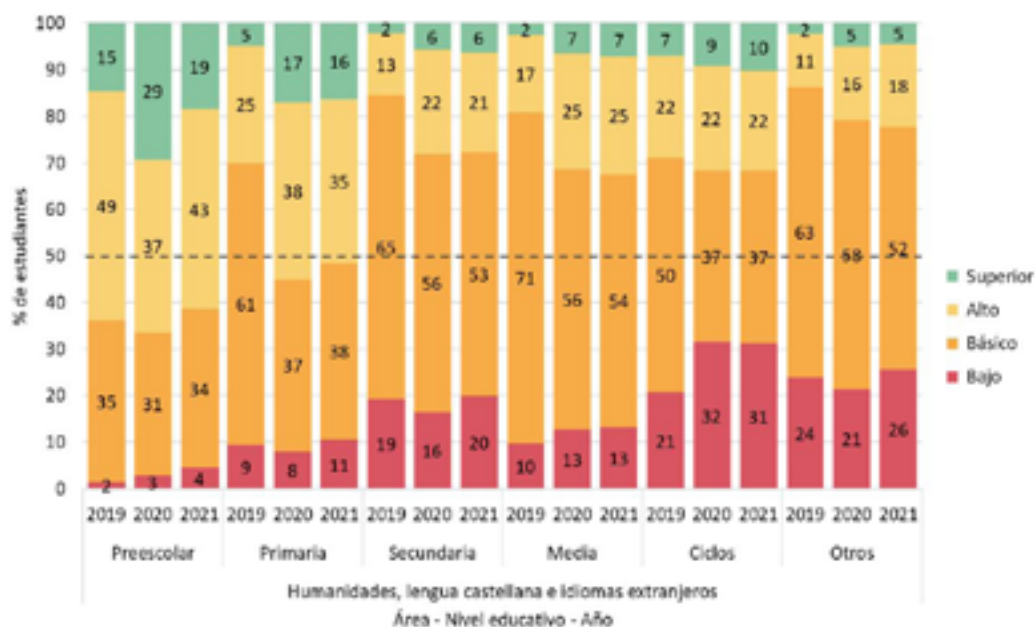
Vigencia	Estadística	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Ciclos	Otros	Total
2019	No. Estudiantes	960	156.695	134.547	48.197	11.696	4.776	356.871
	% Estudiantes	0,3%	43,9%	37,7%	13,5%	3,3%	1,3%	100%
2020	No. Estudiantes	1.116	163.932	146.502	50.859	10.238	4.666	377.313
	% Estudiantes	0,3%	43,5%	38,8%	13,5%	2,7%	1,2%	100%
2021	No. Estudiantes	924	148.352	139.142	49.762	9.000	3.707	350.887
	% Estudiantes	0,3%	42,3%	39,7%	14,2%	2,6%	1,1%	100%

**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Si bien en este documento se han presentado los resultados del área de Lenguaje (lectura crítica, lectura y escritura) en el SAE, el reporte integra el área de Humanidades, es decir, lengua castellana e idiomas extranjeros. Estos son los datos que se exponen a continuación.

Respecto al área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, la Figura 28 muestra que, en 2021 hay una disminución en el porcentaje de estudiantes clasificados en el nivel de desempeño Superior en Preescolar y Primaria; en este mismo nivel de desempeño, el porcentaje de estudiantes se mantuvo estable en Secundaria, Media y Otros, mientras que en la Educación por Ciclos se presentó un leve aumento en este porcentaje respecto a 2020. Por otro lado, en el nivel de desempeño Bajo se ha venido presentando un leve aumento en el porcentaje de estudiantes de Preescolar, Primaria, Secundaria, y Otros desde 2019, mientras que en Media y Ciclos se mantuvo estable desde 2020. La mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel Básico.

**Figura 28.** Niveles de desempeño 2019-2021 por niveles educativos – Humanidades.



**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

### Indicadores de los niveles de desempeño

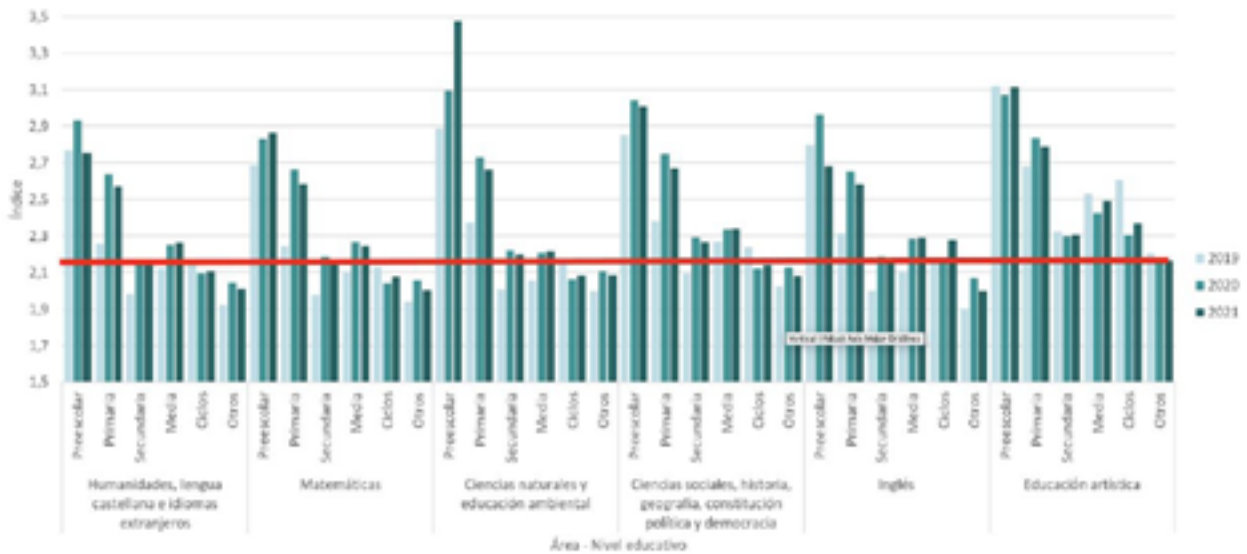
Con base en los reportes de los colegios, según el nivel educativo y el área para cada nivel de desempeño en la escala establecida por el Ministerio de Educación Nacional: Bajo, Básico, Alto y Superior; se calculó un indicador por medio de la siguiente fórmula:

$$\text{Indicador} = (1 \times \text{No. Estudiantes Bajo} + 2 \times \text{No. Estudiantes Básico} + 3 \times \text{No. Estudiantes Alto} + 4 \times \text{No. Estudiantes Superior}) / \text{Total Estudiantes}$$

El indicador se encuentra en una escala de 1 a 4, en la que el valor de 1 se toma cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Bajo, y 4 cuando todos los estudiantes se reportan en nivel Superior. Este indicador refleja una distribución con más estudiantes en niveles altos cuando se acerca más al valor de 4, mientras que señala una distribución con más estudiantes en niveles bajos cuando se acerca al valor de 1.

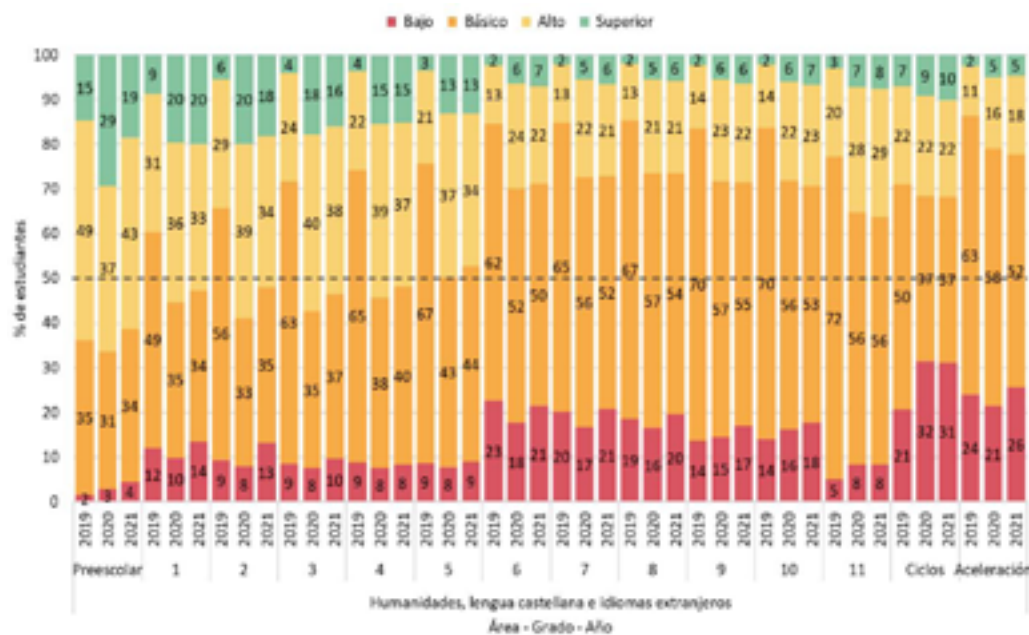
Los datos de la Figura 29 muestran que en 2021 se logró un incremento importante en el porcentaje de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño más altos en Matemáticas y Ciencias Naturales, en el nivel educativo de Preescolar. Sin embargo, se observa que, en la mayoría de los casos en los que se logró un incremento en el índice en 2020 frente al alcanzado en 2019, ese incremento no se mantuvo en 2021.

**Figura 29.** Indicadores de los niveles de desempeño 2019 -2020-2021 por áreas.



**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

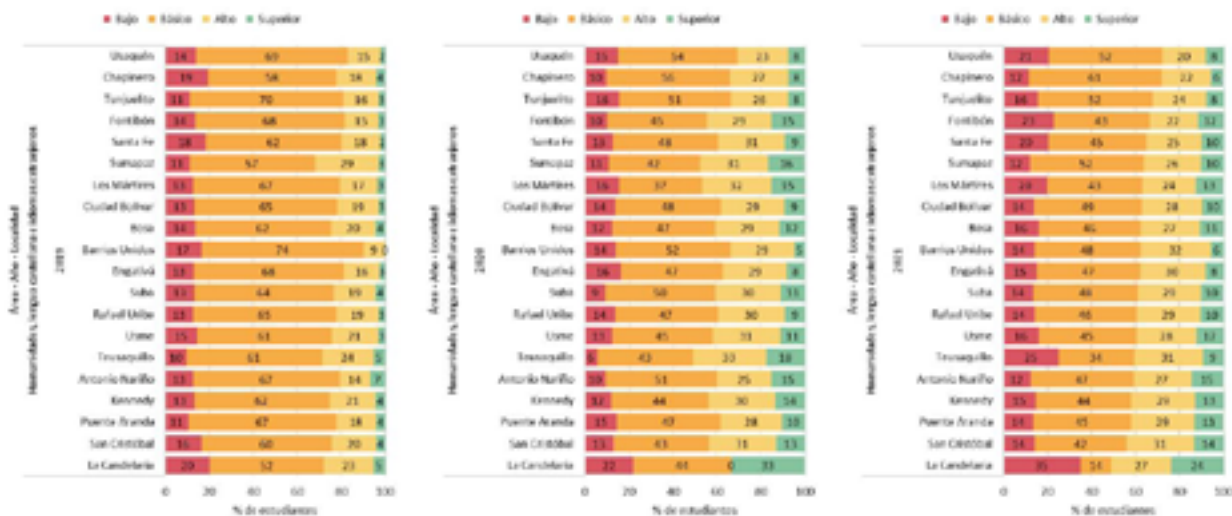
**Figura 30.** Niveles de desempeño por grados - área de Humanidades.



**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

En cuanto a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes en el área de Humanidades, (lengua castellana e idiomas extranjeros), en la Figura 30 se presenta un comparativo entre los niveles por grados, incluyendo Preescolar, Primaria, Secundaria, Media, Ciclos y Aceleración. Es de resaltar que hasta grado 5º se aprecia un menor porcentaje de estudiantes en este nivel Bajo, mientras que, en los grados superiores, el porcentaje de estudiantes ha sido casi el doble desde 2019 hasta 2021, exceptuando en grado 11º, en el que se observa un porcentaje menor en los tres años. En el nivel Básico se ha presentado una disminución considerable del porcentaje de estudiantes de 2019 a 2021 en todos los grados presentados en esta figura. De igual manera, en el nivel de desempeño Superior, es posible observar más estudiantes clasificados allí en 2021 que aquellos que alcanzaban este nivel en 2019.

**Figura 31.** Niveles de desempeño por localidad - área de Humanidades.



**Fuente:** elaboración propia. Dirección de Evaluación de la Educación con base en la información generada desde el Sistema de Apoyo Escolar.

Respecto al porcentaje de estudiantes en los diferentes niveles de desempeño por localidades en la ciudad de Bogotá, en el área de Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, la Figura 31 presenta un comparativo de los niveles de desempeño obtenidos entre 2019, 2020 y 2021 en los colegios que reportan los resultados de evaluación interna en el SAE, consolidados para cada una de las localidades. Allí es posible notar en 2021, un aumento en el porcentaje de estudiantes clasificados en el nivel de desempeño Superior, en comparación con 2019 en la mayoría de las localidades; sin embargo, en algunas localidades como La Candelaria, Fontibón, Sumapaz o Teusaquillo, el porcentaje de estudiantes disminuye de manera leve en relación con 2020. Por otra parte, en relación con el nivel de desempeño Bajo, se observa que, en la mayoría de las localidades, especialmente en Usaquén, Fontibón, Santa Fe, Teusaquillo y La Candelaria, el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel Bajo aumentó considerablemente.

### 5.5.1 Análisis de logros de SAE

Además de los resultados de los estudiantes en la escala de valoración nacional que se han presentado hasta el momento, el Sistema de Apoyo Escolar permite a los colegios generar boletines con descripciones cualitativas de los logros alcanzados por los estudiantes. Estos logros posibilitan que estudiantes y familias conozcan en mayor detalle cómo avanzan los estudiantes hacia las metas de aprendizaje propuestas. Sin embargo, su utilidad va más allá: vistos en conjunto, los logros registrados en el SAE permiten ver dónde se están ubicando los acentos en la formación, qué aspectos pueden estar quedando relegados y cómo se está evaluando y retroalimentando a los estudiantes.

En 2021, la Dirección de Evaluación de la Educación realizó un primer ejercicio exploratorio de las bases de logros disponibles en el Sistema de Apoyo Escolar para las vigenias 2019 y 2020. Este primer acercamiento requirió de un ejercicio de depuración y validación de la información disponible para clasificar los logros provenientes de diversas asignaturas, muchas con nomenclaturas disímiles de acuerdo con las áreas a las que corresponden. Luego, se realizó un ejercicio de análisis textual, fundamentalmente cuantitativo, que consistió en la generación de nubes de palabras con las que, a través del análisis de frecuencias relativas, se buscó determinar aquellos aspectos de mayor prevalencia en los logros analizados. Para esto se generaron nubes de palabras simples, que mostraban las palabras más frecuentes, pero también nubes que mostraban combinaciones de dos o tres palabras que aparecen juntas con mayor frecuencia. Esta línea de indagación fue complementada con una revisión cualitativa de algunos logros con el fin de profundizar en los hallazgos, producto del análisis de las nubes de palabras y estudiar otros posibles puntos de convergencia y divergencia entre la evaluación interna y externa en los colegios de la ciudad. A continuación, se incluye una muestra de los resultados y un análisis de esta exploración.

La Figura 32 corresponde a la nube de palabras elaborada con base en los logros registrados en el Sistema de Apoyo Escolar para la vigencia 2020 en asignaturas de los grados 10º y 11º relacionadas con el área de Lenguaje. Esta nube muestra las combinaciones de dos palabras que resultaron más frecuentes en los logros analizados; en su creación se eliminaron los conectores o signos de puntuación que pudieron estar presentes en los textos originales de los logros. Por ejemplo, la combinación "medios comunicación" que se aprecia en la parte baja de la nube recoge también expresiones como "medios de comunicación", "medios y comunicación", "medios para la comunicación", entre otras combinaciones. Tanto en esta como en las demás nubes que se analizarán más adelante, es común encontrar palabras o combinaciones de palabras que hacen referencia a aspectos relacionados con el desarrollo o quehacer propio de una clase; ese es el caso de la expresión "actividades propuestas" que encontramos cerca del centro de la nube.

En cuanto a las expresiones propias del área de Lenguaje, son frecuentes las menciones a distintos tipos de textos con combinaciones como "textos argumentativos", "texto argumentativo", "textos literarios", "tipos textos", "tipos texto", "diversos tipos", "diferentes textos", entre otras; lo que sugiere una gran riqueza en las producciones literarias y demás fuentes de información que están siendo trabajadas en los colegios. En términos de los niveles que evalúa la prueba de Lectura Crítica, se encuentran algunas expresiones que se pueden asociar con los niveles inferencial y crítico, por ejemplo, expresiones predominantes que mencionan las "características" de los textos con distintas combinaciones: "reconoce características", "identifica características", "características literatura" o "características autores" o expresiones como "coherencia cohesión", "posición crítica", "critica frente" o "intención comunicativa", entre otras. Pese a lo anterior, al hacer una revisión más detallada del contenido de los logros, se encuentra que solo 65 logros de 5.138 registros están relacionados con procesos de argumentación, valoración, síntesis, evaluación crítica, aplicación de conceptos para analizar y elaborar textos en los que se requiere el uso de estrategias discursivas argumentativas



integradores y al trabajo interdisciplinar; redefinición de logros para atender a la flexibilización curricular; inclusión de la autoevaluación y coevaluación para aportar al desarrollo de la autonomía de los estudiantes.

Por su parte, la **evaluación externa** tiende a generar datos globales sobre las competencias de los estudiantes para hacer seguimiento a políticas educativas. Los resultados del examen **Saber 11** 2021 dan cuenta de aquello que un estudiante de cualquier lugar de Colombia debería saber hacer con respecto a lo propuesto en los Estándares Básicos de Competencias para los ciclos de educación secundaria y media. Desde esta evaluación se garantiza la comparabilidad de resultados en el tiempo para identificar el avance de los desempeños de los estudiantes del país; además, su carácter de prueba estandarizada no permite implementar ajustes como los señalados en la evaluación interna, a menos que se programen con el debido tiempo, se piloteen y luego de esto se puedan llevar a una aplicación nacional.

Estas diferencias, lejos de ser un punto de desencuentro entre ambos tipos de evaluación, ponen en evidencia su carácter complementario:

- Ambas parten de un referente que les permite definir los **criterios de evaluación**, que atienden a las expectativas de formación que se han definido a nivel del colegio, de ciudad o de país, en relación con la educación de los estudiantes. En el caso de la evaluación externa se acude a los Estándares Básicos de Competencias (EBC); en la evaluación interna estos referentes pueden ser los (DBA) los Derechos Básicos de Aprendizaje o lineamientos curriculares que construyen los colegios en el marco de sus propuestas pedagógicas y de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI).
- Los resultados que se derivan de estas evaluaciones proveen **información cuantitativa y cualitativa** de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y, por lo tanto, son insumo fundamental para la **toma de decisiones**, la definición de acciones de mejora a nivel de aula, institucional, distrital o nacional; así como la formulación de los planes de mejoramiento de los colegios.
- La información que se recoge permite **valorar si los objetivos de aprendizaje se están alcanzando** en el tiempo y en la forma prevista en las propuestas pedagógicas de los colegios. Esta valoración posibilita la **focalización** de las acciones de mejora que deben emprenderse para avanzar hacia dichos objetivos y lograr que los estudiantes avancen en su trayectoria escolar.
- El **uso pedagógico** de la información que se recoge a través de cada tipo de evaluación es fundamental. En la interna o de aula, los docentes periódicamente recogen información por medio de diversos instrumentos, la cual se analiza para identificar factores que inciden en uno u otro resultado y definir **acciones de mejora oportunas**. En la evaluación externa, esta periodicidad es más amplia y su análisis puede ser menos profundo dado que no se cuenta con información específica sobre los procesos pedagógicos adelantados en el aula. Su análisis permite toma de decisiones más generales.

## 6. La pregunta como herramienta de apoyo al trabajo pedagógico

La evaluación externa en lenguaje, desde las Pruebas Saber y la Prueba PISA, se plantea a través de diversos tipos de textos, como se presentó en el capítulo 3, los cuales responden a estructuras textuales, temáticas y situaciones de comunicación particulares. Estos tipos de textos son los que circulan en la cotidianidad, en los contextos sociales, culturales y académicos. De esta manera, las pruebas buscan aproximar a los estudiantes a la lectura, comprensión y análisis de las posibilidades textuales que pueden enfrentar en sus diferentes órdenes de actuación. A partir de los textos que hacen parte de las pruebas y de las preguntas que se plantean, se busca que los estudiantes pongan en juego sus saberes previos, sus experiencias de lectura y el desarrollo de procesos cognitivos relacionados con la ubicación de información local, con el establecimiento de inferencias y con la toma de posición crítica frente a lo leído. En este marco la pregunta actúa como un movilizador de saberes, conocimientos y procesos cognitivos que favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes en los distintos niveles educativos.

A continuación, se presenta el análisis de dos ejemplos de preguntas de lenguaje de la estrategia Evaluar para Avanzar, con el propósito de guiar el trabajo pedagógico a partir de la evaluación externa.

### 6.1 Ejemplo 1. Evaluar para Avanzar grados 4º y 5º

En este grupo de grados, una de las preguntas que representó mayor dificultad en 2020 fue la # 13 de grado 4º, la afirmación que se evalúa es la 3: "Asume una posición crítica sobre el texto mediante la evaluación de su forma y contenido", y pide a los estudiantes leer un texto sobre los vehículos de la Fórmula 1 e identificar a qué grupo de audiencia está dirigido.

Entre las opciones, se encuentra que la correcta es la A, es decir, a personas interesadas por los deportes, pues el texto da información general sobre este tipo de vehículos sin utilizar un lenguaje técnico que requiera de conocimientos especializados para ser comprendido. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes (56 %) escoge la opción D, en la cual se dice que el texto está dirigido a los pilotos de la Fórmula 1, lo cual no es correcto dado que el texto no da información específica que sea exclusiva para esta audiencia, por ejemplo, sobre cómo conducir un vehículo de este tipo.

**Figura 33.** Ejemplo de pregunta para grado 4º. Estrategia Evaluar para Avanzar.

RESPONDE LAS PREGUNTAS 13, 14, 15 Y 16 A PARTIR DE LA LECTURA DEL SIGUIENTE TEXTO:

**LOS VEHÍCULOS DE LA FÓRMULA UNO**



Un carro, vehículo o monopla de Fórmula 1 es como un rompecabezas y los mejores pilotos conocen la forma en que los ingenieros arman sus distintas piezas. Primero se construye un motor nueve veces más potente que el de un carro común. Con esa potencia, gracias al sistema especial de transmisión y la caja de cambios, se alcanzan grandes velocidades.

Pero esto implica un problema, ya que a una velocidad de más de 100 km/h el aire puede frenar o levantar un carro de manera incontrolable. Para evitar este efecto se crea una carrocería aerodinámica que permite al aire deslizarse sin problema sobre el vehículo.

En la cabina, fabricada para que el piloto ocupe el menor espacio posible, no hace falta un asiento y un cinturón con seis correas. Durante un choque, mientras el resto de la carrocería se hace pedazos, la cabina, hecha a la medida del piloto, protege al conductor de las consecuencias del accidente.

Además, el piloto cuenta con una computadora en el volante que controla las funciones del carro. Esta computadora les permite a los pilotos, llamar por radio, subir y bajar las velocidades o cambios, regular el consumo de gasolina, apagar el motor y ajustar los frenos. Eso sí, para acelerar y frenar hay que usar los pedales situados a los pies del piloto.

El último componente son las llantas—pues, a pesar de toda su tecnología, el carro no llegaría ni a la esquina sin el apropiado juego de llantas—. En un Fórmula 1, debido a las altas velocidades, las llantas alcanzan hasta 100 grados centígrados de temperatura; por esta razón, entre más lisas sean las llantas, más se pegan al suelo y así evitan que el carro resbale.

Estas características de los Fórmula 1, hacen que el campeonato, además de ser una prueba de valor y talento personal de los pilotos, sea el torneo deportivo con mayor sofisticación tecnológica del mundo.

Tomado y adaptado de: Burger, E. y Burger, B. (2008). Los secretos de la Fórmula 1. Caracas, Venezuela: Cita Editores. Imagen tomada y adaptada de: [http://1.bp.blogspot.com/\\_8aRbD8R0U/T3BwR7YKLU/AAAAAAAAA/4wJh4PDLvNEQ/196336110.jpg](http://1.bp.blogspot.com/_8aRbD8R0U/T3BwR7YKLU/AAAAAAAAA/4wJh4PDLvNEQ/196336110.jpg)

**13.** Teniendo en cuenta las características y el contenido del texto, ¿a quién está dirigido?

- A. Interesados en los deportes.
- B. Mecánicos que saben de autos.
- C. Expertos en carros de carreras.
- D. Pilotos de carros de Fórmula 1.

**Fuente:** Icfes. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Lenguaje 4º.

## 6.2 Ejemplo 2. Evaluar para Avanzar grados 8º y 9º

Una de las preguntas de mayor dificultad en 2020 en este grupo de grados es la # 13 de grado 9º. En esta, se evalúa la afirmación 2: “comprende el sentido local y global del texto mediante inferencias de información implícita”, específicamente, identificar el propósito comunicativo de la oración que se le presenta en el enunciado de la pregunta. A través de esa oración, las autoras del texto pretenden explicar el significado de la frase de Simone de Beauvoir que están citando; para esto, el estudiante debe comprender muy bien el uso de las comillas, las voces que se encuentran en el texto y la expresión “quiere decir” como herramienta para realizar una explicación.

**Figura 34.** Ejemplo de pregunta para grado 9º. Estrategia Evaluar para Avanzar.

**RESPONDE LAS PREGUNTAS 12 A 15 DE ACUERDO CON EL SIGUIENTE TEXTO**

Simone de Beauvoir nació en Francia en 1908. Era muy inteligente. Estudió matemáticas y literatura, y acabó joven sus estudios. Simone reflexiona sobre su propia vida como mujer y tras esta reflexión, publica el libro *El segundo sexo*.

Este libro es el ensayo más completo que existe sobre la mujer y su situación. Simone argumenta cómo la sociedad crea a la mujer en función de las necesidades de los hombres. Su frase más famosa es: "No se nace mujer, se llega a serlo". Quiere decir que la sociedad nos dice cómo tiene que ser una mujer. Así que mujer no es una idea natural, es una idea social.

Tomado y adaptado de Nuria Varela y Antonia Santolaya, *Feminismo para principiantes*.  
<http://planetafaci.plenainclusión.org>

**13.** Lee la siguiente oración del texto:

"Quiere decir que la sociedad nos dice cómo tiene que ser una mujer".

¿Cuál es la intención de las autoras con esta oración?

- A.** Expresar el significado de la frase de Simone de Beauvoir.
- B.** Resumir la frase más famosa de Simone de Beauvoir.
- C.** Describir cómo debería ser la mujer en la sociedad.
- D.** Narrar cómo la sociedad describe la idea de mujer.

**Fuente:** Icfes. Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Lenguaje 4º.

En esta pregunta, solo el 25% de los estudiantes responde acertadamente la opción (A), mientras que un 49% se inclina por responder la opción D; sin embargo, esta opción no es correcta dado que el enunciado en comillas no corresponde a algo que diga la sociedad sino a algo que dice Simone de Beauvoir; además, allí no se está narrando o contando algo. Para responder acertadamente este tipo de preguntas, es necesario realizar análisis textuales en los que se identifiquen los participantes del texto, lo que cada uno dice o quiere decir a través de sus intervenciones o de las citas y, especialmente, reforzar los diferentes tipos de elementos deícticos y sus usos en el texto.

### 6.3 Ejemplo 3. Evaluar para Avanzar grados 10º y 11º

Es importante recordar que, en estos dos últimos grados, la prueba tiene unas especificaciones diferentes y cambia su nombre por Lectura Crítica. Sin embargo, es posible encontrar una gran similitud entre las afirmaciones que componen esta prueba y la de Competencias comunicativas en lenguaje: lectura, que se aplica en los grados 3º a 9º, dado que en los dos casos, se busca evaluar la competencia lectora a nivel local, global y crítica. Al analizar los resultados en los grados 10º y 11º, encontramos que una de las preguntas que representó mayor dificultad para los estudiantes en 2020 fue la #1 de

grado 11º. Esta pregunta corresponde a la afirmación 2 de la prueba de Lectura Crítica: "Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global". En esta, el estudiante debe leer un texto e identificar la relación entre dos de sus partes.

**Figura 35.** Ejemplo de pregunta para grado 11º. Estrategia Evaluar para Avanzar.

**RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 A 4 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN**

**LA CONTAMINACIÓN MARINA**

Debido a la inmensidad y profundidad de los océanos, hasta hace poco se creía que podrían ser utilizados para verter basura y sustancias químicas en cantidades ilimitadas sin que esto tuviera consecuencias importantes. Los partidarios de continuar con los vertidos en los océanos incluso tienen un eslogan: "La solución a la contaminación es la dilución". En la actualidad, basta con fijarse en la zona muerta del tamaño del estado de Nueva Jersey que se forma cada verano en el delta del Río Mississippi, o en la extensión de 1.600 kilómetros de plástico en descomposición en el Pacífico Norte para darse cuenta de que esta ideología de la "dilución" ha contribuido a llevar al borde del colapso lo que tiempo atrás fue un ecosistema oceánico próspero. Existen pruebas de que los océanos han sufrido a manos del hombre durante miles de años. Sin embargo, estudios recientes demuestran que la degradación, especialmente en las zonas costeras, se ha acelerado notablemente en los últimos tres siglos a medida que han aumentado los vertidos industriales y los contaminantes procedentes de explotaciones agrarias y ciudades costeras.

Algunos de los contaminantes más comunes derivados de la actividad humana son los plaguicidas, fertilizantes químicos, detergentes, hidrocarburos, aguas residuales, plásticos y otros sólidos. Muchos de estos contaminantes se acumulan en las profundidades del océano, donde son ingeridos por pequeños organismos marinos a través de los cuales se introducen en la cadena alimentaria global. Los fertilizantes ricos en nitrógeno que utilizan los productores agrícolas en zonas del interior, por ejemplo, acaban en las corrientes, ríos y aguas subterráneas locales, y más tarde se depositan en los estuarios, bahías y deltas. Este exceso de nutrientes puede provocar un crecimiento masivo de algas que consumen el oxígeno del agua, lo cual genera zonas en las que no puede haber vida marina o apenas existe. Los científicos han descubierto 400 zonas muertas con estas características por todo el planeta. Los humanos comienzan a percatarse de la insostenibilidad de la filosofía de la "dilución". Muchas leyes nacionales y protocolos internacionales prohíben en la actualidad el vertido de sustancias nocivas en los océanos, si bien su aplicación es a menudo incierta. Se están creando santuarios marinos con el fin de mantener ecosistemas marinos prístinos. Asimismo, se están llevando a cabo iniciativas aisladas que han logrado cierto éxito en la restauración de estuarios y bahías.

Tomado y adaptado de: <http://www.nationalgeographic.es/el-océano/cuestiones-criticas-sobre-el-problemas-de-la-contaminacion-marina/cuestiones-criticas-sobre-el-problemas-de-la-contaminacion-marina>.

**1. ¿Cuál es la relación argumentativa entre los dos enunciados del texto que se presentan a continuación?**

"Debido a la inmensidad y profundidad de los océanos, hasta hace poco se creía que podrían ser utilizados para verter basura y sustancias químicas en cantidades ilimitadas sin que esto tuviera consecuencias importantes".

"Estudios recientes demuestran que la degradación, especialmente en las zonas costeras, se ha acelerado notablemente en los últimos tres siglos".

**A.** Premisa/evidencia.  
**B.** Introducción/descripción.  
**C.** Antecedente/fundamento.  
**D.** Conjetura/contraevidencia.

**Fuente:** Icfes, Estrategia Evaluar para Avanzar. Adaptado de Guías de Orientación de Lenguaje 9º.

Para esta pregunta, se debe identificar que el primer enunciado es una conjetura, es decir, un juicio que se forma por indicios, observaciones o supuestos, y el segundo señala una contraevidencia, es decir, un argumento que invalida o contradice esa primera conjetura que se presenta en el enunciado de la pregunta. Esta pregunta es respondida acertadamente por el 18% de los estudiantes, mientras que un 45% responde la opción A, en la que se plantea que el primer enunciado es una premisa y el segundo una evi-

dencia. Esto es incorrecto dado que en el segundo enunciado se explica por qué el primero no es correcto y que a través de estudios recientes, esa idea que se presenta en él no es válida actualmente. Para responder acertadamente este tipo de preguntas, es necesario realizar análisis textuales que permitan identificar el rol que cumplen ciertos enunciados dentro de un texto, como el de apoyar una opinión, argumentar, ejemplificar o contradecir una idea principal, entre otros.

## 7. Recursos educativos recomendados

En este apartado se presentan enlaces a plataformas que remiten a documentos y materiales que brindan información sobre las pruebas que se aplican, se explican sus características y plantean ejemplos, para que estudiantes y docentes cuenten con mayores elementos que les permitan hacer un uso de esta información y de los resultados que se derivan de estas evaluaciones. Así mismo, se presentan algunos documentos que, a propósito de la evaluación, se han elaborado en el marco de la estrategia Aprende en casa, los mismos están disponibles en el Portal Red Académica de la Secretaría de Educación del Distrito.

### 7.1 El Icfes tiene un preicfes:

 <http://demoplexi.icfes.gov.co/welcomePreIcfes#no-back-button>

“El Icfes tiene un preicfes”, es una herramienta virtual gratuita del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación- Icfes, que ofrece a los estudiantes familiarizarse con el tipo de preguntas que se encuentran en el examen Saber 11 y pone a prueba sus conocimientos y competencias en las distintas áreas que componen este examen. Esta herramienta es un pequeño simulacro del examen. Cada prueba tiene entre 15 y 20 preguntas. La plataforma funciona mejor si se utiliza el navegador Google Chrome desde un computador de escritorio.

### 7.2 Plataforma PruebaT:

 <https://pruebat.org/>

PruebaT es una plataforma en línea desarrollada por la Fundación Carlos Slim, que tiene como propósito brindar de manera gratuita, experiencias de aprendizaje a estudiantes, docentes y a las familias, con el fin de fortalecer conocimientos y habilidades para aprender a lo largo de la vida. Esta plataforma ofrece recursos digitales como infografías, actividades interactivas, juegos, animaciones y videos, entre otros, para repasar o aprender temas de matemáticas, ciencias naturales, lectura y tecnología, en todos los niveles educativos. Al mismo tiempo, permite familiarizar a la comunidad educativa con evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales.

PruebaT brinda la posibilidad a los docentes de seleccionar los contenidos a trabajar semanalmente, asignar tareas, hacer seguimiento al progreso de los estudiantes y

evaluar los aprendizajes. Así mismo, permite que los estudiantes y sus familias hagan seguimiento al proceso de aprendizaje que se desarrolla en casa

### 7.3 Aprende en casa:

 <https://www.redacademica.edu.co/estrategias/aprende-en-casa>

Documentos sobre temas relacionados con evaluación, en el marco de la estrategia Aprende en casa de la SED. En este micrositio se encuentran guías sobre fortalecimiento de aprendizajes para el trabajo autónomo de los estudiantes, aportes para docentes, directivos y familias sobre evaluación cuando se aprende en casa; guías de orientación sobre promoción escolar, dirigidas a directivos docentes.

### 7.4 Leer es mi cuento:

 <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/leeresmicuento/2101>

En el Portal Colombia Aprende del Ministerio de Educación Nacional, se encuentran el espacio Leer es mi cuento, el cual pone a disposición de los docentes, bibliotecas y documentos que aportan estrategias para los procesos de enseñanza; así mismo cuenta con una biblioteca para estudiantes de los diferentes niveles educativos que quieran disfrutar de la literatura y de la lectura.

### 7.5 Biblioteca virtual para ciegos en Colombia:

 <https://www.inci.gov.co/biblioteca-virtual-para-ciegos-de-colombia>

El INCI (Instituto Nacional para Ciegos) pone a disposición una biblioteca virtual para ciegos que contiene libros hablados de diferentes contenidos, a la que se puede acceder mediante el uso de teléfono móvil o un computador con conexión a internet.

### 7.6 INSOR educativo:

 <http://educativo.insor.gov.co>

INSOR educativo es un portal del Instituto Nacional para Sordos que contiene recursos educativos accesibles, dirigidos a la comunidad sorda colombiana. El portal cuenta con una sección denominada Recursos Educativos, con módulos, clases y videos cortos de las áreas de Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

## 7.7 Universidad Nacional de Colombia:

 <https://admisiones.unal.edu.co/pregrado/demostraciones-interactivas/>

Se trata de una demostración interactiva sobre la prueba de admisión de la Universidad Nacional de Colombia a la que pueden acceder los estudiantes para conocer las características de esta prueba y obtener un reporte de sus resultados.

## 8. Referencias

- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. (2018a). *Guía introductoria al diseño centrado en evidencias*. <https://www2.icfes.gov.co/documents/20143/516332/Guia+introdutoria+al+dise%C3%B1o+centrado+en+evidencias+2018.pdf>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2018b). *Marco de referencia para la evaluación. Módulo de lectura crítica, Saber 11, Saber TyT y Saber Pro*. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1896129/Marco+de+referencia-Lectura+critica.pdf/84da3e89-21cf-b684-c615-a44670435592?t=1591320898093>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2018c). *Cuadernillo de preguntas Saber 11. Prueba de Lectura Crítica*. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1150353/Cuadernillo+de+preguntas+Saber-11-lectura-critica.pdf/466ce032-0e1e-98c4-05ed-1b4edd348549>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2019). *Guía de orientación Saber 11 2020-1*. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1895465/Guia+-de+orientacion+Saber+11+2020-1.pdf/2e05da08-a627-8e12-3411-b9b43a2af0b-c?t=1591290768737>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2020). *Informe de Resultados PISA 2018. Sobre muestra Bogotá*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1125661/Informe\\_resultados\\_PISA\\_2018\\_sobremuestra\\_Bogota.pdf/55593baf-f23d-577c-6c0d-004ee7212414?version=1.0&t=1660843496638](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1125661/Informe_resultados_PISA_2018_sobremuestra_Bogota.pdf/55593baf-f23d-577c-6c0d-004ee7212414?version=1.0&t=1660843496638)
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (s.f). *Saber 11. Ejemplos de preguntas: Prueba de Lectura Crítica*.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2020). *Informe Nacional de Resultados para Colombia. PISA 2018*. [https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1125661/Informe\\_nacional\\_resultados\\_PISA\\_2018.pdf/4c66530f-027e-696a-81da-be6e5108e5e9?version=1.0&t=1646970884580](https://www.icfes.gov.co/documents/39286/1125661/Informe_nacional_resultados_PISA_2018.pdf/4c66530f-027e-696a-81da-be6e5108e5e9?version=1.0&t=1646970884580)
- Ministerio de Educación Nacional (2006). *Estándares Básicos de Competencias de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf)
- Unesco (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Reporte nacional de resultados Colombia*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380243?11=null&queryId=770cef0e-84ac-40a1-8d4a-137e1e345b4e>
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura: ERCE 2019. Colombia*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380957>

## 9. Anexos

### 9.1 Niveles de desempeño Prueba Saber 11

Niveles de desempeño	Descripción
<p><b>1</b> Puntaje de 0 a 35</p>	<p>El estudiante que se ubica en este nivel probablemente identifica elementos literales en textos continuos y discontinuos, sin establecer relaciones de significado.</p>
<p><b>2</b> Puntaje de 36 a 50</p>	<p>Además de lo que logra hacer en el nivel 1, el estudiante que se ubica en este nivel comprende textos continuos y discontinuos de manera literal. Asimismo, reconoce información explícita y la relaciona con el contexto.</p> <p>De manera específica, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información local del texto.</li> <li>• Identifica la estructura de textos continuos y discontinuos.</li> <li>• Identifica relaciones básicas entre componentes del texto.</li> <li>• Identifica fenómenos semánticos básicos: sinónimos y antónimos.</li> <li>• Reconoce en un texto la diferencia entre proposición y párrafo.</li> <li>• Reconoce el sentido local y global del texto.</li> <li>• Identifica intenciones comunicativas explícitas.</li> <li>• Identifica relaciones básicas: contraste, similitud y complementación entre textos presentes.</li> </ul>
<p><b>3</b> Puntaje de 51 a 65</p>	<p>Además de lo descrito en los niveles 1 y 2, el estudiante que se ubica en este nivel interpreta información de textos al inferir contenidos implícitos y reconocer estructuras, estrategias discursivas y juicios valorativos.</p> <p>De manera específica, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jerarquiza la información presente en un texto.</li> <li>• Infiere información implícita en textos continuos y discontinuos.</li> <li>• Establece relaciones intertextuales: definición, causa-efecto, oposición y antecedente-consecuente, entre textos presentes.</li> <li>• Relaciona marcadores textuales en la interpretación de textos.</li> <li>• Reconoce la intención comunicativa del texto.</li> <li>• Reconoce la función de figuras literarias.</li> <li>• Identifica el uso del lenguaje en contexto.</li> <li>• Analiza y sintetiza la información contenida en un texto.</li> <li>• Identifica la estructura sintáctica en textos discontinuos.</li> <li>• Establece la validez de argumentos en un texto.</li> </ul>
<p><b>4</b> Puntaje 66 a 100</p>	<p>Además de lo descrito en los niveles 1, 2 y 3, el estudiante que se ubica en este nivel reflexiona a partir de un texto sobre la visión de mundo del autor (costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico-político y posturas éticas, entre otros). Asimismo, da cuenta de elementos paratextuales significativos presentes en el texto. Finalmente, valora y contrasta los elementos mencionados.</p> <p>De manera específica, el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propone soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto.</li> <li>• Evalúa contenidos, estrategias discursivas y argumentativas presentes en un texto.</li> <li>• Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión.</li> <li>• Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto.</li> <li>• Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto.</li> <li>• Selecciona elementos locales y construye argumentos que sustentan una tesis con base en textos relacionados.</li> <li>• Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto.</li> <li>• Plantea hipótesis de lectura a partir de las ideas presentes en un texto.</li> </ul>

**Fuente:** Saber 11. Niveles de desempeño. Prueba de Lectura Crítica. Icfes s/f.

## 9.2 Niveles de desempeño Prueba PISA Lectura 2018

Nivel // Puntaje	Descripción del nivel
<p><b>6</b> (por encima de 698 puntos)</p>	<p>En este nivel de desempeño, los estudiantes demuestran que pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hacer varias inferencias, comparaciones y contrastes detallados y precisos.</li> <li>Mostrar una comprensión completa y detallada de uno o más textos e integrar la información entre ellos.</li> <li>Generar categorías abstractas de interpretaciones cuando las tareas presenten ideas desconocidas e información que compite de manera prominente.</li> <li>Reflexionar y evaluar críticamente un texto complejo sobre un tema desconocido, teniendo en cuenta varios criterios o puntos de vista, aplicando comprensiones sofisticadas desde más allá del texto.</li> <li>Ser precisos en el análisis y la atención al detalle que es poco visible en los textos.</li> </ul>
<p><b>5</b> (entre 626 y 697 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localizar y organizar varios fragmentos de información profundamente incrustada, identificando la información del texto que es relevante.</li> <li>Evaluar críticamente y generar hipótesis sobre la base de un conocimiento especializado.</li> <li>Tener una comprensión completa y detallada de un texto cuyo contenido o forma es desconocido.</li> <li>Tratar con conceptos que son contrarios a las expectativas.</li> </ul>
<p><b>4</b> (entre 553 y 625 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localizar y organizar varios fragmentos de información incrustada.</li> <li>Interpretar el significado de matices del lenguaje en una sección de texto, teniendo en cuenta el texto en su conjunto.</li> <li>Comprender y aplicar categorías en un contexto desconocido.</li> <li>Utilizar el conocimiento formal o público para emitir hipótesis sobre o evaluar críticamente un texto.</li> <li>Mostrar una comprensión exacta de los textos largos o complejos cuyo contenido o forma puede ser desconocido.</li> </ul>
<p><b>3</b> (entre 480 y 552 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localizar, y en algunos casos reconocer la relación entre varios fragmentos de información que deben cumplir varias condiciones.</li> <li>Integrar varias partes de un texto con el fin de identificar una idea principal, comprender una relación o interpretar el significado de una palabra o frase.</li> <li>Tener en cuenta muchas características al comparar, contrastar o categorizar. A menudo, la información requerida no es prominente o hay otros obstáculos en el texto, como ideas que son contrarias a lo esperado o negativamente redactadas.</li> <li>Realizar conexiones, comparaciones y explicaciones, o evaluar una característica del texto.</li> <li>Mostrar una buena comprensión del texto en relación con el conocimiento familiar, de cada día, o en relación con el conocimiento menos común.</li> </ul>
<p><b>2</b> (entre 407 y 479 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localizar uno o más fragmentos de información, que pueden necesitar ser inferidos y puede ser necesario cumplir una serie de condiciones.</li> <li>Reconocer la idea principal de un texto, comprender las relaciones, o interpretar su significado dentro de una parte limitada del texto cuando la información no es prominente y es necesario hacer inferencias de bajo nivel.</li> <li>Realizar comparaciones o contrastes con base en una sola característica en el texto.</li> <li>Realizar una comparación o varias conexiones entre el texto y el conocimiento exterior, hacer uso de la experiencia y las actitudes personales.</li> </ul>

<b>1a</b> <b>(entre 335 y 406 puntos)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Localizar una o más piezas independientes de información explícita; para reconocer el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tema conocido, o para hacer una conexión simple entre la información del texto y el conocimiento común, de todos los días.</li><li>• Normalmente, la información requerida en el texto es prominente y hay poca, o ninguna, información de la competencia.</li><li>• Considerar los factores relevantes en la tarea y en el texto.</li></ul>
<b>1b</b> <b>(entre 262 y 334 puntos)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Buscar un único fragmento de información explícita en una posición prominente en un texto breve y sintácticamente simple con un contexto y tipo de texto familiar, como una narración o una simple lista. El texto normalmente proporciona apoyo al estudiante, como la repetición de la información, imágenes o símbolos conocidos. Hay poca información que compita.</li><li>• Realizar conexiones simples entre piezas adyacentes de información</li></ul>

**Fuente:** Icfes: 2020.



# SMECE

Sistema Multidimensional  
de Evaluación para la  
Calidad Educativa

**Serie Evaluación interna y externa de estudiantes**

**Documento conceptual**

ISBN: 978-628-7627-36-9

[www.educacionbogota.edu.co](http://www.educacionbogota.edu.co)



@Educacionbogota



Educacionbogota



/Educacionbogota



@educacion\_bogota



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN

