535
CENT. DOCUMENT
S.E.S.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO

- SED -

DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

(ARD-210)

INFORME FINAL

Créditos

Secretaría de Educación Distrital

Jesús Mejía
Subsecretario Académico

Juana Díaz Tafur
Directora de Fomento a la Calidad
Subsecretaría Académica

Eliana Iannini
Subdirección de seguimiento y evaluación

Expertos consultados para definir el diseño de instrumentos de recolección

Manuel Rojas
Marina Camargo
Rosa Ávila

Consultores SEI s. a.

Rafael Arenas Mantilla
Yamiled Palacio Basto
Carmen Helena Vergara
Mary Simpson
Magda Pachón R.

Tabla de contenido

PRESENTACIÓN 5

PRIMERA PARTE 7

1 CONTEXTO NORMATIVO 7

1.1 DEFINICIÓN GENERAL 7
1.2 MECANISMOS INSTITUCIONALES PARA LA EVALUACIÓN 8
1.3 MEDIOS DE EVALUACIÓN 8
1.4 REGISTRO ESCOLAR DE VALORACIÓN 8
1.5 PROMOCIÓN Y REPROBACIÓN 9
1.6 INDICADORES DE LOGRO 9

2 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA 10

2.1 DISEÑO DE LOS INSTRUMENTOS 10
2.2 LA MUESTRA 12
2.2.1 Parámetros del diseño muestral 13
2.2.2 El diseño 14
2.3 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN 17
2.3.1 Selección y capacitación del personal 17
2.3.2 Aspectos operativos 17
2.3.3 Cobertura y resultados del trabajo de campo 18
2.3.4 Procedimiento de estimación 19

SEGUNDA PARTE 22

TERCERA PARTE 28

3 PERFILES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN CADA INSTITUCIÓN 28

3.1 INSUMO 29
3.2 RECURSOS 29
3.3 PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS 30
3.4 PRODUCTOS Y RESULTADOS 31
3.5 PUNTOS DE CONEXIÓN DEL SISTEMA 31

4 ETAPA DE CONSOLIDACIÓN DE LOS DATOS: EL PERFIL DE COLEGIO DEL SISTEMA ESCOLAR DE EVALUACIÓN 32

4.1 ¿QUÉ ES EL PERFIL ESCOLAR DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES Y PARA QUÉ SIRVE? 32

4.2 ¿CÓMO SE COMPONE EL PERFIL ESCOLAR DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES? 33
4.3 ¿CUÁLES SON LOS INDICADORES POR ÁREA DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES? 33
4.3.1 Dimensión Procedimientos Técnicos 34
4.3.2 Dimensión Procedimientos Sociales 36
4.3.3 Dimensión Procedimientos Administrativos 38
4.3.4 Eficacia del Sistema 39
5 ETAPA DE ANÁLISIS DE DATOS: EL PERFIL DEL DISTRITO 40
5.1 DIMENSIÓN PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS 41
5.1.1 Sobre definición de logros 41
5.1.2 Dimensión de Procedimientos Sociales 45
5.1.3 Dimensión Procedimientos Administrativos 51
5.1.4 Eficacia del Sistema 54
6 CONCLUSIONES 56

Índice de tablas

Tabla 1. Indicadores de la Dimensión Técnica 34
Tabla 2. Indicadores de la Dimensión Social 36
Tabla 3. Indicadores de la Dimensión Administrativa (14 puntos) 38
Tabla 4. Indicadores de Efectividad del Sistema de evaluación a estudiantes 39
Tabla 5. Muestra de colegios por jornada y sector 41
Tabla 6. Oportunidad en la definición de logros (promedios respuestas docentes) 42
Tabla 7. Entrega de logros por escrito a los estudiantes 42
Tabla 8.Participantes en formulación de logros según los docentes 42
Tabla 9. Medios de evaluación de estudiantes 43
Tabla 10. Períodos de evaluación 43
Tabla 11. Existencia de promoción anticipada 43
Tabla 12. Existencia de promoción con logros pendientes 44
Tabla 13. Grados en los que se aplica promoción con logros pendientes 44
Tabla 14. Responsable por el logro de los alumnos 44
Tabla 15. Actividades de recuperación 45
Tabla 16. Comunicación con padres (6 puntos) 46
Tabla 17. Mecanismo de entrega de informes (2 puntos) 48
Tabla 18. Percepción de los estudiantes sobre claridad de los logros 48
Tabla 19. Existencia de conflicto según estudiantes 49
Tabla 20. Colegio resolvió problema 49
Tabla 21. Colegio fue serio 50
Tabla 22. Tipo quejas 51
Tabla 23. Medio utilizado para quejas 51
Tabla 24. Existencia de mecanismos institucionales por sector 52
Tabla 25. Respuestas por jornada y puntaje. Sistema de Información 53
Tabla 26. Documentación sobre política de evaluación 54
Tabla 27. Eficacia del sistema 55
Tabla 28. Promoción con logros pendientes 56

PRESENTACIÓN

Del 28 de abril al 5 de junio de 2000 SEI s.a. por encargo de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO visitó la totalidad de los planteles distritales tanto de secundaria como de primaria y una muestra de establecimientos privados con el fin de obtener información que permitiera describir para cada una de las instituciones educativas del Distrito, los aspectos relacionados con la definición de indicadores y niveles de logro, sistemas de recuperación y gestión en las áreas de:

Ciencias naturales y educación ambiental
Ciencias sociales
Educación ética y valores humanos
Lengua castellana
Matemáticas

De otra parte, también se consultó la opinión de los estudiantes de noveno grado y los docentes de las áreas ya mencionadas sobre el proceso de evaluación a los estudiantes por parte de la institución.

Con el presente estudio la SED a través de la Subdirección de Evaluación y Seguimiento busca dos objetivos: conformar mapas que permitan describir los sistemas de evaluación de estudiantes de cada colegio y elaborar un diagnóstico general para todo el distrito.

La información necesaria se levantó mediante el uso de tres instrumentos:

1. *Formulario para la institución que fue aplicado mediante entrevista directa a los rectores o directores de las instituciones.*

2. *Formulario para el docente que fue respondido directamente por uno o varios docentes de cada una de las áreas mencionadas, en cada institución.*

3. *El formulario para alumnos de noveno grado, el cual fue respondido por a una muestra de alumnos de noveno grado seleccionados en una muestra de las instituciones visitadas.*

Este documento consta de tres partes: en la primera, se describe el contexto normativo que orientó el diseño de los instrumentos de recolección, la metodología y el trabajo de campo; en la segunda parte se presentan los cuadros de resultados y un breve análisis de la información; finalmente en la tercera parte se presenta el marco conceptual que orientó la construcción del perfil de colegio y el análisis de los indicadores, así como las principales recomendaciones que surgen del mismo.

Los datos recolectados permiten que: i) cada colegio cuente con una línea base que describe su sistema de evaluación de estudiantes, que esta consultoría presenta como el perfil de colegio; y, ii) el Distrito obtenga una caracterización descriptiva del conjunto de planteles, que en este informe se presenta como el perfil del distrito.

La línea base puede convertirse en un punto de partida para apoyar el diseño de una estrategia de monitoreo y seguimiento del desempeño de los sistemas de evaluación de estudiantes, así como para identificar aquellos aspectos que, por ser mas discriminantes, ameriten ser objeto de un análisis mas profundo; por ejemplo, relacionarlos con los resultados del sistema escolar para precisar aquellas características del sistema de evaluación sobre los cuales sería efectivo realizar acciones de apoyo a los colegios.

Acompañan al informe tres anexos:

Anexo 1: Formularios finales
Anexo 2: Cuadros de la Muestra
Anexo 3: Perfil del Colegio

PRIMERA PARTE

1 CONTEXTO NORMATIVO

Los sistemas escolares de evaluación de estudiantes cuentan para su orientación con un conjunto de normas nacionales, algunas de las cuales se sintetizan en esta sección por haber sido el marco de referencia para el diseño de los instrumentos de recolección de datos de la consultoría. La síntesis de las normas se presenta para los siguientes aspectos:

1. la definición general de la evaluación de logros del alumno;
2. los mecanismos institucionales (las comisiones de evaluación);
3. los medios de evaluación;
4. el registro escolar de valoración y su uso;
5. la promoción y la reprobación;
6. los indicadores de logro.

La fuente de esta síntesis es el capítulo 4 del decreto 1860 de agosto 3 de 1994.

1.1 Definición General

En relación con el tema de la "evaluación del rendimiento escolar", el artículo 47 del decreto 1860 define que el procedimiento de evaluación de los logros del alumno es el "***conjunto de juicios*** sobre el avance en la adquisición de los conocimientos y el desarrollo de las capacidades de los educandos, atribuibles al proceso pedagógico" los cuales "deberán incluirse en el plan de estudios".

Califica dicha evaluación expresando que esta deberá ser "**continua, integral, cualitativa** y se expresará en informes descriptivos que respondan a estas características".

Reglamenta que los informes de evaluación de los estudiantes deberán resentarse "en forma comprensible que permita a los padres, a los docentes y a los mismos alumnos apreciar el avance en la formación del educando y proponer las acciones necesarias para continuar adecuadamente el proceso educativo". Específicamente dice que los informes deben tener como finalidad:

- "Determinar la obtención de los logros definidos en el PEI;
- Definir el avance en la adquisición de los conocimientos;
- Estimular el afianzamiento de valores y actitudes;
- Favorecer en cada alumno el desarrollo de sus capacidades y habilidades;
- Identificar características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje;

- Contribuir a la identificación de las limitaciones o dificultades para consolidar los logros del proceso formativo;
- Ofrecer al alumno oportunidades para aprender del acierto, del error y en general de la experiencia;
- Proporcionar al docente información para reorientar o consolidar sus prácticas pedagógicas".

1.2 Mecanismos institucionales para la evaluación

En relación con los mecanismos institucionales para apoyar el proceso de evaluación del rendimiento de los estudiantes, el artículo 50 del mismo decreto orienta la conformación de ***comisiones de evaluación*** por parte del Consejo Académico. Estas comisiones deberán integrarse "por un número plural de docentes, con el fin de analizar los casos persistentes de superación o insuficiencia en la consecución de los logros. Como resultado del análisis, las comisiones prescribirán las actividades pedagógicas complementarias necesarias para superar las deficiencias. Estas se realizarán simultáneamente con las actividades académicas en curso. En los casos de superación, recomendarán la promoción anticipada".

1.3 Medios de evaluación

El artículo 48 del decreto en cuestión expresa que la evaluación se realizará mediante medios que "permitan comparar el estado de desarrollo formativo y cognoscitivo de un alumno con relación a los indicadores de logro propuestos en el currículo". Los medios que propone son: "pruebas de comprensión, análisis, discusión crítica y en general apropiación de conceptos. El resultado de la aplicación de las pruebas debe permitir apreciar el proceso de organización del conocimiento que ha logrado el estudiante y sus alternativas para solucionar problemas". También propone las "apreciaciones cualitativas hechas como resultado de la observación, dialogo o entrevista abierta y formuladas con la participación del propio alumno, un profesor o un grupo de ellos".

1.4 Registro escolar de valoración

Sobre el registro escolar de valoración del aprendizaje de los alumnos el artículo 51 dice que "todos los establecimientos mantendrán actualizado un registro escolar que contenga para cada alumno, además de los datos académicos y de identificación personal, los conceptos de carácter evaluativo integral emitidos al final de cada grado. Para efectos de transferencia de los alumnos a otros establecimientos, la valoración por logros dentro de cada asignatura y proyecto pedagógico se expresará en los siguientes términos:

- Excelente, cuando supera ampliamente la mayoría de los logros previstos.
- Bien, cuando se obtiene los logros previstos, con algunas limitaciones en los requerimientos.
- Insuficiente cuando no alcanza a superar la mayoría de los requerimientos de los logros previstos.

1.5 Promoción y reprobación

El artículo 42 propone como principio orientador de la promoción el "reconocimiento de la existencia de diferencias en el ritmo de aprendizaje de los alumnos". Este principio debe reflejarse en el sistema de evaluación de manera que proporcione a los estudiantes la oportunidad para avanzar de acuerdo con "sus capacidades y aptitudes personales".

Como mecanismo institucional responsable por la promoción propone que el consejo académico conforme comisiones integradas por docentes para que definan "la promoción de los alumnos que al finalizar los grados sexto o noveno[1] presenten deficiencias en la obtención de los logros". Propone que tales comisiones "revisen las evaluaciones practicadas en los grados precedentes, con el fin de determinar las actividades complementarias especiales que requieran cumplir para satisfacer debidamente los logros".

Estas comisiones también tomarán decisiones sobre la promoción anticipada cuando los alumnos "demuestren persistentemente la superación de los logros previstos"; así como sobre la reprobación[2] cuando un alumno se encuentre en alguna de las siguientes circunstancias:

1. "Que haya dejado de asistir a actividades pedagógicas .... por períodos que acumulados resulten superiores a la cuarta parte del tiempo total previsto".
2. "Cuando después de cumplidas las actividades complementarias especiales .... persiste la insuficiencia en la satisfacción de los logros".

Para continuar al siguiente grado estos alumnos deberán "**dedicar un año lectivo** a fortalecer los aspectos señalados como insatisfactorios".

1.6 Indicadores de logro

Los criterios de la evaluación y la promoción están orientados por los logros que para cada grado establezca el PEI a partir de los objetivos generales y específicos definidos en los artículos 20 a 22 de la ley 115 de 1994 y los lineamientos que para

[1] "Los establecimientos que no ofrezcan el sexto o noveno grado transitoriamente podrán definirán la promoción de los alumnos, al finalizar el quinto grado y el último que ofrezcan".
[2] Artículo 53 del mismo decreto.

el efecto establezca el MEN teniendo en cuenta criterios de actualización del currículo y búsqueda de la calidad.

El MEN estableció por conjuntos de grados los lineamientos curriculares para las áreas obligatorias y fundamentales, tales como la lengua castellana, las matemáticas, las ciencias naturales y la educación ambiental, y la educación ética y valores humanos; para cada una de estas área han sido editado documentos que deben encontrarse en cada uno de los colegios.

2 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

Si bien las normas referentes al tema en cuestión, tienen varios años de vigencia su carácter general, las quejas y reclamos presentados ante la Secretaría de Educación, y el debate que siempre ha existido con relación a las mismas, motivaron a la Subdirección de Evaluación y Seguimiento a profundizar en estos aspectos.

En este cometido el primer obstáculo ha sido la falta de información para hacer un diagnóstico de la realidad y por esta razón se promovió la aplicación de encuestas en todos los establecimientos oficiales.

En este contexto la metodología utilizada se fundamenta en los siguientes parámetros:

- Diseñar instrumentos para su aplicación a directivos docentes, docentes y alumnos teniendo como marco de referencia las normas y reglamentaciones vigentes con el fin de obtener una descripción o perfil de cada plantel oficial del distrito.

- Aplicar igualmente estos instrumentos en una muestra representativa del sector privado con el fin de ampliar el alcance del estudio a todos los planteles del distrito y comparar globalmente los dos sectores (oficial y privado).

- Generar a partir de la información obtenida, un conjunto de indicadores para definir el perfil de cada plantel oficial y para hacer un diagnóstico del conjunto en relación con la definición de indicadores y niveles de logro y los sistemas de recuperación y promoción. Así mismo generar un conjunto de salidas con la información consolidada del sector educativo distrital.

2.1 Diseño de los Instrumentos

El diseño de los instrumentos para el levantamiento de la información se realizó entre enero y abril de 2000. En este lapso se elaboraron aproximadamente siete

versiones diferentes de formularios, los cuales fueron objeto de un largo proceso de crítica y depuración por parte del equipo conformado por la SED y SEI s.a. con la participación de otros expertos de entidades como CORPOEDUCACIÓN y de la misma SED: Rosa Ávila, Juana Díaz, Marina Camargo y Manuel Rojas quienes los revisaron y dieron sus sugerencias a la luz de su experiencia en el área educativa.

Para la propuesta inicial del Formulario de Institución, principalmente, se revisaron diversas publicaciones y documentos, algunos proporcionados por la SED y otros obtenidos por SEI a través del contacto con personas conocedoras del tema y que además desarrollan su quehacer en el área educativa. El eje orientador del contenido de los formularios estuvo, sin embargo, apoyado en el documento: "Caracterización de sistemas de evaluación de logro en las Instituciones Educativas Oficiales del Distrito" en el cual la SED expone las razones para la realización del diagnóstico y en las normas vigentes referentes al tema, contenidas en el Decreto 1860 de 1994 y la Resolución 2343 de 1996, como ya se mencionó.

La definición del contenido de los instrumentos se realizó mediante propuestas de preguntas y temas que hizo la SED, basándose en otros instrumentos como, por ejemplo:

Proyecto de Evaluación de competencias

Encuesta diseñada por la SED orientada a realizar un sondeo sobre la percepción y relevancia de la evaluación en cuanto a:

- Conocimiento y oportunidad del proceso de evaluación
- Conocimiento del resultado
- Utilidad e impacto de la evaluación en la institución
- Aporte de la evaluación a la calidad de la educación

Formulario de evaluación

Diseñado por la Subdirección de Evaluación y Seguimiento dirigido a los rectores de los planteles.

A las personas relacionadas con el proyecto se les enviaba el material con anticipación y en la reunión se analizaban sus comentarios llevando un registro de los cambios sugeridos.

Se identificaron tres instancias importantes en cuanto a los sistemas de evaluación:

- El plantel, en cuanto a su enfoque y aplicación de las normas en lo relacionado con el sistema de evaluación y promoción
- Los docentes, en cuanto que son los que ejecutan o ponen en práctica el sistema de evaluación y,

, Los alumnos, en cuanto son el sujeto directo de la evaluación y la promoción.

El paso siguiente fue definir el contenido o temática para cada uno de ellos.

Con relación al plantel era importante obtener todo el mapa del sistema desde los organismos o entes de la comunidad educativa que tuvieran que ver con el proceso de evaluación y promoción hasta los criterios y normas establecidas por la institución en la evaluación y promoción de sus estudiantes.

Los docentes y los alumnos debían aportar desde ópticas diferentes su percepción del proceso.

Llegar a esta definición no fue sencillo debido a que no existen en Colombia estudios de esta naturaleza que pudieran servir de guía o parámetro en la construcción de los instrumentos y su contenido. Para subsanar esta deficiencia se quemó una etapa exploratoria, mediante consultas y entrevistas con profesores y colegios por parte de la consultoría y también desde la SED tratando de precisar como se daban estos procesos, como era la definición de logros, los criterios para la promoción, etc.

Finalmente se concretaron tres instrumentos:

, Formulario para la institución
, Formulario para el docente
, Formulario para alumnos de noveno

Una vez se llegó a un acuerdo en cuanto a contenido y diseño de los instrumentos y en concordancia con los objetivos planteados para la realización del diagnóstico se procedió a preparar una prueba piloto para la validación de los instrumentos y el operativo.

La prueba piloto se adelantó del 31 de marzo al 6 de abril de 2000. Se seleccionaron aleatoriamente 20 colegios de los cuales se visitaron 9, según lo previsto.

El resultado de estos procesos se concretó en los formularios cuyo facsímil se presenta en el Anexo 1 de este documento.

2.2 La muestra

A continuación se describen las características de la muestra de estudiantes y establecimientos de educación secundaria sector oficial y privado de la ciudad de Santafé de Bogotá, seleccionados para adelantar el Diagnóstico de los Sistemas de Evaluación a Estudiantes en las Instituciones Educativas del Distrito Capital.

Para los fines del estudio se consideraron de interés las áreas de ciencias naturales y educación ambiental, ciencias sociales, educación ética y valores humanos, lengua castellana y matemáticas y los grados de primero, quinto y noveno.

2.2.1 Parámetros del diseño muestral

El diseño muestral que se describe más adelante se adoptó con base en los criterios definidos con la SED con relación a los siguientes aspectos: definición del universo de estudio, las desagregaciones del universo para las cuales se requiere adecuada representatividad, las características de los indicadores a ser estimados y la precisión en las estimaciones.

2.2.1.1 Universo de estudio

El universo de instituciones educativas del distrito está conformado por 1165 planteles educativos oficiales y 1064 no oficiales de las jornadas diurnas existentes en cada una de las 19 localidades en que administrativamente esta dividida la ciudad de Bogotá. Se excluye de este Universo la localidad de Sumapaz (localidad 20).

Para el caso particular de los estudiantes de grado 9°, el universo corresponde a los estudiantes matriculados en el 2000. Este universo, de conformidad con los registros disponibles se estima en aproximadamente 39.000 estudiantes en el sector oficial y 36.500 en el sector no oficial.

Dados los alcances de la consultoría se optó por visitar todos los planteles oficiales para aplicar el formulario de la institución en ellos y los formularios de docentes y alumnos en una muestra de los mismos.

En el sector privado se optó por una muestra de planteles e igualmente por una submuestra de docentes y alumnos.

En el Anexo 2, en los Cuadros Nos.1 y 2, se presentan los listados correspondientes a los universos de estudio.

Para el caso particular de los establecimientos no oficiales, el universo de estudio corresponde a establecimientos que prestaron su concurso para la aplicación de las pruebas de competencias en el año 1998 y 1999.

2.2.1.2 Desagregación de resultados

Los resultados obtenidos del diagnóstico se requieren desagregados para el sectores oficial y no oficial así como para los niveles de primaria y secundaria.

Para el caso de docentes y alumnos y para los establecimientos no oficiales, la muestra debe garantizar representatividad satisfactoria para cada una de las subclases resultantes de esta clasificación.

Sin embargo, un mayor número de desagregaciones o particiones a las establecidas, es factible, pero estará condicionado por dos factores básicamente: la frecuencia de ocurrencia de los fenómenos bajo estudio y la precisión deseable de los estimadores.

Así, por ejemplo, fenómenos con frecuencia de ocurrencia mayor de 20% o indicadores de moderada variabilidad, permiten obtener estimaciones con un menor error estándar al establecido.

2.2.1.3 Indicador guía del diseño

Para el caso de la muestra de estudiantes, el indicador de logro académico, es el indicador guía del diseño muestral. Este indicador se expresa en forma de proporción de estudiantes que registran un determinado nivel del logro, dentro de una escala de niveles.

Para efectos de los cálculos exploratorios de tamaño de muestra de estudiantes, se utilizó la proporción de 0.20. El tamaño resultante del cálculo con esta proporción es el adecuado para el nivel de precisión esperado (error estándar) del 5%.

Si la proporción estimada en la evaluación es mayor de 0.20, la precisión relativa esperada será mayor que la establecida; si la proporción estimada es menor que 0.20, la precisión relativa esperada será menor que la establecida.

2.2.1.4 Precisión deseada en las estimaciones

Partiendo de la consideración basada en la experiencia, de que una precisión aceptable esta representada en un error estándar relativo (Esrel) menor o igual al 10%, se ha calificado a priori como de buena precisión para la muestra un Esrel del 5%, lo que permitirá captar con significancia estadística fenómenos de diferente frecuencia (15% o más) o indicadores de variabilidad moderada, con un 95% de confianza para las diferentes clasificaciones del universo.

2.2.2 El diseño

2.2.2.1 Tipo de muestra

La muestra es probabilística estratificada y de conglomerados.

- **Probabilística**, con selección aleatoria intrínseca al método, garantizando, en consecuencia, representación balanceada de todas las características del

universo de estudio, fijación anticipada de márgenes de precisión deseados, y la posibilidad de calcular a posteriori la precisión efectivamente observada en los resultados.

, **De Conglomerados**, constituidos por los colegios o grupos de éstos como unidades primarias y por los grados de 9° como unidades secundarias de muestreo (USM). La conglomeración o concentración de la muestra de estudiantes en un número limitado de establecimientos, facilita de una parte el operativo y de otra baja los costos, a cambio de un incremento moderado en el error de muestreo, que se compensa, a su vez, con un adecuado tamaño muestral.

, **Estratificada**, es decir, clasificando, previamente a la selección, las diferentes unidades de muestreo, en función de variables independientes conocidas y correlacionadas con las variables objeto de estudio. La estratificación es la técnica por excelencia para la optimación de un diseño muestral, pues permite la obtención de errores de muestreo mínimos.

2.2.2.2 Tamaño de la Muestra

, **Muestra de estudiantes**

Los cálculos de tamaño se hicieron en función de la precisión deseada (error estándar relativo) en las estimaciones del 5% y fijando a priori una proporción mínima esperada de estudiantes y/o instituciones con una determinada característica.

La fórmula utilizada para los cálculos del tamaño de muestra, es:

$$n = \frac{NPQ}{N(Esrel \cdot P)^2 + PQ}$$

En donde:

n = tamaño de muestra de estudiantes del grado 9° de un subuniverso (oficial o no oficial).

N = tamaño del universo de estudiantes del mismo grado y subuniverso.

P = proporción de estudiantes de una muestra en el grado 9o, de un subuniverso, que se espera presenten una determinada característica en una proporción superior o igual al 20%.

Q = 1-P = 1-0.20 = 0.80

Esrel = Error estándar relativo, (indicador de precisión de la muestra; se fijó a priori un Esrel del 5%)

El cuadro siguiente incluye los tamaños de muestra total de estudiantes de 9°. Grado en cada subuniverso:

Tamaños de Muestra de Estudiantes por subuniverso

Sector Oficial	3000 estudiantes a captar en 120* planteles
Sector No Oficial	3000 estudiantes a captar en 120* planteles

** En cada plantel seleccionado se toma un total de 25 estudiantes*

En el Anexo 2 en los cuadros No. 4 y 5 se listan los establecimientos seleccionados para captar los estudiantes de 9° previstos por el diseño muestral.

, **Muestra de planteles**

Para el caso particular del sector no oficial, el tamaño de muestra de planteles a seleccionar se estimo en función del universo de establecimientos existentes, de la proporción mínima esperada de establecimientos con una característica observable superior al 20% y un efecto de conglomeración de 1.5.

De conformidad con los parámetros descritos en el párrafo precedente se tiene un tamaño de muestra de 333 establecimientos sobre un total de 1064.

Es preciso señalar que la muestra de estudiantes del grado 9° para el sector no oficial es seleccionada sobre el conjunto de los 333 establecimientos que cumplen la condición de tener estudiantes de dicho grado.

El cuadro No. 6 lista los trescientos treinta y tres planteles seleccionados. (Ver Anexo 2)

2.2.2.3 Estratificación y selección

, Estratificación de los colegios

Separadamente para cada tipo de establecimiento - oficial y no oficial - se construyó una estratificación en función del número de estudiantes o grupos del grado 9° existentes en el colegio, buscando en todo caso, aproximadamente el mismo número de estudiantes al interior de cada estrato.

, Distribución de la muestra por estrato.

El número de colegios requerido por sector para los tamaños de muestra previstos se distribuyó proporcionalmente a la población estudiantil a ser estudiada al interior de cada estrato construido.

, Selección de los establecimientos dentro de los estratos respectivos.

- Se ordenaron los establecimientos dentro de cada estrato por el número de estudiantes de 9°; se calculó la probabilidad de selección de cada establecimiento, dividiendo el número de estudiantes, por el total de esos estudiantes en el estrato correspondientes y se obtuvo una frecuencia acumulada de dichas probabilidades.

- Se dividió la probabilidad total por el número de establecimientos a ser seleccionados; el valor resultante fue el intervalo de muestreo.

- Se tomó un número al azar entre 0.00001 y el valor del intervalo de muestreo. El número seleccionado, o número de arranque, se ubicó en la frecuencia acumulada e identificó el primer establecimiento de la muestra.

- Los establecimientos siguientes de la muestra se obtuvieron sumando sucesivamente el intervalo de muestreo al número de arranque, y ubicando los valores en la frecuencia acumulada.

2.3 Recolección de la Información

2.3.1 Selección y capacitación del personal

SEI s. a. seleccionó de su base de datos 31 personas con un perfil profesional en su mayoría y con experiencia en levantamiento de información, el listado del personal se presenta en el Anexo 3. Se convocó a este personal a capacitación los días 24 y 25 de abril, previa entrega de los decretos 1860 y 2343 de lectura obligatoria para la participación en el curso.

2.3.2 Aspectos operativos

El trabajo de campo se adelantó entre el 28 de abril y el 5 de junio de 2000 con 7 grupos conformados por un supervisor y 3 ó 4 entrevistadores. Para realizar las visitas a los colegios el procedimiento fue el siguiente:

- Acordar día y hora de la visita al plantel con el rector de la institución vía telefónica, explicando el objetivo de la visita y la documentación requerida.

- Una vez en el Colegio, explicar nuevamente el objeto de la visita al rector y coordinador académico presentando la carta de la SED, y los instrumentos a aplicar.
- Citar de inmediato a los docentes, reunirlos para entregar el formulario correspondiente y explicar su diligenciamiento.
- Al terminar la entrevista con el Rector, seleccionar aleatoriamente a los alumnos de noveno grado, reunirlos y explicar el diligenciamiento del formulario respectivo.

Para iniciar el trabajo se decidió elegir una localidad (Localidad 1. Usaquén) y concentrar allí los grupos, con el objeto de:

1. Hacer un seguimiento al desempeño de los entrevistadores
2. Poder solucionar rápidamente los problemas de campo y los problemas referentes a los formularios
3. Hacer una evaluación general del operativo, de los rendimientos y tiempos de entrevista para realizar los ajustes necesarios.

Posteriormente se cambió la estrategia de trabajo, entregando localidades completas, con un número aproximadamente igual de colegios a cada uno de los supervisores para permitir mayor movilidad e intercambio de colegios dentro del mismo grupo en el evento en que por cualquier circunstancia no se atendiera la visita de acuerdo al cronograma propuesto.

El esquema de trabajo propuesto fue objeto de constantes ajustes debido a:

- Difilcultad para conseguir las citas con los rectores
- Los docentes opusieron resistencia al estudio a pesar de las explicaciones de entrevistadores, supervisores, coordinador del proyecto e incluso en algunos casos de la misma SED. Los docentes identicaban el proyecto con la evaluación que quiere realizar la SED.
- Falta de educación y cortesía que rayó en la grosería por parte de algunos rectores y coordinadores académicos que simplemente retardaron o hicieron imposible el levantamiento de la información.
- Se presentó un paro de docentes, y la situación para el estudio se agravó con la orientación de la SED que ordenaba a los profesores adelantar cursos de capacitación durante el receso escolar de junio.

2.3.3 Cobertura y resultados del trabajo de campo

El detalle sobre resultados de la encuesta por colegio se presentó en el documento "Informe de Iniciación del trabajo de campo". Allí se incluyeron listados de los planteles visitados y el corresponidente resultado de encuesta para rectores, docentes y alumnos en cada uno.

En el cuadro de las siguientes páginas se muestran los resultados finales del trabajo de campo para cada uno de los sectores: oficial y privado y por localidad.

La cobertura alcanzada para las instituciones oficiales fue del 87.83% (1025 colegios) y para las privadas del 89.78% (299 planteles).

El porcentaje de rechazos es del 0.04% para los colegios privados y del 0.06% para los oficiales.

2.3.4 Procedimiento de estimación

Para garantizar estimaciones insesgadas de los resultados de la evaluación debe aplicarse a los valores muestrales el recíproco de la probabilidad final de selección de instituciones -sector no oficial- y estudiantes para efectos de reconstruir el universo inicial.

El recíproco se denomina factor de expansión, pues restituye las características cuantitativas y cualitativas del universo de estudio.

Para el caso particular de los docentes, los resultados obtenidos son representativos exclusivamente del conjunto de docentes que ofrecieron su concurso para el diligenciamiento espontáneamente de instrumentos utilizados.

- Probabilidad de selección de los colegios:

<u>sector oficial</u>

$$f1 = \frac{\text{Número de establecimientos seleccionados}}{\text{Total de establecimientos existentes}}$$

= 1 = se toman todos los establecimientos del sector oficial

<u>sector privado</u>

$$f2 = \frac{\text{Número de establecimientos seleccionados de conformidad con la modalidad de enseñanza ofrecida}}{\text{Total de establecimientos existentes de la misma modalidad}}$$

- Probabilidad de selección de los estudiantes de 9°. grado

$$f3 = \frac{\text{No. Total de estudiantes de } 9^{o} \text{ en el colegio seleccionado X el número de colegios seleccionados en el estrato}}{\text{No. Total de estudiantes de } 9^{o} \text{ del estrato}}$$

Las estimaciones pueden ser mejoradas adicionalmente, recuperando mediante un factor de ajuste los establecimientos no encuestados por alguna dificultad, siempre y cuando sea sustentable la hipótesis que los establecimientos evaluados del mismo sector y modalidad educativa tienen en promedio las mismas características que los no evaluados en los mismos subgrupos.

Adicionalmente para efectos de análisis estadísticos posteriores a los resultados puntuales se les puede calcular los límites de confianza entre los cuales estaría el verdadero valor de los indicadores estudiados en el universo de estudio, con un determinado nivel de confianza, por ejemplo 95%, utilizando para tal fin el error estándar de estimación

DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES PRIVADAS
CUADRO DE COBERTURA

	ASIGNADOS		COBERTURA										
			OFICIALES						PRIVADOS				
LOC.	OFICIALES	PRIVADOS	EFECTIVAS	RECHAZO	NO EXISTE	NVOS NO VISIT.	NO VISITA	OTRO	EFECTIVAS	RECHAZO	NO EXISTE	NUEVO	NO VISITA
1	50	23	45	3		2			22	1			0
2	14	9	13	0	0	0	1		7	1	1		0
3	29	1	28	1					1				
4	122	22	116	2	1	2	1		22				
5	99	15	75	6	2		16		14		1		
6	45	14	45						13		1		
7	69	26	69	0					23	2			1
8	130	36	88	28		2	12		28	2	2		4
9	40	10	36	4					10				
10	118	26	111	3		3	1		25		1		
11	80	49	74	5			1		44	2	1		2
12	38	13	37			1			10	1	2		
13	5	21	5						18	1	2		
14	21	10	13	2	2		4		9	1			
15	23	7	21		0			2	6	1			
16	58	9	58						8	1			
17	10	3	10						2	1			
18	96	14	79	14			2	1	13		1		
19	120	25	102	6	0	1	11	0	24	1			
	1,167	**333**	**1,025**	**74**	**5**	**11**	**49**	**3**	**299**	**15**	**12**		**7**

TOTAL **1,500**

TOTAL OF.	**1,167**

TOTAL PRIV.	**333**

OFICIALES	88.96%
PRIVADOS	90.11%

*incluye 2 colegios especiales visitados que no se hicieron

SEGUNDA PARTE

La información obtenida a través de las visitas a las instituciones educativas de Bogotá permite hacer una descripción de los mecanismos y políticas institucionales relacionadas con la evaluación y promoción de estudiantes del sistema de evaluación utilizado por los docentes y de la percepción que sobre estos temas tienen los alumnos.

Adicionalmente es posible conocer datos sobre las principales quejas y reclamos de alumnos y padres ante los colegios y de las soluciones que éstos dan usualmente a estas situaciones.

Los resultados obtenidos se presentan, en primer, lugar en forma de cuadros y gráficos acompañados de algunos comentarios orientados a señalar aspectos relevantes de cada tema, y en segundo lugar mediante la construcción de indicadores con los cuales se elaboró un perfil para el distrito y para cada institución.

En esta segunda parte del informe incluimos un conjunto de cuadros y gráficos que corresponden a cada uno de los instrumentos utilizados en la encuesta, a saber: información de las instituciones, los docentes y los alumnos.

Comunicación

Diferenciado para cada actor, incluye:
1.1 Contenido
1.2 Momento
1.3 Forma

El 98% de los colegios afirma informar verbalmente a padres cómo se evalúa, cuáles son los criterios de promoción y sobre actividades de recuperación. El 70% dice entregar esta información por escrito.

En lo que tiene que ver con evaluación, el principal contenido del PEI es el plan de estudios. En los planes se encuentran principalmente logros e indicadores. A los padres del 30% de instituciones se entrega una síntesis del PEI.

El contenido principal del Manual de Convivencia son los procedimientos de evaluación y promoción y en el 90% de las instituciones se entrega a los padres de familia.

En términos generales parecería que es necesario profundizar la comprensión de los logros e indicadores de logro, más que en los procedimientos para la evaluación y promoción.

Otro factor importante a mejorar en la dimensión de comunicación es la oportunidad con que se entrega la información. En el 47% de los casos la información se entrega al inicio del año, en 33% en la primera reunión de padres de familia (puede ser en la primera entrega de boletines, o en otro momento del año) y en el 17% en otro momento.

En prácticamente todos los colegios se entregan boletines periódicos a los padres de familia, para cada período del año. En el 72% de las instituciones dividen el año en cuatro períodos.

La entrega de boletines se hace para el 32% de instituciones en reuniones por grado y un 29% en reunión general con el rector. En 30% en diferentes combinaciones de reuniones individual, por aula y general de la institución y en un 6% de los casos se trata de instituciones de aula abierta o hacen talleres de padres.

Instituciones

2.1	Políticas
2.2	Procedimientos y tiempos
2.3	Existencia de Instancias y personas responsables con funciones claras, mecanismos de decisión.
2.4	Coherencia en uso de políticas y pctos por todos.
2.5	Costos
2.6	Coherencia con política nacional

Estructura, composición y actividad de los órganos colegiados con incidencia en la evaluación

Composición

De los tres organismos centrales en el proceso de Evaluación, el que más frecuentemente se reúne es el Consejo Académico, una vez al mes. El Consejo Directivo tiene en promedio ocho reuniones al año y las Comisiones de Evaluación y Promoción una cada dos meses.

Hay 19 instituciones educativas oficiales sin Consejo Directivo y 21 sin Consejo Académico y 182 sin Comisiones de Evaluación y Promoción. En el sector privado 4 instituciones no tienen Consejo Directivo, 16 no tienen Consejo Académico y 216 no tienen Comisiones de Evaluación y Promoción.

En términos generales la frecuencia de reuniones es mayor en el sector oficial. Por ejemplo, el Consejo Académico se reúne 13.30 veces al mes en el sector oficial y 11.42 en el privado.

En más del 90% de los casos quedan actas de la reunión. Esta proporción es mayor para el Consejo Directivo (96%), seguida por la Comisión de Evaluación (94%) y el Consejo Académico (93%).

En cuanto a la composición de estos órganos, acorde con la ley, en el Consejo Directivo el 38% son rectores y docentes, y el remanente son padres, alumnos, exalumnos y sector productivo.

En el Consejo Académico es mucho mayor la diferencia. Padres, alumnos, exalumnos y sector productivo tiene 8 puntos porcentuales más de participación en el sector privado (32%).

Igual tendencia se observa en las Comisiones de Evaluación y Promoción, con 3 puntos de diferencia y una proporción de 24% en el sector privado.

En promedio al Consejo Directivo lo conforman 10 personas, al Consejo Académico (19 en el oficial y 21 en el privado) y a las comisiones de evaluación 18 personas (16 en el oficial y 20 en el privado).

La Toma de decisiones

La aprobación de los aspectos de la evaluación varía según la naturaleza de los mismos. Mientras que la aprobación del plan de estudios y los requisitos un grado son en la mayor parte decisión del Consejo Directivo; el Consejo Académico define logros e indicadores de logro. La Comisión de Evaluación y Promoción decide sobre el método para emitir un concepto de evaluación de los alumnos al final del año y sobre criterios para la promoción anticipada.

Documentación de las políticas de evaluación

En este aspecto se buscó determinar hasta qué punto las políticas de evaluación son explícitas, concentrando la atención en tres aspectos: 1. plan de estudios, 2. logros e indicadores, 3. procedimientos para promoción y recuperación.

Los posibles documentos son: PEI, plan de áreas, manual de convivencia, actas de órganos colegiados, circulares o boletines.

Tanto el PEI como el plan de áreas son documentos de planeación de la institución. Estructuran la acción académica (aunque consideran otras dimensiones) y sus mayores usuarios son docentes y directivos de la institución (en 30% de las instituciones se entrega copia del PEI a los padres de familia). Clasificamos la información incluida en estos documentos en un nivel alto de formalización.

De igual forma se procede con la información incluida en el manual de convivencia. Difiere de los anteriores documentos tanto por su naturaleza (regular

las relaciones en la institución) como por sus usuarios. El 91% de las instituciones entrega copia del manual de convivencia a los padres de familia.

Información por Nivel de Formalización

Alto	73%
Medio	15%
Bajo	2%
Nulo	10%

Se clasificó como nivel medio de formalización lo incluido en actas del Consejo Académico o del Comité de Evaluación y Promoción. Estos documentos son producidos principalmente por docentes y directivos docentes, y tienen un nivel bajo de consulta.

En nivel bajo están circulares y boletines. A pesar de su amplia difusión, no constituyen documentos de consulta, planeación y control por parte de docentes y directivos.

Por último, hay información que no está consignada en ningún documento.

Plan de Estudios

En el 77% de los casos está en el PEI, según lo orden a la ley y en el 15% en los planes de estudios.

En el 90% de los casos la fecha de actualización es posterior a 1999.

Logros e indicadores

Entre el 47 y el 52% de los casos están en los planes del área; entre el 36 y 43% en el PEI. Los porcentajes más altos en el PEI son para los logros, y en los planes de área para indicadores de logro por asignatura y grado. En cerca del 3% están en las actas del Consejo Académico y en 2% en los boletines.

Procedimientos de evaluación

Entre el 25 y el 30% están en el PEI, entre el 20 y el 35% en el manual de convivencia. Entre el 2 y el 30% en actas de cuerpos colegiados.

El procedimiento para la promoción anticipada es el menos documentado (42.5% de las instituciones).

En cerca del 80% de los casos la última actualización para estos temas es posterior a 1999.

Promoción

Criterios y requisitos

La promoción es flexible en 37% de las instituciones para primero , 20% para quinto y 11% para noveno, sin diferencias significativas entre los sectores oficial y privado.

De los tres grados estudiados noveno el único grado de promoción controlada, por lo que los valores encontrados difieren mucho de lo esperado, si se aplicara a cabalidad la legislación vigente.

En cuanto a otros criterios de promoción, para primero tienen una estructura diferente que para los otros grados incluidos. En el 34% se requiere no tener logros pendientes y en 16% no tener logros pendientes sin importar el área.

Para quinto y noveno, el segundo criterio más aplicado es también no tener logros pendientes (58 y 70% respectivamente), pero en tercer lugar, a diferencia de primero está el no tener un determinado número de logros pendientes sin importar el área (10 y 11%).

Estadísticas de promoción

Aspectos pedagógicos

3.1	Coherencia en contenido y metodología (eval-enseñ)
3.1.1	Evaluación por proyectos
3.1.2	Evaluación de procesos
3.1.3	Orientación competencias y desarrollo moral
3.2	Definiciones claras de logro, indicador, nivel logro, competencias
3.3	Evaluación como formación
3.4	Definición de logros (naturaleza, número)
3.5	Coherencia eval logros con Icfes, EVAL
3.6	Actitud de docente en el proceso de evaluación
3.7	Evaluación para niños integrados

El 10% de los alumnos de noveno informan que deben logros. 52% de ellos adelantan solos la recuperación de logros, y 5% con profesor particular o ayuda de los padres (esta proporción es levemente mayor en el sector privado). Los restantes reciben apoyo de los maestros de su institución, el 23% y el 20% en grupos.

La mayor parte de las actividades de recuperación las hacen los alumnos en su casa (60% total, 64% sector oficial y 56% sector privado).

Para los que tienen actividades de recuperación con apoyo de la institución, en términos generales adelantan preferentemente sus actividades de recuperación

en grupo o de forma individual durante el tiempo de la misma asignatura. En segundo lugar es muy marcado en el sector privado la preferencia por adelantar estas actividades después de la jornada escolar. Sin ser tan notoria la preferencia en el oficial es por los fines de semana. Son muy pocos los casos en que las actividades de recuperación se adelantan en las horas de descanso o en las de otras asignaturas.

Democracia

5.1	Conformación de instancias decisoras
5.2	Quejas y conflicto

El 18% de los alumnos del sector oficial han tenido conflicto con su institución educativa. Casi dos puntos más en el sector privado.

Para tratar este problema, en más del 70% el colegio habla con el alumno. En 9% se remite al orientador y 7% va a la comisión de evaluación. En el sector privado en más casos el docente habla con el rector y en el oficial hay relativamente más remisiones al orientador.

El 61% de los alumnos del sector oficial y el 71% del sector privado piensa que su problema fue tratado con seriedad.

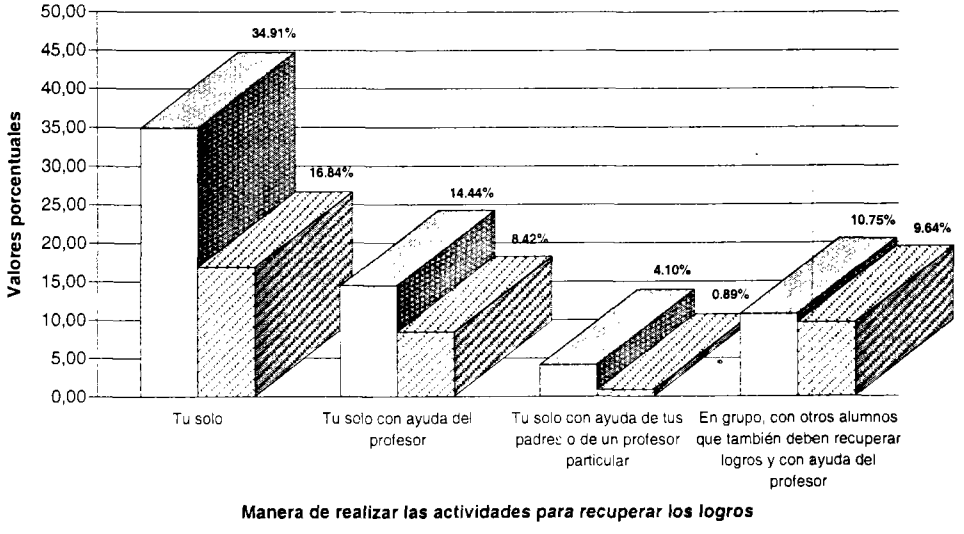
El 70% de los alumnos del sector oficial y el 80% del privado siente que se resolvió su problema.

CUADRO 2.1
ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR SECTORES Y FORMA COMO DESARROLLAN ESTAS ACTIVIDADES

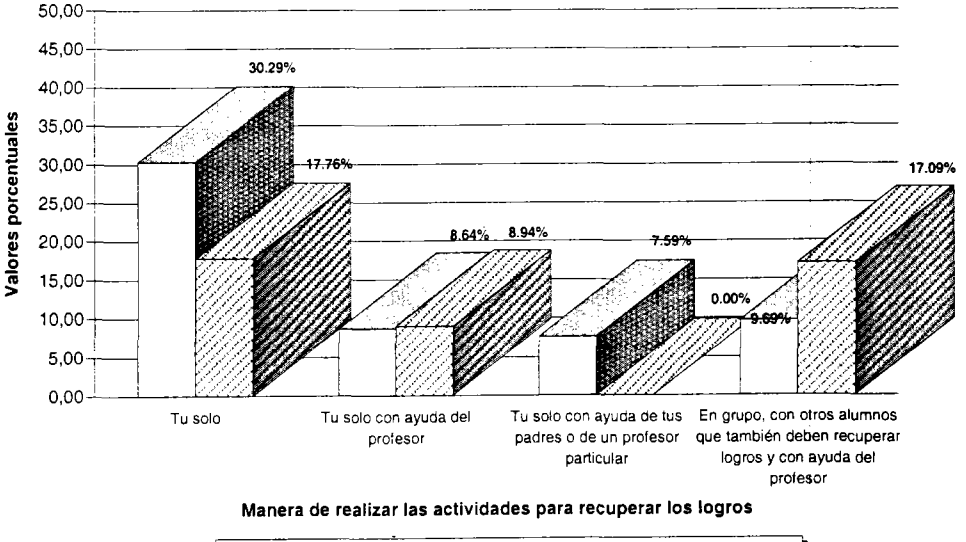
Sectores y manera de realizar las actividades para recuperar los logros	Número de alumnos según el lugar donde realizan las actividades de recuperación					
	La mayor parte en la casa		La mayor parte en el colegio		Total Alumnos que realizan actividades para recuperar logros 1/	
	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual
SECTOR OFICIAL						
Tu solo	1.455	34,91	702	16,84	2.157	51,75
Tu solo con ayuda del profesor	602	14,44	351	8,42	953	22,86
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular	171	4,10	37	0,89	208	4,99
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	448	10,75	402	9,64	850	20,39
Total Sector Oficial	**2.676**	**64,20**	**1.492**	**35,80**	**4.168**	**100**
SECTOR PRIVADO						
Tu solo	1.122	30,29	658	17,76	1.780	48,06
Tu solo con ayuda del profesor	320	8,64	331	8,94	651	17,58
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular	281	7,59		0,00	281	7,59
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	359	9,69	633	17,09	992	26,78
Total Sector Privado	**2.082**	**56,21**	**1.622**	**43,79**	**3.704**	**100**
TOTAL GENERAL						
Tu solo	2.577	32,74	1.360	17,28	3.937	50,01
Tu solo con ayuda del profesor	922	11,71	682	8,66	1.604	20,38
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular	452	5,74	37	0,47	489	6,21
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	807	10,25	1.035	13,15	1.842	23,40
Total General	**4.758**	**60,44**	**3.114**	**39,56**	**7.872**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 106 y 107 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 4.384 deben logros y solo 4.168 (10.61%) dicen realizan actividades de recuperación (216 missing); En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 3.800 deben logros y solo 3.704 (10.20%) dicen realizan actividades de recuperación (96 missing).

2.1 PORCENTAJE ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR FORMA COMO DESARROLLAN ESTAS ACTIVIDADES
SECTOR OFICIAL



2.1 PORCENTAJE ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR FORMA COMO DESARROLLAN ESTAS ACTIVIDADES
SECTOR PRIVADO



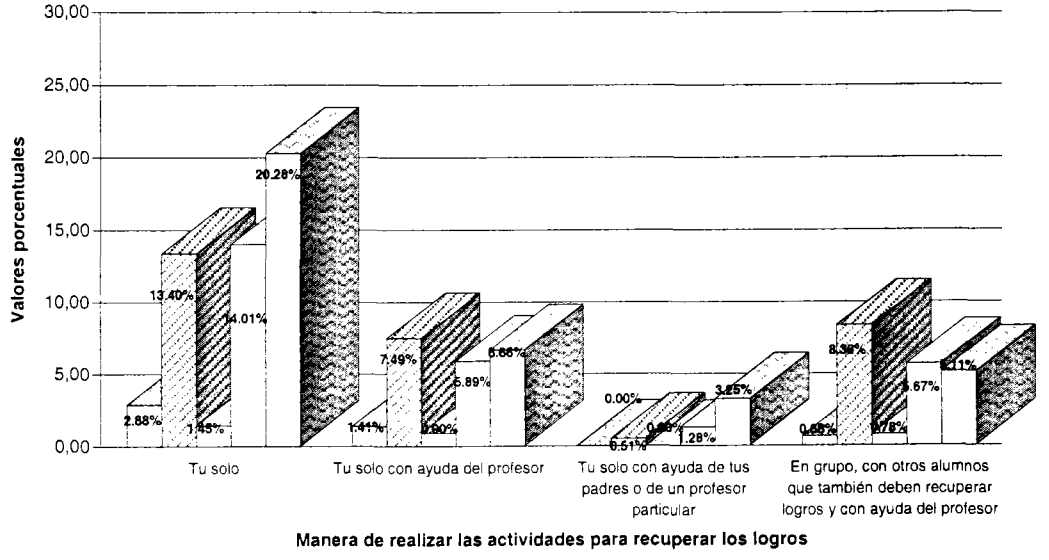
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 106 y 107

CUADRO 2.2
ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR SECTORES Y MOMENTO EN QUE REALIZAN ESTAS ACTIVIDADES

Sectores y manera de realizar las actividades para recuperar los logros	Número de alumnos según el momento en que realizan las actividades para recuperar los logros											
	En horas de descanso o recreo		En el horario de la misma asignatura		En el horario de otras asignaturas		Después de la jornada escolar		En fines de semana y festivos		Total Alumnos que realizan actividades para recuperar logros 1/	
	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual	Valor absoluto	Valor Porcentual
SECTOR OFICIAL												
Tu solo	119	2,88	553	13,40	60	1,45	578	14,01	837	20,28	2.147	52,02
Tu solo con ayuda del profesor	58	1,41	309	7,49	37	0,90	243	5,89	275	6,66	922	22,34
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular		0,00	21	0,51		0,00	53	1,28	134	3,25	208	5,04
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	28	0,68	345	8,36	32	0,78	234	5,67	211	5,11	850	20,60
Total Sector Oficial	**205**	**4,97**	**1.228**	**29,76**	**129**	**3,13**	**1.108**	**26,85**	**1.457**	**35,30**	**4.127**	**100**
SECTOR PRIVADO												
Tu solo	191	5,27	521	14,37	49	1,35	812	22,39	181	4,99	1.754	48,37
Tu solo con ayuda del profesor	57	1,57	217	5,98	45	1,24	157	4,33	133	3,67	609	16,80
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular	55	1,52		0,00		0,00	98	2,70	128	3,53	281	7,75
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	61	1,68	187	5,16	39	1,08	526	14,51	169	4,66	982	27,08
Total Sector Privado	**364**	**10,04**	**925**	**25,51**	**133**	**3,67**	**1.593**	**43,93**	**611**	**16,85**	**3.626**	**100**
TOTAL GENERAL												
Tu solo	310	4,00	1.074	13,85	109	1,41	1.390	17,93	1.018	13,13	3.901	50,32
Tu solo con ayuda del profesor	115	1,48	526	6,78	82	1,06	400	5,16	408	5,26	1.531	19,75
Tu solo con ayuda de tus padres o de un profesor particular	55	0,71	21	0,27	0	0,00	151	1,95	262	3,38	489	6,31
En grupo, con otros alumnos que también deben recuperar logros y con ayuda del profesor	89	1,15	532	6,86	71	0,92	760	9,80	380	4,90	1.832	23,63
Total General	**569**	**7,34**	**2.153**	**27,77**	**262**	**3,38**	**2.701**	**34,84**	**2.068**	**26,67**	**7.753**	**100**

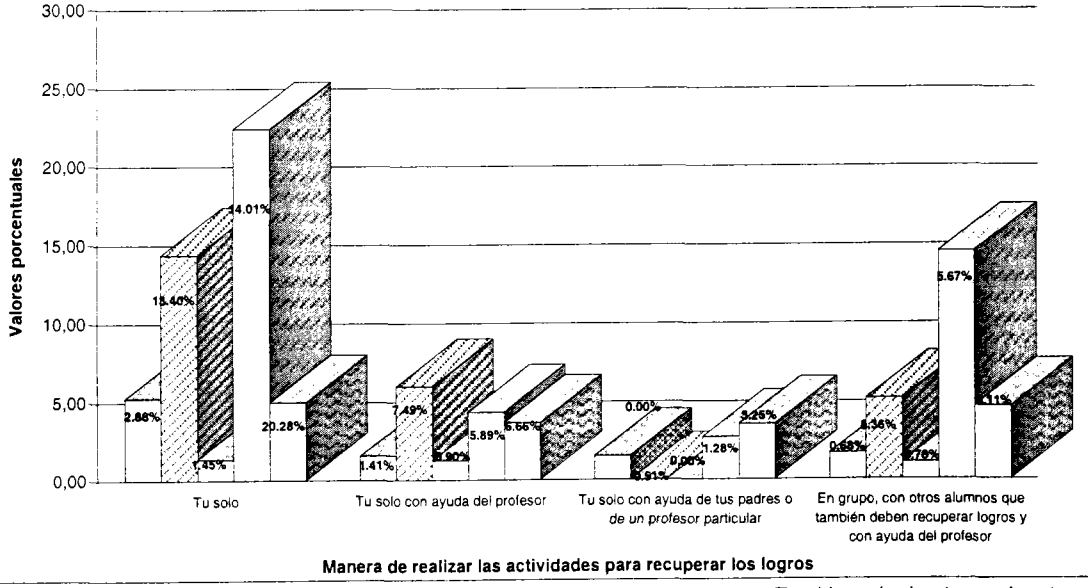
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 106 y 108; 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 4.384 deben logros y solo 4.127 (10.50%) dicen en que momento realizan dichas actividades (257 Missing); En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317(Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 3.800 deben logros y solo 3.626 (9.98%) dicen en que momento realizan dichas actividades (174 missing).

2.2 PORCENTAJE ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR MOMENTO EN QUE REALIZAN ESTAS ACTIVIDADES
SECTOR OFICIAL



☐ En horas de descanso o recreo ☐ En el horario de la misma asignatura ☐ En el horario de otras asignaturas
☐ Después de la jornada escolar ☐ En fines de semana y festivos

2.2 PORCENTAJE ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN EL LUGAR DONDE REALIZAN ACTIVIDADES DE RECUPERACION DISTRIBUIDOS POR MOMENTO EN QUE REALIZAN ESTAS ACTIVIDADES
SECTOR PRIVADO



☐ En horas de descanso o recreo ☐ En el horario de la misma asignatura ☐ En el horario de otras asignaturas
☐ Después de la jornada escolar ☐ En fines de semana y festivos

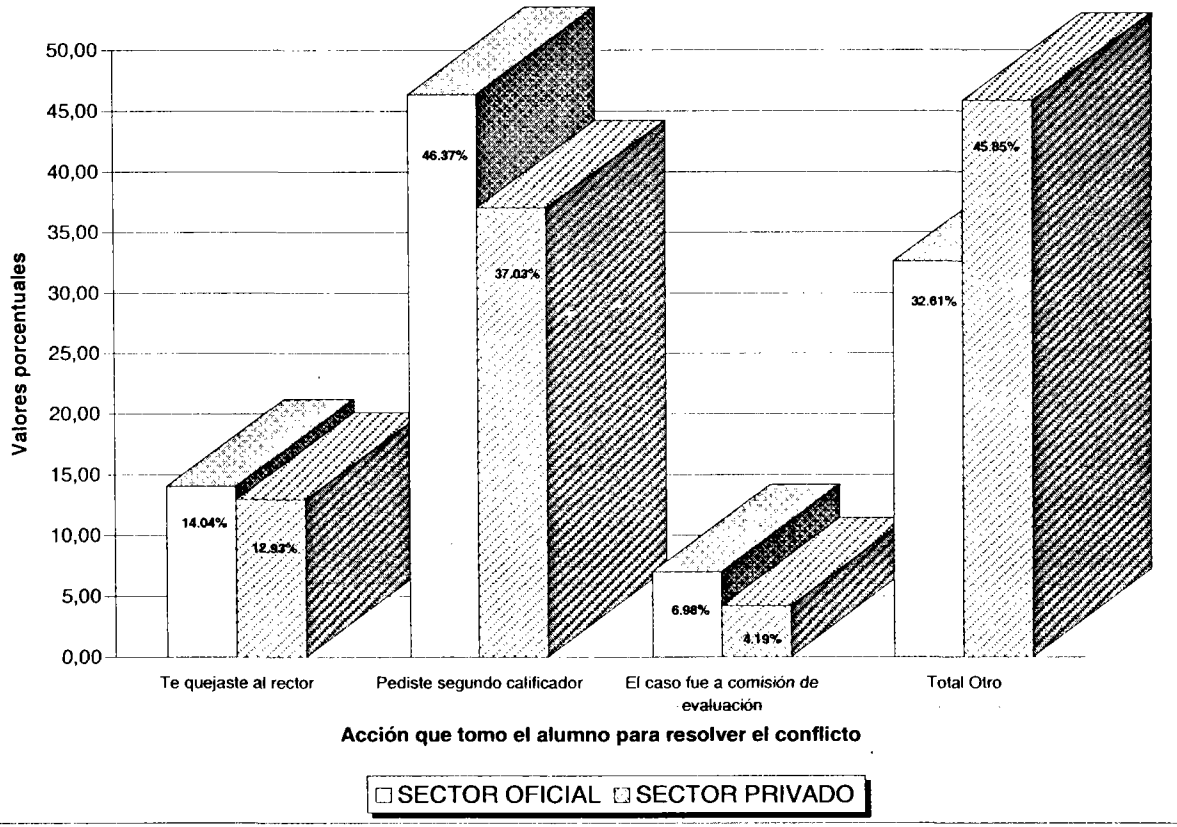
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 106 y 108.

CUADRO 2.3
ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y ACCION QUE TOMO EL ALUMNO PARA RESOLVER EL CONFLICTO

Acción que tomo el alumno para resolver el conflicto	Número de alumnos que han tenido un conflicto por causa de las evaluaciones con algún profesor					
	SECTOR OFICIAL 1/		SECTOR PRIVADO 2/		TOTAL GENERAL	
	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %
Total Alumnos	**7.132**	**100**	**7.084**	**100**	**14.216**	**100**
Te quejaste al rector	1.001	14,04	916	12,93	1.917	13,48
Pediste segundo calificador	3.307	46,37	2.623	37,03	5.930	41,71
El caso fue a comisión de evaluación	498	6,98	297	4,19	795	5,59
Total Otro	2.326	32,61	3.248	45,85	5.574	39,21
Otro, cuál?						
1. Habló, dialogo con el profesor, maestro,docente	961	41,32	1443	44,43	2.404	43,13
2. Habló con el director, directora de grupo	106	4,56	167	5,14	273	4,90
3. El profesor no dio ninguna explicación, dice tener la razón		0,00	190	5,85	190	3,41
4. Hablo con los padres	71	3,05	13	0,40	84	1,51
5. Habló con otras instancias: coordinador académico, coordinador de disciplina, orientador, jefe de unidad, consejo académico	201	8,64	153	4,71	354	6,35
6. Pidió al profesor que rectificara, corrigiera pero no hizo caso	69	2,97	85	2,62	154	2,76
7. Pidió que repitieran la evaluación, que revisara nuevamente, solicitó rectificación	194	8,34	220	6,77	414	7,43
8. No se prestó atención por parte del colegio, no escuchan a los alumnos, no hacen nada todo se lo tapan		0,00	106	3,26	106	1,90
9. No se quejó para evitar problemas, se quedó callado, se resignó. Dejaron el problema así	233	10,02	77	2,37	310	5,56
10. Los padres hablaron con el profesor	43	1,85	100	3,08	143	2,57
11. Hizo actividades de recuperación	19	0,82	36	1,11	55	0,99
12. Hizo un reclamo (No precisa a quien)	43	1,85	56	1,72	99	1,78
13. Conciliaron, arreglaron el problema	36	1,55	78	2,40	114	2,05
14. El alumno dio su opinión, en el observador el alumno	23	0,99	134	4,13	157	2,82
15. Nada, no hizo nada	107	4,60	97	2,99	204	3,66
17. Otro	30	1,29	259	7,97	289	5,18
Missing	190	8,17	34	1,05	224	4,02

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 113; 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.268 han tenido conflicto por causa de las evaluaciones y solo 7.132 (18.15%) tomaron alguna acción (136 Missing); 2/ En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.365 han tenido conflicto por causa de las evaluaciones y solo 7.084 casos (20.03%) el colegio tomo alguna acción (90 missing).

2.3 PORCENTAJE ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y ACCION QUE TOMO EL ALUMNO PARA RESOLVER EL CONFLICTO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 113

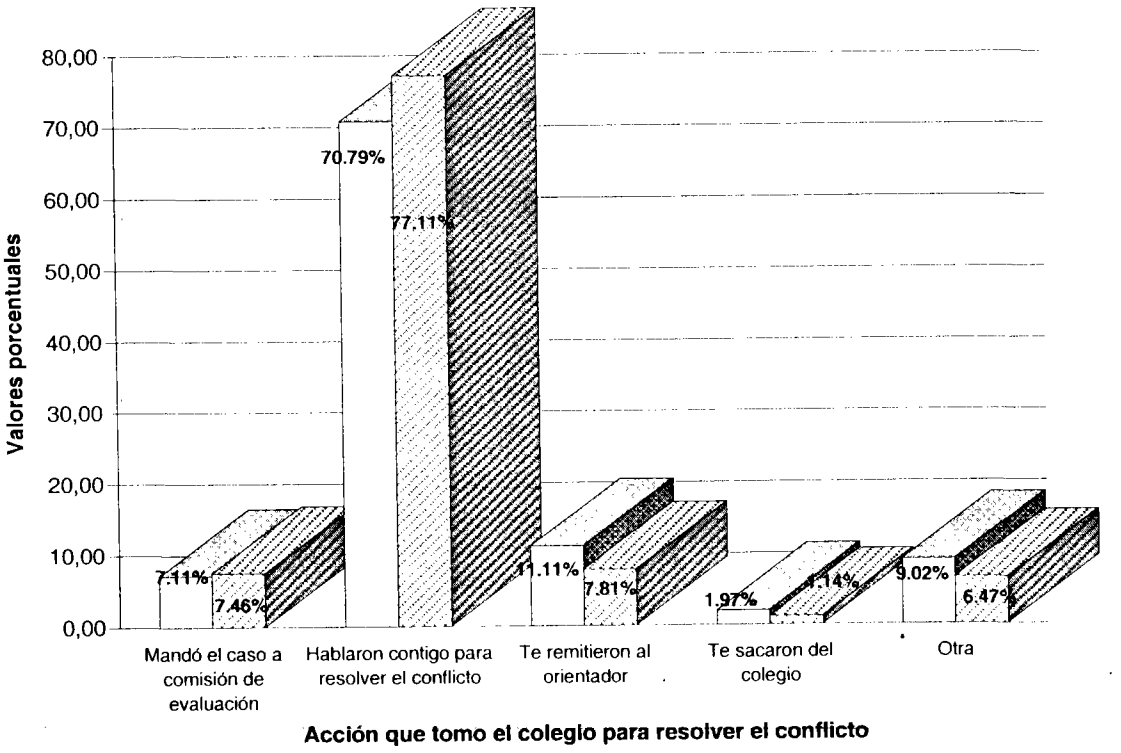
CUADRO 2.4
ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y ACCION QUE TOMO EL COLEGIO PARA RESOLVER EL CONFLICTO

Acción que tomo el colegio para resolver el conflicto	Número de alumnos que han tenido un conflicto por causa de las evaluaciones con algún profesor					
	SECTOR OFICIAL 1/		SECTOR PRIVADO 2/		TOTAL GENERAL	
	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %
Mandó el caso a comisión de evaluación	515	7,11	543	7,46	1.058	7,29
Hablaron contigo para resolver el conflicto	5.130	70,79	5.610	77,11	10.740	73,96
Te remitieron al orientador	805	11,11	568	7,81	1.373	9,45
Te sacaron del colegio	143	1,97	83	1,14	226	1,56
Otra	654	9,02	471	6,47	1.125	7,75
Total Alumnos	**7.247**	**100**	**7.275**	**100**	**14.522**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 114; 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.268 han tenido conflicto por causa de las evaluaciones y solo en 7.247 casos (18.44%) el colegio tomo alguna acción (21 Missing);

2/ En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.365 han tenido conflicto por causa de las evaluaciones y solo 7.084 casos (20.03%) el colegio tomo alguna acción (90 missing).

2.4 PORCENTAJE ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y ACCION QUE TOMO EL COLEGIO PARA RESOLVER EL CONFLICTO



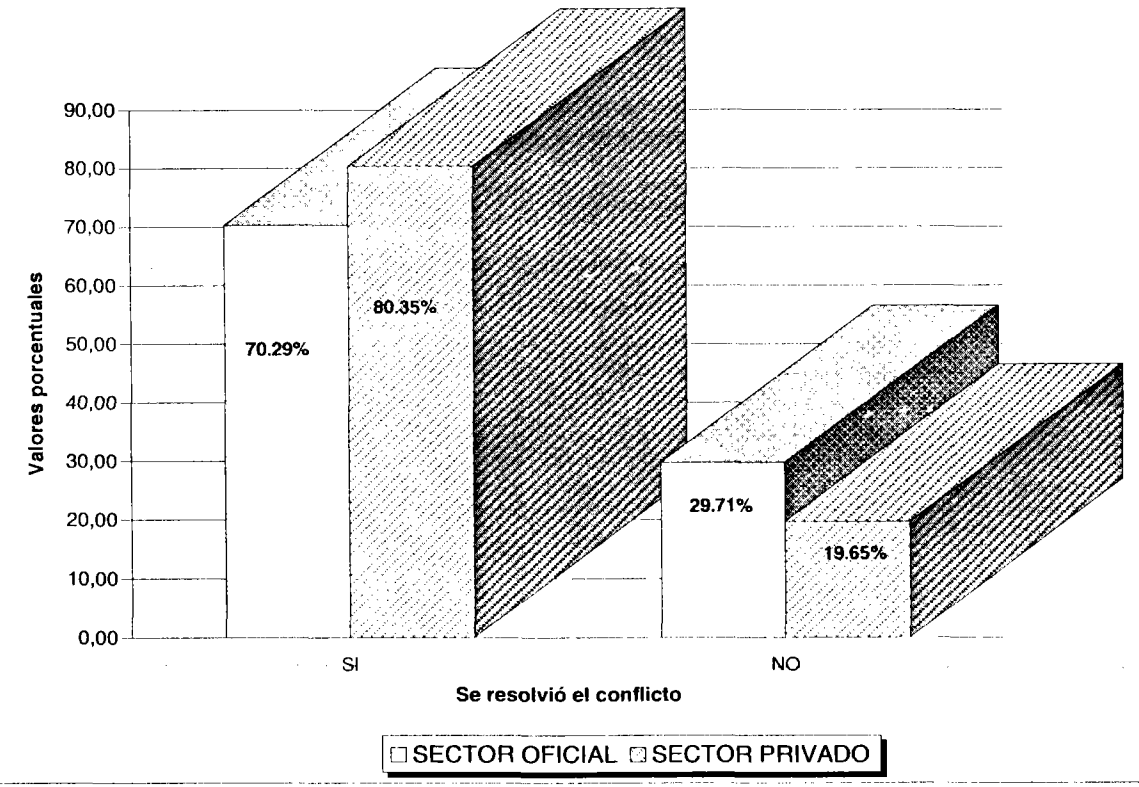
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 114

CUADRO 2.5
ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y SI DICHO CONFLICTO SE RESOLVIO

Se resolvió el conflicto	Número de alumnos que han tenido un conflicto por causa de las evaluaciones con algún profesor					
	SECTOR OFICIAL 1/		SECTOR PRIVADO 2/		TOTAL GENERAL	
	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %
SI	5.018	70,29	5.848	80,35	10.866	75,37
NO	2.121	29,71	1.430	19,65	3.551	24,63
Total Alumnos	**7.139**	**100**	**7.278**	**100**	**14.417**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 115; 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.268 (18.49%) han tenido conflicto por causa de las evaluaciones (129 Missing); 2/ En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.365 (20.28%) han tenido conflicto por causa de las evaluaciones (87 missing).

2.5 ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y SI DICHO CONFLICTO SE RESOLVIO



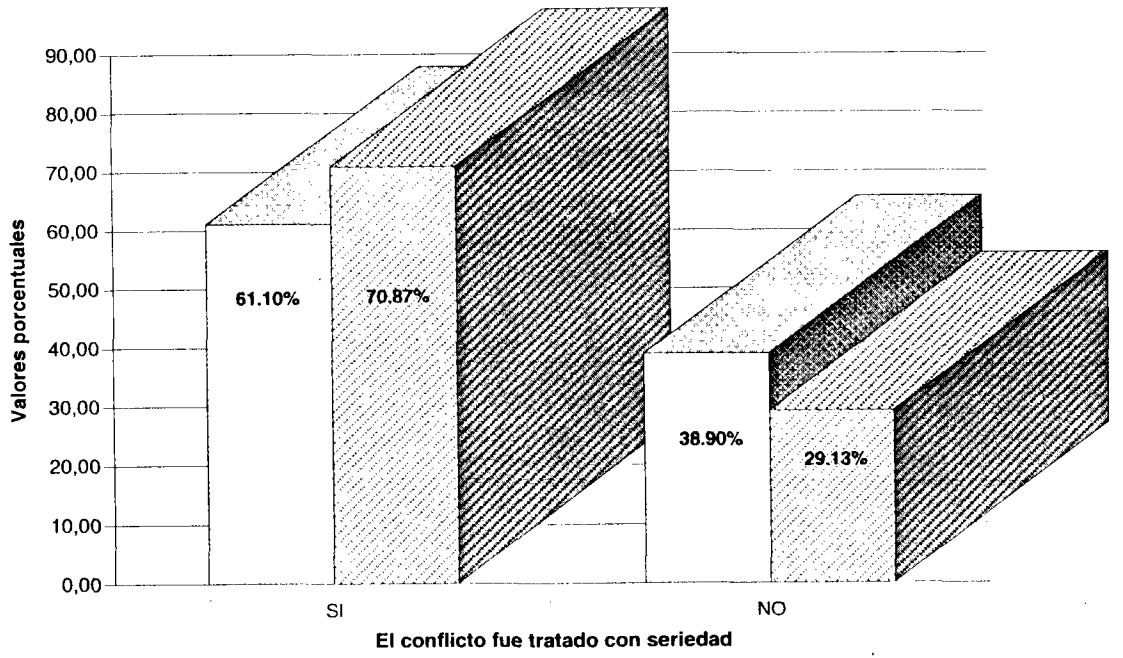
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, *Formulario para alumnos de noveno grado*, Preguntas 112 y 115

CUADRO 2.6
ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y SI DICHO CONFLICTO FUE TRATADO CON SERIEDAD POR PARTE DEL COLEGIO

El conflicto fue tratado con seriedad	Número de alumnos que han tenido un conflicto por causa de las evaluaciones con algún profesor					
	SECTOR OFICIAL 1/		SECTOR PRIVADO 2/		TOTAL GENERAL	
	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %
SI	4.268	61,10	5.016	70,87	9.284	66,02
NO	2.717	38,90	2.062	29,13	4.779	33,98
Total Alumnos	**6.985**	**100**	**7.078**	**100**	**14.063**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 116; 1/ En el Sector Oficial el total de alumnos en noveno grado es de 39.302 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.268 (18.49%) han tenido conflicto por causa de las evaluaciones (283 Missing); 2/ En el Sector Privado el total de alumnos en noveno grado es de 36.317 (Form. con resultado 1 y 2) de los cuales 7.365 (20.28%) han tenido conflicto por causa de las evaluaciones (287 missing).

2.6 ALUMNOS QUE HAN TENIDO CONFLICTO POR CAUSA DE LAS EVALUACIONES CON ALGUN PROFESOR DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y SI DICHO CONFLICTO FUE TRATADO CON SERIEDAD POR PARTE DEL COLEGIO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos de noveno grado, Preguntas 112 y 116.

CUADRO 2.7
ALUMNOS CON LOGROS PENDIENTES SEGÚN LAS ACTIVIDADES QUE REALIZA EL ALUMNO Y EL DOCENTE PARA RECUPERAR LOS LOGROS
DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y NUMERO DE DOCENTES QUE RESPONDIERON EL FORMULARIO PARA DOCENTES EN NOVENO GRADO

Número de docentes que respondieron el formulario	Total Instituciones	Total docentes 9° Grado	Total alumnos 9° grado	Número de alumnos según las actividades que realiza para recuperar logros 1/						Número de docentes según las actividades que realiza para que el alumno recupere los logros 2/					
				a. Evaluaciones	b. Trabajos escritos	c. Proyectos	d. Talleres	e. Repasos	f. Otra actividad	a. Evaluaciones	b. Trabajos escritos	c. Proyectos	d. Talleres	e. Repasos	f. Otra actividad de Recuperación
SECTOR OFICIAL															
0	6		2.756	112	112	21	77	167	28						
1	22	22	1.593	57	29	40	29	62		16	16	8	19	20	6
2	26	52	2.595	91	76	57	20	72		39	40	26	45	35	6
3	63	189	6.251	230	179	79	109	164	12	140	139	96	156	134	47
4	84	336	9.078	745	542	157	221	587	53	263	274	171	292	263	93
5	122	610	15.560	982	878	311	587	1.087	100	444	488	312	553	475	175
6	6	36	360							26	28	21	30	27	2
7	3	21	375	30	45	15	30	45		18	20	8	21	19	6
9	1	9	350	14				14		8	8	7	9	9	4
11	1	11	384	16						6	11	2	11	11	1
15															
TOTAL	**334**	**1.286**	**39.302**	**2.277**	**1.861**	**680**	**1.073**	**2.198**	**193**	**960**	**1.024**	**651**	**1.136**	**993**	**340**
SECTOR PRIVADO															
0	8		2.737	158	132	105	105	142							
1	16	16	1.300	44						10	12	6	13	10	2
2	12	24	816	28	44		35	23		19	16	13	23	21	3
3	24	72	2.704	100	105		35	55		53	51	33	59	56	22
4	46	184	7.666	609	502	92	337	540	145	150	153	78	160	138	61
5	77	385	17.962	1.315	783	212	603	841	58	298	293	209	346	279	108
6	4	24	780							19	18	9	22	20	5
7															
9															
11															
15	1	15	2.352							11	14	11	12	13	8
TOTAL	**188**	**720**	**36.317**	**2.254**	**1.566**	**409**	**1.115**	**1.601**	**203**	**560**	**557**	**359**	**635**	**537**	**209**
TOTAL GENERAL															
0	14	0	5.493	270	244	126	182	309	28	0	0	0	0	0	0
1	38	38	2.893	101	29	40	29	62	0	26	28	14	32	30	8
2	38	76	3.411	119	120	57	55	95	0	58	56	39	68	56	9
3	87	261	8.955	330	284	79	144	219	12	193	190	129	215	190	69
4	130	520	16.744	1.354	1.044	249	558	1.127	198	413	427	249	452	401	154
5	199	995	33.522	2.297	1.661	523	1.190	1.928	158	742	781	521	899	754	283
6	10	60	1.140	0	0	0	0	0	0	45	46	30	52	47	7
7	3	21	375	30	45	15	30	45	0	18	20	8	21	19	6
9	1	9	350	14	0	0	0	14	0	8	8	7	9	9	4
11	1	11	384	16	0	0	0	0	0	6	11	2	11	11	1
15	1	15	2.352	0	0	0	0	0	0	11	14	11	12	13	8
TOTAL	**522**	**2.006**	**75.619**	**4.531**	**3.427**	**1.089**	**2.188**	**3.799**	**396**	**1.520**	**1.581**	**1.010**	**1.771**	**1.530**	**549**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formularios para alumnos y para docentes con resultado 1 y 2; 1/ Formulario para Alumnos de noveno Grado Pregunta 105, 2/ Formulario para el docente Pregunta 209 para docentes que dictan noveno grado

CUADRO 2.8
MANERA QUE EL ALUMNO Y EL DOCENTE REALIZA LAS ACTIVIDADES PARA RECUPERAR LOS LOGROS
DISTRIBUIDOS POR SECTOR Y NUMERO DE DOCENTES QUE RESPONDIERON EL FORMULARIO PARA DOCENTES EN NOVENO GRADO

Número de docentes que respondieron el formulario	Total Instituciones	Total docentes 9° grado	Total alumnos 9° grado	Las actividades para recuperar los logros las realizas			
				Número de alumnos que realizan la recuperación de logros solo con ayuda del profesor 1/	Número de docentes que realizan la recuperación de logros de manera individual con cada niño... 2/	Número de alumnos que realizan la recuperación de logros en grupo, con otros alumnos... 3/	Número de docentes que realizan la recuperación de logros con todo el grupo. 4/
SECTOR OFICIAL							
0	6		2.756	28		49	
1	22	22	1.593	57	4	11	2
2	26	52	2.595	41	11	86	5
3	63	189	6.251	86	34	99	18
4	84	336	9.078	264	61	203	29
5	122	610	15.560	477	129	402	36
6	6	36	360		3		5
7	3	21	375		6		1
9	1	9	350		2		
11	1	11	384				
15							
TOTAL	**334**	**1.286**	**39.302**	**953**	**250**	**850**	**96**
SECTOR PRIVADO							
0	8		2.737			96	
1	16	16	1.300		3		3
2	12	24	816	46	4	26	6
3	24	72	2.704	39	18	45	7
4	46	184	7.666	139	55	373	6
5	77	385	17.962	427	95	452	15
6	4	24	780		6		1
7							
9							
11							
15	1	15	2.352		6		
TOTAL	**188**	**720**	**36.317**	**651**	**187**	**992**	**38**
TOTAL GENERAL							
0	14	0	5.493	28	0	145	0
1	38	38	2.893	57	7	11	5
2	38	76	3.411	87	15	112	11
3	87	261	8.955	125	52	144	25
4	130	520	16.744	403	116	576	35
5	199	995	33.522	904	224	854	51
6	10	60	1.140	0	9	0	6
7	3	21	375	0	6	0	1
9	1	9	350	0	2	0	0
11	1	11	384	0	0	0	0
15	1	15	2.352	0	6	0	0
TOTAL	**522**	**2.006**	**75.619**	**1.604**	**437**	**1.842**	**134**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para alumnos con resultado 1 y 2, Formulario para docentes con resultado 1, 2 y docentes del grado noveno; 1/ Formulario para Alumnos de noveno Grado Pregunta 106_2, 2/ Formulario para el docente Pregunta 212_3 para docentes que dictan noveno grado, 3/ Formulario para Alumnos de noveno Grado Pregunta 106_4, 4/ Formulario para el docente Pregunta 212_1 para docentes que dictan noveno grado.

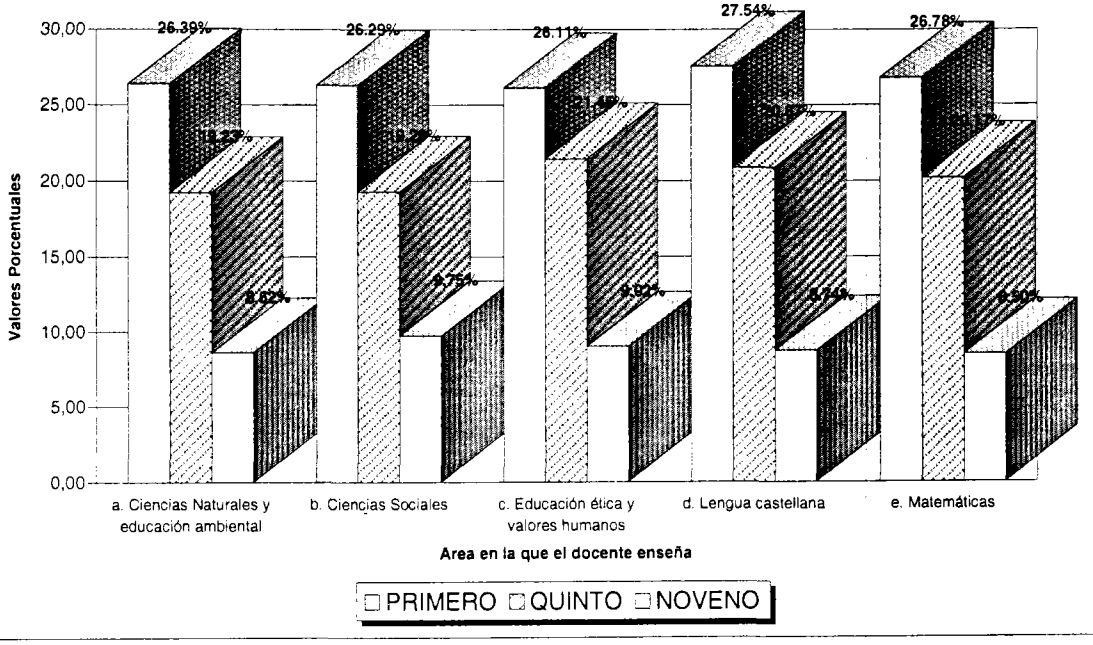
CUADRO 3.1

DISTRIBUCION DE DOCENTES POR AREA Y GRADO EN EL QUE ENSEÑA EN LA INSTITUCION

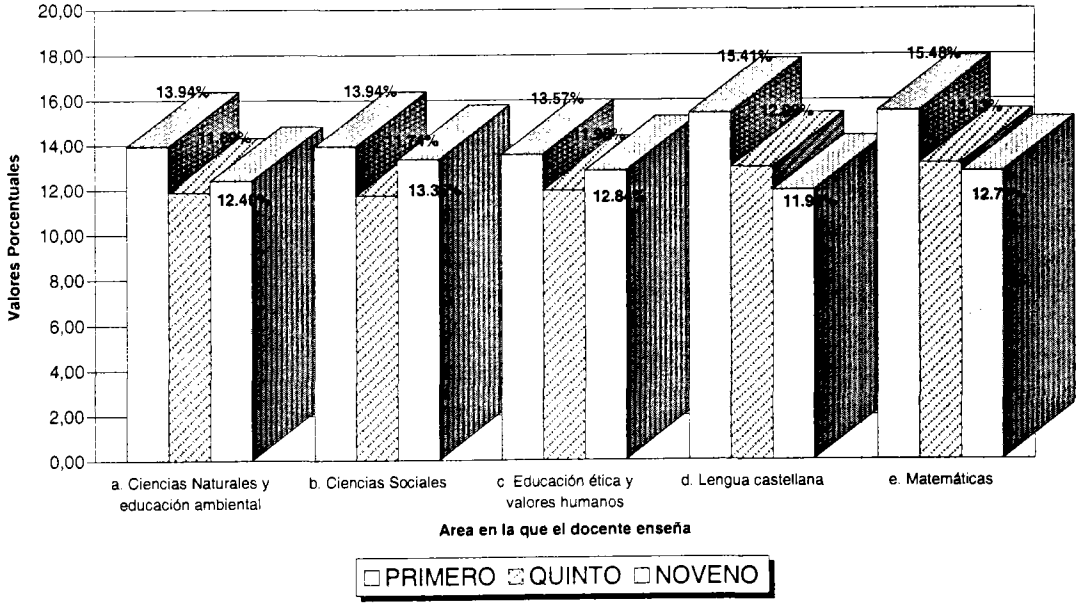
Area en la que enseña el docente en la institución 1/	Número de docentes por sectores y grado en el que enseñan en la instutución 2/								
	SECTOR OFICIAL			SECTOR PRIVADO			TOTAL GENERAL		
	PRIMERO	QUINTO	NOVENO	PRIMERO	QUINTO	NOVENO	PRIMERO	QUINTO	NOVENO
Valores Absolutos									
a. Ciencias Naturales y educación ambiental	866	631	283	190	162	169	1.056	793	452
b. Ciencias Sociales	863	633	320	190	160	182	1.053	793	502
c. Educación ética y valores humanos	857	704	296	185	163	175	1.042	867	471
d. Lengua castellana	904	685	287	210	177	163	1.114	862	450
e. Matemáticas	879	662	279	211	179	174	1.090	841	453
Valores Porcentuales 3/									
a. Ciencias Naturales y educación ambiental	26,39	19,23	8,62	13,94	11,89	12,40	22,73	17,07	9,73
b. Ciencias Sociales	26,29	19,29	9,75	13,94	11,74	13,35	22,67	17,07	10,81
c. Educación ética y valores humanos	26,11	21,45	9,02	13,57	11,96	12,84	22,43	18,67	10,14
d. Lengua castellana	27,54	20,87	8,74	15,41	12,99	11,96	23,98	18,56	9,69
e. Matemáticas	26,78	20,17	8,50	15,48	13,13	12,77	23,47	18,11	9,75

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 103 respuesta 1. SI; 2/ Pregunta 104 respuesta 1. SI. 3/ Los valores porcentuales son calculados con base en el total de docentes entrevistados (Form. con resultados 1 y2), en el sector oficial el total de docentes entrevistados es de 3.282 y en el sector Privado es de 1.363

3.1 PORCENTAJE DE DOCENTES POR AREA Y GRADO EN LA QUE ENSEÑA EN LA INSTITUCION SECTOR OFICIAL



3.1 PORCENTAJE DE DOCENTES POR AREA Y GRADO EN LA QUE ENSEÑA EN LA INSTITUCION SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente, Pregunta 103 respuesta 1.SI y Pregunta 104 respuesta 1.SI.

CUADRO 3.2
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGUN AREA Y GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Total Instituciones Educativas	Total Docentes	AREA EN LA QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION 1/					GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE 2/		
			a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
0	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	60	60	45	47	50	54	48	34	19	9
2	302	604	495	490	505	520	519	294	294	21
3	155	465	294	300	312	320	302	172	184	117
4	146	584	312	319	315	321	310	163	183	240
5	135	675	235	255	278	247	242	88	138	455
6	47	282	126	123	119	128	128	57	72	156
7	39	273	111	116	111	115	110	55	75	148
8	15	120	51	55	55	59	53	35	39	49
9	13	117	49	50	51	51	47	24	45	57
10	2	20	9	11	10	10	8	5	5	10
11	5	55	16	20	15	17	16	7	17	33
12	1	12	2	3	1	4	3	4	4	4
15	1	15	12	10	11	9	10	7	8	0
	1.025	**3.282**	**1.757**	**1.799**	**1.833**	**1.855**	**1.796**	**945**	**1.083**	**1.299**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 103; 2/ Pregunta 104.

CUADRO 3.2
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGUN AREA Y GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Total Instituciones Educativas	Total Docentes	AREA EN LA QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION 1/					GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE 2/		
			a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	8	8	4	4	5	5	4	3	2	3
2	67	134	95	91	95	102	105	68	73	3
3	27	81	29	34	36	41	46	26	35	30
4	39	156	51	42	44	51	59	28	56	92
5	72	360	99	96	94	98	95	28	68	306
6	28	168	55	65	51	61	60	31	72	84
7	21	147	58	62	51	58	55	25	43	94
8	4	32	10	10	11	12	12	8	11	14
9	11	99	32	36	25	32	36	25	33	53
10	7	70	23	26	19	24	28	25	33	19
11	4	44	9	12	15	13	12	6	20	20
12	3	36	13	8	12	14	13	9	14	14
13	1	13	4	4	4	3	4	3	5	5
15	1	15	3	3	5	3	3	0	0	15
	299	**1.363**	**485**	**493**	**467**	**517**	**532**	**285**	**465**	**752**

(Continua)

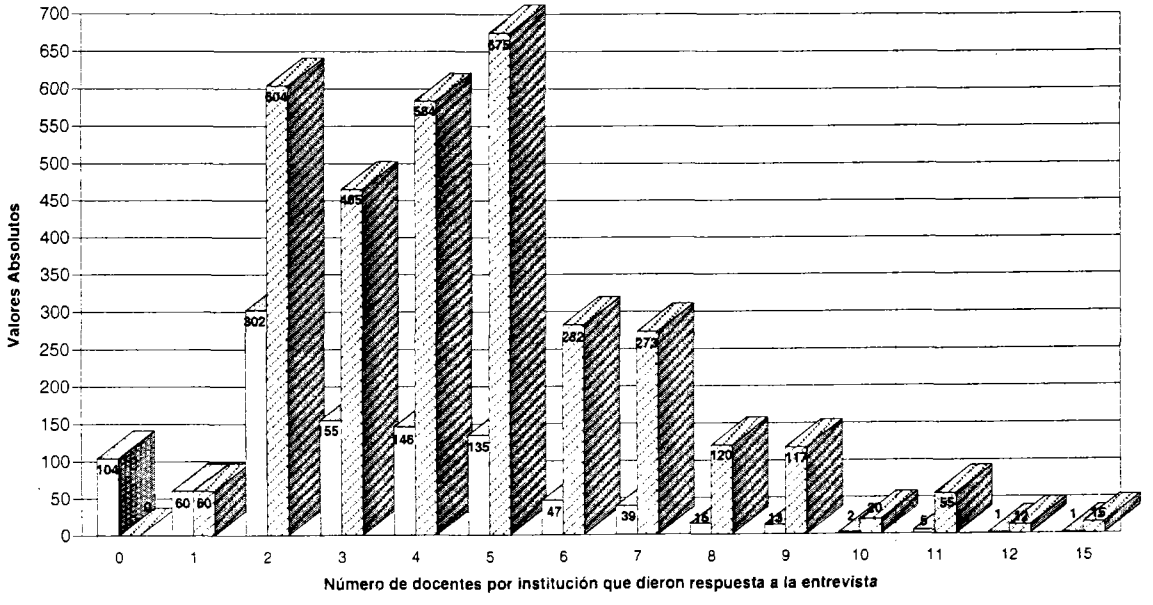
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 103; 2/ Pregunta 104; ; 3/ Total de Instituciones Educativas sin expandir

CUADRO 3.2
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGUN AREA Y GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
TOTAL GENERAL

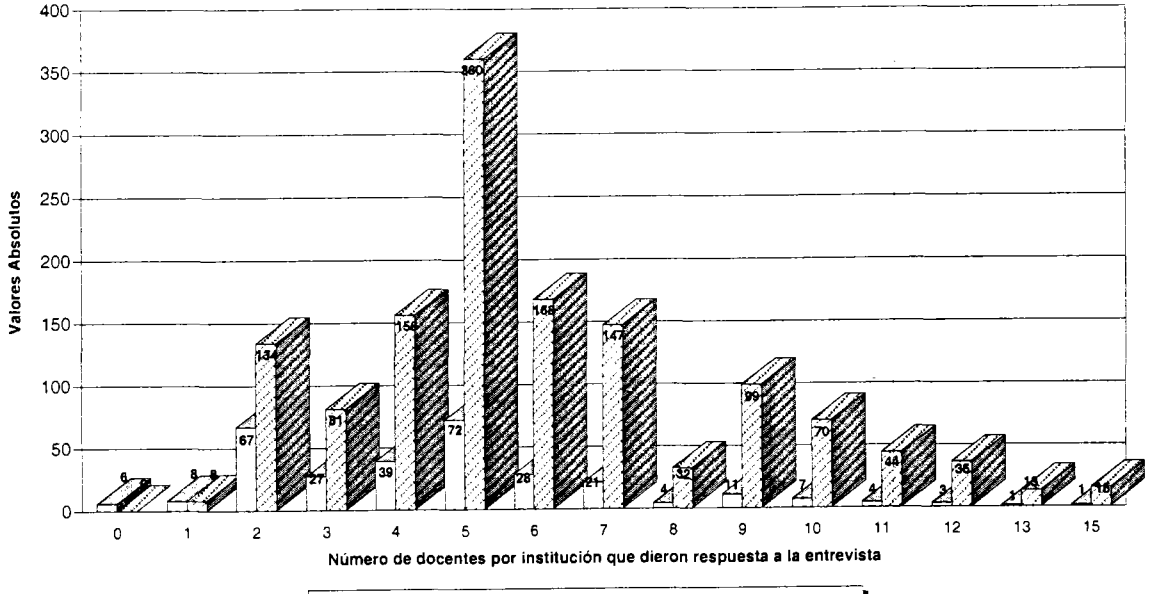
Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Total Instituciones Educativas 3/	Total Docentes	AREA EN LA QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION 1/					GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE 2/		
			a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
0	110	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	68	68	49	51	55	59	52	37	21	12
2	369	738	590	581	600	622	624	362	367	24
3	182	546	323	334	348	361	348	198	219	147
4	185	740	363	361	359	372	369	191	239	332
5	207	1.035	334	351	372	345	337	116	206	761
6	75	450	181	188	170	189	188	88	144	240
7	60	420	169	178	162	173	165	80	118	242
8	19	152	61	65	66	71	65	43	50	63
9	24	216	81	86	76	83	83	49	78	110
10	9	90	32	37	29	34	36	30	38	29
11	9	99	25	32	30	30	28	13	37	53
12	4	48	15	11	13	18	16	13	18	18
13	1	13	4	4	4	3	4	3	5	5
15	2	30	15	13	16	12	13	7	8	15
	1.324	**4.645**	**2.242**	**2.292**	**2.300**	**2.372**	**2.328**	**1.230**	**1.548**	**2.051**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 103; 2/ Pregunta 104.

3.2 COBERTURA DE LA ENCUESTA DE DOCENTES SEGÚN NUMERO DE COLEGIOS ENTREVISTADOS SECTOR OFICIAL



3.2 COBERTURA DE LA ENCUESTA DE DOCENTES SEGÚN NUMERO DE COLEGIOS ENTREVISTADOS SECTOR PRIVADO



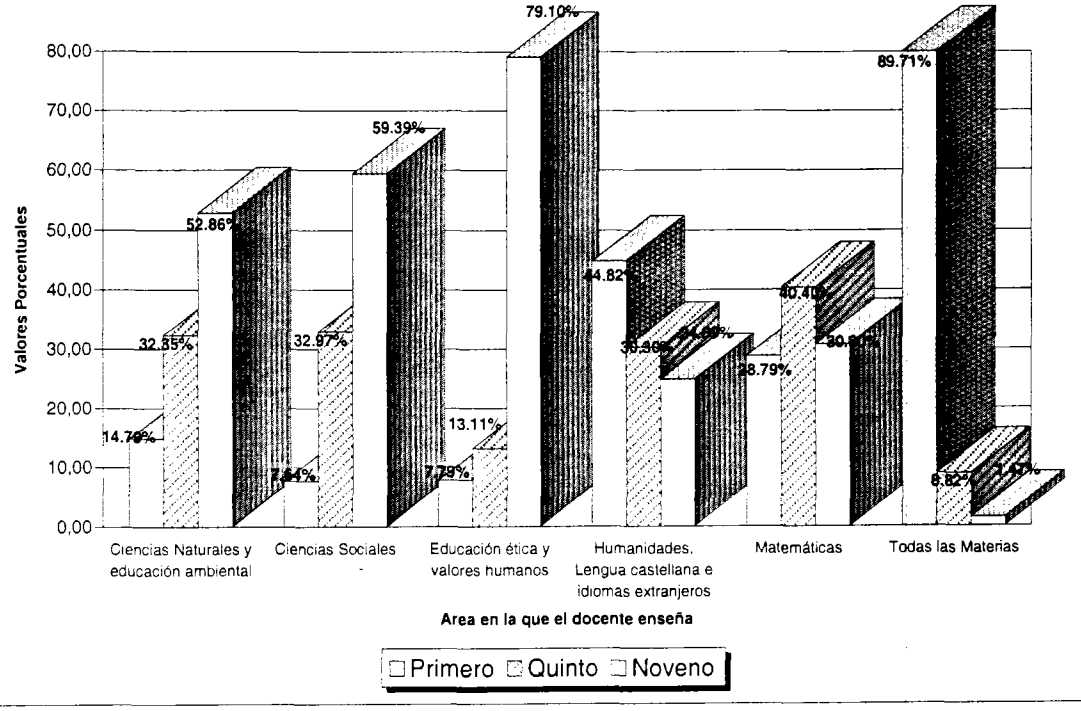
FUENTE: Diagnostico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente y Formulario para la Institución

CUADRO 3.3
NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y ASIGNATURA SEGÚN EL GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO

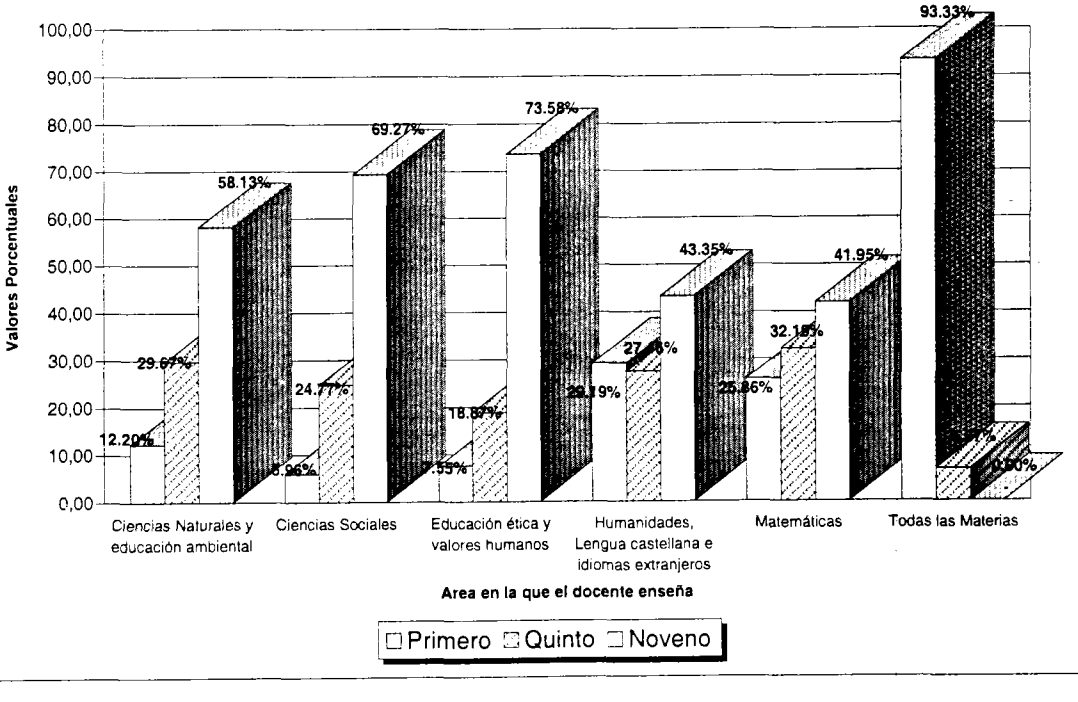
Asignatura en la cual responde el cuestionario	Grado para el cual responde el cuestionario						Total Docentes
	Primero		Quinto		Noveno		
	# docentes	%	# docentes	%	# docentes	%	
SECTOR OFICIAL							
Ciencias Naturales y educación ambiental	75	14,79	164	32,35	268	52,86	507
Ciencias Sociales	35	7,64	151	32,97	272	59,39	458
Educación ética y valores humanos	19	7,79	32	13,11	193	79,10	244
Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	497	44,82	336	30,30	276	24,89	1.109
Matemáticas	258	28,79	362	40,40	276	30,80	896
Todas las Materias	61	89,71	6	8,82	1	1,47	68
Total Sector Oficial	**945**	**28,79**	**1.051**	**32,02**	**1.286**	**39,18**	**3.282**
SECTOR PRIVADO							
Ciencias Naturales y educación ambiental	30	12,20	73	29,67	143	58,13	246
Ciencias Sociales	13	5,96	54	24,77	151	69,27	218
Educación ética y valores humanos	12	7,55	30	18,87	117	73,58	159
Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	101	29,19	95	27,46	150	43,35	346
Matemáticas	98	25,86	122	32,19	159	41,95	379
Todas las Materias	14	93,33	1	6,67		0,00	15
Total Sector Privado	**268**	**19,66**	**375**	**27,51**	**720**	**52,82**	**1.363**
TOTAL GENERAL							
Ciencias Naturales y educación ambiental	105	13,94	237	31,47	411	54,58	753
Ciencias Sociales	48	7,10	205	30,33	423	62,57	676
Educación ética y valores humanos	31	7,69	62	15,38	310	76,92	403
Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	598	41,10	431	29,62	426	29,28	1.455
Matemáticas	356	27,92	484	37,96	435	34,12	1.275
Todas las Materias	75	90,36	7	8,43	1	1,20	83
Total General	**1.213**	**26,11**	**1.426**	**30,70**	**2.006**	**43,19**	**4.645**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 200

3.3 PORCENTAJE DE DOCENTES POR ASIGNATURA Y GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO SECTOR OFICIAL



3.3 PORCENTAJE DE DOCENTES POR ASIGNATURA Y GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente; Pregunta 200

CUADRO 3.4
NUMERO DE DOCENTES POR ASIGNATURA Y GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO SEGÚN EL AREA Y EL GRADO EN LOS QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION
SECTOR OFICIAL

Asignatura en la cual responde el cuestionario 1/	Grado en la cual responde el cuestionario 1/	Area en la que el docente enseña en la institución 2/					Grado en el que el docente enseña en la institución 3/		
		a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
1.Ciencias Naturales y educación ambiental	a. Primero	71	62	63	62	61	68	4	5
	b. Quinto	160	60	83	66	58	4	159	2
	c. Noveno	260	3	8	3	0	1	5	267
2. Ciencias Sociales	a. Primero	27	33	28	29	27	33	2	1
	b. Quinto	55	147	96	54	51	3	149	2
	c. Noveno	2	269	84	1	1	0	5	267
3. Educación ética y valores humanos	a. Primero	15	15	18	16	15	19	1	0
	b. Quinto	7	9	29	13	7	4	31	3
	c. Noveno	3	48	185	5	1	2	5	192
4. Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	a. Primero	455	453	449	495	458	492	7	1
	b. Quinto	177	186	227	333	164	8	328	5
	c. Noveno	1	1	6	269	2	1	3	273
5. Matemáticas	a. Primero	237	238	237	240	256	251	8	2
	b. Quinto	213	209	250	201	359	5	361	3
	c. Noveno	10	0	7	2	271	1	4	274
6. Todas las Materias	a. Primero	58	60	57	60	59	52	6	1
	b. Quinto	6	6	6	6	6	1	5	0
	c. Noveno	0	0	0	0	0	0	0	1

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 200; 2/ Pregunta 103; 3/ Pregunta 104

CUADRO 3.4
NUMERO DE DOCENTES POR ASIGNATURA Y GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO SEGÚN EL AREA Y EL GRADO EN LOS QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION
SECTOR PRIVADO

Asignatura en la cual responde el cuestionario 1/	Grado en la cual responde el cuestionario 1/	Area en la que el docente enseña en la institución 2/					Grado en el que el docente enseña en la institución 3/		
		a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
1.Ciencias Naturales y educación ambiental	a. Primero	30	16	14	16	17	29	2	1
	b. Quinto	72	16	16	12	10	3	71	10
	c. Noveno	140	4	8	2	7	1	16	142
2. Ciencias Sociales	a. Primero	5	12	4	5	7	13	3	0
	b. Quinto	3	54	5	3	2	1	53	7
	c. Noveno	3	148	29	4	2	0	16	148
3. Educación ética y valores humanos	a. Primero	4	5	12	4	4	12	4	2
	b. Quinto	0	2	29	1	0	3	30	6
	c. Noveno	1	20	117	4	1	9	18	117
4. Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	a. Primero	64	71	64	100	66	99	4	1
	b. Quinto	23	23	33	93	25	2	94	4
	c. Noveno	1	2	8	145	2	0	18	148
5. Matemáticas	a. Primero	72	69	66	72	98	98	4	0
	b. Quinto	41	36	45	39	120	3	121	7
	c. Noveno	13	3	4	4	157	1	9	157
6. Todas las Materias	a. Primero	12	11	12	12	13	11	1	2
	b. Quinto	1	1	1	1	1	0	1	0
	c. Noveno								

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 200; 2/ Pregunta 103; 3/ Pregunta 104

CUADRO 3.4
NUMERO DE DOCENTES POR ASIGNATURA Y GRADO EN EL CUAL RESPONDE EL CUESTIONARIO SEGÚN EL AREA Y EL GRADO EN LOS QUE ENSEÑA EL DOCENTE EN LA INSTITUCION
TOTAL GENERAL

Asignatura en la cual responde el cuestionario 1/	Grado en la cual responde el cuestionario 1/	Area en la que el docente enseña en la institución 2/					Grado en el que el docente enseña en la institución 3/		
		a. Ciencias Naturales y educación ambiental	b. Ciencias Sociales	c. Educación ética y valores humanos	d. Lengua castellana	e. Matemáticas	a. Primero	b. Quinto	c. Noveno
1.Ciencias Naturales y educación ambiental	a. Primero	101	78	77	78	78	97	6	6
	b. Quinto	232	76	99	78	68	7	230	12
	c. Noveno	400	7	16	5	7	2	21	409
2. Ciencias Sociales	a. Primero	32	45	32	34	34	46	5	1
	b. Quinto	58	201	101	57	53	4	202	9
	c. Noveno	5	417	113	5	3	0	21	415
3. Educación ética y valores humanos	a. Primero	19	20	30	20	19	31	5	2
	b. Quinto	7	11	58	14	7	7	61	9
	c. Noveno	4	68	302	9	2	11	23	309
4. Humanidades, Lengua castellana e idiomas extranjeros	a. Primero	519	524	513	595	524	591	11	2
	b. Quinto	200	209	260	426	189	10	422	9
	c. Noveno	2	3	14	414	4	1	21	421
5. Matemáticas	a. Primero	309	307	303	312	354	349	12	2
	b. Quinto	254	245	295	240	479	8	482	10
	c. Noveno	23	3	11	6	428	2	13	431
6. Todas las Materias	a. Primero	70	71	69	72	72	63	7	3
	b. Quinto	7	7	7	7	7	1	6	0
	c. Noveno	0	0	0	0	0	0	0	1

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 200; 2/ Pregunta 103; 3/ Pregunta 104

CUADRO 3.5
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS SEGÚN EL TOTAL DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES
SECTOR OFICIAL

	Participantes de la construcción de los logros e indicadores de logro																	
	a. El rector			b. El docente			c. Los docentes de un área			d. El consejo académico			e. Todos los docentes			f. Otros		
Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	Total rector	Número de Instituciones	Total Docentes	Total el docente	Número de Instituciones	Total Docentes	Total los docentes de un área	Número de Instituciones	Total Docentes	Total el consejo académico	Número de Instituciones	Total Docentes	Total todos los docentes	Número de Instituciones	Total Docentes	Total otros
0	587	2.110	0	97	240	0	303	716	0	395	1.235	0	289	932	0	783	2.651	0
1	159	539	159	152	324	152	164	452	164	216	740	216	211	671	211	83	353	83
2	109	335	218	271	715	542	118	356	236	152	526	304	222	686	444	29	142	58
3	35	127	105	152	588	456	91	354	273	83	340	249	93	370	279	10	50	30
4	16	73	64	124	582	496	103	492	412	39	198	156	59	310	236	8	39	32
5	9	57	45	64	353	320	83	458	415	20	115	100	28	163	140	7	36	35
6	2	12	12	30	203	180	32	215	192	6	47	36	9	59	54			
7	3	21	21	15	118	105	9	64	63	5	37	35	2	14	14			
8	1	8	8	6	50	48	5	42	40	3	25	24	5	44	40	1	11	8
9				5	49	45	6	54	54	2	19	18	2	18	18			
10				1	11	10	3	31	30									
11				2	22	22	4	48	44									
12				2	27	24												
13																		
14																		
15													1	15	15			
TOTAL	**921**	**3.282**	**632**	**921**	**3.282**	**2.400**	**921**	**3.282**	**1.923**	**921**	**3.282**	**1.138**	**921**	**3.282**	**1.451**	**921**	**3.282**	**246**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 201

CUADRO 3.5
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS SEGÚN EL TOTAL DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES
SECTOR PRIVADO

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Participantes de la construcción de los logros e indicadores de logro																	
	a. El rector			b. El docente			c. Los docentes de un área			d. El consejo académico			e. Todos los docentes			f. Otros		
	Número de colegios	Total Docentes	Total rector	Número de colegios	Total Docentes	Total el docente	Número de colegios	Total Docentes	Total los docentes de un área	Número de colegios	Total Docentes	Total el consejo académico	Número de colegios	Total Docentes	Total todos los docentes	Número de colegios	Total Docentes	Total otros
0	103	471	0	31	109	0	59	184	0	100	399	0	87	335	0	228	971	0
1	48	190	48	26	75	26	27	77	27	51	210	51	52	216	52	28	148	28
2	54	179	108	62	159	124	54	185	108	53	195	106	62	236	124	17	99	34
3	26	113	78	39	162	117	33	147	99	26	142	78	30	160	90	4	21	12
4	25	151	100	37	176	148	36	168	144	24	130	96	22	117	88	7	41	28
5	23	142	115	44	238	220	38	208	190	19	122	95	20	121	100	5	38	25
6	7	48	42	26	177	156	17	122	102	7	45	42	8	59	48	1	8	6
7	3	29	21	11	88	77	10	78	70	6	51	42	3	23	21	3	37	21
8	1	8	8	4	37	32	6	57	48	3	26	24	3	30	24			
9	1	9	9	6	57	54	6	57	54	1	9	9	2	18	18			
10				3	36	30	3	30	30	1	11	10	2	21	20			
11	1	11	11	3	37	33	2	23	22	1	11	11						
12	1	12	12	1	12	12	1	12	12	1	12	12	1	12	12			
13							1	15	13									
14													1	15	14			
15																		
TOTAL	**293**	**1.363**	**552**	**293**	**1.363**	**1.029**	**293**	**1.363**	**919**	**293**	**1.363**	**576**	**293**	**1.363**	**611**	**293**	**1.363**	**154**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 201

CUADRO 3.5
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS SEGÚN EL TOTAL DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES TOTAL GENERAL

	Participantes de la construcción de los logros e indicadores de logro																	
	a. El rector			b. El docente			c. Los docentes de un área			d. El consejo académico			e. Todos los docentes			f. Otros		
Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de colegios	Total Docentes	Total rector	Número de colegios	Total Docentes	Total el docente	Número de colegios	Total Docentes	Total los docentes de un área	Número de colegios	Total Docentes	Total el consejo académico	Número de colegios	Total Docentes	Total todos los docentes	Número de colegios	Total Docentes	Total otros
0	690	2.581	0	128	349	0	362	900	0	495	1.634	0	376	1.267	0	1.011	3.622	0
1	207	729	207	178	399	178	191	529	191	267	950	267	263	887	263	111	501	111
2	163	514	326	333	874	666	172	541	344	205	721	410	284	922	568	46	241	92
3	61	240	183	191	750	573	124	501	372	109	482	327	123	530	369	14	71	42
4	41	224	164	161	758	644	139	660	556	63	328	252	81	427	324	15	80	60
5	32	199	160	108	591	540	121	666	605	39	237	195	48	284	240	12	74	60
6	9	60	54	56	380	336	49	337	294	13	92	78	17	118	102	1	8	6
7	6	50	42	26	206	182	19	142	133	11	88	77	5	37	35	3	37	21
8	2	16	16	10	87	80	11	99	88	6	51	48	8	74	64	1	11	8
9	1	9	9	11	106	99	12	111	108	3	28	27	4	36	36	0	0	0
10	0	0	0	4	47	40	6	61	60	1	11	10	2	21	20	0	0	0
11	1	11	11	5	59	55	6	71	66	1	11	11	0	0	0	0	0	0
12	1	12	12	3	39	36	1	12	12	1	12	12	1	12	12	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	1	15	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15	14	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15	15	0	0	0
TOTAL	**1.214**	**4.645**	**1.184**	**1.214**	**4.645**	**3.429**	**1.214**	**4.645**	**2.842**	**1.214**	**4.645**	**1.714**	**1.214**	**4.645**	**2.062**	**1.214**	**4.645**	**400**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 201

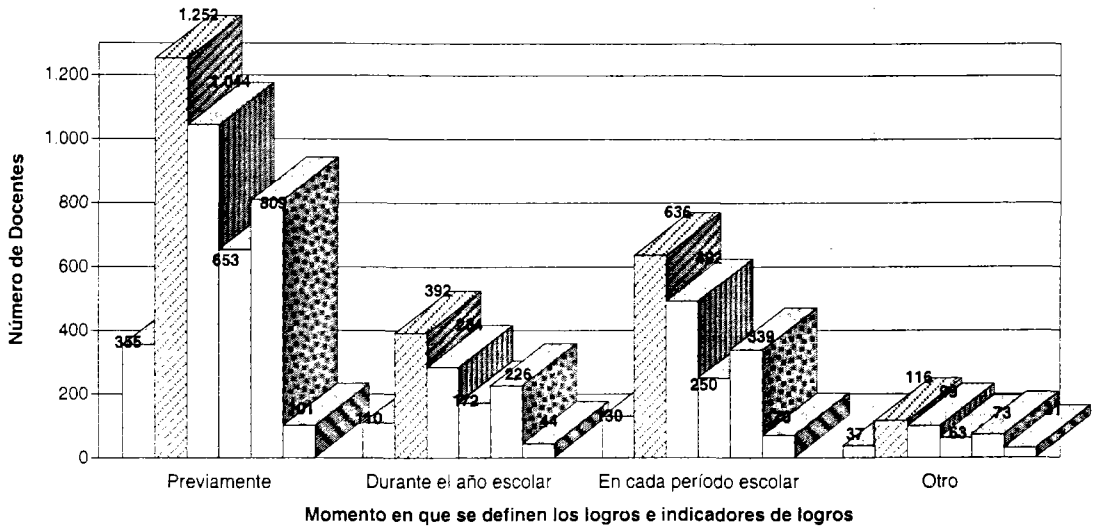
CUADRO 3.6

NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y MOMENTO EN EL QUE SE DEFINEN LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGRO DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE DICHOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS

	Participantes de la construcción de los logros e indicadores de logro 2/					
Momento en que se definen los logros 1/	a. El rector	b. El docente	c. Los docentes de un área	d. El consejo académico	e. Todos los docentes	f. Otros
SECTOR OFICIAL						
Previamente	355	1.252	1.044	653	809	101
Durante el año escolar	110	392	284	172	226	44
En cada período escolar	130	636	492	250	339	70
Otro	37	116	99	63	73	31
Total Sector Oficial	**632**	**2.396**	**1.919**	**1.138**	**1.447**	**246**
SECTOR PRIVADO						
Previamente	389	678	631	409	408	97
Durante el año escolar	60	95	80	54	61	24
En cada período escolar	86	216	161	92	111	22
Otro	16	36	43	18	28	11
Total Sector Privado	**551**	**1.025**	**915**	**573**	**608**	**154**
TOTAL GENERAL						
Previamente	744	1.930	1.675	1.062	1.217	198
Durante el año escolar	170	487	364	226	287	68
En cada período escolar	216	852	653	342	450	92
Otro	53	152	142	81	101	42
Total General	**1.183**	**3.421**	**2.834**	**1.711**	**2.055**	**400**

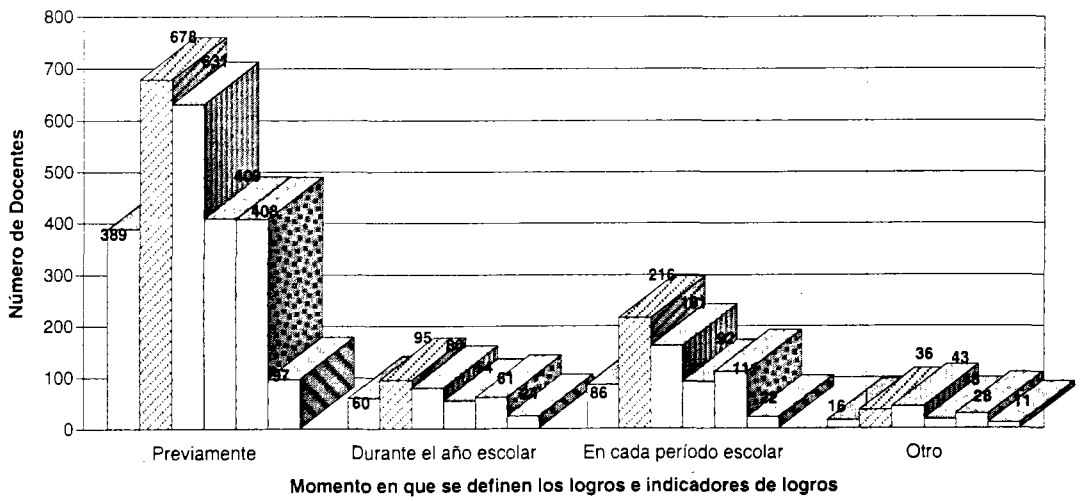
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 202; 2/ Pregunta 201 para respuestas 1.SI.

3.6 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN EL MOMENTO EN EL QUE SE DEFINEN LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGRO DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE DICHOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS
SECTOR OFICIAL



☐a. El rector ☑b. El docente ☐c. Los docentes de un área ☐d. El consejo académico ☐e. Todos los docentes ☐f. Otros

3.6 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN EL MOMENTO EN EL QUE SE DEFINEN LOS LOGROS E INDICADORES DE LOGRO DE ACUERDO CON QUIENES PARTICIPAN EN LA CONSTRUCCION DE DICHOS LOGROS E INDICADORES DE LOGROS
SECTOR PRIVADO



☐a. El rector ☑b. El docente ☐c. Los docentes de un área ☐d. El consejo académico ☐e. Todos los docentes ☐f. Otros

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente: Pregunta 202 y Pregunta 201 para respuestas 1.SI.

CUADRO 3.7
FUENTES CONSULTADAS PARA LA CONSTRUCCION DE LOGROS E INDICADORES DE LOGROS
SEGÚN EL NUMERO DE VECES QUE APARECE LA FUENTE
SECTOR OFICIAL

Fuentes	Número de veces que aparece la fuente																TOTAL
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
A. LEY 115 DE 1994																	
Número de instituciones	78	133	268	158	119	99	26	22	8	7	1	1			1		921
Total Docentes	185	272	653	574	542	548	174	164	68	65	11	11			15		3.282
Total fuente	0	133	536	474	476	495	156	154	64	63	10	11			14		2.586
B. DECRETO 1860 DE 1994																	
Número de instituciones	89	157	250	152	116	95	25	19	9	7		1			1		921
Total Docentes	220	339	619	555	536	528	166	151	78	64		11			15		3.282
Total fuente	0	157	500	456	464	475	150	133	72	63		11			14		2.495
C. RESOLUCION 2343 DE 1996																	
Número de instituciones	39	106	303	150	135	107	29	26	11	7	3	3	1			1	921
Total Docentes	73	193	707	523	595	569	187	188	91	65	31	33	12			15	3.282
Total fuente	0	106	606	450	540	535	174	182	88	63	30	33	12			15	2.834
D. SENTENCIAS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL O DE JUSTICIA																	
Número de instituciones	719	114	50	24	7	4	2	1									921
Total Docentes	2.385	486	215	115	38	21	15	7									3.282
Total fuente	0	114	100	72	28	20	12	7									353
E. TEXTOS DE LAS EDITORIALES																	
Número de instituciones	89	131	308	156	123	62	22	13	10	3		3	1				921
Total Docentes	213	315	793	610	580	353	151	103	88	27		34	15				3.282
Total fuente	0	131	616	468	492	310	132	91	80	27		33	12				2.392
F. PLAN DE ESTUDIOS ELABORADOS POR LA INSTITUCION																	
Número de instituciones	93	124	265	153	127	92	30	18	10	5	1	2	1				921
Total Docentes	225	279	632	554	586	495	198	134	86	48	11	22	12				3.282
Total fuente	0	124	530	459	508	460	180	126	80	45	10	22	12				2.556
G. PROGRAMAS CURRICULARES DEL MINISTERIO																	
Número de instituciones	111	151	276	141	108	80	23	12	12	3	2	1			1		921
Total Docentes	276	345	741	532	505	455	159	88	105	27	23	11			15		3.282
Total fuente	0	151	552	423	432	400	138	84	96	27	20	11			14		2.348
H. DOCUMENTOS DEL ICFES																	
Número de instituciones	474	183	108	60	49	33	10	1	3								921
Total Docentes	1.343	638	433	304	267	192	70	11	24								3.282
Total fuente	0	183	216	180	196	165	60	7	24								1.031
I. OTRA																	
Número de instituciones	486	187	129	60	30	17	6	2	1	3							921
Total Docentes	1.455	659	501	287	171	103	49	22	8	27							3.282
Total fuente	0	187	258	180	120	85	36	14	8	27							915
J. NO SABE																	
Número de instituciones	886	32	2	1													921
Total Docentes	3.105	164	10	3													3.282
Total fuente	0	32	4	3													39

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 203

CUADRO 3.7
FUENTES CONSULTADAS PARA LA CONSTRUCCION DE LOGROS E INDICADORES DE LOGROS
SEGÚN EL NUMERO DE VECES QUE APARECE LA FUENTE
SECTOR PRIVADO

Fuentes	Número de veces que aparece la fuente																TOTAL
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
A. LEY 115 DE 1994																	
Número de instituciones	17	24	67	33	45	52	16	14	6	10	5	2	1		1		293
Total Docentes	51	73	168	132	211	274	103	100	54	93	55	22	12		15		1.363
Total fuente	0	24	134	99	180	260	96	98	48	90	50	22	12		14		1.127
B. DECRETO 1860 DE 1994																	
Número de instituciones	34	23	61	37	41	49	15	12	7	6	4	2	1		1		293
Total Docentes	95	67	168	168	196	272	97	88	64	57	41	23	12		15		1.363
Total fuente	0	23	122	111	164	245	90	84	56	54	40	22	12		14		1.037
C. RESOLUCION 2343 DE 1996																	
Número de instituciones	25	27	65	29	50	46	17	13	5	10	2	2	1		1		293
Total Docentes	72	85	185	115	240	243	116	96	44	96	21	23	12		15		1.363
Total fuente	0	27	130	87	200	230	102	91	40	90	20	22	12		14		1.065
D. SENTENCIAS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL O DE JUSTICIA																	
Número de instituciones	199	34	24	9	8	12	2	4	1								293
Total Docentes	833	193	114	56	44	62	19	31	11								1.363
Total fuente	0	34	48	27	32	60	12	28	8								249
E. TEXTOS DE LAS EDITORIALES																	
Número de instituciones	34	23	70	47	37	41	15	10	3	7	3	2	1				293
Total Docentes	126	62	201	214	181	225	103	89	27	68	33	22	12				1.363
Total fuente	0	23	140	141	148	205	90	70	24	63	30	22	12				968
F. PLAN DE ESTUDIOS ELABORADOS POR LA INSTITUCION																	
Número de instituciones	15	25	68	40	43	46	15	15	8	6	8	1	1	1		1	293
Total Docentes	45	64	180	162	196	244	96	110	72	57	86	11	12	13		15	1.363
Total fuente	0	25	136	120	172	230	90	105	64	54	80	11	12	13		15	1.127
G. PROGRAMAS CURRICULARES DEL MINISTERIO																	
Número de instituciones	32	35	64	34	45	38	14	12	8	7	1	1	1		1		293
Total Docentes	106	108	182	150	220	208	99	97	74	70	11	11	12		15		1.363
Total fuente	0	35	128	102	180	190	84	84	64	63	10	11	12		14		977
H. DOCUMENTOS DEL ICFES																	
Número de instituciones	105	42	47	29	26	21	5	8	2	3	2	1	2				293
Total Docentes	335	193	217	165	126	121	35	68	16	28	21	11	27				1.363
Total fuente	0	42	94	87	104	105	30	56	16	27	20	11	24				616
I. OTRA																	
Número de instituciones	151	47	38	23	15	9	5	3		1			1				293
Total Docentes	603	220	180	127	78	63	39	28		10			15				1.363
Total fuente	0	47	76	69	60	45	30	21		9			12				369
J. NO SABE																	
Número de instituciones	271	18		2	2												293
Total Docentes	1.249	95		10	9												1.363
Total fuente	0	18		6	8												32

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 203

CUADRO 3.7
FUENTES CONSULTADAS PARA LA CONSTRUCCION DE LOGROS E INDICADORES DE LOGROS
SEGÚN EL NUMERO DE VECES QUE APARECE LA FUENTE
TOTAL GENERAL

Fuentes	Número de veces que aparece la fuente																TOTAL
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
A. LEY 115 DE 1994																	
Número de instituciones	95	157	335	191	164	151	42	36	14	17	6	3	1	0	2	0	1.214
Total Docentes	236	345	821	706	753	822	277	264	122	158	66	33	12	0	30	0	4.645
Total fuente	0	157	670	573	656	755	252	252	112	153	60	33	12	0	28	0	3.713
B. DECRETO 1860 DE 1994																	
Número de instituciones	123	180	311	189	157	144	40	31	16	13	4	3	1	0	2	0	1.214
Total Docentes	315	406	787	723	732	800	263	239	142	121	41	34	12	0	30	0	4.645
Total fuente	0	180	622	567	628	720	240	217	128	117	40	33	12	0	28	0	3.532
C. RESOLUCION 2343 DE 1996																	
Número de instituciones	64	133	368	179	185	153	46	39	16	17	5	5	2	0	1	1	1.214
Total Docentes	145	278	892	638	835	812	303	284	135	161	52	56	24	0	15	15	4.645
Total fuente	0	133	736	537	740	765	276	273	128	153	50	55	24	0	14	15	3.899
D. SENTENCIAS DE LA CORTE CONSTITUCIONAL O DE JUSTICIA																	
Número de instituciones	918	148	74	33	15	16	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0	1.214
Total Docentes	3.218	679	329	171	82	83	34	38	11	0	0	0	0	0	0	0	4.645
Total fuente	0	148	148	99	60	80	24	35	8	0	0	0	0	0	0	0	602
E. TEXTOS DE LAS EDITORIALES																	
Número de instituciones	123	154	378	203	160	103	37	23	13	10	3	5	2	0	0	0	1.214
Total Docentes	339	377	994	824	761	578	254	192	115	95	33	56	27	0	0	0	4.645
Total fuente	0	154	756	609	640	515	222	161	104	90	30	55	24	0	0	0	3.360
F. PLAN DE ESTUDIOS ELABORADOS POR LA INSTITUCION																	
Número de instituciones	108	149	333	193	170	138	45	33	18	11	9	3	2	1	0	1	1.214
Total Docentes	270	343	812	716	782	739	294	244	158	105	97	33	24	13	0	15	4.645
Total fuente	0	149	666	579	680	690	270	231	144	99	90	33	24	13	0	15	3.683
G. PROGRAMAS CURRICULARES DEL MINISTERIO																	
Número de instituciones	143	186	340	175	153	118	37	24	20	10	3	2	1	0	2	0	1.214
Total Docentes	382	453	923	682	725	663	258	185	179	97	34	22	12	0	30	0	4.645
Total fuente	0	186	680	525	612	590	222	168	160	90	30	22	12	0	28	0	3.325
H. DOCUMENTOS DEL ICFES																	
Número de instituciones	579	225	155	89	75	54	15	9	5	3	2	1	2	0	0	0	1.214
Total Docentes	1.678	831	650	469	393	313	105	79	40	28	21	11	27	0	0	0	4.645
Total fuente	0	225	310	267	300	270	90	63	40	27	20	11	24	0	0	0	1.647
I. OTRA																	
Número de instituciones	637	234	167	83	45	26	11	5	1	4	0	0	1	0	0	0	1.214
Total Docentes	2.058	879	681	414	249	166	88	50	8	37	0	0	15	0	0	0	4.645
Total fuente	0	234	334	249	180	130	66	35	8	36	0	0	12	0	0	0	1.284
J. NO SABE																	
Número de instituciones	1.157	50	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.214
Total Docentes	4.354	259	10	13	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.645
Total fuente	0	50	4	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 203

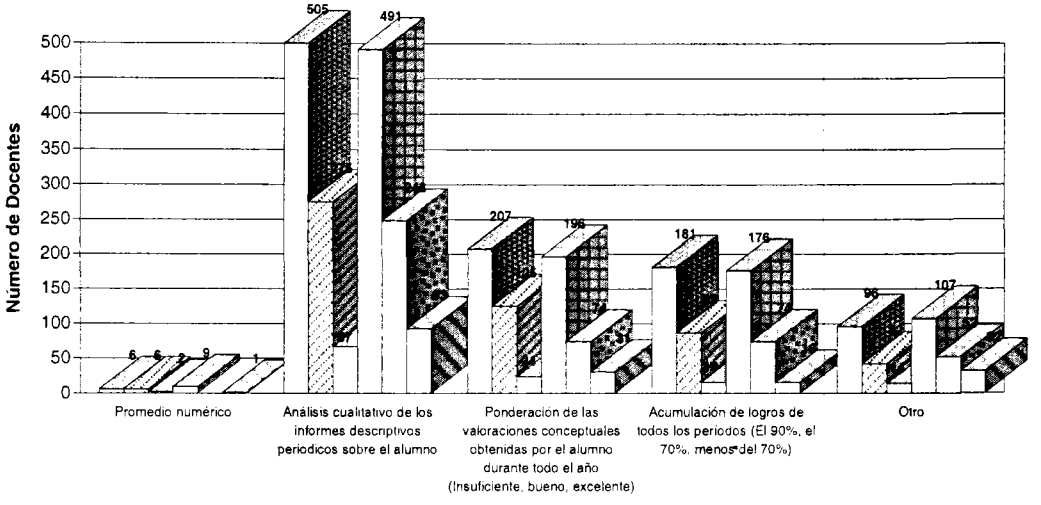
CUADRO 3.8

NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y PRINCIPAL PROCEDIMIENTO PARA LLEGAR A UNA CALIFICACIÓN O VALORACIÓN FINAL DEL RENDIMIENTO DE UN ALUMNO SEGÚN EL PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, PARA RECUPERAR LOS LOGROS PERTINENTES DEL GRADO ANTERIOR

Procedimiento 1/	Número de docentes según el plazo que tiene el alumno para recuperar los logros pendientes del grado anterior 2/												Total Docentes 3/
	Antes de comenzar el año escolar		Antes de terminar el primer período de evaluación		Antes del receso escolar de mitad de año		Antes de finalizar el año escolar		En el próximo año en un grado de promoción controlada		Otro		
	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	
SECTOR OFICIAL													
Promedio numérico	6	25,00	6	25,00	2	8,33	9	37,50		0,00	1	4,17	24
Análisis cualitativo de los informes descriptivos periodicos sobre el alumno	505	30,08	275	16,38	67	3,99	491	29,24	248	14,77	93	5,54	1.679
Ponderación de las valoraciones conceptuales obtenidas por el alumno durante todo el año (Insuficiente, bueno, excelente)	207	31,51	125	19,03	24	3,65	196	29,83	74	11,26	31	4,72	657
Acumulación de logros de todos los períodos (El 90%, el 70%, menos del 70%)	181	32,91	87	15,82	16	2,91	176	32,00	74	13,45	16	2,91	550
Otro	96	27,99	42	12,24	14	4,08	107	31,20	52	15,16	32	9,33	343
Total Sector Oficial	**995**	30,59	**535**	16,45	**123**	3,78	**979**	30,10	**448**	13,77	**173**	5,32	**3.253**
SECTOR PRIVADO													
Promedio numérico	10	23,81	14	33,33	3	7,14	6	14,29	5	11,90	4	9,52	42
Análisis cualitativo de los informes descriptivos periodicos sobre el alumno	227	33,78	143	21,28	47	6,99	145	21,58	89	13,24	21	3,13	672
Ponderación de las valoraciones conceptuales obtenidas por el alumno durante todo el año (Insuficiente, bueno, excelente)	89	29,57	56	18,60	15	4,98	89	29,57	42	13,95	10	3,32	301
Acumulación de logros de todos los períodos (El 90%, el 70%, menos del 70%)	46	29,49	43	27,56	11	7,05	32	20,51	21	13,46	3	1,92	156
Otro	58	31,35	25	13,51	23	12,43	33	17,84	12	6,49	34	18,38	185
Total Sector Privado	**430**	31,71	**281**	20,72	**99**	7,30	**305**	22,49	**169**	12,46	**72**	5,31	**1.356**
TOTAL GENERAL													
Promedio numérico	16	24,24	20	30,30	5	7,58	15	22,73	5	7,58	5	7,58	66
Análisis cualitativo de los informes descriptivos periodicos sobre el alumno	732	31,14	418	17,78	114	4,85	636	27,05	337	14,33	114	4,85	2.351
Ponderación de las valoraciones conceptuales obtenidas por el alumno durante todo el año (Insuficiente, bueno, excelente)	296	30,90	181	18,89	39	4,07	285	29,75	116	12,11	41	4,28	958
Acumulación de logros de todos los períodos (El 90%, el 70%, menos del 70%)	227	32,15	130	18,41	27	3,82	208	29,46	95	13,46	19	2,69	706
Otro	154	29,17	67	12,69	37	7,01	140	26,52	64	12,12	66	12,50	528
Total General	**1.425**	30,92	**816**	17,70	**222**	4,82	**1.284**	27,86	**617**	13,39	**245**	5,32	**4.609**

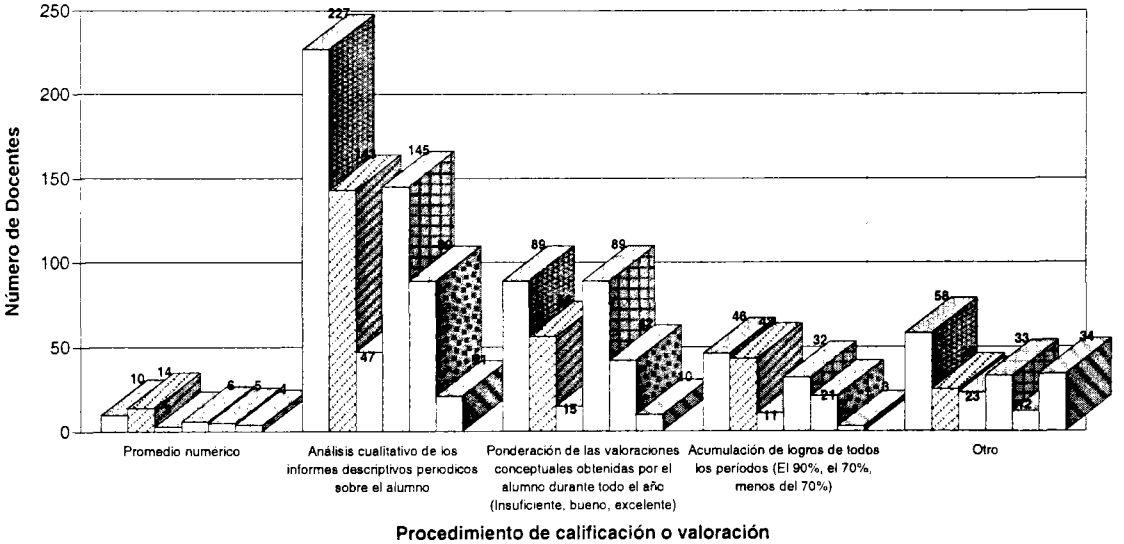
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 206; 2/ Pregunta 213; 3/En el sector oficial el total de docentes es de 3.282 de los cuales solo 3.253 dieron respuesta a estas preguntas (29 Missing), en el sector privado el total de docentes es de 1.363 de los cuales solo 1.356 dieron respuesta a estas preguntas (7 Missing).

3.8 NUMERO DE DOCENTES POR PRINCIPAL PROCEDIMIENTO PARA LLEGAR A UNA CALIFICACIÓN O VALORACIÓN FINAL DEL RENDIMIENTO DE UN ALUMNO SEGÚN EL PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR
SECTOR OFICIAL



☐ Antes de comenzar el año escolar
☑ Antes de terminar el primer período de evaluación
☐ Antes del receso escolar de mitad de año
☐ Antes de finalizar el año escolar
☐ En el próximo año en un grado de promoción controlada
☐ Otro

3.8 NUMERO DE DOCENTES POR PRINCIPAL PROCEDIMIENTO PARA LLEGAR A UNA CALIFICACIÓN O VALORACIÓN FINAL DEL RENDIMIENTO DE UN ALUMNO SEGÚN EL PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR
SECTOR PRIVADO



☐ Antes de comenzar el año escolar
☑ Antes de terminar el primer período de evaluación
☐ Antes del receso escolar de mitad de año
☐ Antes de finalizar el año escolar
☐ En el próximo año en un grado de promoción controlada
☐ Otro

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; Pregunta 206 y Pregunta 213.

CUADRO 3.9

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA SEGÚN ACTIVIDAD DE RECUPERACION QUE DESARROLLA EL DOCENTE PARA LOS ALUMNOS QUE NO ALCANZAN LOS LOGROS AL FINALIZAR EL AÑO ESCOLAR POR NUMERO DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES SECTOR OFICIAL

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Actividades de recuperación que desarrolla el docente para los alumnos que no alcanzan los logros al finalizar el año escolar																	
	a. Evaluaciones			b. Trabajos escritos			c. Proyectos			d. Talleres			e. Repasos			f. Otra actividad de Recuperación		
	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad
0	167	387	0	121	261	0	274	758	0	35	64	0	37	75	0	490	1.459	0
1	177	406	177	196	447	196	243	722	243	123	222	123	118	219	118	232	855	232
2	211	607	422	216	578	432	190	675	380	278	633	556	295	688	590	111	455	222
3	144	583	432	129	513	387	115	536	345	151	509	453	175	637	525	51	291	153
4	105	511	420	128	615	512	60	309	240	131	579	524	133	606	532	20	110	80
5	67	387	335	73	409	365	24	151	120	114	500	570	90	488	450	10	54	50
6	29	209	174	30	210	180	12	102	72	38	248	228	31	204	186	3	23	18
7	8	61	56	11	83	77	1	9	7	25	180	175	17	126	119	2	18	14
8	8	74	64	8	70	64	1	8	8	13	117	104	13	115	104	2	17	16
9	3	30	27	4	36	36	1	12	9	6	54	54	8	75	72			
10				2	22	20				2	20	20						
11				2	23	22				5	56	55	3	34	33			
12	1	12	12	1	15	12												
13																		
14													1	15	14			
15	1	15	15															
TOTAL	**921**	**3.282**	**2.134**	**921**	**3.282**	**2.303**	**921**	**3.282**	**1.424**	**921**	**3.282**	**2.862**	**921**	**3.282**	**2.743**	**921**	**3.282**	**785**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 209

CUADRO 3.9
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA SEGÚN ACTIVIDAD DE RECUPERACION QUE DESARROLLA EL DOCENTE PARA LOS ALUMNOS QUE NO ALCANZAN LOS LOGROS AL FINALIZAR EL AÑO ESCOLAR POR NUMERO DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES
SECTOR PRIVADO

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Actividades de recuperación que desarrolla el docente para los alumnos que no alcanzan los logros al finalizar el año escolar																	
	a. Evaluaciones			b. Trabajos escritos			c. Proyectos			d. Talleres			e. Repasos			f. Otra actividad de Recuperación		
	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad
0	36	95	0	37	101	0	70	236	0	5	14	0	12	41	0	140	526	0
1	37	106	37	44	117	44	70	287	70	22	49	22	24	62	24	59	266	59
2	52	162	104	48	149	96	56	219	112	65	144	130	83	231	166	39	209	78
3	35	157	105	41	194	123	35	191	105	36	145	108	32	144	96	29	172	87
4	48	242	192	45	242	180	25	149	100	53	249	212	53	249	212	12	67	48
5	43	241	215	39	222	195	19	116	95	51	268	255	42	237	210	5	38	25
6	13	88	78	16	116	96	4	31	24	25	161	150	20	139	120	3	18	18
7	13	110	91	11	94	77	6	46	42	14	110	98	8	63	56	2	17	14
8	6	57	48	2	18	16	4	40	32	7	64	56	6	55	48	1	15	8
9	6	57	54	5	50	45	2	21	18	9	89	81	8	81	72	1	13	9
10	2	21	20	2	21	20				2	20	20	1	11	10	1	10	10
11	1	15	11				1	15	11	2	23	22	1	11	11			
12	1	12	12	2	24	24	1	12	12	2	27	24	2	24	24	1	12	12
13													1	15	13			
14				1	15	14												
15																		
TOTAL	**293**	**1.363**	**967**	**293**	**1.363**	**930**	**293**	**1.363**	**621**	**293**	**1.363**	**1.178**	**293**	**1.363**	**1.062**	**293**	**1.363**	**368**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 209

CUADRO 3.9

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA SEGÚN ACTIVIDAD DE RECUPERACION QUE DESARROLLA EL DOCENTE PARA LOS ALUMNOS QUE NO ALCANZAN LOS LOGROS AL FINALIZAR EL AÑO ESCOLAR POR NUMERO DE INSTITUCIONES Y TOTAL DOCENTES TOTAL GENERAL

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Actividades de recuperación que desarrolla el docente para los alumnos que no alcanzan los logros al finalizar el año escolar																	
	a. Evaluaciones			b. Trabajos escritos			c. Proyectos			d. Talleres			e. Repasos			f. Otra actividad de Recuperación		
	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad	Número de instituciones	Total Docentes	Total Actividad
0	203	482	0	158	362	0	344	994	0	40	78	0	49	116	0	630	1.985	0
1	214	512	214	240	564	240	313	1.009	313	145	271	145	142	281	142	291	1.121	291
2	263	769	526	264	727	528	246	894	492	343	777	686	378	919	756	150	664	300
3	179	740	537	170	707	510	150	727	450	187	654	561	207	781	621	80	463	240
4	153	753	612	173	857	692	85	458	340	184	828	736	186	855	744	32	177	128
5	110	628	550	112	631	560	43	267	215	165	868	825	132	725	660	15	92	75
6	42	297	252	46	326	276	16	133	96	63	409	378	51	343	306	6	41	36
7	21	171	147	22	177	154	7	55	49	39	290	273	25	189	175	4	35	28
8	14	131	112	10	88	80	5	48	40	20	181	160	19	170	152	3	32	24
9	9	87	81	9	86	81	3	33	27	15	143	135	16	156	144	1	13	9
10	2	21	20	4	43	40	0	0	0	4	40	40	1	11	10	1	10	10
11	1	15	11	2	23	22	1	15	11	7	79	77	4	45	44	0	0	0
12	2	24	24	3	39	36	1	12	12	2	27	24	2	24	24	1	12	12
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	15	13	0	0	0
14	0	0	0	1	15	14	0	0	0	0	0	0	1	15	14	0	0	0
15	1	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	**1.214**	**4.645**	**3.101**	**1.214**	**4.645**	**3.233**	**1.214**	**4.645**	**2.045**	**1.214**	**4.645**	**4.040**	**1.214**	**4.645**	**3.805**	**1.214**	**4.645**	**1.153**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 209

CUADRO 3.10

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGÚN QUIENES INTERVIENEN EN LA DECISIÓN ACERCA DEL MOMENTO EN QUE SE DEBEN REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION

			Número de docentes según las personas que intervienen en la decisión acerca del momento en que se debe realizar las actividades de recuperación								
Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de instituciones	Total Docentes	Solo el alumno	Solo el docente	Solo la comisión de promoción y evaluación	Solo el rector	El docente y el alumno	El docente, el alumno y la comisión	El docente, el alumno y el rector	El docente, el alumno, la comisión y el rector	Otra
SECTOR OFICIAL											
1	60	60	0	4	2	0	9	8	4	21	12
2	302	604	3	18	20	1	168	94	24	220	56
3	155	465		21	31	2	114	86	10	137	64
4	146	584	1	15	54	5	162	141	6	155	45
5	135	675	1	15	49	1	155	178	14	168	94
6	47	282		12	20	1	66	81	8	61	33
7	39	273		9	39	1	61	75	1	62	25
8	15	120		2	18		32	24	1	29	14
9	13	117	1	10	8		32	37		19	10
10	2	20			2		5	7		4	2
11	5	55			2		15	9		22	7
12	1	12			1		1	2			8
13											
14											
15	1	15			9			1		1	4
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**6**	**106**	**255**	**11**	**820**	**743**	**68**	**899**	**374**
SECTOR PRIVADO											
1	8	8		1	1		1	2		3	
2	67	134		3		3	21	17	17	61	12
3	27	81		1	8	1	22	11	6	27	5
4	39	156		5	13	4	46	17	3	55	13
5	72	360		11	45	6	67	51	32	127	21
6	28	168		12	13	2	48	22	9	45	17
7	21	147		1	6	2	33	25	14	61	5
8	4	32		2		1	8	1		18	2
9	11	99		1	15	3	10	36	2	32	
10	7	70		3	6	1	25	13	1	10	11
11	4	44		3	1		13	9		13	5
12	3	36			3		4	9		20	
13	1	13		1	1		4	2		1	4
14											
15	1	15					6	4	4	1	
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**0**	**44**	**112**	**23**	**308**	**219**	**88**	**474**	**95**
TOTAL GENERAL											
1	68	68	0	5	3	0	10	10	4	24	12
2	369	738	3	21	20	4	189	111	41	281	68
3	182	546	0	22	39	3	136	97	16	164	69
4	185	740	1	20	67	9	208	158	9	210	58
5	207	1.035	1	26	94	7	222	229	46	295	115
6	75	450	0	24	33	3	114	103	17	106	50
7	60	420	0	10	45	3	94	100	15	123	30
8	19	152	0	4	18	1	40	25	1	47	16
9	24	216	1	11	23	3	42	73	2	51	10
10	9	90	0	3	8	1	30	20	1	14	13
11	9	99	0	3	3	0	28	18	0	35	12
12	4	48	0	0	4	0	5	11	0	20	8
13	1	13	0	1	1	0	4	2	0	1	4
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	2	30	0	0	9	0	6	5	4	2	4
Total General	**1.214**	**4.645**	**6**	**150**	**367**	**34**	**1.128**	**962**	**156**	**1.373**	**469**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 210

CUADRO 3.11
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGUN EN QUE MOMENTO DEL PERIODO ESCOLAR DEBEN DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	Número de Docentes según el momento del período escolar en el que deben desarrollar las actividades de recuperación			
			En cualquier momento del período escolar	Al terminar el período escolar en el cual el alumno no alcanzó los logros	Al finalizar el año escolar	En otro momento
SECTOR OFICIAL						
1	60	60	28	28	0	3
2	302	604	324	259	7	14
3	155	465	243	188	7	26
4	146	584	286	265	14	17
5	135	675	351	278	12	28
6	47	282	156	113	3	8
7	39	273	131	130	5	7
8	15	120	64	44	3	9
9	13	117	84	31	0	1
10	2	20	12	8	0	0
11	5	55	20	34	1	0
12	1	12	1	11	0	0
13			0	0	0	0
14			0	0	0	0
15	1	15	10	3	1	1
Total Sector Oficial	921	3.282	1.710	1.392	53	114
SECTOR PRIVADO						
1	8	8	2	5	0	1
2	67	134	55	67	5	6
3	27	81	47	30	0	4
4	39	156	72	76	2	6
5	72	360	151	166	8	35
6	28	168	95	60	5	7
7	21	147	66	75	1	4
8	4	32	20	10	0	
9	11	99	60	35	0	4
10	7	70	43	12	1	14
11	4	44	34	7	3	
12	3	36	23	11	1	1
13	1	13	9	3	0	1
14	0	0	0	0	0	0
15	1	15	10	1		4
Total Sector Privado	293	1.363	687	558	26	87
TOTAL GENERAL						
1	68	68	30	33	0	4
2	369	738	379	326	12	20
3	182	546	290	218	7	30
4	185	740	358	341	16	23
5	207	1.035	502	444	20	63
6	75	450	251	173	8	15
7	60	420	197	205	6	11
8	19	152	84	54	3	9
9	24	216	144	66	0	5
10	9	90	55	20	1	14
11	9	99	54	41	4	0
12	4	48	24	22	1	1
13	1	13	9	3	0	1
14	0	0	0	0	0	0
15	2	30	20	4	1	5
Total General	1.214	4.645	2.397	1.950	79	201

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 211

CUADRO 3.12
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGÚN CON QUIEN REALIZA PRINCIPALMENTE LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	Número de docentes según con quien realiza las actividades de recuperación			
			Con todo el grupo	Solo con los niños que tienen logros pendientes	De manera individual con cada niño que tiene logros pendientes	Alguna combinacion de las anteriores
SECTOR OFICIAL						
1	60	60	10	14	7	28
2	302	604	70	85	121	328
3	155	465	61	94	58	252
4	146	584	76	92	102	312
5	135	675	39	132	115	384
6	47	282	19	63	46	153
7	39	273	36	44	50	143
8	15	120	11	21	19	69
9	13	117	16	21	20	60
10	2	20		5	6	9
11	5	55	9	11	5	30
12	1	12		9	2	1
13						
14						
15	1	15	7			8
Total Sector Oficial	921	3.282	354	591	551	1.777
SECTOR PRIVADO						
1	8	8	3	1	1	3
2	67	134	12	28	34	60
3	27	81	7	16	26	32
4	39	156	8	37	42	69
5	72	360	23	88	86	162
6	28	168	6	36	49	77
7	21	147	4	20	47	76
8	4	32	8	8	4	12
9	11	99	13	17	18	51
10	7	70	4	21	21	24
11	4	44	8	14	9	13
12	3	36	1	5	4	26
13	1	13	1		4	8
14						
15	1	15		3	6	5
Total Sector Privado	293	1.363	98	294	351	618
TOTAL GENERAL						
1	68	68	13	15	8	31
2	369	738	82	113	155	388
3	182	546	68	110	84	284
4	185	740	84	129	144	381
5	207	1.035	62	220	201	546
6	75	450	25	99	95	230
7	60	420	40	64	97	219
8	19	152	19	29	23	81
9	24	216	29	38	38	111
10	9	90	4	26	27	33
11	9	99	17	25	14	43
12	4	48	1	14	6	27
13	1	13	1	0	4	8
14	0	0	0	0	0	0
15	2	30	7	3	6	13
Total General	1.214	4.645	452	885	902	2.395

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 212

CUADRO 3.13

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGÚN EL PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO, EN LA MAYORIA DE LOS CASOS , PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de instituciones	Total Docentes	Número de docentes según el plazo que tiene el alumno para recuperar los logros pendientes del grado anterior					
			Antes de comenzar el año escolar	Antes de terminar el primer período de evaluación	Antes del receso escolar de mitad de año	Antes de finalizar el año escolar	*En el próximo año en un grado de promoción controlada*	Otro
SECTOR OFICIAL								
1	60	60	13	11	5	17	7	6
2	302	604	197	116	30	189	48	23
3	155	465	147	104	11	132	38	23
4	146	584	186	88	14	180	81	33
5	135	675	219	83	19	200	119	29
6	47	282	77	36	18	92	43	14
7	39	273	70	40	8	82	55	17
8	15	120	32	17		32	17	20
9	13	117	25	15	8	41	24	4
10	2	20	8	2	1	6	2	1
11	5	55	18	8	9	8	8	3
12	1	12	3	1		1	7	
13								
14								
15	1	15		15				
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**995**	**536**	**123**	**980**	**449**	**173**
SECTOR PRIVADO								
1	8	8	2	2	1	2	1	
2	67	134	52	24	10	31	8	9
3	27	81	20	16	3	29	8	4
4	39	156	60	39	8	21	22	6
5	72	360	106	73	25	86	61	9
6	28	168	56	35	16	43	13	4
7	21	147	40	47	18	27	14	1
8	4	32	9	10	8	3	1	
9	11	99	32	15	3	14	22	13
10	7	70	17	6	2	21	4	17
11	4	44	12	11		13	8	
12	3	36	15	2	5	12	2	
13	1	13	1	1		1	5	5
14								
15	1	15	9			2		4
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**431**	**281**	**99**	**305**	**169**	**72**
TOTAL GENERAL								
1	68	68	15	13	6	19	8	6
2	369	738	249	140	40	220	56	32
3	182	546	167	120	14	161	46	27
4	185	740	246	127	22	201	103	39
5	207	1.035	325	156	44	286	180	38
6	75	450	133	71	34	135	56	18
7	60	420	110	87	26	109	69	18
8	19	152	41	27	8	35	18	20
9	24	216	57	30	11	55	46	17
10	9	90	25	8	3	27	6	18
11	9	99	30	19	9	21	16	3
12	4	48	18	3	5	13	9	0
13	1	13	1	1	0	1	5	5
14	0	0	0	0	0	0	0	0
15	2	30	9	15	0	2	0	4
Total General	**1.214**	**4.645**	**1.426**	**817**	**222**	**1.285**	**618**	**245**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente, Pregunta 213

CUADRO 3.14
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA SEGÚN EL PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO, PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL PERIODO ANTERIOR

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de instituciones	Total Docentes	Número de docentes según el plazo que tiene el alumno para recuperar los logros pendientes del período anterior		
			Todo el período escolar siguiente	Todo el año escolar	Más de un año
SECTOR OFICIAL					
1	60	60	22	34	3
2	302	604	264	321	15
3	155	465	200	241	15
4	146	584	193	365	24
5	135	675	226	406	37
6	47	282	99	159	21
7	39	273	96	161	13
8	15	120	44	68	8
9	13	117	29	69	16
10	2	20	8	12	
11	5	55	20	30	5
12	1	12	1	11	
13					
14					
15	1	15	1	13	1
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**1.203**	**1.890**	**158**
SECTOR PRIVADO					
1	8	8	5	2	1
2	67	134	84	47	2
3	27	81	36	39	5
4	39	156	66	80	10
5	72	360	153	184	16
6	28	168	75	92	1
7	21	147	77	70	
8	4	32	14	18	
9	11	99	49	33	17
10	7	70	29	29	1
11	4	44	11	30	
12	3	36	23	12	1
13	1	13	5	7	1
14					
15	1	15	4	9	2
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**631**	**652**	**57**
TOTAL GENERAL					
1	68	68	27	36	4
2	369	738	348	368	17
3	182	546	236	280	20
4	185	740	259	445	34
5	207	1.035	379	590	53
6	75	450	174	251	22
7	60	420	173	231	13
8	19	152	58	86	8
9	24	216	78	102	33
10	9	90	37	41	1
11	9	99	31	60	5
12	4	48	24	23	1
13	1	13	5	7	1
14	0	0	0	0	0
15	2	30	5	22	3
Total General	**1.214**	**4.645**	**1.834**	**2.542**	**215**

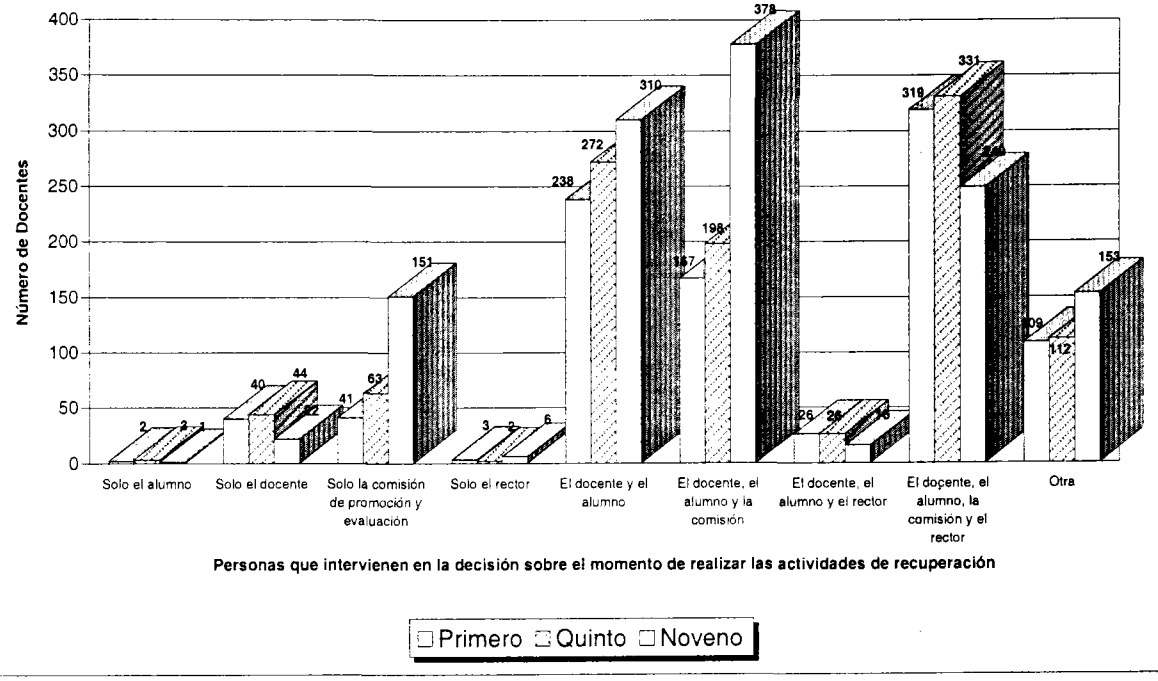
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 214

CUADRO 3.15
NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y PERSONAS QUE INTERVIENEN EN LA DECISIÓN ACERCA DEL MOMENTO EN QUE SE DEBE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION SEGÚN EL GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE

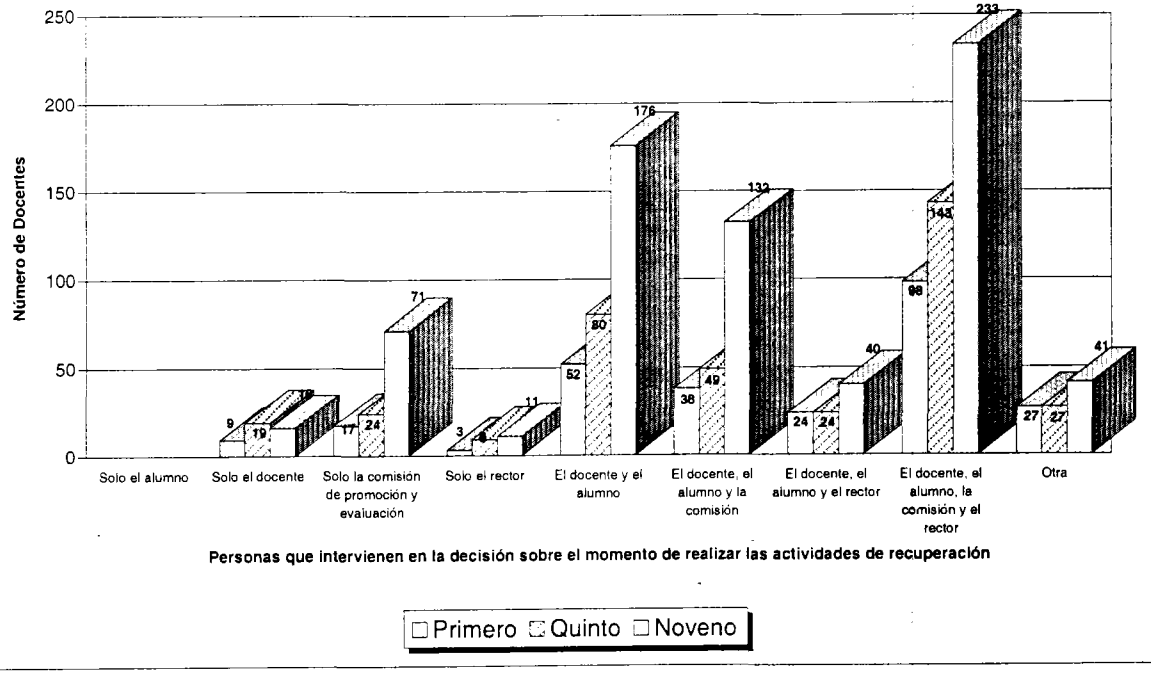
Personas que intervienen en la decisión acerca del momento en que se debe realizar las actividades de recuperación 1/	Valores absolutos				Valores Porcentuales			
	Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/				Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/			
	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
SECTOR OFICIAL								
Solo el alumno	2	3	1	6	0,21	0,29	0,08	0,18
Solo el docente	40	44	22	106	4,23	4,19	1,71	3,23
Solo la comisión de promoción y evaluación	41	63	151	255	4,34	5,99	11,74	7,77
Solo el rector	3	2	6	11	0,32	0,19	0,47	0,34
El docente y el alumno	238	272	310	820	25,19	25,88	24,11	24,98
El docente, el alumno y la comisión	167	198	378	743	17,67	18,84	29,39	22,64
El docente, el alumno y el rector	26	26	16	68	2,75	2,47	1,24	2,07
El docente, el alumno, la comisión y el rector	319	331	249	899	33,76	31,49	19,36	27,39
Otra	109	112	153	374	11,53	10,66	11,90	11,40
Total Sector Oficial	**945**	**1.051**	**1.286**	**3.282**	**100**	**100**	**100**	**100**
SECTOR PRIVADO								
Solo el alumno					0,00	0,00	0,00	0,00
Solo el docente	9	19	16	44	3,36	5,07	2,22	3,23
Solo la comisión de promoción y evaluación	17	24	71	112	6,34	6,40	9,86	8,22
Solo el rector	3	9	11	23	1,12	2,40	1,53	1,69
El docente y el alumno	52	80	176	308	19,40	21,33	24,44	22,60
El docente, el alumno y la comisión	38	49	132	219	14,18	13,07	18,33	16,07
El docente, el alumno y el rector	24	24	40	88	8,96	6,40	5,56	6,46
El docente, el alumno, la comisión y el rector	98	143	233	474	36,57	38,13	32,36	34,78
Otra	27	27	41	95	10,07	7,20	5,69	6,97
Total Sector Privado	**268**	**375**	**720**	**1.363**	**100**	**100**	**100**	**100**
TOTAL GENERAL								
Solo el alumno	2	3	1	6	0,16	0,21	0,05	0,13
Solo el docente	49	63	38	150	4,04	4,42	1,89	3,23
Solo la comisión de promoción y evaluación	58	87	222	367	4,78	6,10	11,07	7,90
Solo el rector	6	11	17	34	0,49	0,77	0,85	0,73
El docente y el alumno	290	352	486	1.128	23,91	24,68	24,23	24,28
El docente, el alumno y la comisión	205	247	510	962	16,90	17,32	25,42	20,71
El docente, el alumno y el rector	50	50	56	156	4,12	3,51	2,79	3,36
El docente, el alumno, la comisión y el rector	417	474	482	1.373	34,38	33,24	24,03	29,56
Otra	136	139	194	469	11,21	9,75	9,67	10,10
Total General	**1.213**	**1.426**	**2.006**	**4.645**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 210; 2/ Pregunta 200 (Grado)

3.15 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN LAS PERSONAS QUE INTERVIENEN EN LA DECISIÓN ACERCA DEL MOMENTO EN QUE SE DEBE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.15 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN LAS PERSONAS QUE INTERVIENEN EN LA DECISIÓN ACERCA DEL MOMENTO EN QUE SE DEBE REALIZAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO



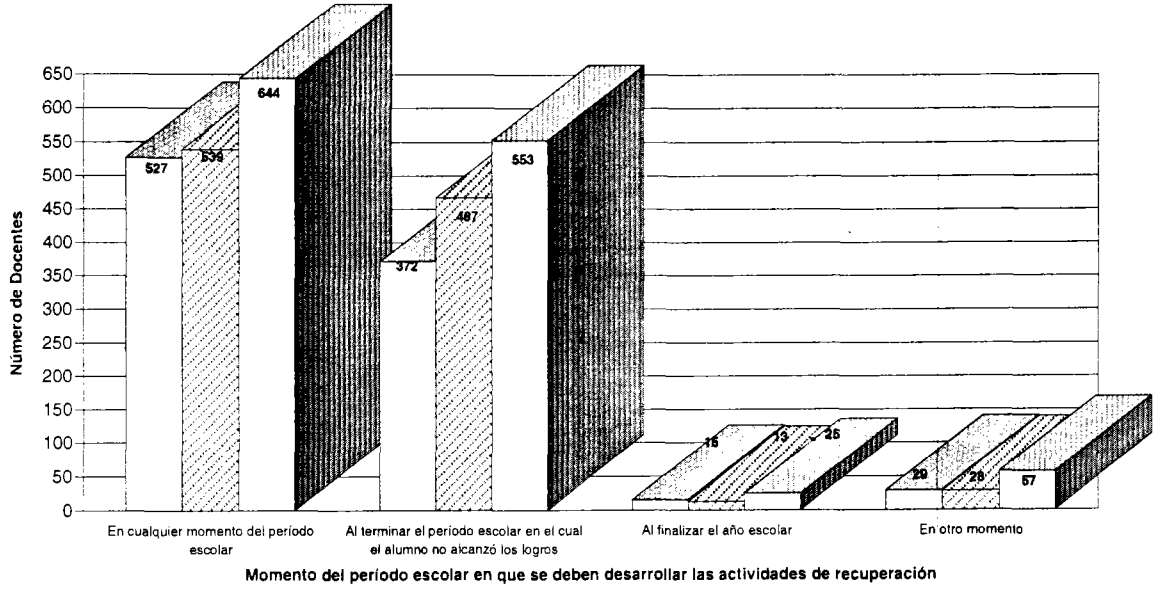
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 210 y Pregunta 200 (Grado)

CUADRO 3.16
NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y MOMENTO DEL PERIODO ESCOLAR EN QUE SE DEBEN DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION SEGÚN EL GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE

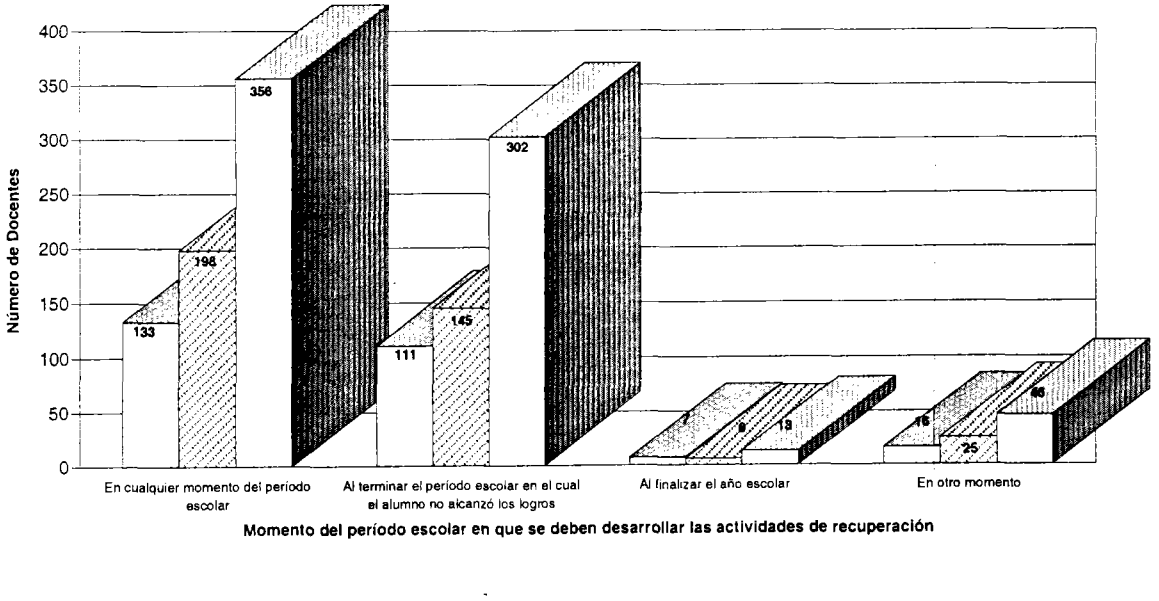
Momento del período escolar en que se deben desarrollar las actividades de recuperación 1/	Valores absolutos				Valores Porcentuales			
	Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/				Docentes según el grado en el que enseña 2/			
	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
SECTOR OFICIAL								
En cualquier momento del período escolar	527	539	644	1.710	55,89	51,48	50,35	52,31
Al terminar el período escolar en el cual el alumno no alcanzó los logros	372	467	553	1.392	39,45	44,60	43,24	42,58
Al finalizar el año escolar	15	13	25	53	1,59	1,24	1,95	1,62
En otro momento	29	28	57	114	3,08	2,67	4,46	3,49
Total Sector Oficial	**943**	**1.047**	**1.279**	**3.269**	**100**	**100**	**100**	**100**
SECTOR PRIVADO								
En cualquier momento del período escolar	133	198	356	687	49,81	52,94	49,65	50,59
Al terminar el período escolar en el cual el alumno no alcanzó los logros	111	145	302	558	41,57	38,77	42,12	41,09
Al finalizar el año escolar	7	6	13	26	2,62	1,60	1,81	1,91
En otro momento	16	25	46	87	5,99	6,68	6,42	6,41
Total Sector Privado	**267**	**374**	**717**	**1.358**	**100**	**100**	**100**	**100**
TOTAL GENERAL								
En cualquier momento del período escolar	660	737	1.000	2.397	54,55	51,86	50,10	51,80
Al terminar el período escolar en el cual el alumno no alcanzó los logros	483	612	855	1.950	39,92	43,07	42,84	42,14
Al finalizar el año escolar	22	19	38	79	1,82	1,34	1,90	1,71
En otro momento	45	53	103	201	3,72	3,73	5,16	4,34
Total General	**1.210**	**1.421**	**1.996**	**4.627**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 211; 2/ Pregunta 200 (Grado); 3/ El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector oficial es de 3.282 de los cuales 3.269 respondieron a la pregunta 211 (13 Missing); el total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector privado es de 1.363 de los cuales 1.358 respondieron a la pregunta 211 (5 Missing).

3.16 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN EL MOMENTO DEL PERIODO ESCOLAR EN QUE SE DEBEN DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.16 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN EL MOMENTO DEL PERIODO ESCOLAR EN QUE SE DEBEN DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO



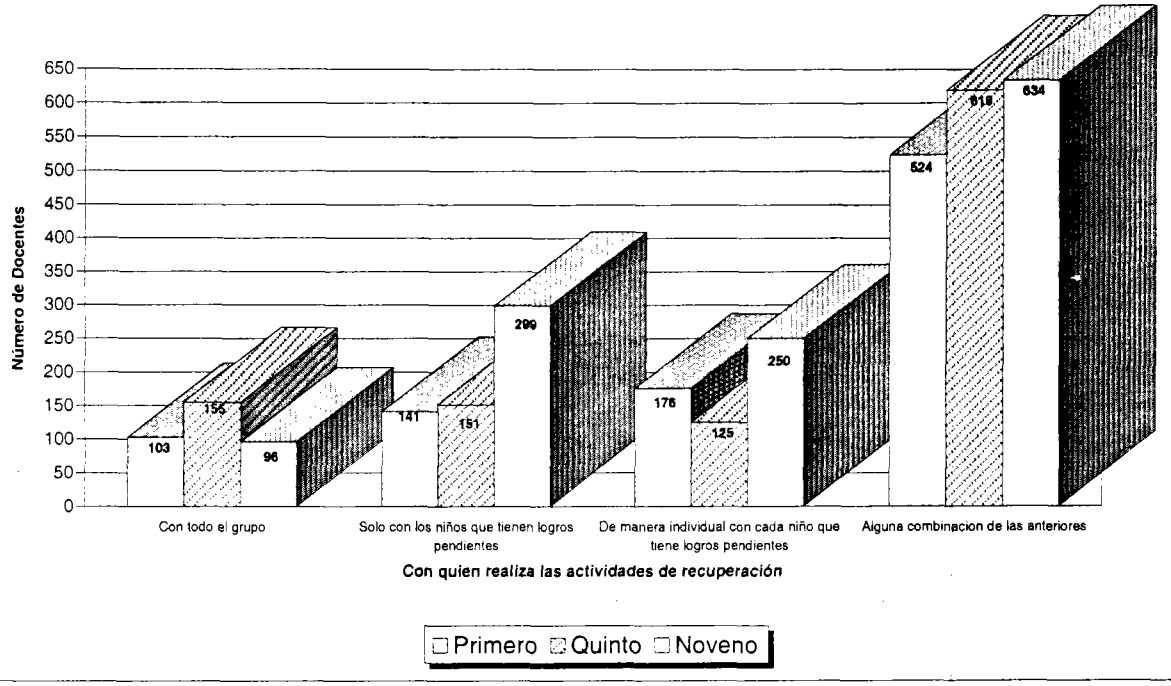
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 211 y Pregunta 200 (Grado)

CUADRO 3.17
NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y QUIEN REALIZA PRINCIPALMENTE LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION SEGÚN EL GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE

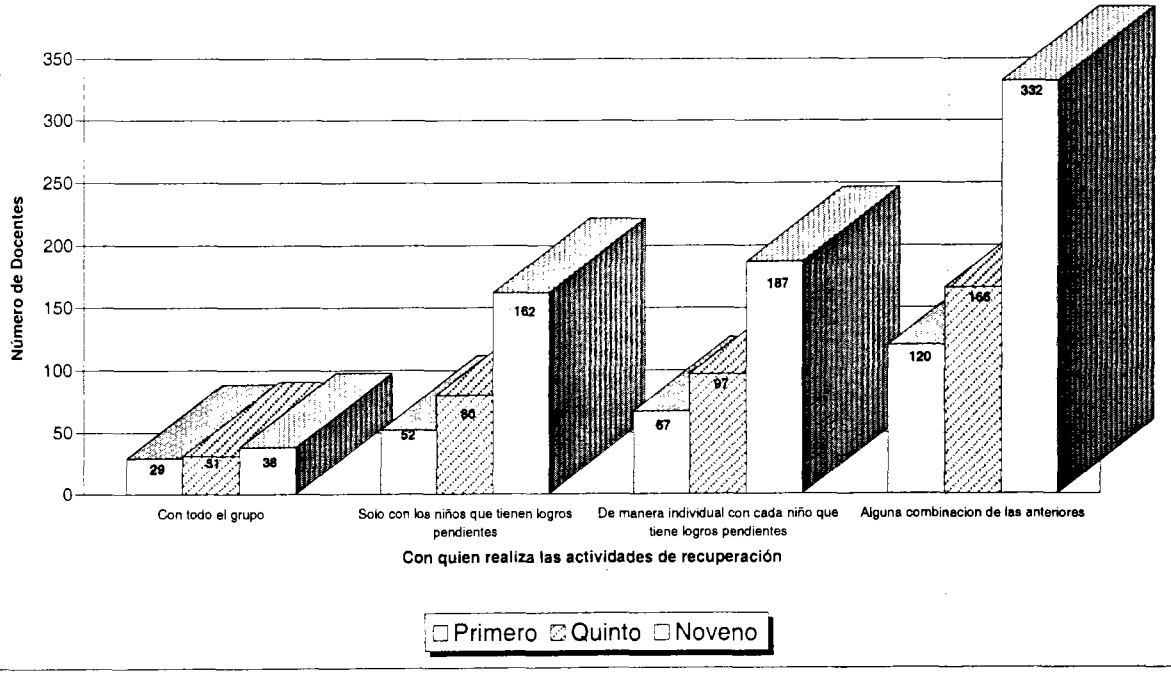
	Valores absolutos				Valores Porcentuales			
	Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/				Docentes según el grado en el que enseña 2/			
Con quien realiza las actividades de recuperación 1/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
SECTOR OFICIAL								
Con todo el grupo	103	155	96	354	10,91	14,76	7,51	10,82
Solo con los niños que tienen logros pendientes	141	151	299	591	14,94	14,38	23,38	18,06
De manera individual con cada niño que tiene logros pendientes	176	125	250	551	18,64	11,90	19,55	16,83
Alguna combinacion de las anteriores	524	619	634	1.777	55,51	58,95	49,57	54,29
Total Sector Oficial	**944**	**1.050**	**1.279**	**3.273**	**100**	**100**	**100**	**100**
SECTOR PRIVADO								
Con todo el grupo	29	31	38	98	10,82	8,29	5,29	7,20
Solo con los niños que tienen logros pendientes	52	80	162	294	19,40	21,39	22,53	21,60
De manera individual con cada niño que tiene logros pendientes	67	97	187	351	25,00	25,94	26,01	25,79
Alguna combinacion de las anteriores	120	166	332	618	44,78	44,39	46,18	45,41
Total Sector Privado	**268**	**374**	**719**	**1.361**	**100**	**100**	**100**	**100**
TOTAL GENERAL								
Con todo el grupo	132	186	134	452	10,89	13,06	6,71	9,75
Solo con los niños que tienen logros pendientes	193	231	461	885	15,92	16,22	23,07	19,10
De manera individual con cada niño que tiene logros pendientes	243	222	437	902	20,05	15,59	21,87	19,46
Alguna combinacion de las anteriores	644	785	966	2.395	53,14	55,13	48,35	51,68
Total General	**1.212**	**1.424**	**1.998**	**4.634**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 212; 2/ Pregunta 200 (Grado); 3/ El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector oficial es de 3.282 de los cuales 3.273 respondieron a la pregunta 212 (9 Missing); El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector privado es de 1.363 de los cuales 1.361 respondieron a la pregunta 212 (2 Missing).

3.17 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN QUIEN REALIZA PRINCIPALMENTE LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.17 NUMERO DE DOCENTES SEGÚN QUIEN REALIZA PRINCIPALMENTE LAS ACTIVIDADES DE RECUPERACION POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente, Pregunta 212 y Pregunta 200 (Grado)

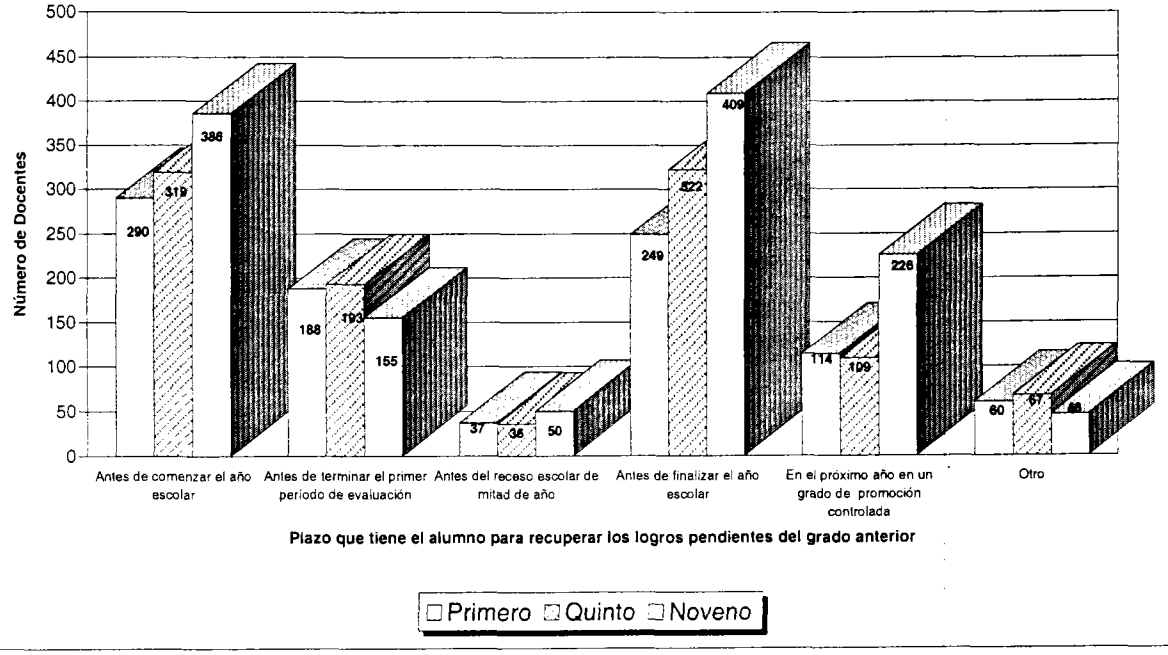
CUADRO 3.18

NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO EN LA MAYORIA DE LOS CASOS, PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR SEGÚN EL GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE

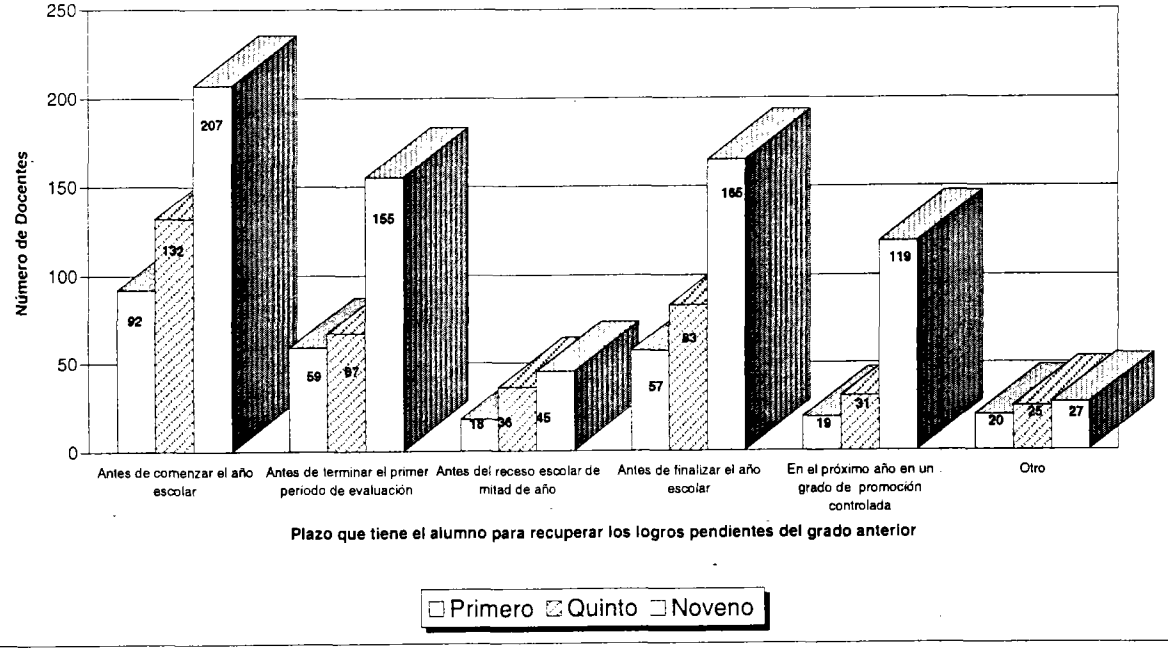
Plazo que tiene el alumno para recuperar los logros pendientes del grado anterior 1/	Valores absolutos				Valores Porcentuales			
	Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/				Docentes según el grado en el que enseña			
	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
SECTOR OFICIAL								
Antes de comenzar el año escolar	290	319	386	995	30,92	30,50	30,35	30,56
Antes de terminar el primer período de evaluación	188	193	155	536	20,04	18,45	12,19	16,46
Antes del receso escolar de mitad de año	37	36	50	123	3,94	3,44	3,93	3,78
Antes de finalizar el año escolar	249	322	409	980	26,55	30,78	32,15	30,10
En el próximo año en un grado de promoción controlada	114	109	226	449	12,15	10,42	17,77	13,79
Otro	60	67	46	173	6,40	6,41	3,62	5,31
Total Sector Oficial	**938**	**1.046**	**1.272**	**3.256**	**100**	**100**	**100**	**100**
SECTOR PRIVADO								
Antes de comenzar el año escolar	92	132	207	431	34,72	35,29	28,83	31,76
Antes de terminar el primer período de evaluación	59	67	155	281	22,26	17,91	21,59	20,71
Antes del receso escolar de mitad de año	18	36	45	99	6,79	9,63	6,27	7,30
Antes de finalizar el año escolar	57	83	165	305	21,51	22,19	22,98	22,48
En el próximo año en un grado de promoción controlada	19	31	119	169	7,17	8,29	16,57	12,45
Otro	20	25	27	72	7,55	6,68	3,76	5,31
Total Sector Privado	**265**	**374**	**718**	**1.357**	**100**	**100**	**100**	**100**
TOTAL GENERAL								
Antes de comenzar el año escolar	382	451	593	1.426	31,75	31,76	29,80	30,91
Antes de terminar el primer período de evaluación	247	260	310	817	20,53	18,31	15,58	17,71
Antes del receso escolar de mitad de año	55	72	95	222	4,57	5,07	4,77	4,81
Antes de finalizar el año escolar	306	405	574	1.285	25,44	28,52	28,84	27,86
En el próximo año en un grado de promoción controlada	133	140	345	618	11,06	9,86	17,34	13,40
Otro	80	92	73	245	6,65	6,48	3,67	5,31
Total General	**1.203**	**1.420**	**1.990**	**4.613**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 213; 2/ Pregunta 200 (Grado); 3/ El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector oficial es de

3.18 NUMERO DE DOCENTES SEGUN PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO EN LA MAYORIA DE LOS CASOS, PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.18 NUMERO DE DOCENTES SEGUN PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO EN LA MAYORIA DE LOS CASOS, PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL GRADO ANTERIOR POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO



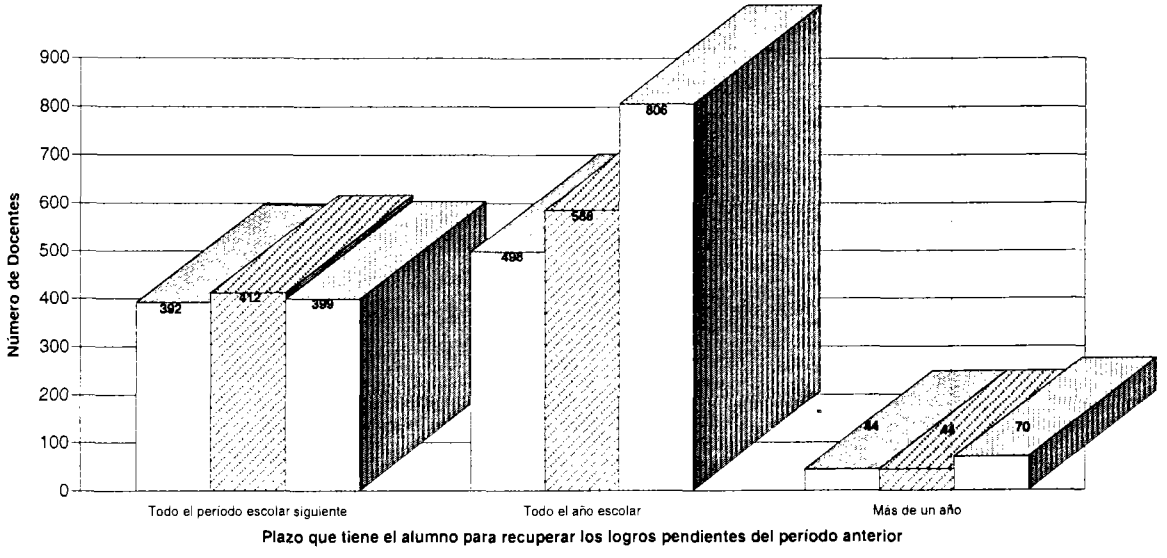
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente; Pregunta 213 y Pregunta 200 (Grado).

CUADRO 3.19
NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES Y PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL PERIODO ANTERIOR SEGÚN EL GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE

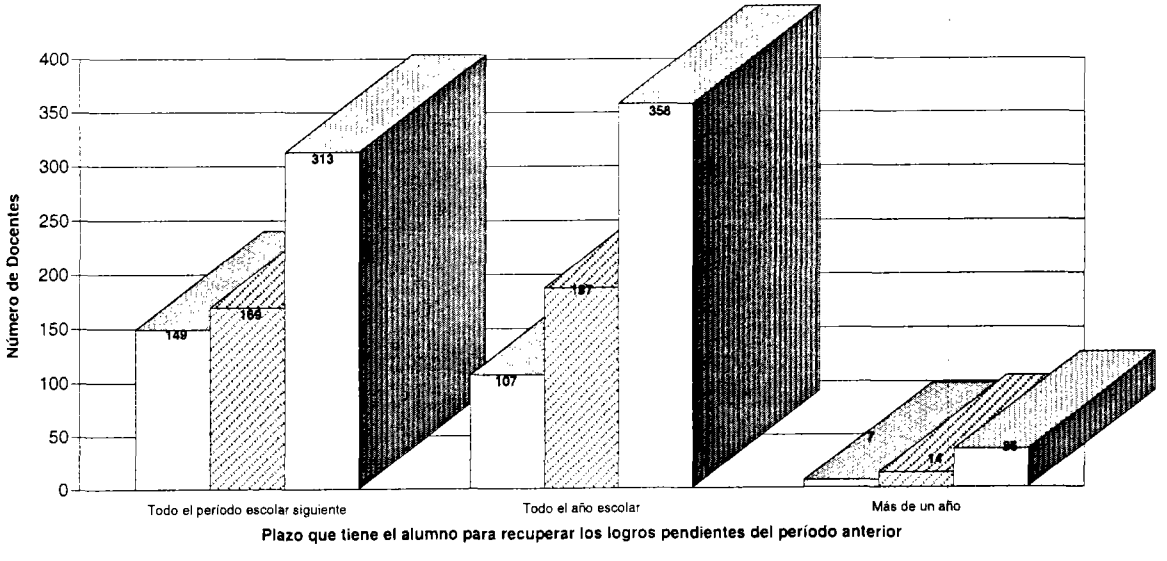
Plazo que tiene el alumno para recuperar los logros pendientes del período anterior 1/	Valores absolutos				Valores Porcentuales			
	Número de Docentes según el grado en el que enseña 2/				*Docentes según el grado en el que enseña*			
	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
SECTOR OFICIAL								
Todo el período escolar siguiente	392	412	399	1.203	41,97	39,54	31,29	37,00
Todo el año escolar	498	586	806	1.890	53,32	56,24	63,22	58,14
Más de un año	44	44	70	158	4,71	4,22	5,49	4,86
Total Sector Oficial	**934**	**1.042**	**1.275**	**3.251**	**100**	**100**	**100**	**100**
SECTOR PRIVADO								
Todo el período escolar siguiente	149	169	313	631	56,65	45,68	44,27	47,09
Todo el año escolar	107	187	358	652	40,68	50,54	50,64	48,66
Más de un año	7	14	36	57	2,66	3,78	5,09	4,25
Total Sector Privado	**263**	**370**	**707**	**1.340**	**100**	**100**	**100**	**100**
TOTAL GENERAL								
Todo el período escolar siguiente	541	581	712	1.834	45,20	41,15	35,92	39,95
Todo el año escolar	605	773	1.164	2.542	50,54	54,75	58,73	55,37
Más de un año	51	58	106	215	4,26	4,11	5,35	4,68
Total General	**1.197**	**1.412**	**1.982**	**4.591**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 214; 2/ Pregunta 200 (Grado); 3/ El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector oficial es de 3.282 de los cuales 3.251 respondieron a la pregunta 214 (31 Missing); El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2 en el sector privado es de 1.363 de los cuales 1.340 respondieron a la pregunta 214 (23 Missing).

3.19 NUMERO DE DOCENTES SEGUN PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL PERIODO ANTERIOR POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.19 NUMERO DE DOCENTES SEGUN PLAZO QUE TIENE EL ALUMNO PARA RECUPERAR LOS LOGROS PENDIENTES DEL PERIODO ANTERIOR POR GRADO EN EL QUE ENSEÑA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente; Pregunta 214 y Pregunta 200 (Grado).

CUADRO 3.20
NUMERO DE DOCENTES SEGUN LAS HERRAMIENTAS DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL

Herramientas de evaluación del rendimiento 1/	Sin puntaje	PUNTAJES										Total
		1		2		3		4		5		
		Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	
Pruebas de comprensión escrita	1.316	668	20,57	433	13,33	300	9,23	247	7,61	286	8,85	**3.250**
Pruebas de comprensión orales	1.870	324	9,98	432	13,30	255	7,85	215	6,62	153	4,73	**3.249**
Pruebas objetivas	2.536	185	5,70	102	3,14	132	4,06	135	4,16	162	5,01	**3.252**
Juegos de roles	2.686	132	4,06	113	3,48	125	3,85	106	3,26	90	2,78	**3.252**
Trabajos prácticos y de investigación	1.632	511	15,73	351	10,81	318	9,78	251	7,73	189	5,85	**3.252**
Lecturas	2.288	210	6,47	221	6,80	225	6,92	184	5,67	123	3,81	**3.251**
Ensayos	2.882	30	0,92	69	2,12	96	2,95	86	2,65	90	2,78	**3.253**
Análisis	2.446	181	5,57	176	5,42	169	5,20	151	4,65	128	3,96	**3.251**
Discusión y crítica	2.178	127	3,91	238	7,33	279	8,58	244	7,51	186	5,75	**3.252**
Talleres	1.502	399	12,28	325	10,01	394	12,12	352	10,84	279	8,63	**3.251**
Trabajos de grupo	1.588	142	4,37	342	10,53	395	12,15	488	15,03	296	9,16	**3.251**
Discusiones en pequeños grupos	2.553	58	1,79	138	4,25	153	4,71	187	5,76	162	5,01	**3.251**
Visitas	3.092	5	0,15	22	0,68	24	0,74	47	1,45	61	1,89	**3.251**
Experiencias	2.516	142	4,37	112	3,45	115	3,54	167	5,14	198	6,13	**3.250**
Revisión de tareas	2.067	56	1,72	106	3,26	180	5,54	256	7,88	583	18,04	**3.248**
Pruebas de libro abierto	2.738	52	1,60	51	1,57	86	2,65	119	3,66	206	6,37	**3.252**
Otra	3.152	26	0,80	17	0,52	4	0,12	12	0,37	40	1,24	**3.251**
TOTAL		**3.248**	**100**	**3.248**	**100**	**3.250**	**100**	**3.247**	**100**	**3.232**	**100**	

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 215.

CUADRO 3.20
NUMERO DE DOCENTES SEGUN LAS HERRAMIENTAS DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE
SECTOR PRIVADO

Herramientas de evaluación del rendimiento 1/	Sin puntaje	PUNTAJES										Total
		1		2		3		4		5		
		Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	
Pruebas de comprensión escrita	495	326	24,02	175	12,91	136	10,02	106	7,83	117	8,69	**1.355**
Pruebas de comprensión orales	826	95	7,00	190	14,01	104	7,66	90	6,65	52	3,86	**1.357**
Pruebas objetivas	1.095	73	5,38	40	2,95	47	3,46	48	3,55	54	4,01	**1.357**
Juegos de roles	1.121	46	3,39	45	3,32	57	4,20	37	2,73	50	3,71	**1.356**
Trabajos prácticos y de investigación	571	213	15,70	171	12,61	166	12,23	116	8,57	120	8,91	**1.357**
Lecturas	978	97	7,15	75	5,53	70	5,16	88	6,50	49	3,64	**1.357**
Ensayos	1.078	29	2,14	51	3,76	67	4,94	73	5,39	59	4,38	**1.357**
Análisis	864	129	9,51	114	8,41	86	6,34	93	6,87	71	5,27	**1.357**
Discusión y crítica	866	64	4,72	126	9,29	128	9,43	102	7,53	70	5,20	**1.356**
Talleres	677	106	7,81	148	10,91	167	12,31	126	9,31	133	9,87	**1.357**
Trabajos de grupo	868	42	3,10	76	5,60	107	7,89	157	11,60	106	7,87	**1.356**
Discusiones en pequeños grupos	1.124	20	1,47	35	2,58	47	3,46	67	4,95	64	4,75	**1.357**
Visitas	1.311	1	0,07	3	0,22	6	0,44	13	0,96	23	1,71	**1.357**
Experiencias	1.045	51	3,76	50	3,69	54	3,98	87	6,43	70	5,20	**1.357**
Revisión de tareas	902	40	2,95	35	2,58	79	5,82	83	6,13	218	16,18	**1.357**
Pruebas de libro abierto	1.125	22	1,62	21	1,55	34	2,51	67	4,95	88	6,53	**1.357**
Otra	1.347	3	0,22	1	0,07	2	0,15	1	0,07	3	0,22	**1.357**
TOTAL		**1.357**	**100**	**1.356**	**100**	**1.357**	**100**	**1.354**	**100**	**1.347**	**100**	

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 215.

CUADRO 3.20
NUMERO DE DOCENTES SEGUN LAS HERRAMIENTAS DE EVALUACION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE
TOTAL GENERAL

Herramientas de evaluación del rendimiento 1/	Sin puntaje	PUNTAJES										Total
		1		2		3		4		5		
		Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	
Pruebas de comprensión escrita	1.811	994	21,59	608	13,21	436	9,46	353	7,67	403	8,80	**4.605**
Pruebas de comprensión orales	2.696	419	9,10	622	13,51	359	7,79	305	6,63	205	4,48	**4.606**
Pruebas objetivas	3.631	258	5,60	142	3,08	179	3,89	183	3,98	216	4,72	**4.609**
Juegos de roles	3.807	178	3,87	158	3,43	182	3,95	143	3,11	140	3,06	**4.608**
Trabajos prácticos y de investigación	2.203	724	15,72	522	11,34	484	10,51	367	7,98	309	6,75	**4.609**
Lecturas	3.266	307	6,67	296	6,43	295	6,40	272	5,91	172	3,76	**4.608**
Ensayos	3.960	59	1,28	120	2,61	163	3,54	159	3,46	149	3,25	**4.610**
Análisis	3.310	310	6,73	290	6,30	255	5,54	244	5,30	199	4,35	**4.608**
Discusión y crítica	3.044	191	4,15	364	7,91	407	8,83	346	7,52	256	5,59	**4.608**
Talleres	2.179	505	10,97	473	10,27	561	12,18	478	10,39	412	9,00	**4.608**
Trabajos de grupo	2.456	184	4,00	418	9,08	502	10,90	645	14,02	402	8,78	**4.607**
Discusiones en pequeños grupos	3.677	78	1,69	173	3,76	200	4,34	254	5,52	226	4,94	**4.608**
Visitas	4.403	6	0,13	25	0,54	30	0,65	60	1,30	84	1,83	**4.608**
Experiencias	3.561	193	4,19	162	3,52	169	3,67	254	5,52	268	5,85	**4.607**
Revisión de tareas	2.969	96	2,08	141	3,06	259	5,62	339	7,37	801	17,49	**4.605**
Pruebas de libro abierto	3.863	74	1,61	72	1,56	120	2,60	186	4,04	294	6,42	**4.609**
Otra	4.499	29	0,63	18	0,39	6	0,13	13	0,28	43	0,94	**4.608**
TOTAL		**4.605**	**100**	**4.604**	**100**	**4.607**	**100**	**4.601**	**100**	**4.579**	**100**	

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 215.

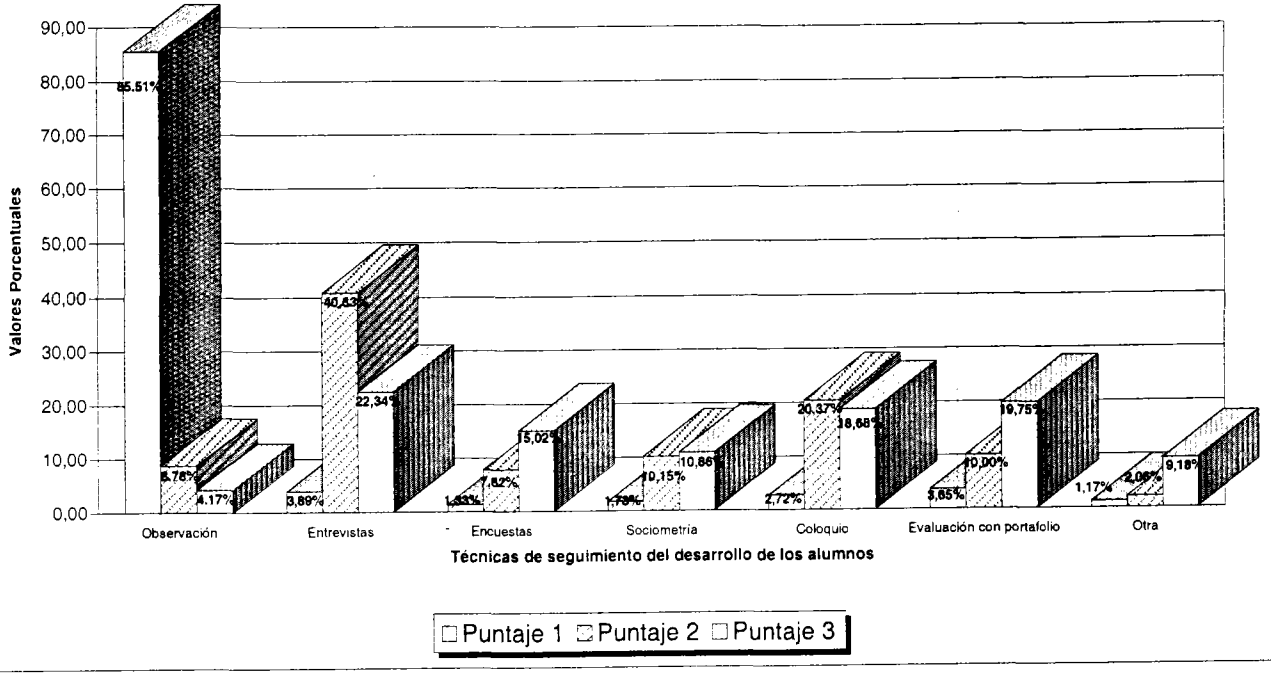
CUADRO 3.21

NUMERO DE DOCENTES POR SECTORES SEGUN LAS TECNICAS DE SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE

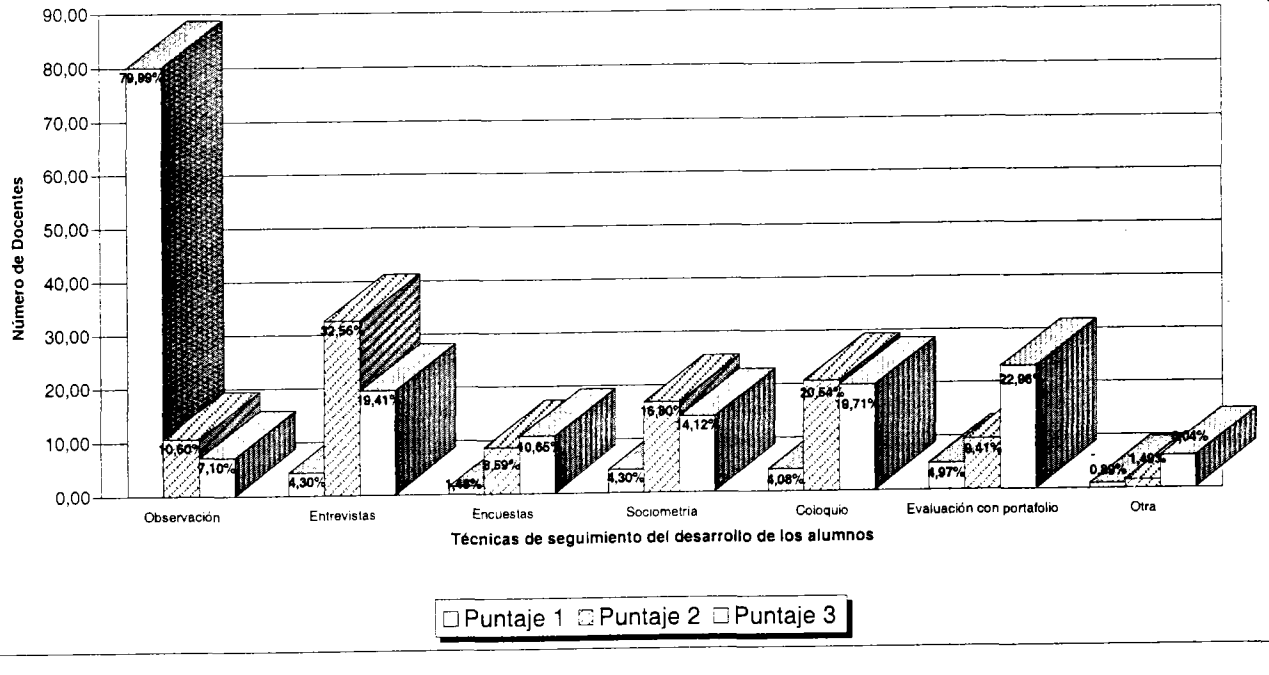
Técnicas de seguimiento del desarrollo de los alumnos 1/	Sin puntaje	PUNTAJES						Total
		1		2		3		
		Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	Valor absoluto	Valor %	
SECTOR OFICIAL								
Observación	56	2.767	85,51	282	8,78	132	4,17	**3.237**
Entrevistas	1.085	126	3,89	1.311	40,83	708	22,34	**3.230**
Encuestas	2.459	43	1,33	251	7,82	476	15,02	**3.229**
Sociometría	2.504	56	1,73	326	10,15	344	10,86	**3.230**
Coloquio	1.896	88	2,72	654	20,37	592	18,68	**3.230**
Evaluación con portafolio	2.164	118	3,65	321	10,00	626	19,75	**3.229**
Otra	2.837	38	1,17	66	2,06	291	9,18	**3.232**
Total Sector Oficial		**3.236**	**100**	**3.211**	**100**	**3.169**	**100**	
SECTOR PRIVADO								
Observación	35	1.079	79,99	142	10,60	94	7,10	**1.350**
Entrevistas	592	58	4,30	436	32,56	257	19,41	**1.343**
Encuestas	1.066	20	1,48	115	8,59	141	10,65	**1.342**
Sociometría	871	58	4,30	225	16,80	187	14,12	**1.341**
Coloquio	751	55	4,08	275	20,54	261	19,71	**1.342**
Evaluación con portafolio	842	67	4,97	126	9,41	304	22,96	**1.339**
Otra	1.229	12	0,89	20	1,49	80	6,04	**1.341**
Total Sector Privado		**1.349**	**100**	**1.339**	**100**	**1.324**	**100**	
TOTAL GENERAL								
Observación	91	3.846	83,88	424	9,32	226	5,03	**4.587**
Entrevistas	1.677	184	4,01	1.747	38,40	965	21,48	**4.573**
Encuestas	3.525	63	1,37	366	8,04	617	13,73	**4.571**
Sociometría	3.375	114	2,49	551	12,11	531	11,82	**4.571**
Coloquio	2.647	143	3,12	929	20,42	853	18,99	**4.572**
Evaluación con portafolio	3.006	185	4,03	447	9,82	930	20,70	**4.568**
Otra	4.066	50	1,09	86	1,89	371	8,26	**4.573**
Total General		**4.585**	**100**	**4.550**	**100**	**4.493**	**100**	

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 216.

3.21 PORCENTAJE DE DOCENTES SEGUN LAS TECNICAS DE SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE
SECTOR OFICIAL



3.21 NUMERO DE DOCENTES SEGUN LAS TECNICAS DE SEGUIMIENTO DEL DESARROLLO DE LOS ALUMNOS DE ACUERDO CON EL PUNTAJE EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON QUE LAS UTILIZA EL DOCENTE
SECTOR *PRIVADO*



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 216.

CUADRO 3.22
NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGÚN EL REGISTRO DE VALORACION UTILIZADO PARA EVALUAR A LOS ALUMNOS EN EVALUACIONES PERIODICAS

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	Letras como E, B ó I	Escala numérica de 1 a 10	Escala numérica de 1 a 5	Promedios	Descripciones evaluativas	Otro
SECTOR OFICIAL								
1	60	60	25		1		23	9
2	302	604	187	2	9	6	221	177
3	155	465	174	1	3	3	142	141
4	146	584	246	5	16	4	183	129
5	135	675	243	6	4	2	213	202
6	47	282	100	7	3		95	74
7	39	273	112		1		94	64
8	15	120	25	1	3	1	50	40
9	13	117	45	1		1	43	27
10	2	20	7				8	5
11	5	55	19		4	1	18	13
12	1	12	11				1	
13								
14								
15	1	15	8				2	5
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**1.202**	**23**	**44**	**18**	**1.093**	**886**
SECTOR PRIVADO								
1	8	8	5	1			1	1
2	67	134	58		10	1	33	32
3	27	81	37	4			19	21
4	39	156	65	7	10		47	26
5	72	360	168	9	28	2	69	83
6	28	168	71	8	13	2	26	48
7	21	147	83	6	5	2	28	23
8	4	32	5	1		1	19	6
9	11	99	41		7		22	29
10	7	70	13	5			20	31
11	4	44	34				5	5
12	3	36	18				4	14
13	1	13					12	1
14								
15	1	15	4				1	10
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**602**	**41**	**73**	**8**	**306**	**330**
TOTAL GENERAL								
1	68	68	30	1	1	0	24	10
2	369	738	245	2	19	7	254	209
3	182	546	211	5	3	3	161	162
4	185	740	311	12	26	4	230	155
5	207	1.035	411	15	32	4	282	285
6	75	450	171	15	16	2	121	122
7	60	420	195	6	6	2	122	87
8	19	152	30	2	3	2	69	46
9	24	216	86	1	7	1	65	56
10	9	90	20	5	0	0	28	36
11	9	99	53	0	4	1	23	18
12	4	48	29	0	0	0	5	14
13	1	13	0	0	0	0	12	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0
15	2	30	12	0	0	0	3	15
Total General	**1.214**	**4.645**	**1.804**	**64**	**117**	**26**	**1.399**	**1.216**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 217.

CUADRO 3.23

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA POR SECTORES SEGÚN SI EVALUAN O NO LOS ALUMNOS SUS PROPIAS ACCIONES, SU PROCESO DENTRO DE LA INSTITUCION, EL CÓMO ESTÁN APRENDIENDO Y PARA QUE LO HACEN

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	SI	NO
SECTOR OFICIAL				
1	60	60	56	2
2	302	604	578	24
3	155	465	441	24
4	146	584	544	38
5	135	675	641	29
6	47	282	271	10
7	39	273	257	15
8	15	120	118	2
9	13	117	113	4
10	2	20	20	
11	5	55	50	5
12	1	12	10	2
13				
14				
15	1	15	2	13
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**3.101**	**168**
SECTOR PRIVADO				
1	8	8	7	1
2	67	134	129	5
3	27	81	81	
4	39	156	148	7
5	72	360	334	25
6	28	168	152	16
7	21	147	136	11
8	4	32	20	12
9	11	99	97	2
10	7	70	64	5
11	4	44	44	
12	3	36	35	1
13	1	13	13	
14				
15	1	15	15	
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**1.275**	**85**
TOTAL GENERAL				
1	68	68	63	3
2	369	738	707	29
3	182	546	522	24
4	185	740	692	45
5	207	1.035	975	54
6	75	450	423	26
7	60	420	393	26
8	19	152	138	14
9	24	216	210	6
10	9	90	84	5
11	9	99	94	5
12	4	48	45	3
13	1	13	13	0
14	0	0	0	0
15	2	30	17	13
Total General	**1.214**	**4.645**	**4.376**	**253**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 218.

CUADRO 3.24

NUMERO DE DOCENTES QUE DIERON RESPUESTA A LA ENTREVISTA SEGÚN SI LOS INTEGRANTES DEL CURSO O GRUPO DEL DOCENTE EVALUAN ENTRE ELLOS SUS ACCIONES O ACTIVIDADES

Número de Docentes que dieron respuesta a la entrevista	Número de Instituciones	Total Docentes	SI	NO
SECTOR OFICIAL				
1	60	60	57	1
2	302	604	566	36
3	155	465	424	36
4	146	584	524	57
5	135	675	601	68
6	47	282	242	39
7	39	273	246	26
8	15	120	112	8
9	13	117	108	9
10	2	20	17	3
11	5	55	49	6
12	1	12	11	1
13				
14				
15	1	15	8	7
Total Sector Oficial	**921**	**3.282**	**2.965**	**297**
SECTOR PRIVADO				
1	8	8	6	2
2	67	134	124	10
3	27	81	73	7
4	39	156	141	13
5	72	360	320	39
6	28	168	154	14
7	21	147	138	9
8	4	32	19	13
9	11	99	92	7
10	7	70	62	7
11	4	44	38	6
12	3	36	34	2
13	1	13	10	3
14				
15	1	15	14	
Total Sector Privado	**293**	**1.363**	**1.225**	**132**
TOTAL GENERAL				
1	68	68	63	3
2	369	738	690	46
3	182	546	497	43
4	185	740	665	70
5	207	1.035	921	107
6	75	450	396	53
7	60	420	384	35
8	19	152	131	21
9	24	216	200	16
10	9	90	79	10
11	9	99	87	12
12	4	48	45	3
13	1	13	10	3
14	0	0	0	0
15	2	30	22	7
Total General	**1.214**	**4.645**	**4.190**	**429**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente, Pregunta 219.

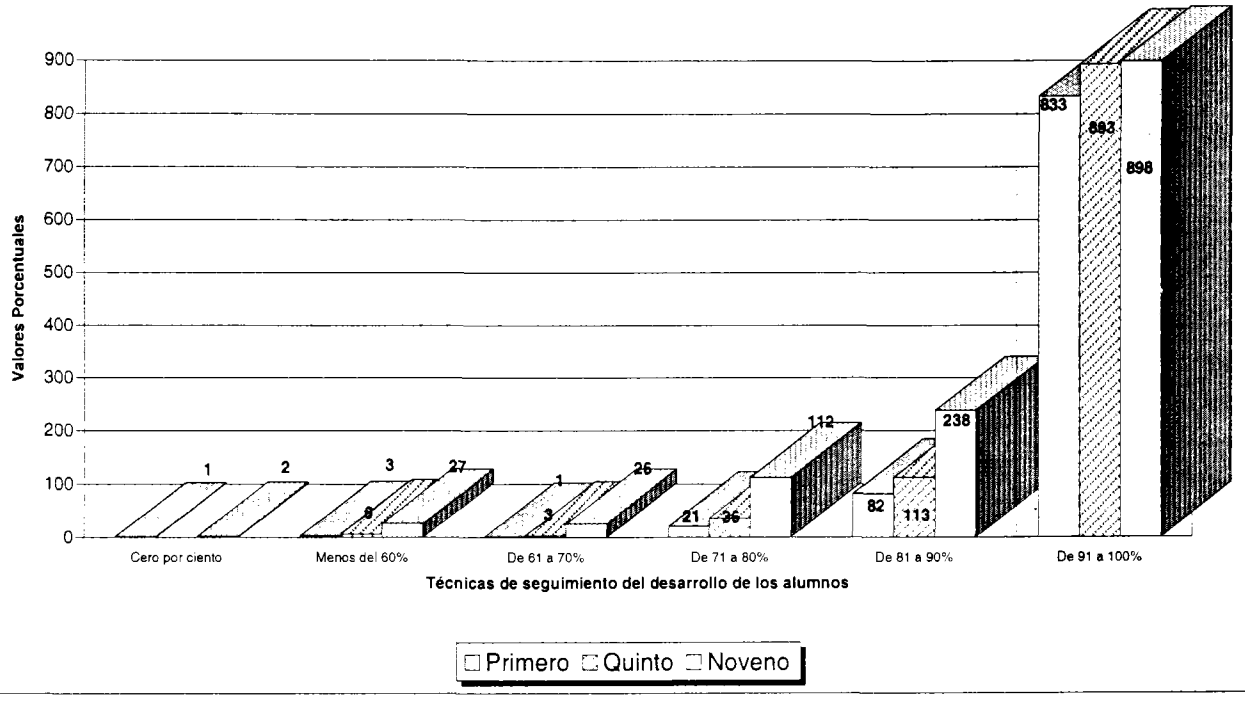
CUADRO 3.25

PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE EL DOCENTE ESPERA QUE ALCANCEN LOS LOGROS DE LA ASIGNATURA AL TERMINAR EL AÑO ESCOLAR POR GRADO EN EL QUE EL DOCENTE ENSEÑA

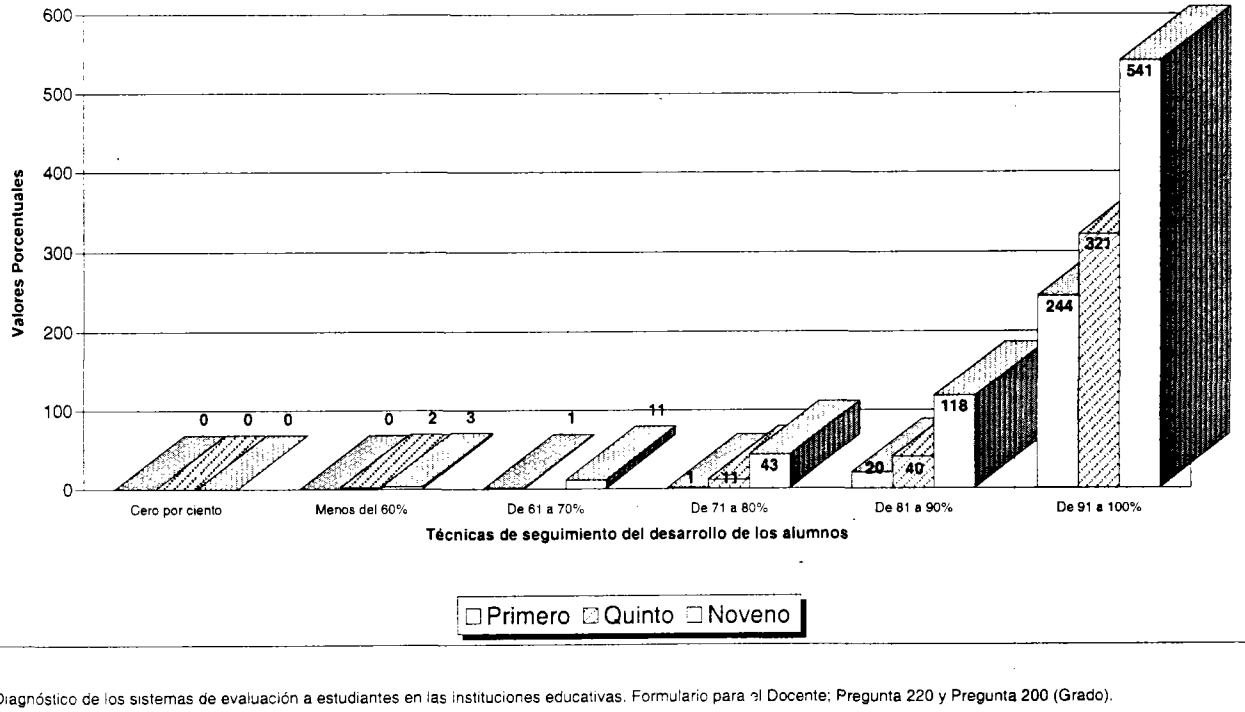
Porcentaje de alumnos que el docente espera alcancen los logros 1/	Número de Docentes por sectores y grado en el que enseña el docente 2/											
	SECTOR OFICIAL				SECTOR PRIVADO				TOTAL GENERAL			
	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes 3/	Primero	Quinto	Noveno	Total Docentes
Valores absolutos												
Cero por ciento	1		2	3	0	0	0		1	0	2	3
Menos del 60%	3	6	27	36	0	2	3	5	3	8	30	41
De 61 a 70%	1	3	26	30	1		11	12	22	36	123	181
De 71 a 80%	21	36	112	169	1	11	43	55	83	124	281	488
De 81 a 90%	82	113	238	433	20	40	118	178	853	933	1.016	2.802
De 91 a 100%	833	893	898	2.624	244	321	541	1.106	244	321	541	1.106
Total	**941**	**1.051**	**1.303**	**3.295**	**266**	**374**	**716**	**1.356**	**1.206**	**1.422**	**1.993**	**4.621**
Valores porcentuales												
Cero por ciento	0,11	0,00	0,15	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	0,10	0,06
Menos del 60%	0,32	0,57	2,07	1,09	0,00	0,53	0,42	0,37	0,25	0,56	1,51	0,89
De 61 a 70%	0,11	0,29	2,00	0,91	0,38	0,00	1,54	0,88	1,82	2,53	6,17	3,92
De 71 a 80%	2,23	3,43	8,60	5,13	0,38	2,94	6,01	4,06	6,88	8,72	14,10	10,56
De 81 a 90%	8,71	10,75	18,27	13,14	7,52	10,70	16,48	13,13	70,73	65,61	50,98	60,64
De 91 a 100%	88,52	84,97	68,92	79,64	91,73	85,83	75,56	81,56	20,23	22,57	27,15	23,93
Total	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para el Docente; 1/ Pregunta 220; 2/ Pregunta 200 (Grado); 3/ El total de docentes entrevistados con resultado de la entrevista 1 y 2, en el sector oficial es de 3.282 de los cuales 3.265 respondieron a la pregunta 220 (17 Missing) y en el sector privado es de 1.363 de los cuales 1.356 respondieron a la pregunta 220 (7 Missing).

3.25 PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE EL DOCENTE ESPERA QUE ALCANCEN LOS LOGROS DE LA ASIGNATURA AL TERMINAR EL AÑO ESCOLAR POR GRADO EN EL QUE EL DOCENTE ENSEÑA
SECTOR OFICIAL



3.25 PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE EL DOCENTE ESPERA QUE ALCANCEN LOS LOGROS DE LA ASIGNATURA AL TERMINAR EL AÑO ESCOLAR POR GRADO EN EL QUE EL DOCENTE ENSEÑA
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para el Docente; Pregunta 220 y Pregunta 200 (Grado).

CUADRO 1.1
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECTOR OFICIAL

Organismo		Quienes lo Conforman	Número de personas de cada categoría que lo conforman					Número de veces que se reunieron en 1999		% de reuniones con acta
			Número de Colegios	%	Total personas	%	Promedio	Total	Promedio	
a. Consejo directivo		Rector	1.001	99,50	1.055	13,23	1,05	9.809	9,80	95,58
		Docentes	1.000	99,40	2.043	25,62	2,04			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.025	**Total Rector+Docentes**		**99,45**	**3.098**	**38,85**	**3,10**			
Total Planteles que tienen consejo directivo	1.006	Alumnos	985	97,91	1.455	18,24	1,48			
		Padres	995	98,91	1.982	24,85	1,99			
		Exalumnos	705	70,08	763	9,57	1,08			
		Sector Producción	539	53,58	560	7,02	1,04			
		Total Alumnos+Padres...		**80,12**	**4.760**	**59,69**	**5,59**			
		Otros	87	8,65	117	1,47	1,34			
Total Consejo Directivo				**98,15**	**7.975**	**100**	**10,03**			
b. Consejo académico		Rector	986	98,21	989	10,51	1,00	13.112	13,30	93,81
		Docentes	849	84,56	5.973	63,45	7,04			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.025	**Total Rector+Docentes**		**91,38**	**6.962**	**73,95**	**8,04**			
Total Planteles que tienen consejo académico	1.004	Alumnos	350	34,86	393	4,17	1,12			
		Padres	206	20,52	1.130	12,00	5,49			
		Exalumnos	550	54,78	614	6,52	1,12			
		Sector Producción	165	16,43	179	1,90	1,08			
		Total Alumnos+Padres...		**31,65**	**2.316**	**24,60**	**8,81**			
		Otros	86	8,57	136	1,44	1,58			
Total Consejo académico				**97,95**	**9.414**	**100**	**18,43**			
c. Comisión de evaluación y promoción		Rector	678	80,43	682	10,17	1,01	4.063	5,99	92,42
		Docentes	771	91,46	4.283	63,87	5,56			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.025	**Total Rector+Docentes**		**85,94**	**4.965**	**74,04**	**6,56**			
Total Planteles que tienen Comisión de evaluación y promoción	843	Alumnos	309	36,65	327	4,88	1,06			
		Padres	107	12,69	444	6,62	4,15			
		Exalumnos	456	54,09	493	7,35	1,08			
		Sector Producción	123	14,59	134	2,00	1,09			
		Total Alumnos+Padres...		**29,51**	**1.398**	**20,85**	**7,38**			
		Otros	163	19,34	343	5,11	2,10			
Total Comisión de evaluación y promoción				**82,24**	**6.706**	**100**	**16,04**			

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 201 (Form. con resultado 1 y 2), 1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.1
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECTOR PRIVADO

Organismo		Quienes lo Conforman	Número de personas de cada categoría que lo conforman					Número de veces que se reunieron en 1999		% de reuniones con acta
			Número de Colegios	%	Total personas	%	Promedio	Total	Promedio	
a. Consejo directivo		Rector	1.023	100,00	1.045	11,92	1,02	7.480	7,31	95,78
		Docentes	1.000	97,75	2.270	25,89	2,27			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.027	**Total Rector+Docentes**		**98,88**	**3.315**	**37,81**	**3,29**			
Total Planteles que tienen consejo directivo	1.023	Alumnos	989	96,68	1.379	15,73	1,39			
		Padres	1.023	100,00	2.096	23,91	2,05			
		Exalumnos	859	83,97	902	10,29	1,05			
		Sector Producción	677	66,18	702	8,01	1,04			
		Total Alumnos+Padres...		**86,71**	**5.079**	**57,93**	**5,53**			
		Otros	252	24,63	374	4,27	1,48			
Total Consejo Directivo				**99,61**	**8.768**	**100**	**10,31**			
b. Consejo académico		Rector	977	96,64	989	8,71	1,01	11.156	11,42	91,40
		Docentes	817	80,81	6.370	56,07	7,80			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.027	**Total Rector+Docentes**		**88,72**	**7.359**	**64,78**	**8,81**			
Total Planteles que tienen consejo académico	1.011	Alumnos	632	62,51	711	6,26	1,13			
		Padres	289	28,59	2.036	17,92	7,04			
		Exalumnos	463	45,80	508	4,47	1,10			
		Sector Producción	389	38,48	419	3,69	1,08			
		Total Alumnos+Padres...		**43,84**	**3.674**	**32,34**	**10,34**			
		Otros	233	23,05	327	2,88	1,40			
Total Consejo académico				**98,44**	**11.360**	**100**	**20,56**			
c. Comisión de evaluación y promoción		Rector	684	84,34	690	7,84	1,01	4.197	6,14	94,64
		Docentes	706	87,05	5.609	63,72	7,94			
Total instituciones entrevistadas 1/	1.027	**Total Rector+Docentes**		**85,70**	**6.299**	**71,56**	**8,95**			
Total Planteles que tienen Comisión de evaluación y promoción	811	Alumnos	517	63,75	580	6,59	1,12			
		Padres	155	19,11	835	9,49	5,39			
		Exalumnos	392	48,34	425	4,83	1,08			
		Sector Producción	241	29,72	253	2,87	1,05			
		Total Alumnos+Padres...		**40,23**	**2.093**	**23,78**	**8,64**			
		Otros	223	27,50	411	4,67	1,84			
Total Comisión de evaluación y promoción 1/				**78,97**	**8.803**	**100**	**19,44**			

(Continua)

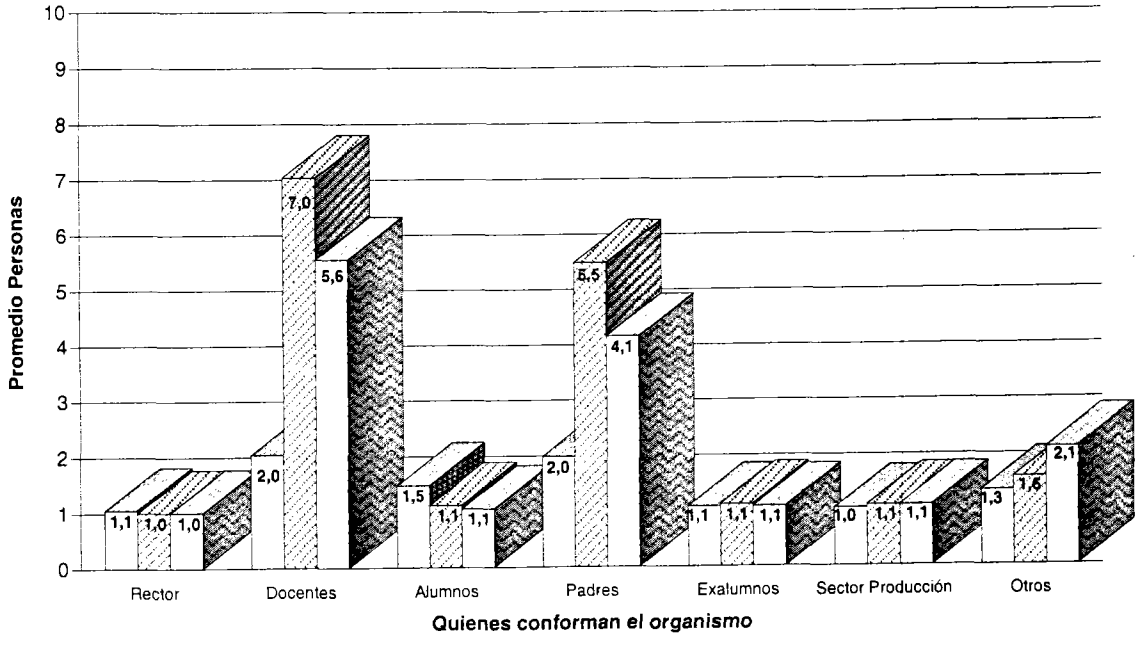
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 201 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.1
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA INSTITUCIONES EDUCATIVAS
TOTAL GENERAL

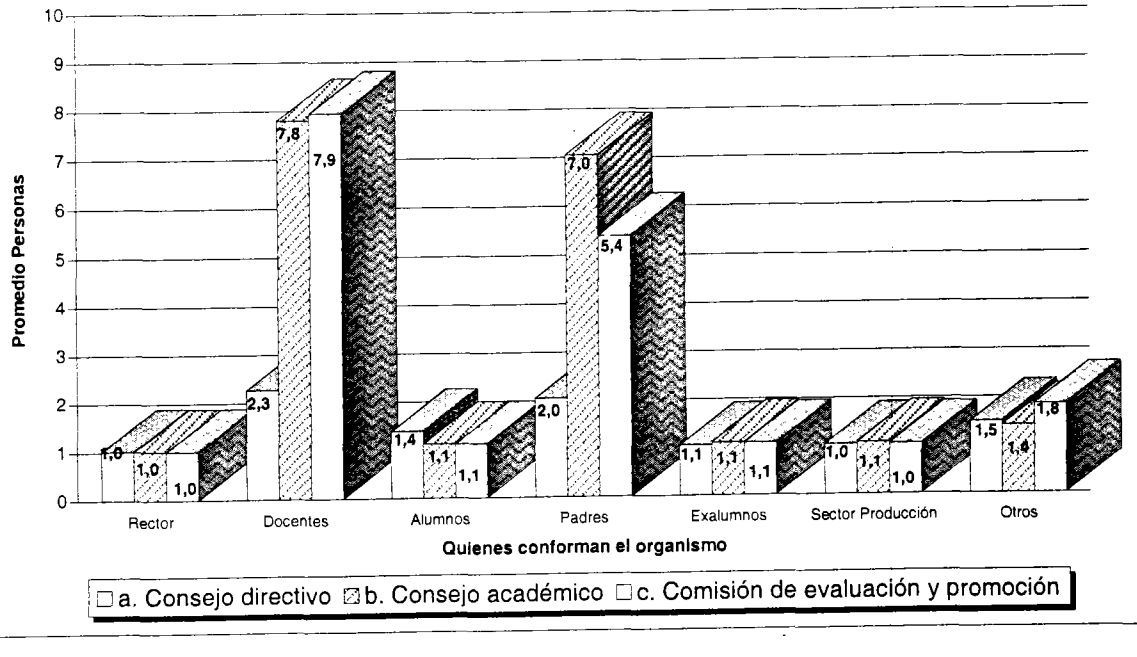
Organismo		Quienes lo Conforman	Número de personas de cada categoría que lo conforman					Número de veces que se reunieron en 1999		% de reuniones con acta
			Número de Colegios	%	Total personas	%	Promedio	Total	Promedio	
a. Consejo directivo		Rector	2.024	99,75	2.100	12,54	1,04	17.289	8,54	95,66
		Docentes	2.000	98,57	4.313	25,76	2,16			
Total instituciones entrevistadas 1/	**2.052**	**Total Rector+Docentes**		**99,16**	**6.413**	**38,30**	**3,19**			
Total Planteles que tienen consejo directivo	**2.029**	Alumnos	1.974	97,29	2.834	16,93	1,44			
		Padres	2.018	99,46	4.078	24,36	2,02			
		Exalumnos	1.564	77,08	1.665	9,94	1,06			
		Sector Producción	1.216	59,93	1.262	7,54	1,04			
		Total Alumnos+Padres...		**83,44**	**9.839**	**58,76**	**5,56**			
		Otros	339	16,71	491	2,93	1,45			
Total Consejo Directivo				**98,88**	**16.743**	**100**	**10,20**			
b. Consejo académico		Rector	1.963	97,42	1.978	9,52	1,01	24.268	12,36	92,70
		Docentes	1.666	82,68	12.343	59,42	7,41			
Total instituciones entrevistadas 1/	**2.052**	**Total Rector+Docentes**		**90,05**	**14.321**	**68,94**	**8,42**			
Total Planteles que tienen consejo académico	**2.015**	Alumnos	982	48,73	1.104	5,31	1,12			
		Padres	495	24,57	3.166	15,24	6,40			
		Exalumnos	1.013	50,27	1.122	5,40	1,11			
		Sector Producción	554	27,49	598	2,88	1,08			
		Total Alumnos+Padres...		**37,77**	**5.990**	**28,83**	**9,71**			
		Otros	319	15,83	463	2,23	1,45			
Total Consejo académico				**98,20**	**20.774**	**100**	**19,58**			
c. Comisión de evaluación y promoción		Rector	1.362	82,35	1.372	8,85	1,01	8.260	6,06	93,55
		Docentes	1.477	89,30	9.892	63,78	6,70			
Total instituciones entrevistadas 1/	**2.052**	**Total Rector+Docentes**		**85,82**	**11.264**	**72,63**	**7,70**			
Total Planteles que tienen Comisión de evaluación y promoción	**1.654**	Alumnos	826	49,94	907	5,85	1,10			
		Padres	262	15,84	1.279	8,25	4,88			
		Exalumnos	848	51,27	918	5,92	1,08			
		Sector Producción	364	22,01	387	2,50	1,06			
		Total Alumnos+Padres...		**34,76**	**3.491**	**22,51**	**8,13**			
		Otros	386	23,34	754	4,86	1,95			
Total Comisión de evaluación y promoción 1/				**80,60**	**15.509**	**100**	**17,78**			

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 201 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

1.1 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ORGANISMOS SEGÚN EL PROMEDIO DE PERSONAS QUE LA CONFORMAN
SECTOR OFICIAL



1.1 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ORGANISMOS SEGÚN EL PROMEDIO DE PERSONAS QUE LA CONFORMAN
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 201 (Form. con resultado 1 y 2)

CUADRO 1.2
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL TIPO DE DOCUMETOS EN EL QUE ESTAN CONSIGNADOS
SECTOR OFICIAL

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción									
	1. PEI	2. Manual de convivencia	3. Actas del Consejo Académico	4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición	5. Circulares	6. Boletines	7. Plan o planeación de áreas	8. No está en un documento	9. Se esta implementando	TOTAL 1/
Valores Absolutos										
a. Plan de estudios	753	9	54	7	3	2	137	37	22	1.024
b. Logros por área	428	15	37	12	7	28	467	9	21	1.024
c. Logros por asignatura y grado	402	12	36	7	9	36	488	17	17	1.024
d. Indicadores de logro por asignatura y area	370	10	37	11	8	39	513	17	19	1.024
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	234	219	114	211	8	66	81	60	31	1.024
f. Requisitos para aprobar una materia	242	324	82	112	11	14	133	72	34	1.024
g. Requisitos para aprobar un grado	241	367	94	99	8	13	111	61	30	1.024
h. Procedimiento para recuperación de Logros	234	251	139	130	16	10	139	72	33	1.024
i. Criterios para la promoción anticipada	144	151	103	143	6	5	32	309	131	1.024
Valores Porcentuales										
a. Plan de estudios	73,54	0,88	5,27	0,68	0,29	0,20	13,38	3,61	2,15	100
b. Logros por área	41,80	1,46	3,61	1,17	0,68	2,73	45,61	0,88	2,05	100
c. Logros por asignatura y grado	39,26	1,17	3,52	0,68	0,88	3,52	47,66	1,66	1,66	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	36,13	0,98	3,61	1,07	0,78	3,81	50,10	1,66	1,86	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	22,85	21,39	11,13	20,61	0,78	6,45	7,91	5,86	3,03	100
f. Requisitos para aprobar una materia	23,63	31,64	8,01	10,94	1,07	1,37	12,99	7,03	3,32	100
g. Requisitos para aprobar un grado	23,54	35,84	9,18	9,67	0,78	1,27	10,84	5,96	2,93	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	22,85	24,51	13,57	12,70	1,56	0,98	13,57	7,03	3,22	100
i. Criterios para la promoción anticipada	14,06	14,75	10,06	13,96	0,59	0,49	3,13	30,18	12,79	100

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la *institución*, Pregunta 301_1 vs. 301_2 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.024 instituciones tienen documentación y en 1 institución no tienen documentación para este año, dando un total de 1.025 instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.2
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL TIPO DE DOCUMETOS EN EL QUE ESTAN CONSIGNADOS
SECTOR PRIVADO

	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción									
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	1. PEI	2. Manual de convivencia	3. Actas del Consejo Académico	4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición	5. Circulares	6. Boletines	7. Plan o planeación de áreas	8. No está en un documento	9. Se esta implementando	TOTAL 1/
Valores Absolutos										
a. Plan de estudios	827	7	6		2		172	2	8	1.024
b. Logros por área	448	11	22	11		15	493	2	22	1.024
c. Logros por asignatura y grado	403	11	19	17	6	5	532	2	29	1.024
d. Indicadores de logro por asignatura y area	378	11	23	21	3	8	543	2	35	1.024
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	297	195	124	204	14	39	78	52	21	1.024
f. Requisitos para aprobar una materia	320	331	73	111	11	7	100	59	12	1.024
g. Requisitos para aprobar un grado	361	329	81	95	5	2	90	44	17	1.024
h. Procedimiento para recuperación de Logros	282	255	141	138	15	5	122	37	29	1.024
i. Criterios para la promoción anticipada	207	136	94	118	12		28	272	157	1.024
Valores Porcentuales										
a. Plan de estudios	80,50	0,70	0,60		0,20		16,70	0,20	0,80	100
b. Logros por área	43,60	1,10	2,10	1,10		1,50	48,00	0,20	2,10	100
c. logros por asignatura y grado	39,20	1,10	1,90	1,70	0,60	0,50	51,80	0,20	2,80	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	36,80	1,10	2,20	2,00	0,30	0,80	52,90	0,20	3,40	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	28,90	19,00	12,10	19,90	1,40	3,80	7,60	5,10	2,00	100
f. Requisitos para aprobar una materia	31,20	32,20	7,10	10,80	1,10	0,70	9,70	5,70	1,20	100
g. Requisitos para aprobar un grado	35,20	32,00	7,90	9,30	0,50	0,20	8,80	4,30	1,70	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	27,50	24,80	13,70	13,40	1,50	0,50	11,90	3,60	2,80	100
i. Criterios para la promoción anticipada	20,20	13,20	9,20	11,50	1,20		2,70	26,50	15,30	100

(Continua)

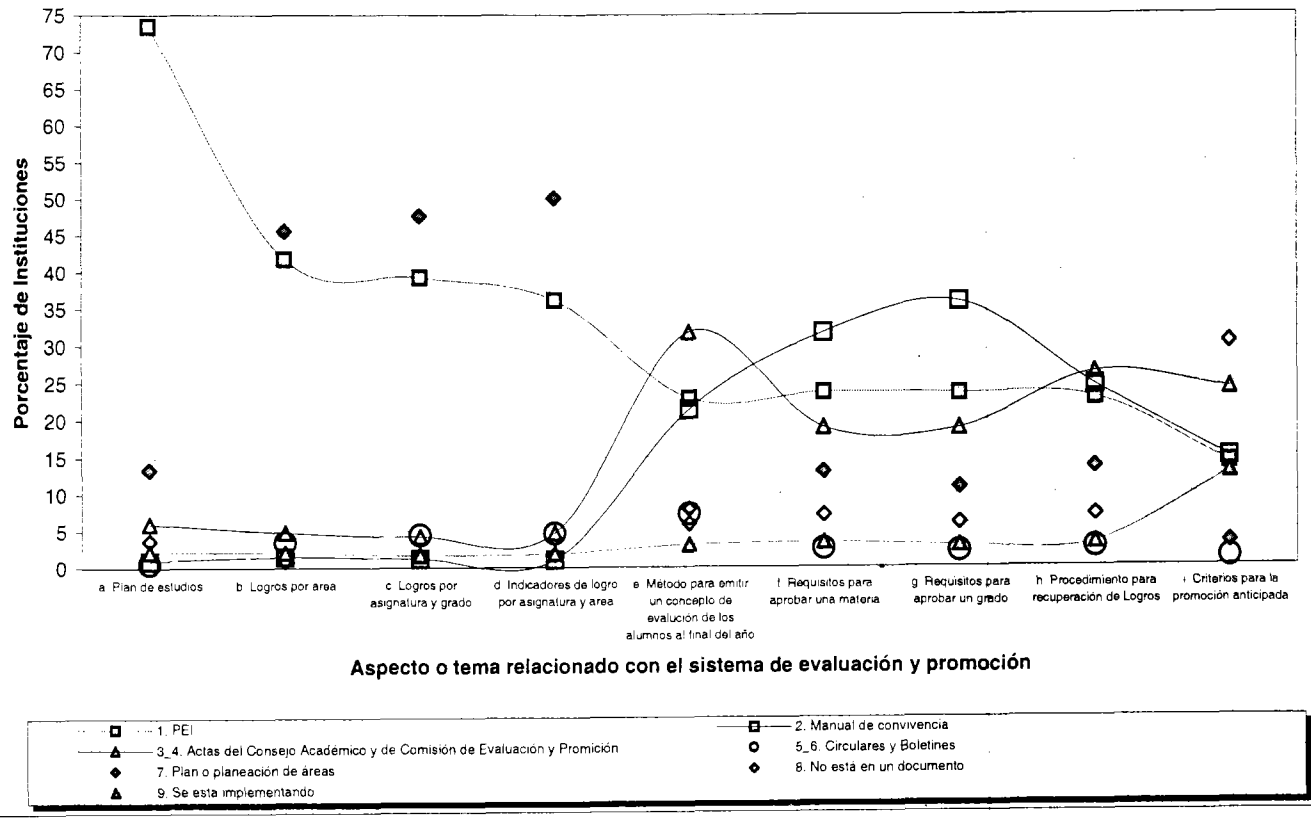
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_2 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 instituciones de las cuales 1.024 tienen documentación y en 3 institución no tienen documentación para este año.

CUADRO 1.2
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL TIPO DE DOCUMETOS EN EL QUE ESTAN CONSIGNADOS
TOTAL GENERAL

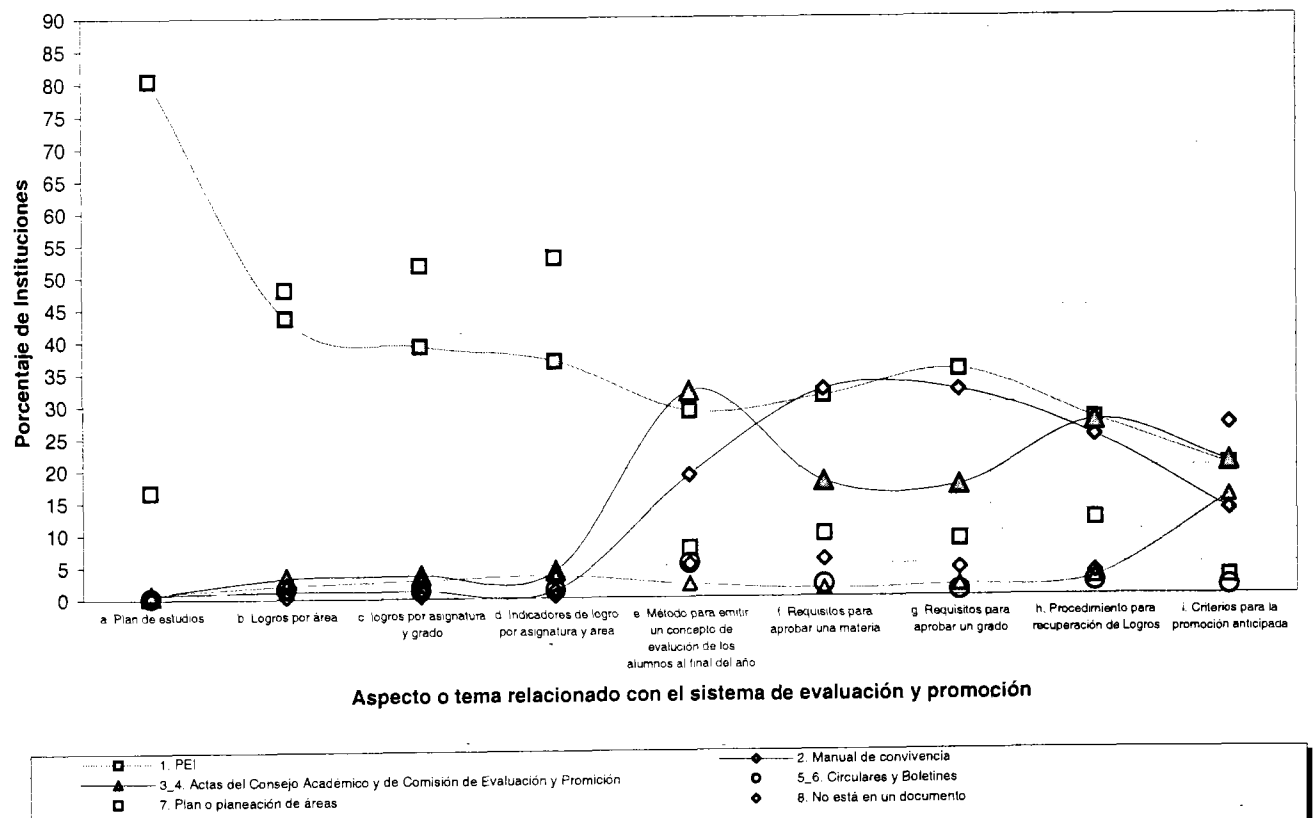
	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción									
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	1. PEI	2. Manual de convivencia	3. Actas del Consejo Académico	4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición	5. Circulares	6. Boletines	7. Plan o planeación de áreas	8. No está en un documento	9. Se esta Implementando	TOTAL
Valores Absolutos										
a. Plan de estudios	1.580	16	60	7	5	2	309	39	30	2.048
b. Logros por área	876	26	59	23	7	43	960	11	43	2.048
c. Logros por asignatura y grado	805	23	55	24	15	41	1.020	19	46	2.048
d. Indicadores de logro por asignatura y area	748	21	60	32	11	47	1.056	19	54	2.048
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	531	414	238	415	22	105	159	112	52	2.048
f. Requisitos para aprobar una materia	562	655	155	223	22	21	233	131	46	2.048
g. Requisitos para aprobar un grado	602	696	175	194	13	15	201	105	47	2.048
h. Procedimiento para recuperación de Logros	516	506	280	268	31	15	261	109	62	2.048
i. Criterios para la promoción anticipada	351	287	197	261	18	5	60	581	288	2.048
Valores Porcentuales										
a. Plan de estudios	77,15	0,78	2,93	0,34	0,24	0,10	15,09	1,90	1,46	100
b. Logros por área	42,77	1,27	2,88	1,12	0,34	2,10	46,88	0,54	2,10	100
c. Logros por asignatura y grado	39,31	1,12	2,69	1,17	0,73	2,00	49,80	0,93	2,25	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	36,52	1,03	2,93	1,56	0,54	2,29	51,56	0,93	2,64	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	25,93	20,21	11,62	20,26	1,07	5,13	7,76	5,47	2,54	100
f. Requisitos para aprobar una materia	27,44	31,98	7,57	10,89	1,07	1,03	11,38	6,40	2,25	100
g. Requisitos para aprobar un grado	29,39	33,98	8,54	9,47	0,63	0,73	9,81	5,13	2,29	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	25,20	24,71	13,67	13,09	1,51	0,73	12,74	5,32	3,03	100
i. Criterios para la promoción anticipada	17,14	14,01	9,62	12,74	0,88	0,24	2,93	28,37	14,06	100

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_2 (Form. con resultado 1 y 2)

1.2 PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL TIPO DE DOCUMETOS EN EL QUE ESTAN CONSIGNADOS
SECTOR OFICIAL



1.2 PORCENTAJE DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL TIPO DE DOCUMETOS EN EL QUE ESTAN CONSIGNADOS
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_2 (Form. con resultado 1 y 2)

CUADRO 1.3
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN QUIEN APROBO DICHO ASPECTO O TEMA
SECTOR OFICIAL

	Número de Instituciones según quien aprobó el aspecto o tema de evaluación y promoción										
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Se estan Implementando 1/	1. Rector	2. Docente del área	3. Grupos de docentes del área	4. Consejo Directivo	5. Consejo Académico	6. Comisión de evaluación	7. Coordinación académica	8. Jefes de área	9. Otros	TOTAL 2/
Valores Absolutos											
a. Plan de estudios	22	13	28	30	473	364	5	1	1	87	1.024
b. Logros por área	21	9	72	83	218	532	7	5	8	69	1.024
c. Logros por asignatura y grado	17	9	82	84	208	537	7	9	4	67	1.024
d. Indicadores de logro por asignatura y area	19	8	100	82	191	534	9	9	6	66	1.024
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	31	12	34	30	314	362	155	3	1	82	1.024
f. Requisitos para aprobar una materia	34	11	43	29	360	360	87	2	4	94	1.024
g. Requisitos para aprobar un grado	30	12	28	21	400	364	85	2		82	1.024
h. Procedimiento para recuperación de Logros	33	7	44	31	310	403	110	2	3	81	1.024
i. Criterios para la promoción anticipada	131	9	21	14	215	273	149	3	4	205	1.024
Valores Porcentuales											
a. Plan de estudios	2,15	1,27	2,73	2,93	46,19	35,55	0,49	0,10	0,10	8,50	100
b. Logros por área	2,05	0,88	7,03	8,11	21,29	51,95	0,68	0,49	0,78	6,74	100
c. Logros por asignatura y grado	1,66	0,88	8,01	8,20	20,31	52,44	0,68	0,88	0,39	6,54	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	1,86	0,78	9,77	8,01	18,65	52,15	0,88	0,88	0,59	6,45	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	3,03	1,17	3,32	2,93	30,66	35,35	15,14	0,29	0,10	8,01	100
f. Requisitos para aprobar una materia	3,32	1,07	4,20	2,83	35,16	35,16	8,50	0,20	0,39	9,18	100
g. Requisitos para aprobar un grado	2,93	1,17	2,73	2,05	39,06	35,55	8,30	0,20	0,00	8,01	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	3,22	0,68	4,30	3,03	30,27	39,36	10,74	0,20	0,29	7,91	100
i. Criterios para la promoción anticipada	12,79	0,88	2,05	1,37	21,00	26,66	14,55	0,29	0,39	20,02	100

(Continua)

documentación y en 1 institución no tienen documentación para este año, dando un total de 1.025 instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.3
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN QUIEN APROBO DICHO ASPECTO O TEMA
SECTOR PRIVADO

	Número de Instituciones según quien aprobó el aspecto o tema de evaluación y promoción										
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Se estan Implementando 1/	1. Rector	2. Docente del área	3. Grupos de docentes del área	4. Consejo Directivo	5. Consejo Académico	6. Comisión de evaluación	7. Coordinación académica	8. Jefes de área	9. Otros	TOTAL 2/
Valores Absolutos											
a. Plan de estudios	8	41	12	21	580	311			9	42	1.024
b. Logros por área	22	40	52	37	305	507		7	10	44	1.024
c. Logros por asignatura y grado	29	40	67	43	275	491	8	16	12	43	1.024
d. Indicadores de logro por asignatura y area	35	37	75	41	266	490	8	15	16	41	1.024
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	21	22	27	15	376	371	141			51	1.024
f. Requisitos para aprobar una materia	12	33	37	13	453	332	90		5	49	1.024
g. Requisitos para aprobar un grado	17	34	18	17	488	324	82		5	39	1.024
h. Procedimiento para recuperación de Logros	29	25	23	20	387	416	80	2	6	36	1.024
i. Criterios para la promoción anticipada	157	20	9	6	270	254	104			204	1.024
Valores Porcentuales											
a. Plan de estudios	0,78	4,00	1,17	2,05	56,64	30,37	0,00	0,00	0,88	4,10	100
b. Logros por área	2,15	3,91	5,08	3,61	29,79	49,51	0,00	0,68	0,98	4,30	100
c. Logros por asignatura y grado	2,83	3,91	6,54	4,20	26,86	47,95	0,78	1,56	1,17	4,20	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	3,42	3,61	7,32	4,00	25,98	47,85	0,78	1,46	1,56	4,00	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	2,05	2,15	2,64	1,46	36,72	36,23	13,77	0,00	0,00	4,98	100
f. Requisitos para aprobar una materia	1,17	3,22	3,61	1,27	44,24	32,42	8,79	0,00	0,49	4,79	100
g. Requisitos para aprobar un grado	1,66	3,32	1,76	1,66	47,66	31,64	8,01	0,00	0,49	3,81	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	2,83	2,44	2,25	1,95	37,79	40,63	7,81	0,20	0,59	3,52	100
i. Criterios para la promoción anticipada	15,33	1,95	0,88	0,59	26,37	24,80	10,16	0,00	0,00	19,92	100

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_3 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ Formulario para la institución Pregunta 301_2

documentación y en 3 institución no tienen documentación para este año.

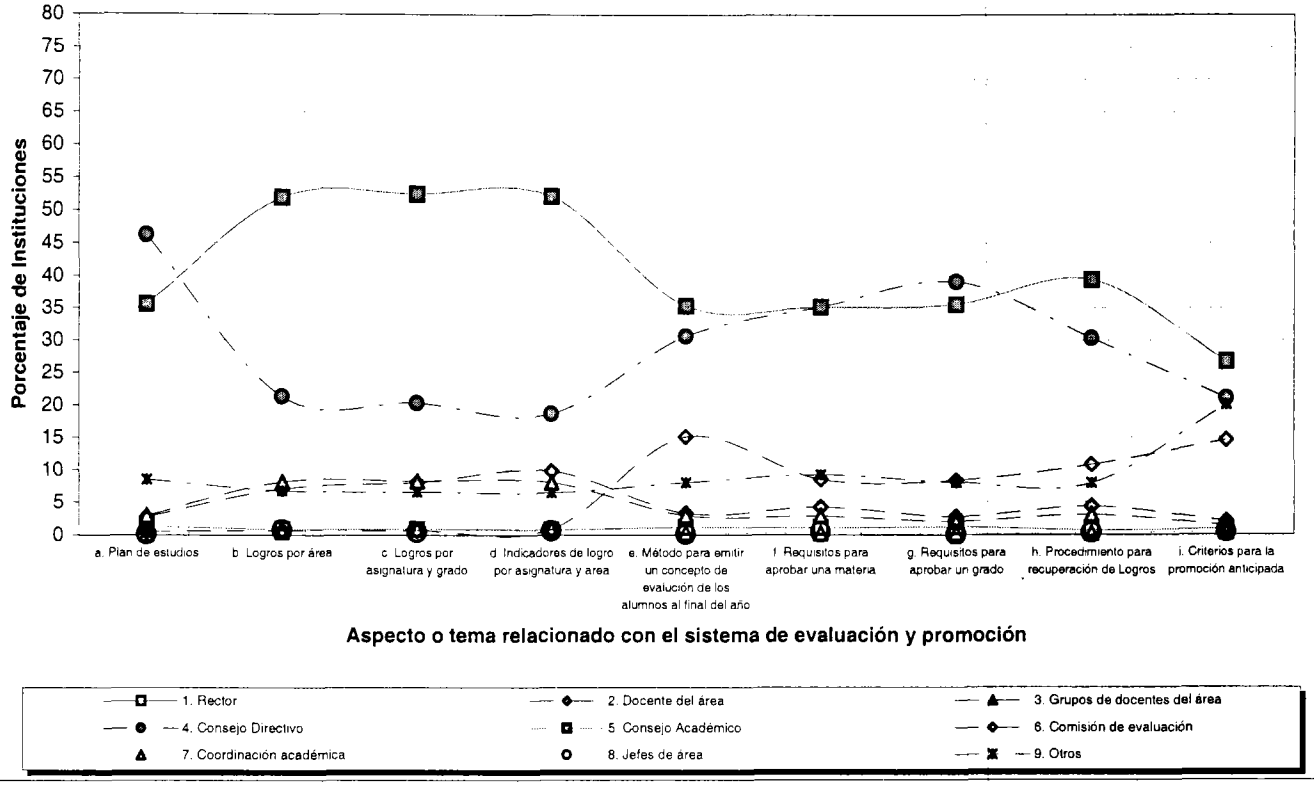
CUADRO 1.3
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN QUIEN APROBO DICHO ASPECTO O TEMA
TOTAL GENERAL

	Número de Instituciones según quien aprobó el aspecto o tema de evaluación y promoción										
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Se estan Implementando 1/	1. Rector	2. Docente del área	3. Grupos de docentes del área	4. Consejo Directivo	5. Consejo Académico	6. Comisión de evaluación	7. Coordinación académica	8. Jefes de área	9. Otros	TOTAL
Valores Absolutos											
a. Plan de estudios	30	54	40	51	1.053	675	5	1	10	129	2.048
b. Logros por área	43	49	124	120	523	1.039	7	12	18	113	2.048
c. Logros por asignatura y grado	46	49	149	127	483	1.028	15	25	16	110	2.048
d. Indicadores de logro por asignatura y area	54	45	175	123	457	1.024	17	24	22	107	2.048
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	52	34	61	45	690	733	296	3	1	133	2.048
f. Requisitos para aprobar una materia	46	44	80	42	813	692	177	2	9	143	2.048
g. Requisitos para aprobar un grado	47	46	46	38	888	688	167	2	5	121	2.048
h. Procedimiento para recuperación de Logros	62	32	67	51	697	819	190	4	9	117	2.048
i. Criterios para la promoción anticipada	288	29	30	20	485	527	253	3	4	409	2.048
Valores Porcentuales											
a. Plan de estudios	1,5	2,6	2,0	2,5	51,4	33,0	0,2	0,0	0,5	6,3	100
b. Logros por área	2,1	2,4	6,1	5,9	25,5	50,7	0,3	0,6	0,9	5,5	100
c. Logros por asignatura y grado	2,2	2,4	7,3	6,2	23,6	50,2	0,7	1,2	0,8	5,4	100
d. Indicadores de logro por asignatura y area	2,6	2,2	8,5	6,0	22,3	50,0	0,8	1,2	1,1	5,2	100
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	2,5	1,7	3,0	2,2	33,7	35,8	14,5	0,1	0,0	6,5	100
f. Requisitos para aprobar una materia	2,2	2,1	3,9	2,1	39,7	33,8	8,6	0,1	0,4	7,0	100
g. Requisitos para aprobar un grado	2,3	2,2	2,2	1,9	43,4	33,6	8,2	0,1	0,2	5,9	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	3,0	1,6	3,3	2,5	34,0	40,0	9,3	0,2	0,4	5,7	100
i. Criterios para la promoción anticipada	14,1	1,4	1,5	1,0	23,7	25,7	12,4	0,1	0,2	20,0	100

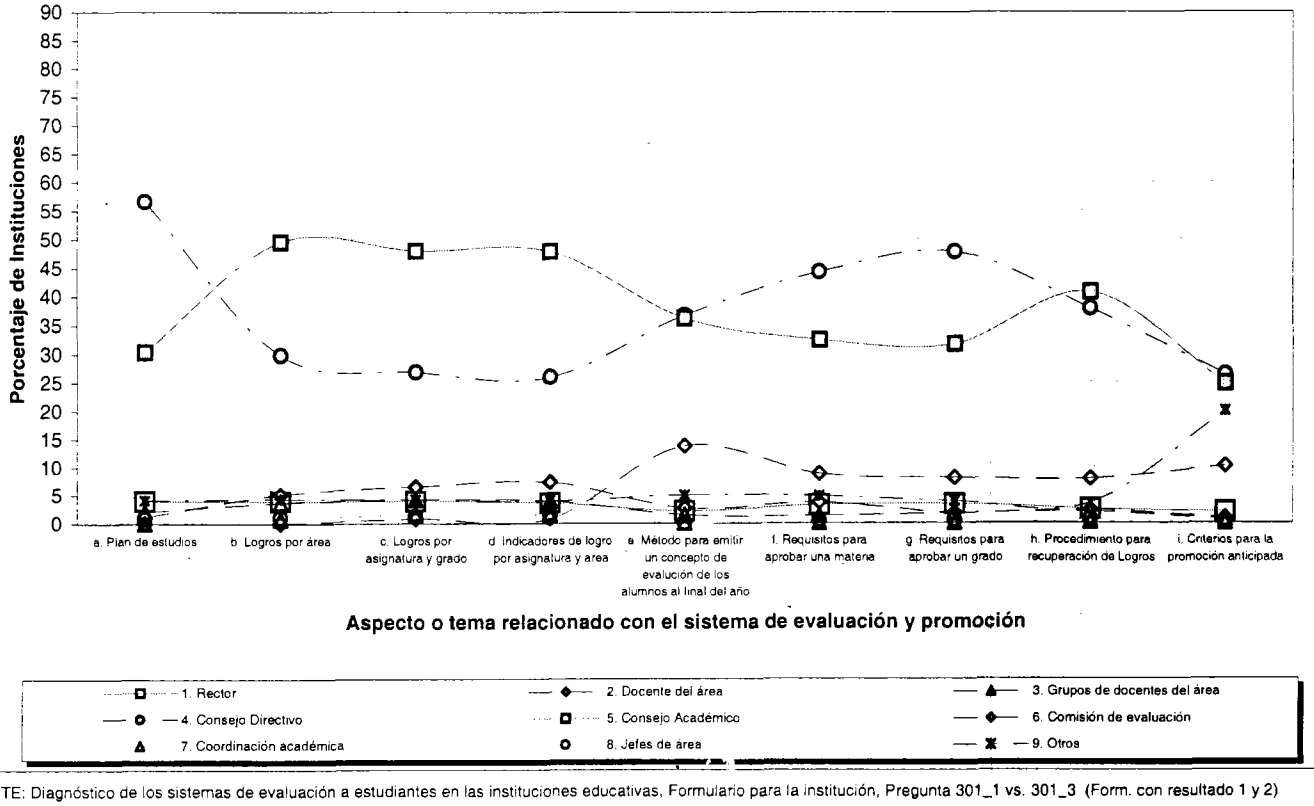
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_3 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Pregunta 301_2 respuesta 9. Instituciones que estan implementando los aspectos de evaluación y Promoción

1.3 PORCENTAJE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN QUIEN APROBO DICHO ASPECTO O TEMA SECTOR OFICIAL



1.3 PORCENTAJE INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN QUIEN APROBO DICHO ASPECTO O TEMA SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_3 (Form. con resultado 1 y 2)

CUADRO 1.4
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN LA FECHA DE LA ULTIMA ACTUALIZACION
SECTOR OFICIAL

	Número de instituciones según fecha de la última actualización del aspecto o tema de evaluación y promoción								
Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Se estan Implementando 1/	1.994	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	Total
Valores Absolutos									
a. Plan de estudios	22	4	1	6	29	42	218	641	963
f. Requisitos para aprobar una materia	34	1	1	7	23	40	318	530	954
g. Requisitos para aprobar un grado	30	1	1	9	25	42	344	504	956
h. Procedimiento para recuperación de Logros	33		1	9	24	36	312	532	947
i. Criterios para la promoción anticipada	131	2	1	7	23	42	230	371	807
Valores Porcentuales									
a. Plan de estudios	2,28	0,42	0,10	0,62	3,01	4,36	22,64	66,56	100
f. Requisitos para aprobar una materia	3,56	0,10	0,10	0,73	2,41	4,19	33,33	55,56	100
g. Requisitos para aprobar un grado	3,14	0,10	0,10	0,94	2,62	4,39	35,98	52,72	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	3,48	0,00	0,11	0,95	2,53	3,80	32,95	56,18	100
i. Criterios para la promoción anticipada	16,23	0,25	0,12	0,87	2,85	5,20	28,50	45,97	100

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_4 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ Formulario para la institución Pregunta 301_2 respuesta 9. Instituciones que estan implementando los aspectos de evaluación y Promoción

CUADRO 1.4
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN LA FECHA DE LA ULTIMA ACTUALIZACION
SECTOR PRIVADO

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según fecha de la última actualización del aspecto o tema de evaluación y promoción								
	Se estan implementando 1/	1.994	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	Total
Valores Absolutos									
a. Plan de estudios	8		3		30	32	285	615	973
f. Requisitos para aprobar una materia	12			8	8	42	324	576	970
g. Requisitos para aprobar un grado	17			4	8	49	329	558	965
h. Procedimiento para recuperación de Logros	29			6	8	39	292	596	970
i. Criterios para la promoción anticipada	157		4		12	32	262	358	825
Valores Porcentuales									
a. Plan de estudios	0,82		0,30		3,10	3,30	29,20	63,00	100
f. Requisitos para aprobar una materia	1,24			0,80	0,80	4,30	33,30	59,20	100
g. Requisitos para aprobar un grado	1,76			0,40	0,80	5,10	34,00	57,60	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	2,99			0,60	0,80	4,00	30,00	61,30	100
i. Criterios para la promoción anticipada	19,03		0,50		1,40	3,90	31,60	43,20	100

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_4 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Pregunta 301_2 respuesta 9. Instituciones que estan implementando los aspectos de evaluación y Promoción

CUADRO 1.4
DOCUMENTACION DE LAS POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTOR Y ASPECTOS O TEMAS RELACIONADOS CON EL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN LA FECHA DE LA ULTIMA ACTUALIZACION
TOTAL GENERAL

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según fecha de la última actualización del aspecto o tema de evaluación y promoción								
	Se estan Implementando 1/	1.994	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	Total
Valores Absolutos									
a. Plan de estudios	30	4	4	6	59	74	503	1.256	1.936
f. Requisitos para aprobar una materia	46	1	1	15	31	82	642	1.106	1.924
g. Requisitos para aprobar un grado	47	1	1	13	33	91	673	1.062	1.921
h. Procedimiento para recuperación de Logros	62	0	1	15	32	75	604	1.128	1.917
i. Criterios para la promoción anticipada	288	2	5	7	35	74	492	729	1.632
Valores Porcentuales									
a. Plan de estudios	1,55	0,21	0,21	0,31	3,05	3,82	25,98	64,88	100
f. Requisitos para aprobar una materia	2,39	0,05	0,05	0,78	1,61	4,26	33,37	57,48	100
g. Requisitos para aprobar un grado	2,45	0,05	0,05	0,68	1,72	4,74	35,03	55,28	100
h. Procedimiento para recuperación de Logros	3,23	0,00	0,05	0,78	1,67	3,91	31,51	58,84	100
i. Criterios para la promoción anticipada	17,65	0,12	0,31	0,43	2,14	4,53	30,15	44,67	100

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1 vs. 301_4 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Pregunta 301_2 respuesta 9. Instituciones que estan implementando los aspectos de evaluación y Promoción

CUADRO 1.5

NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS SECTOR OFICIAL

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	743	10	9		52	2	7		2	1	1	1	137		32	5	21	1	1	1.004	20	1.025
b. Logros por área	421	7	15		35	2	12		5	2	26	2	464	3	7	2	19	2	1	1.004	20	1.025
c. Logros por asignatura y grado	395	7	12		36		7		7	2	30	6	485	3	16	1	16	1	1	1.004	20	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	365	5	10		37		11		6	2	32	7	509	4	16	1	18	1	1	1.004	20	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	232	2	211	8	113	1	208	3	8		65	1	81		56	4	30	1	1	1.004	20	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	240	2	319	5	81	1	111	1	11		14		131	2	64	8	33	1	1	1.004	20	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	239	2	358	9	93	1	98	1	8		13		109	2	57	4	29	1	1	1.004	20	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	233	1	246	5	138	1	129	1	15	1	10		136	3	65	7	32	1	1	1.004	20	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	144		150	1	103		140	3	6		5		32		295	14	129	2	1	1.004	20	1.025

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	510	233	9		31	21	5	2	2			1	92	45	14	18	8	13	1	671	333	1.005
b. Logros por área	293	128	13	2	25	10	9	3	5		15	11	307	157	1	6	3	16	1	671	333	1.005
c. Logros por asignatura y grado	274	121	9	3	22	14	4	3	4	3	18	12	329	156	8	8	3	13	1	671	333	1.005
d. Indicadores de logro por asignatura y area	255	110	7	3	23	14	8	3	4	2	22	10	341	168	7	9	4	14	1	671	333	1.005
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	150	82	168	43	59	54	158	50	6	2	43	22	55	26	23	33	9	21	1	671	333	1.005
f. Requisitos para aprobar una materia	162	78	256	63	37	44	81	30	5	6	13	1	80	51	25	39	12	21	1	671	333	1.005
g. Requisitos para aprobar un grado	161	78	284	74	46	47	70	28	4	4	12	1	65	44	19	38	10	19	1	671	333	1.005
h. Procedimiento para recuperación de Logros	156	77	202	44	77	61	99	30	10	5	9	1	86	50	20	45	12	20	1	671	333	1.005
i. Criterios para la promoción anticipada	103	41	124	26	64	39	113	27	4	2	5		23	9	156	139	79	50	1	671	333	1.005

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
SECTOR OFICIAL

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
																				Total		
a. Plan de estudios	743	10	9		51	3	7		3		2		134	3	35	2	20	2	1	1.004	20	1.025
b. Logros por área	421	7	15		37		12		7		27	1	458	9	9		18	3	1	1.004	20	1.025
c. Logros por asignatura y grado	394	8	12		36		7		9		35	1	480	8	16	1	15	2	1	1.004	20	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	364	6	10		36	1	11		8		37	2	505	8	16	1	17	2	1	1.004	20	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	231	3	214	5	113	1	208	3	8		65	1	80	1	58	2	27	4	1	1.004	20	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	239	3	318	6	80	2	112		11		14		130	3	70	2	30	4	1	1.004	20	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	240	1	361	6	90	4	99		8		13		110	1	57	4	26	4	1	1.004	20	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	233	1	249	2	134	5	129	1	15	1	10		136	3	69	3	29	4	1	1.004	20	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	144		151		100	3	142	1	6		5		31	1	299	10	126	5	1	1.004	20	1.025

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	522	221	9		33	18	5	2	2	1		2	95	39	16	19	8	12	1	690	314	1.005
b. Logros por área	309	112	13	2	26	11	8	4	4	3	18	9	307	151	2	7	3	15	1	690	314	1.005
c. Logros por asignatura y grado	286	108	9	3	23	13	4	3	5	4	20	15	331	149	9	7	3	12	1	690	314	1.005
d. Indicadores de logro por asignatura y area	263	101	8	2	22	14	8	3	5	3	24	13	350	155	7	9	3	14	1	690	314	1.005
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	162	69	174	40	62	51	159	49	6	2	42	23	52	28	23	35	10	17	1	690	314	1.005
f. Requisitos para aprobar una materia	166	73	261	57	40	40	84	28	5	6	14		80	50	29	41	11	19	1	690	314	1.005
g. Requisitos para aprobar un grado	166	74	297	64	49	41	72	27	4	4	12	1	63	47	18	39	9	17	1	690	314	1.005
h. Procedimiento para recuperación de Logros	162	71	207	42	86	48	99	30	10	5	9	1	81	55	25	44	11	18	1	690	314	1.005
i. Criterios para la promoción anticipada	111	33	130	21	69	31	115	27	5	1	5		23	8	156	143	76	50	1	690	314	1.005

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
SECTOR OFICIAL

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	733	20	9		53	1	7		3		2		137		34	3	19	3	1	997	27	1.025
b. Logros por área	410	18	14	1	37		12		7		28		465	2	7	2	17	4	1	997	27	1.025
c. Logros por asignatura y grado	385	17	11	1	36		7		9		34	2	485	3	16	1	14	3	1	997	27	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	354	16	10		37		11		8		37	2	508	5	16	1	16	3	1	997	27	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	228	6	211	8	111	3	210	1	8		64	2	79	2	58	2	28	3	1	997	27	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	236	6	312	12	80	2	111	1	11		14		132	1	71	1	30	4	1	997	27	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	234	7	356	11	92	2	98	1	8		13		110	1	60	1	26	4	1	997	27	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	228	6	243	8	135	4	129	1	15	1	10		138	1	70	2	29	4	1	997	27	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	141	3	148	3	100	3	139	4	6		5		31	1	301	8	126	5	1	997	27	1.025

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	546	187	9		40	13	5	2	2	1	1	1	106	31	17	17	11	8	1	737	260	998
b. Logros por área	320	90	12	2	28	9	8	4	5	2	19	9	338	127	1	6	6	11	1	737	260	998
c. Logros por asignatura y grado	296	89	8	3	25	11	4	3	4	5	24	10	361	124	9	7	6	8	1	737	260	998
d. Indicadores de logro por asignatura y area	274	80	7	3	26	11	8	3	4	4	27	10	379	129	6	10	6	10	1	737	260	998
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	173	55	172	39	72	39	177	33	5	3	43	21	56	23	25	33	14	14	1	737	260	998
f. Requisitos para aprobar una materia	183	53	257	55	49	31	89	22	5	6	14		91	41	34	37	15	15	1	737	260	998
g. Requisitos para aprobar un grado	184	50	287	69	58	34	78	20	4	4	12	1	71	39	30	30	13	13	1	737	260	998
h. Procedimiento para recuperación de Logros	180	48	203	40	94	41	105	24	10	5	10		92	46	31	39	12	17	1	737	260	998
i. Criterios para la promoción anticipada	110	31	132	16	79	21	117	22	5	1	5		21	10	184	117	84	42	1	737	260	998

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
SECTOR PRIVADO

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	822	5	7		6				2				172		2		8		3	1.019	5	1.027
b. Logros por área	443	5	11		22		11				15		493		2		22		3	1.019	5	1.027
c. Logros por asignatura y grado	398	5	11		19		17		6		5		532		2		29		3	1.019	5	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	373	5	11		23		21		3		8		543		2		35		3	1.019	5	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	297		195		124		204		14		39		78		47	5	21		3	1.019	5	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	315	5	331		73		111		11		7		100		59		12		3	1.019	5	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	356	5	329		81		95		5		2		90		44		17		3	1.019	5	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	277	5	255		141		138		15		5		122		37		29		3	1.019	5	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	202	5	136		94		118		12				28		272		157		3	1.019	5	1.027

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	703	119	7		6				2				115	57		2	3	5	3	836	183	1.022
b. Logros por área	389	54	5	6	19	3	5	6			15		386	107	2		15	7	3	836	183	1.022
c. Logros por asignatura y grado	348	50	5	6	16	3	11	6	6		5		421	111	2		22	7	3	836	183	1.022
d. Indicadores de logro por asignatura y area	321	52	5	6	20	3	15	6	3		8		434	109	2		28	7	3	836	183	1.022
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	247	50	168	27	97	27	171	33	14		36	3	60	18	30	17	13	8	3	836	183	1.022
f. Requisitos para aprobar una materia	259	56	285	46	53	20	95	16	11		5	2	75	25	46	13	7	5	3	836	183	1.022
g. Requisitos para aprobar un grado	302	54	278	51	64	17	77	18	5			2	67	23	31	13	12	5	3	836	183	1.022
h. Procedimiento para recuperación de Logros	235	42	238	17	107	34	108	30	15			5	94	28	21	16	18	11	3	836	183	1.022
i. Criterios para la promoción anticipada	168	34	127	9	68	26	98	20	6	6			28		229	43	112	45	3	836	183	1.022

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5

NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL *COMO* SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS SECTOR PRIVADO

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
																				Total		
a. Plan de estudios	807	20	7		6				2				166	6	2		8		3	998	26	1.027
b. Logros por área	428	20	11		22		11				15		487	6	2		22		3	998	26	1.027
c. Logros por asignatura y grado	383	20	11		19		17		6		5		526	6	2		29		3	998	26	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	364	14	11		23		21		3		8		531	12	2		35		3	998	26	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	286	11	195		120	4	204		14		39		78		41	11	21		3	998	26	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	310	10	331		69	4	111		11		7		94	6	53	6	12		3	998	26	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	351	10	329		77	4	95		5		2		84	6	38	6	17		3	998	26	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	272	10	255		141		134	4	15		5		116	6	31	6	29		3	998	26	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	197	10	136		94		114	4	12				28		260	12	157		3	998	26	1.027

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	712	95	7		6				2				120	46		2	8		3	855	143	1.001
b. Logros por área	376	52	5	6	22		5	6			15		410	77	2		20	2	3	855	143	1.001
c. Logros por asignatura y grado	333	50	5	6	19		11	6	6		5		447	79	2		27	2	3	855	143	1.001
d. Indicadores de logro por asignatura y area	314	50	5	6	23		15	6	3		8		452	79	2		33	2	3	855	143	1.001
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	240	46	169	26	93	27	183	21	14		39		60	18	36	5	21		3	855	143	1.001
f. Requisitos para aprobar una materia	266	44	300	31	51	18	97	14	11		5	2	67	27	46	7	12		3	855	143	1.001
g. Requisitos para aprobar un grado	304	47	293	36	65	12	79	16	5			2	61	23	31	7	17		3	855	143	1.001
h. Procedimiento para recuperación de Logros	232	40	246	9	112	29	111	23	15			5	95	21	21	10	23	6	3	855	143	1.001
i. Criterios para la promoción anticipada	161	36	133	3	73	21	99	15	6	6			28		232	28	123	34	3	855	143	1.001

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
SECTOR PRIVADO

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	824	3	7		6				2				172		2		8		3	1.021	3	1.027
b. Logros por área	445	3	11		22		11				15		493		2		22		3	1.021	3	1.027
c. Logros por asignatura y grado	400	3	11		19		17		6		5		532		2		29		3	1.021	3	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	375	3	11		23		21		3		8		543		2		35		3	1.021	3	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	294	3	195		124		204		14		39		78		52		21		3	1.021	3	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	317	3	331		73		111		11		7		100		59		12		3	1.021	3	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	358	3	329		81		95		5		2		90		44		17		3	1.021	3	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	279	3	255		141		138		15		5		122		37		29		3	1.021	3	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	204	3	136		94		118		12				28		272		157		3	1.021	3	1.027

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	758	66	7		6				2				132	40		2	3	5	3	908	113	1.024
b. Logros por área	407	38	11		19	3	5	6			15		434	59	2		15	7	3	908	113	1.024
c. Logros por asignatura y grado	366	34	11		16	3	11	6	6		5		469	63	2		22	7	3	908	113	1.024
d. Indicadores de logro por asignatura y area	339	36	11		20	3	15	6	3		8		482	61	2		28	7	3	908	113	1.024
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	270	24	174	21	102	22	184	20	14		39		67	11	42	10	16	5	3	908	113	1.024
f. Requisitos para aprobar una materia	284	33	305	26	61	12	103	8	11		5	2	86	14	46	13	7	5	3	908	113	1.024
g. Requisitos para aprobar un grado	332	26	297	32	66	15	87	8	5			2	78	12	31	13	12	5	3	908	113	1.024
h. Procedimiento para recuperación de Logros	262	17	245	10	115	26	121	17	15			5	111	11	21	16	18	11	3	908	113	1.024
i. Criterios para la promoción anticipada	182	22	132	4	79	15	116	2	12				28		244	28	115	42	3	908	113	1.024

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5

NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS

TOTAL GENERAL

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	1.565	15	16	0	58	2	7	0	4	1	1	1	309	0	34	5	29	1	4	2.023	25	2.052
b. Logros por área	864	12	26	0	57	2	23	0	5	2	41	2	957	3	9	2	41	2	4	2.023	25	2.052
c. Logros por asignatura y grado	793	12	23	0	55	0	24	0	13	2	35	6	1.017	3	18	1	45	1	4	2.023	25	2.052
d. Indicadores de logro por asignatura y area	738	10	21	0	60	0	32	0	9	2	40	7	1.052	4	18	1	53	1	4	2.023	25	2.052
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	529	2	406	8	237	1	412	3	22	0	104	1	159	0	103	9	51	1	4	2.023	25	2.052
f. Requisitos para aprobar una materia	555	7	650	5	154	1	222	1	22	0	21	0	231	2	123	8	45	1	4	2.023	25	2.052
g. Requisitos para aprobar un grado	595	7	687	9	174	1	193	1	13	0	15	0	199	2	101	4	46	1	4	2.023	25	2.052
h. Procedimiento para recuperación de Logros	510	6	501	5	279	1	267	1	30	1	15	0	258	3	102	7	61	1	4	2.023	25	2.052
i. Criterios para la promoción anticipada	346	5	286	1	197	0	258	3	18	0	5	0	60	0	567	14	286	2	4	2.023	25	2.052

a. INFORMACION SOBRE COMO SE EVALUA - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	1.213	352	16	0	37	21	5	2	4	0	0	1	207	102	14	20	11	18	4	1.507	516	2.027
b. Logros por área	682	182	18	8	44	13	14	9	5	0	30	11	693	264	3	6	18	23	4	1.507	516	2.027
c. Logros por asignatura y grado	622	171	14	9	38	17	15	9	10	3	23	12	750	267	10	8	25	20	4	1.507	516	2.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	576	162	12	9	43	17	23	9	7	2	30	10	775	277	9	9	32	21	4	1.507	516	2.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	397	132	336	70	156	81	329	83	20	2	79	25	115	44	53	50	22	29	4	1.507	516	2.027
f. Requisitos para aprobar una materia	421	134	541	109	90	64	176	46	16	6	18	3	155	76	71	52	19	26	4	1.507	516	2.027
g. Requisitos para aprobar un grado	463	132	562	125	110	64	147	46	9	4	12	3	132	67	50	51	22	24	4	1.507	516	2.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	391	119	440	61	184	95	207	60	25	5	9	6	180	78	41	61	30	31	4	1.507	516	2.027
i. Criterios para la promoción anticipada	271	75	251	35	132	65	211	47	10	8	5	0	51	9	385	182	191	95	4	1.507	516	2.027

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
TOTAL GENERAL

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
																				Total		
a. Plan de estudios	1.455	105	16	0	57	3	7	0	5	0	2	0	254	49	35	4	28	2	4	1.859	163	2.026
b. Logros por área	797	59	20	6	59	0	17	6	7	0	42	1	868	86	11	0	38	5	4	1.859	163	2.026
c. Logros por asignatura y grado	727	58	17	6	55	0	18	6	15	0	40	1	927	87	18	1	42	4	4	1.859	163	2.026
d. Indicadores.de logro por asignatura y area	678	56	15	6	59	1	26	6	11	0	45	2	957	87	18	1	50	4	4	1.859	163	2.026
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	471	49	383	31	206	28	391	24	22	0	104	1	140	19	94	7	48	4	4	1.859	163	2.026
f. Requisitos para aprobar una materia	505	47	618	37	131	20	209	14	22	0	19	2	197	30	116	9	42	4	4	1.859	163	2.026
g. Requisitos para aprobar un grado	544	48	654	42	155	16	178	16	13	0	13	2	171	24	88	11	43	4	4	1.859	163	2.026
h. Procedimiento para recuperación de Logros	465	41	495	11	246	34	240	24	30	1	10	5	231	24	90	13	52	10	4	1.859	163	2.026
i. Criterios para la promoción anticipada	305	36	284	3	173	24	241	16	12	6	5	0	59	1	531	38	249	39	4	1.859	163	2.026

b. INFORMACION SOBRE CRITERIOS PARA PROMOCION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	1.234	316	16	0	39	18	5	2	4	1	0	2	215	85	16	21	16	12	4	1.545	457	2.006
b. Logros por área	685	164	18	8	48	11	13	10	4	3	33	9	717	228	4	7	23	17	4	1.545	457	2.006
c. Logros por asignatura y grado	619	158	14	9	42	13	15	9	11	4	25	15	778	228	11	7	30	14	4	1.545	457	2.006
d. Indicadores de logro por asignatura y area	577	151	13	8	45	14	23	9	8	3	32	13	802	234	9	9	36	16	4	1.545	457	2.006
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	402	115	343	66	155	78	342	70	20	2	81	23	112	46	59	40	31	17	4	1.545	457	2.006
f. Requisitos para aprobar una materia	432	117	561	88	91	58	181	42	16	6	19	2	147	77	75	48	23	19	4	1.545	457	2.006
g. Requisitos para aprobar un grado	470	121	590	100	114	53	151	43	9	4	12	3	124	70	49	46	26	17	4	1.545	457	2.006
h. Procedimiento para recuperación de Logros	394	111	453	51	198	77	210	53	25	5	9	6	176	76	46	54	34	24	4	1.545	457	2.006
i. Criterios para la promoción anticipada	272	69	263	24	142	52	214	42	11	7	5	0	51	8	388	171	199	84	4	1.545	457	2.006

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.5
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON, SI SE INFORMA O NO A LOS PADRES Y ACUDIENTES EL COMO SE EVALUARA EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS
TOTAL GENERAL

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si informa o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	1.557	23	16	0	59	1	7	0	5	0	2	0	309	0	36	3	27	3	4	2.018	30	2.052
b. Logros por área	855	21	25	1	59	0	23	0	7	0	43	0	958	2	9	2	39	4	4	2.018	30	2.052
c. logros por asignatura y grado	785	20	22	1	55	0	24	0	15	0	39	2	1.017	3	18	1	43	3	4	2.018	30	2.052
d. Indicadores de logro por asignatura y area	729	19	21	0	60	0	32	0	11	0	45	2	1.051	5	18	1	51	3	4	2.018	30	2.052
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	522	9	406	8	235	3	414	1	22	0	103	2	157	2	110	2	49	3	4	2.018	30	2.052
f. Requisitos para aprobar una materia	553	9	643	12	153	2	222	1	22	0	21	0	232	1	130	1	42	4	4	2.018	30	2.052
g. Requisitos para aprobar un grado	592	10	685	11	173	2	193	1	13	0	15	0	200	1	104	1	43	4	4	2.018	30	2.052
h. Procedimiento para recuperación de Logros	507	9	498	8	276	4	267	1	30	1	15	0	260	1	107	2	58	4	4	2.018	30	2.052
i. Criterios para la promoción anticipada	345	6	284	3	194	3	257	4	18	0	5	0	59	1	573	8	283	5	4	2.018	30	2.052

c. INFORMACION SOBRE ACTIVIDADES DE RECUPERACION - ESTAN ESCRITOS

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con si lo que se informa o no a los padres de familia se encuentra escrito 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	TOTAL		TOTAL
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
a. Plan de estudios	1.304	253	16	0	46	13	5	2	4	1	1	1	238	71	17	19	14	13	4	1.645	373	2.022
b. Logros por área	727	128	23	2	47	12	13	10	5	2	34	9	772	186	3	6	21	18	4	1.645	373	2.022
c. Logros por asignatura y grado	662	123	19	3	41	14	15	9	10	5	29	10	830	187	11	7	28	15	4	1.645	373	2.022
d. Indicadores de logro por asignatura y area	613	116	18	3	46	14	23	9	7	4	35	10	861	190	8	10	34	17	4	1.645	373	2.022
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	443	79	346	60	174	61	361	53	19	3	82	21	123	34	67	43	30	19	4	1.645	373	2.022
f. Requisitos para aprobar una materia	467	86	562	81	110	43	192	30	16	6	19	2	177	55	80	50	22	20	4	1.645	373	2.022
g. Requisitos para aprobar un grado	516	76	584	101	124	49	165	28	9	4	12	3	149	51	61	43	25	18	4	1.645	373	2.022
h. Procedimiento para recuperación de Logros	442	65	448	50	209	67	226	41	25	5	10	5	203	57	52	55	30	28	4	1.645	373	2.022
i. Criterios para la promoción anticipada	292	53	264	20	158	36	233	24	17	1	5	0	49	10	428	145	199	84	4	1.645	373	2.022

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 302 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 302

CUADRO 1.6

NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON LOS DOCUMENTOS QUE SE LE ENTREGAN O NO A LOS PADRES DE FAMILIA

SECTOR OFICIAL

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con los documentos que se le entregan o no a los padres de familia 1/																					TOTAL INSTITUCIONES 2/
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	Total		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
A. PEI O SINTESIS DEL MISMO																						
a. Plan de estudios	214	539	1	8	23	31		7		3		2	37	100	3	34	3	19	1	281	743	1.025
b. Logros por área	108	320	4	11	15	22	7	5		7	7	21	137	330		9	3	18	1	281	743	1.025
c. Logros por asignatura y grado	97	305	4	8	17	19	3	4	1	8	10	26	146	342	1	16	2	15	1	281	743	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	90	280	4	6	15	22	6	5	2	6	8	31	152	361	2	15	2	17	1	281	743	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	51	183	57	162	33	81	78	133	3	5	23	43	24	57	9	51	3	28	1	281	743	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	65	177	95	229	16	66	51	61	3	8	2	12	35	98	7	65	7	27	1	281	743	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	68	173	107	260	20	74	46	53	2	6	1	12	26	85	5	56	6	24	1	281	743	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	53	181	83	168	30	109	58	72	8	8		10	36	103	6	66	7	26	1	281	743	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	46	98	60	91	21	82	57	86	3	3		5	8	24	48	261	38	93	1	281	743	1.025
B. MANUAL DE CONVIVENCIA																						
a. Plan de estudios	686	67	8	1	47	7	6	1	3		2		129	8	28	9	14	8	1	923	101	1.025
b. Logros por área	394	34	14	1	33	4	12		5	2	22	6	421	46	8	1	14	7	1	923	101	1.025
c. Logros por asignatura y grado	375	27	10	2	34	2	7		8	1	30	6	436	52	10	7	13	4	1	923	101	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	342	28	8	2	31	6	11		7	1	33	6	465	48	12	5	14	5	1	923	101	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	208	26	200	19	104	10	197	14	7	1	60	6	75	6	48	12	24	7	1	923	101	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	216	26	305	19	76	6	101	11	8	3	13	1	124	9	55	17	25	9	1	923	101	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	219	22	345	22	85	9	89	10	5	3	12	1	102	9	44	17	22	8	1	923	101	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	213	21	235	16	126	13	122	8	15	1	9	1	124	15	55	17	24	9	1	923	101	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	131	13	140	11	99	4	131	12	6		5		28	4	272	37	111	20	1	923	101	1.025
C. OTRO DOCUMENTO																						
a. Plan de estudios	291	462	7	2	27	27	2	5	1	2		2	72	65	6	31	9	13	1	415	609	1.025
b. Logros por área	162	266	8	7	15	22	7	5	4	3	13	15	200	267	1	8	5	16	1	415	609	1.025
c. Logros por asignatura y grado	146	256	4	8	15	21	4	3	4	5	20	16	212	276	7	10	3	14	1	415	609	1.025
d. Indicadores de logro por asignatura y area	131	239	3	7	17	20	5	6	3	5	19	20	226	287	6	11	5	14	1	415	609	1.025
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	90	144	93	126	39	75	92	119	6	2	25	41	45	36	14	46	11	20	1	415	609	1.025
f. Requisitos para aprobar una materia	108	134	132	192	30	52	47	65	6	5	6	8	55	78	22	50	9	25	1	415	609	1.025
g. Requisitos para aprobar un grado	104	137	145	222	39	55	40	59	5	3	5	8	46	65	24	37	7	23	1	415	609	1.025
h. Procedimiento para recuperación de Logros	91	143	99	152	54	85	71	59	9	7	6	4	56	83	22	50	7	26	1	415	609	1.025
i. Criterios para la promoción anticipada	78	66	67	84	36	67	66	77	3	3	2	3	17	15	118	191	28	103	1	415	609	1.025

FUENTE: *Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas*, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 303 (Form. con resultado 1 y 2)

(Continua)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 303

2/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.6

NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON LOS DOCUMENTOS QUE SE LE ENTREGAN O NO A LOS PADRES DE FAMILIA

SECTOR PRIVADO

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con los documentos que se le entregan o no a los padres de familia 1/																					TOTAL INSTITUCIONES 2/
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta Implementando		No hay documentación en ese año	Total		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
A. PEI O SINTESIS DEL MISMO																						
a. Plan de estudios	284	543		7	2	4			2				83	89		2	3	5	3	374	650	1.027
b. Logros por área	131	317		11	8	14	5	6				15	223	270	2		5	17	3	374	650	1.027
c. Logros por asignatura y grado	114	289		11	12	7	5	12	2	4		5	233	299	2		6	23	3	374	650	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	106	272		11	16	7	9	12		3		8	233	310	2		8	27	3	374	650	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	106	191	50	145	48	76	94	110	9	5	11	28	30	48	21	31	5	16	3	374	650	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	124	196	133	198	29	44	44	67		11		7	22	78	22	37		12	3	374	650	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	131	230	142	187	27	54	48	47		5		2	12	78	14	30		17	3	374	650	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	113	169	109	146	42	99	59	79	6	9	5		32	90	8	29		29	3	374	650	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	88	119	57	79	31	63	51	67		12			10	18	89	183	48	109	3	374	650	1.027
B. MANUAL DE CONVIVENCIA																						
a. Plan de estudios	796	31	7		4	2				2			151	21	2		8		3	968	56	1.027
b. Logros por área	430	18	11		22		11				15		457	36	2		20	2	3	968	56	1.027
c. Logros por asignatura y grado	385	18	11		19		17		6		5		496	36	2		27	2	3	968	56	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	371	7	11		23		21		3		8		504	39	2		25	10	3	968	56	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	279	18	192	3	124		199	5	14		39		70	8	35	17	16	5	3	968	56	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	302	18	328	3	73		111		11		7		91	9	40	19	5	7	3	968	56	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	340	21	323	6	81		95		5		2		81	9	31	13	10	7	3	968	56	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	269	13	246	9	139	2	138		12	3	5		116	6	21	16	22	7	3	968	56	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	204	3	133	3	94		113	5	12				28		243	29	141	16	3	968	56	1.027
C. OTRO DOCUMENTO																						
a. Plan de estudios	493	334	7		6				2				93	79		2		8	3	601	423	1.027
b. Logros por área	274	174	5	6	17	5	6	5			4	11	291	202		2	4	18	3	601	423	1.027
c. Logros por asignatura y grado	239	164	5	6	17	2	6	11	6			5	317	215		2	11	18	3	601	423	1.027
d. Indicadores de logro por asignatura y area	208	170	5	6	21	2	10	11		3		8	340	203		2	17	18	3	601	423	1.027
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	168	129	96	99	81	43	126	78	14		27	12	33	45	42	10	14	7	3	601	423	1.027
f. Requisitos para aprobar una materia	188	132	188	143	42	31	72	39	11		5	2	50	50	38	21	7	5	3	601	423	1.027
g. Requisitos para aprobar un grado	224	137	176	153	42	39	63	32	5			2	45	45	34	10	12	5	3	601	423	1.027
h. Procedimiento para recuperación de Logros	166	116	146	109	72	69	89	49	9	6		5	71	51	30	7	18	11	3	601	423	1.027
i. Criterios para la promoción anticipada	139	68	80	56	49	45	77	41		12			11	17	153	119	92	65	3	601	423	1.027

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 303 (Form. con resultado 1 y 2)

(Continua)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 303

2/ En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.6
NUMERO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEGÚN EL DOCUMENTO EN QUE CONSIGNA EL ASPECTO O TEMA DE EVALUACION Y PROMOCION DE ACUERDO CON LOS DOCUMENTOS QUE SE LE ENTREGAN O NO A LOS PADRES DE FAMILIA
TOTAL GENERAL

Aspecto o tema relacionado con el sistema de evaluación y promoción	Número de instituciones según el documento en el que consigna el aspecto o tema de evaluación y promoción de acuerdo con los documentos que se le entregan o no a los padres de familia 1/																					
	1. PEI		2. Manual de convivencia		3. Actas del Consejo Académico		4. Actas de Comisión de Evaluación y Promición		5. Circulares		6. Boletines		7. Plan o planeación de áreas		8. No está en un documento		9. Se esta implementando		No hay documentación en ese año	Total		TOTAL INSTITUCIONES 2/
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
A. PEI O SINTESIS DEL MISMO																						
a. Plan de estudios	498	1.082	1	15	25	35	0	7	2	3	0	2	120	189	3	36	6	24	4	655	1.393	2.052
b. Logros por área	239	637	4	22	23	36	12	11	0	7	7	36	360	600	2	9	8	35	4	655	1.393	2.052
c. Logros por asignatura y grado	211	594	4	19	29	26	8	16	3	12	10	31	379	641	3	16	8	38	4	655	1.393	2.052
d. Indicadores de logro por asignatura y area	196	552	4	17	31	29	15	17	2	9	8	39	385	671	4	15	10	44	4	655	1.393	2.052
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	157	374	107	307	81	157	172	243	12	10	34	71	54	105	30	82	8	44	4	655	1.393	2.052
f. Requisitos para aprobar una materia	189	373	228	427	45	110	95	128	3	19	2	19	57	176	29	102	7	39	4	655	1.393	2.052
g. Requisitos para aprobar un grado	199	403	249	447	47	128	94	100	2	11	1	14	38	163	19	86	6	41	4	655	1.393	2.052
h. Procedimiento para recuperación de Logros	166	350	192	314	72	208	117	151	14	17	5	10	68	193	14	95	7	55	4	655	1.393	2.052
i. Criterios para la promoción anticipada	134	217	117	170	52	145	108	153	3	15	0	5	18	42	137	444	86	202	4	655	1.393	2.052
B. MANUAL DE CONVIVENCIA																						
a. Plan de estudios	1.482	98	15	1	51	9	6	1	3	2	2	0	280	29	30	9	22	8	4	1.891	157	2.052
b. Logros por área	824	52	25	1	55	4	23	0	5	2	37	6	878	82	10	1	34	9	4	1.891	157	2.052
c. Logros por asignatura y grado	760	45	21	2	53	2	24	0	14	1	35	6	932	88	12	7	40	6	4	1.891	157	2.052
d. Indicadores de logro por asignatura y area	713	35	19	2	54	6	32	0	10	1	41	6	969	87	14	5	39	15	4	1.891	157	2.052
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	487	44	392	22	228	10	396	19	21	1	99	6	145	14	83	29	40	12	4	1.891	157	2.052
f. Requisitos para aprobar una materia	518	44	633	22	149	6	212	11	19	3	20	1	215	18	95	36	30	16	4	1.891	157	2.052
g. Requisitos para aprobar un grado	559	43	668	28	166	9	184	10	10	3	14	1	183	18	75	30	32	15	4	1.891	157	2.052
h. Procedimiento para recuperación de Logros	482	34	481	25	265	15	260	8	27	4	14	1	240	21	76	33	46	16	4	1.891	157	2.052
i. Criterios para la promoción anticipada	335	16	273	14	193	4	244	17	18	0	5	0	56	4	515	66	252	36	4	1.891	157	2.052
C. OTRO DOCUMENTO																						
a. Plan de estudios	784	796	14	2	33	27	2	5	3	2	0	2	165	144	6	33	9	21	4	1.016	1.032	2.052
b. Logros por área	436	440	13	13	32	27	13	10	4	3	17	26	491	469	1	10	9	34	4	1.016	1.032	2.052
c. Logros por asignatura y grado	385	420	9	14	32	23	10	14	10	5	20	21	529	491	7	12	14	32	4	1.016	1.032	2.052
d. Indicadores de logro por asignatura y area	339	409	8	13	38	22	15	17	3	8	19	28	566	490	6	13	22	32	4	1.016	1.032	2.052
e. Método para emitir un concepto de evalución de los alumnos al final del año	258	273	189	225	120	118	218	197	20	2	52	53	78	81	56	56	25	27	4	1.016	1.032	2.052
f. Requisitos para aprobar una materia	296	266	320	335	72	83	119	104	17	5	11	10	105	128	60	71	16	30	4	1.016	1.032	2.052
g. Requisitos para aprobar un grado	328	274	321	375	81	94	103	91	10	3	5	10	91	110	58	47	19	28	4	1.016	1.032	2.052
h. Procedimiento para recuperación de Logros	257	259	245	261	126	154	160	108	18	13	6	9	127	134	52	57	25	37	4	1.016	1.032	2.052
i. Criterios para la promoción anticipada	217	134	147	140	85	112	143	118	3	15	2	3	28	32	271	310	120	168	4	1.016	1.032	2.052

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 301_1, 301_2 y 303 (Form. con resultado 1 y 2)

1/ Formulario para la institución Preguntas 301_2 vs 303

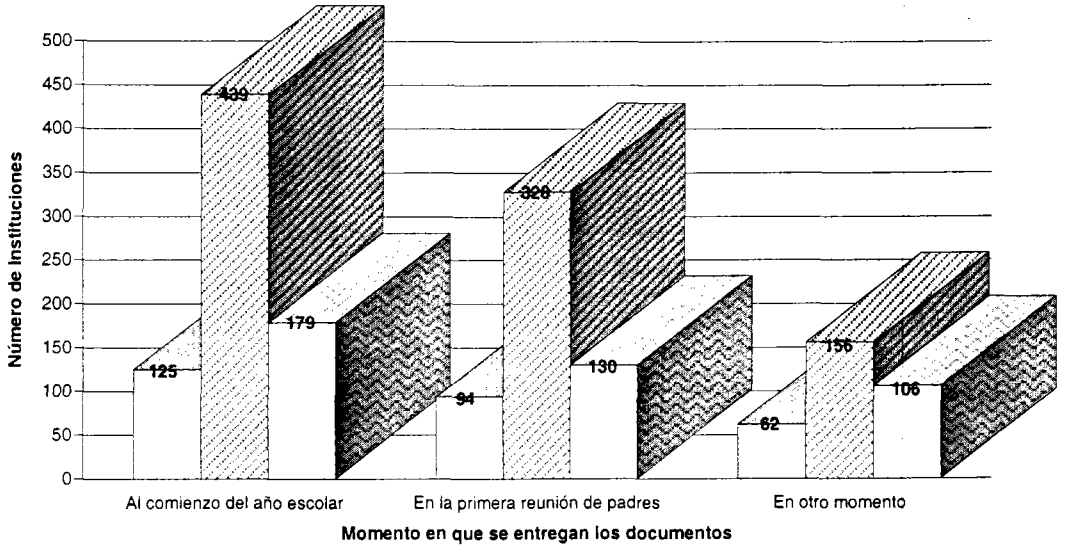
2/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.7
NUMERO DE INSTITUCIONES QUE ENTREGAN A LOS PADRES DOCUMENTACION DE POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION POR SECTOR Y MOMENTO EN QUE SE ENTREGAN ESTOS DOCUMENTOS

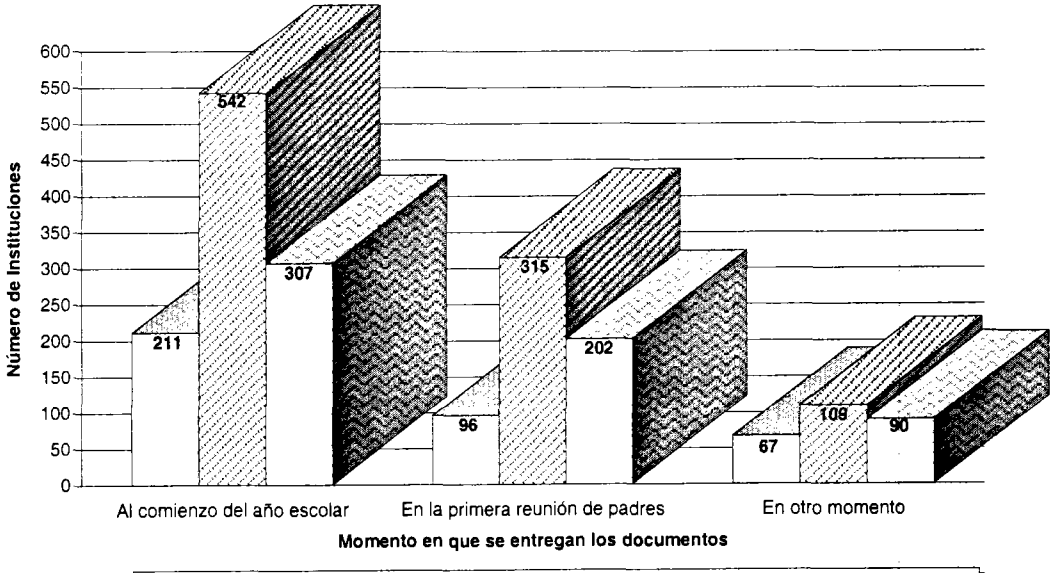
Momento en que se entregan estos documentos	Número de instituciones que entregan documentos a los padres de familia 1/		
	a. PEI o síntesis del mismo	b. Manual de convivencia	Otro documento
SECTOR OFICIAL			
Al comienzo del año escolar	125	439	179
En la primera reunión de padres	94	328	130
En otro momento	62	156	106
Total Sector Oficial	**281**	**923**	**415**
SECTOR PRIVADO			
Al comienzo del año escolar	211	542	307
En la primera reunión de padres	96	315	202
En otro momento	67	109	90
Total Sector Privado	**374**	**966**	**599**
TOTAL GENERAL			
Al comienzo del año escolar	336	981	486
En la primera reunión de padres	190	643	332
En otro momento	129	265	196
Total General	**655**	**1.889**	**1.014**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 303 vs. 304 (Form. con resultado 1 y 2); 1/ Formulario para la institución Preguntas 303a, b y c; instituciones con respuesta igual a 1. SI

1.7 NUMERO DE INSTITUCIONES QUE ENTREGAN A LOS PADRES DOCUMENTACION DE POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL MOMENTO EN QUE SE ENTREGAN ESTOS DOCUMENTOS SECTOR OFICIAL



1.7 NUMERO DE INSTITUCIONES QUE ENTREGAN A LOS PADRES DOCUMENTACION DE POLITICAS DE EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN EL MOMENTO EN QUE SE ENTREGAN ESTOS DOCUMENTOS SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 303 vs. 304 (Form. con resultado 1 y 2); Formulario para la institución Preguntas 303a, b y c; instituciones con respuesta igual a 1. SI

CUADRO 1.8
NUMERO DE INSTITUCIONES QUE ENTREGAN O NO BOLETINES PERIODICOS SOBRE RESULTADOS DE LA EVALUACION DE RENDIMIENTO ESCOLAR POR SECTORES Y PERIODICIDAD DE ENTREGA DE DICHOS BOLETINES

Periodicidad de entrega de boletines	Número de instituciones que entregan o no boletines sobre resultado de la evaluación del rendimiento escolar				TOTAL INSTITUCIONES 1/
	SI - Valor absoluto	SI - Valor %	NO - Valor absoluto	NO - Valor %	
SECTOR OFICIAL					
Cada mes	1	0,10		0,00	**1**
Cada bimestre	136	13,37	1	14,29	**137**
Cada Trimestre	798	78,47	3	42,86	**801**
Al final del año		0,00	1	14,29	**1**
Otra periodicidad	82	8,06	2	28,57	**84**
Total Sector Oficial	**1.017**	**100**	**7**	**100**	**1.024**
SECTOR PRIVADO					
Cada mes	8	0,79	5	100,00	**13**
Cada bimestre	364	35,72		0,00	**364**
Cada Trimestre	540	52,99		0,00	**540**
Al final del año		0,00		0,00	**0**
Otra periodicidad	107	10,50		0,00	**107**
Total Sector Privado	**1.019**	**100**	**5**	**100**	**1.024**
TOTAL GENERAL					
Cada mes	9	0,44	5	41,67	14
Cada bimestre	500	24,56	1	8,33	501
Cada Trimestre	1.338	65,72	3	25,00	1.341
Al final del año	0	0,00	1	8,33	1
Otra periodicidad	189	9,28	2	16,67	191
Total Sector General	**2.036**	**100**	**12**	**100**	**2.048**

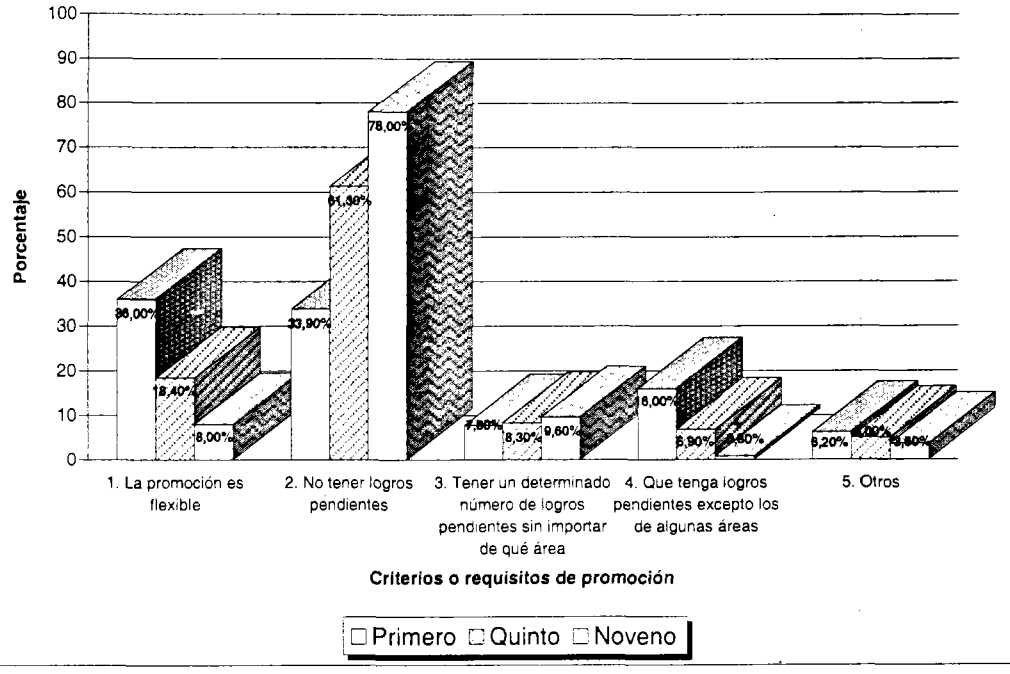
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 306 vs. 307 (Form. con resultado 1 y 2) 1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.024 instituciones tienen documentación y en 1 institución no tienen documentación para este año, dando un total de 1.025 instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 instituciones de las cuales 1.024 tienen documentación y en 3 institución no tienen documentación para este año.

CUADRO 1.9
NUMERO DE INSTITUCIONES POR SECTORES Y GRADOS SEGÚN CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCION

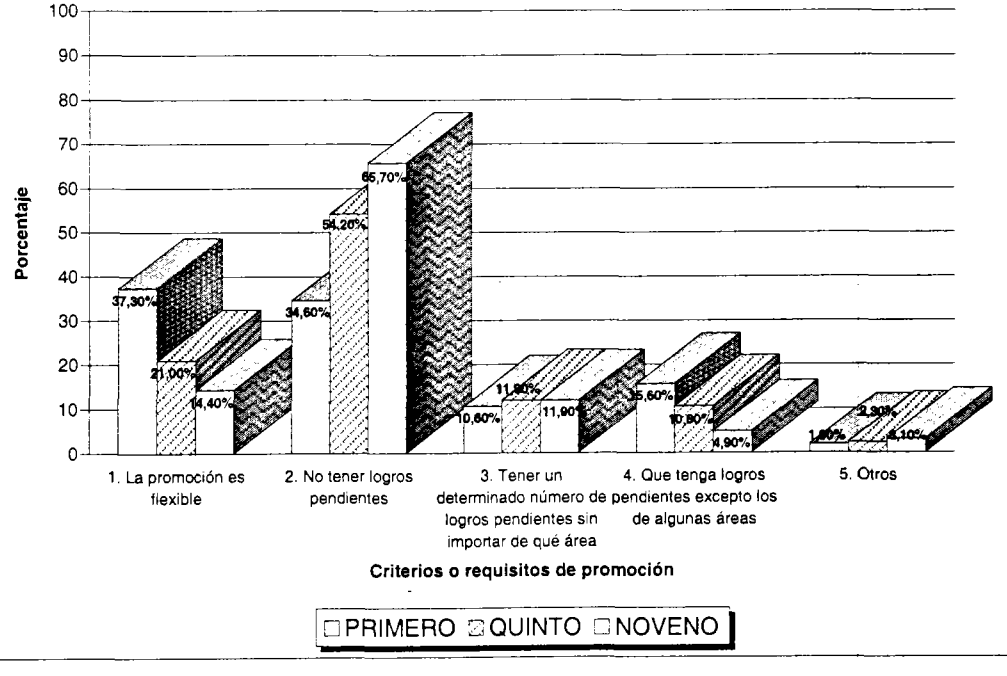
Criterios o requisitos de promoción	SECTOR OFICIAL			SECTOR PRIVADO			TOTAL GENERAL		
	Primero	Quinto	Noveno	Primero	Quinto	Noveno	Primero	Quinto	Noveno
Valores Absolutos									
1. La promoción es flexible	290	146	29	319	180	88	609	326	117
2. No tener logros pendientes	273	486	284	296	465	403	569	951	687
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	63	66	35	91	102	73	154	168	108
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	129	55	3	133	91	30	262	146	33
5. Otros	50	40	13	16	20	19	66	60	32
TOTAL	**805**	**793**	**364**	**855**	**858**	**613**	**1.660**	**1.651**	**977**
Valores Porcentuales									
1. La promoción es flexible	36,00	18,40	8	37,30	21,00	14,4	36,69	19,75	11,98
2. No tener logros pendientes	33,90	61,30	78	34,60	54,20	65,7	34,28	57,60	70,32
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	7,80	8,30	9,6	10,60	11,90	11,9	9,28	10,18	11,05
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	16,00	6,90	0,8	15,60	10,60	4,9	15,78	8,84	3,38
5. Otros	6,20	5,00	3,6	1,90	2,30	3,1	3,98	3,63	3,28
TOTAL	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 401 (Form. con resultado 1 y 2). 1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

1.9 PORCENTAJE DE INSTITUCIONES POR GRADOS SEGÚN CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCION SECTOR OFICIAL



1.9 PORCENTAJE DE INSTITUCIONES POR GRADOS SEGÚN CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCION SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución, Pregunta 401 (Form. con resultado 1 y 2)

CUADRO 1.10
CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCIÓN DISTRIBUIDOS POR SECTORES Y GRADO ESCOLAR
SEGÚN NÚMERO DE INSTITUCIONES, NUMERO DE ALUMNOS A JULIO DEL 2000 Y NUMERO DE ALUMNOS A 1999

	Número de instituciones y alumnos por grado escolar														
	PRIMERO					QUINTO					NOVENO				
Criterios o requisitos de promoción 1/	N° Instituciones	Número Alumnos a Julio del 2000 2/	Número Alumnos Estadísticas a 1999 3/	Diferencia # Alumnos	% Diferencia	N° Instituciones	Número Alumnos a Julio del 2000 2/	Número Alumnos Estadísticas a 1999 3/	Diferencia # Alumnos	% Diferencia	N° Instituciones	Número Alumnos a Julio del 2000 2/	Número Alumnos Estadísticas a 1999 3/	Diferencia # Alumnos	% Diferencia
SECTOR OFICIAL															
No existe el grado	220	0	178			232	0	152			661	0	150		
1. La promoción es flexible	290	20.019	18.782	1.237	6,18	146	9.192	8.546	646	7,03	29	2.676	2.210	466	17,41
2. No tener logros pendientes	273	18.001	17.517	484	2,69	486	31.680	30.740	940	2,97	284	29.670	29.140	530	1,79
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	63	4.439	4.313	126	2,84	66	4.468	4.487	-19	-0,43	35	3.191	2.693	498	15,61
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	129	8.596	8.189	407	4,73	55	3.331	3.157	174	5,22	3	205	192	13	6,34
5. Otros	50	2.908	2.706	202	6,95	40	2.370	1.891	479	20,21	13	1.414	1.482	-68	-4,81
Total Sector Oficial	**1.025**	**53.963**	**51.685**	**2.278**	**4,22**	**1.025**	**51.041**	**48.973**	**2.068**	**4,05**	**1.025**	**37.156**	**35.867**	**1.289**	**3,47**
SECTOR PRIVADO															
No existe el grado	172	0	280			169	0	249			414	781	40		
1. La promoción es flexible	319	16.311	14.757	1.554	9,53	180	8.500	9.479	-979	-11,52	88	6.428	5.913	515	8,01
2. No tener logros pendientes	296	11.236	12.126	-890	-7,92	465	16.280	15.760	520	3,19	403	21.101	22.987	-1.886	-8,94
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	91	4.379	4.537	-158	-3,61	102	5.233	5.677	-444	-8,48	73	4.410	4.926	-516	-11,70
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	133	4.928	5.020	-92	-1,87	91	3.156	3.358	-202	-6,40	30	1.675	1.919	-244	-14,57
5. Otros	16	367	417	-50	-13,62	20	511	698	-187	-36,59	19	1.410	1.736	-326	-23,12
Total Sector Privado	**1.027**	**37.221**	**37.137**	**84**	**0,23**	**1.027**	**33.680**	**35.221**	**-1.541**	**-4,58**	**1.027**	**35.805**	**37.521**	**-1.716**	**-4,79**
TOTAL GENERAL															
No existe el grado	392	0	458			401	0	401			1.075	781	190		
1. La promoción es flexible	609	36.330	33.539	2.791	7,68	326	17.692	18.025	-333	-1,88	117	9.104	8.123	981	10,78
2. No tener logros pendientes	569	29.237	29.643	-406	-1,39	951	47.960	46.500	1.460	3,04	687	50.771	52.127	-1.356	-2,67
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	154	8.818	8.850	-32	-0,36	168	9.701	10.164	-463	-4,77	108	7.601	7.619	-18	-0,24
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	262	13.524	13.209	315	2,33	146	6.487	6.515	-28	-0,43	33	1.880	2.111	-231	-12,29
5. Otros	66	3.275	3.123	152	4,64	60	2.881	2.589	292	10,14	32	2.824	3.218	-394	-13,95
Total General	**2.052**	**91.184**	**88.822**	**2.362**	**2,59**	**2.052**	**84.721**	**84.194**	**527**	**0,62**	**2.052**	**72.961**	**73.388**	**-427**	**-0,59**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 401, 2/ Pregunta 106_4, 3/ Pregunta 502

En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales las 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.11
CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCIÓN DISTRIBUIDOS POR SECTORES Y GRADO ESCOLAR SEGÚN NÚMERO DE INSTITUCIONES, NUMERO DE ALUMNOS A JULIO DEL 2000 Y NUMERO DE ALUMNOS QUE FUERON PROMOCIONADOS AL GRADO SIGUIENTE SIN LOGROS PENDIENTES EN 1999

Criterios o requisitos de promoción 1/	Número de instituciones y alumnos por grado escolar								
	PRIMERO			QUINTO			NOVENO		
	Total Instituciones grado 1° 2/	Número Alumnos a Julio del 2000 3/	Número de alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes en 1999 4/	Total Instituciones grado 5° 2/	Número Alumnos a Julio del 2000 3/	Número de alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes en 1999 4/	Total Instituciones grado 9° 2/	Número Alumnos a Julio del 2000 3/	Número de alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes en 1999 4/
SECTOR OFICIAL									
1. La promoción es flexible	290	20.019	18.782	146	9.192	8.546	29	2.676	2.210
2. No tener logros pendientes	273	18.001	17.517	486	31.680	30.740	284	29.670	29.140
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	63	4.439	4.313	66	4.468	4.487	35	3.191	2.693
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	129	8.596	8.189	55	3.331	3.157	3	205	192
5. Otros	50	2.908	2.706	40	2.370	1.891	13	1.414	1.482
Total Sector Oficial	**805**	**53.963**	**51.507**	**793**	**51.041**	**48.821**	**364**	**37.156**	**35.717**
SECTOR PRIVADO									
1. La promoción es flexible	319	16.311	13.670	180	8.500	8.846	88	6.428	5.012
2. No tener logros pendientes	296	11.236	11.483	465	16.280	15.153	403	21.101	20.277
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	91	4.379	4.085	102	5.233	5.241	73	4.410	3.964
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	133	4.928	4.650	91	3.156	3.012	30	1.675	1.687
5. Otros	16	367	391	20	511	639	19	1.410	1.136
Total Sector Privado	**855**	**37.221**	**34.279**	**858**	**33.680**	**32.891**	**613**	**35.024**	**32.076**
TOTAL GENERAL									
1. La promoción es flexible	609	36.330	32.452	326	17.692	17.392	117	9.104	7.222
2. No tener logros pendientes	569	29.237	29.000	951	47.960	45.893	687	50.771	49.417
3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	154	8.818	8.398	168	9.701	9.728	108	7.601	6.657
4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	262	13.524	12.839	146	6.487	6.169	33	1.880	1.879
5. Otros	66	3.275	3.097	60	2.881	2.530	32	2.824	2.618
Total General	**1.660**	**91.184**	**85.786**	**1.651**	**84.721**	**81.712**	**977**	**72.180**	**67.793**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 401, 2/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2, 3/ Pregunta 106_4, 4/ Pregunta 504

CUADRO 1.12
INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCIÓN DISTRIBUIDOS POR GRADO ESCOLAR SEGÚN EL TIPO DE CRITERIO PARA PROMOCIONAR ANTICIPADAMENTE A UN ALUMNO EN EL PLANTEL
SECTOR OFICIAL

Grado	Criterios o requisitos de promoción 1/	Número de Instituciones según criterios para promocionar anticipadamente a un alumno 2/				
		a. Las capacidades del alumno deben ser excepcionales	b. Debe tener un excelente comportamiento (Según Manual de convivencia)	c. Debe someterse a evaluación por parte de las diferentes instancias educativas (Coordinador académico,orientador, tutores, etc.)	d. Haber alcanzado los logros para el período escolar del grado correspondiente	e. No hay promoción anticipada
PRIMERO	1. La promoción es flexible	97	55	156	175	41
	2. No tener logros pendientes	77	63	118	152	82
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	14	7	39	35	7
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	39	18	59	76	17
	5. Otros	23	6	26	35	7
	TOTAL GRADO PRIMERO	**250**	**149**	**398**	**473**	**154**
QUINTO	1. La promoción es flexible	36	25	71	89	23
	2. No tener logros pendientes	157	100	249	293	107
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	19	7	36	35	8
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	17	13	18	29	9
	5. Otros	17	5	19	24	7
	TOTAL GRADO QUINTO	**246**	**150**	**393**	**470**	**154**
NOVENO	1. La promoción es flexible	7	10	16	17	8
	2. No tener logros pendientes	107	83	139	163	70
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	10	7	19	19	8
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	1	1	3		
	5. Otros	6	5	5	11	2
	TOTAL GRADO NOVENO	**131**	**106**	**182**	**210**	**88**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución; En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2, 1/ Pregunta 401, 2/ Pregunta 402.

CUADRO 1.12
INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCIÓN DISTRIBUIDOS POR GRADO ESCOLAR SEGÚN EL TIPO DE CRITERIO PARA PROMOCIONAR ANTICIPADAMENTE A UN ALUMNO EN EL PLANTEL
SECTOR PRIVADO

Grado	Criterios o requisitos de promoción 1/	Número de Instituciones según criterios para promocionar anticipadamente a un alumno 2/				
		a. Las capacidades del alumno deben ser excepcionales	b. Debe tener un excelente comportamiento (Según Manual de convivencia)	c. Debe someterse a evaluación por parte de las diferentes instancias educativas (Coordinador académico,orientador, tutores, etc.)	d. Haber alcanzado los logros para el período escolar del grado correspondiente	e. No hay promoción anticipada
PRIMERO	1. La promoción es flexible	115	82	166	187	84
	2. No tener logros pendientes	120	98	126	133	102
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	32	31	54	49	21
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	46	32	48	73	33
	5. Otros			2	5	9
	TOTAL GRADO PRIMERO	313	243	396	447	249
QUINTO	1. La promoción es flexible	45	32	88	102	49
	2. No tener logros pendientes	210	156	197	217	153
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	34	29	54	51	30
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	26	28	52	62	15
	5. Otros	4	2	9	9	6
	TOTAL GRADO QUINTO	319	247	400	441	253
NOVENO	1. La promoción es flexible	18	20	42	62	22
	2. No tener logros pendientes	180	136	188	211	140
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	32	29	33	45	18
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	5	2	10	17	11
	5. Otros	13	11	15	17	
	TOTAL GRADO NOVENO	**248**	**198**	**288**	**352**	**191**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2, 1/ Pregunta 401, 2/ Pregunta 402

CUADRO 1.12
INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR CRITERIOS O REQUISITOS DE PROMOCIÓN DISTRIBUIDOS POR GRADO ESCOLAR SEGÚN EL TIPO DE CRITERIO PARA PROMOCIONAR ANTICIPADAMENTE A UN ALUMNO EN EL PLANTEL
TOTAL GENERAL

Grado	Criterios o requisitos de promoción 1/	Número de Instituciones según criterios para promocionar anticipadamente a un alumno 2/				
		a. Las capacidades del alumno deben ser excepcionales	b. Debe tener un excelente comportamiento (Según Manual de convivencia)	c. Debe someterse a evaluación por parte de las diferentes instancias educativas (Coordinador académico,orientador, tutores, etc.)	d. Haber alcanzado los logros para el período escolar del grado correspondiente	e. No hay promoción anticipada
PRIMERO	1. La promoción es flexible	212	137	322	362	125
	2. No tener logros pendientes	197	161	244	285	184
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	46	38	93	84	28
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	85	50	107	149	50
	5. Otros	23	6	28	40	16
	TOTAL GRADO PRIMERO	**563**	**392**	**794**	**920**	**403**
QUINTO	1. La promoción es flexible	81	57	159	191	72
	2. No tener logros pendientes	367	256	446	510	260
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	53	36	90	86	38
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	43	41	70	91	24
	5. Otros	21	7	28	33	13
	TOTAL GRADO QUINTO	**565**	**397**	**793**	**911**	**407**
NOVENO	1. La promoción es flexible	25	30	58	79	30
	2. No tener logros pendientes	287	219	327	374	210
	3. Tener un determinado número de logros pendientes sin importar de qué área	42	36	52	64	26
	4. Que tenga logros pendientes excepto los de algunas áreas	6	3	13	17	11
	5. Otros	19	16	20	28	2
	TOTAL GRADO NOVENO	**379**	**304**	**470**	**562**	**279**

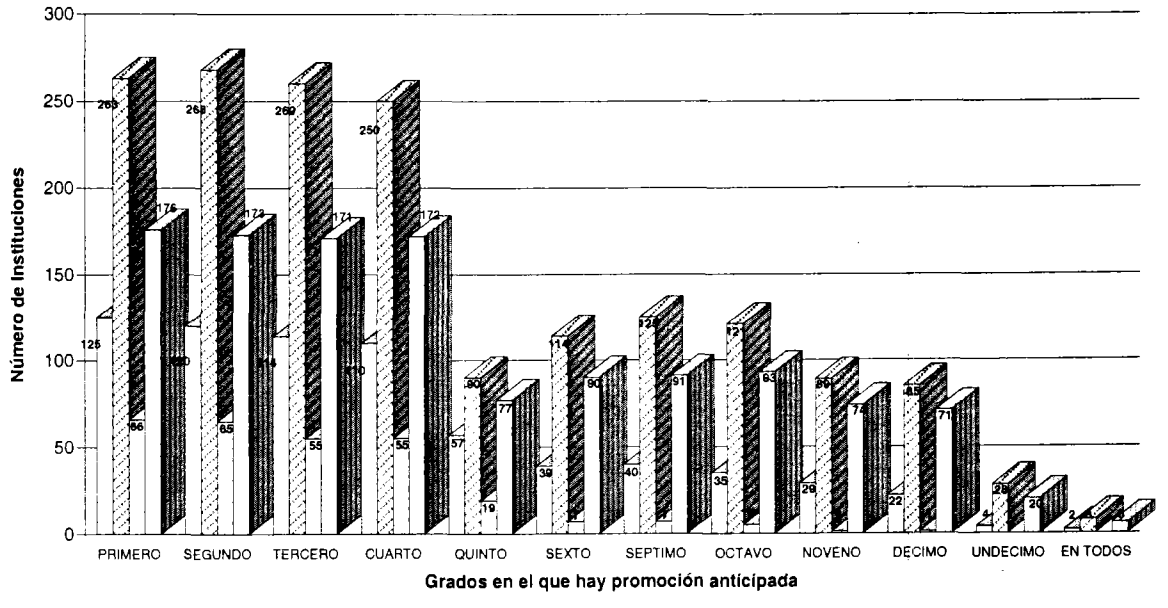
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 401, 2/ Pregunta 402 Nota: En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

CUADRO 1.13
INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTORES Y GRADO ESCOLAR EN EL QUE HAY PROMOCION ANTICIPADA SEGÚN SI LA INSTITUCION ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES

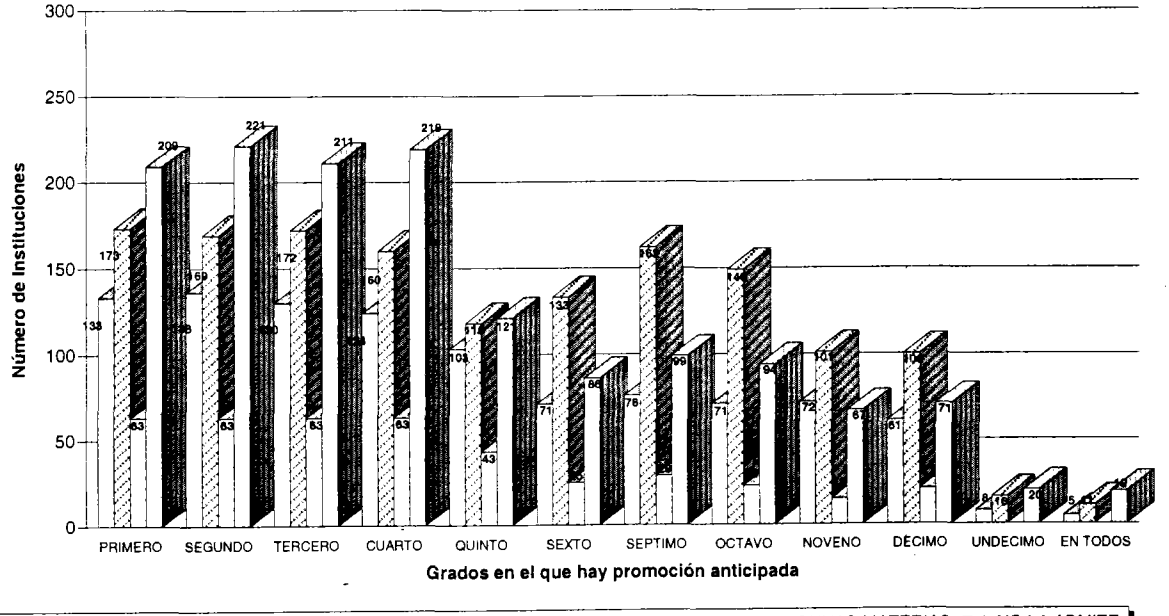
Grados en el que hay promoción anticipada 1/	Número de institución admiten la promoción de estudiantes con logros pendientes 2/				
	1. SI, EN TODOS LOS GRADOS	2. SOLO EN ALGUNOS GRADOS	3. SI, EXCEPTO PARA ALGUNAS MATERIAS	4. NO LA ADMITE	TOTAL INSTITUCIONES 3/
SECTOR OFICIAL					
Total Instituciones	**180**	**399**	**83**	**362**	**1.024**
PRIMERO	125	263	66	176	**630**
SEGUNDO	120	268	65	173	**626**
TERCERO	114	260	55	171	**600**
CUARTO	110	250	55	172	**587**
QUINTO	57	90	19	77	**243**
SEXTO	39	114	7	90	**250**
SEPTIMO	40	125	7	91	**263**
OCTAVO	35	121	5	93	**254**
NOVENO	29	89	1	74	**193**
DECIMO	22	85	1	71	**179**
UNDECIMO	4	28		20	**52**
EN TODOS	2	8		6	**16**
SECTOR PRIVADO					
Total Instituciones	**212**	**304**	**89**	**422**	**1.027**
PRIMERO	133	173	63	209	**578**
SEGUNDO	136	169	63	221	**589**
TERCERO	130	172	63	211	**576**
CUARTO	124	160	63	219	**566**
QUINTO	103	118	43	121	**385**
SEXTO	71	133	25	86	**315**
SEPTIMO	76	162	29	99	**366**
OCTAVO	71	149	23	94	**337**
NOVENO	72	101	15	67	**255**
DECIMO	61	100	21	71	**253**
UNDECIMO	8	16		20	**44**
EN TODOS	5	11		19	**35**
TOTAL GENERAL					
Total Instituciones	**392**	**703**	**172**	**784**	**2.051**
PRIMERO	258	436	129	385	**1.208**
SEGUNDO	256	437	128	394	**1.215**
TERCERO	244	432	118	382	**1.176**
CUARTO	234	410	118	391	**1.153**
QUINTO	160	208	62	198	**628**
SEXTO	110	247	32	176	**565**
SEPTIMO	116	287	36	190	**629**
OCTAVO	106	270	28	187	**591**
NOVENO	101	190	16	141	**448**
DECIMO	83	185	22	142	**432**
UNDECIMO	12	44	0	40	**96**
EN TODOS	7	19	0	25	**51**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 403, 2/ Pregunta 404 3/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2, en una institución no existe documentación ; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

1.13 INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR GRADO ESCOLAR EN EL QUE HAY PROMOCION ANTICIPADA SEGÚN SI LA INSTITUCION ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES SECTOR OFICIAL



1.13 INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR GRADO ESCOLAR EN EL QUE HAY PROMOCION ANTICIPADA SEGÚN SI LA INSTITUCION ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES SECTOR PRIVADO



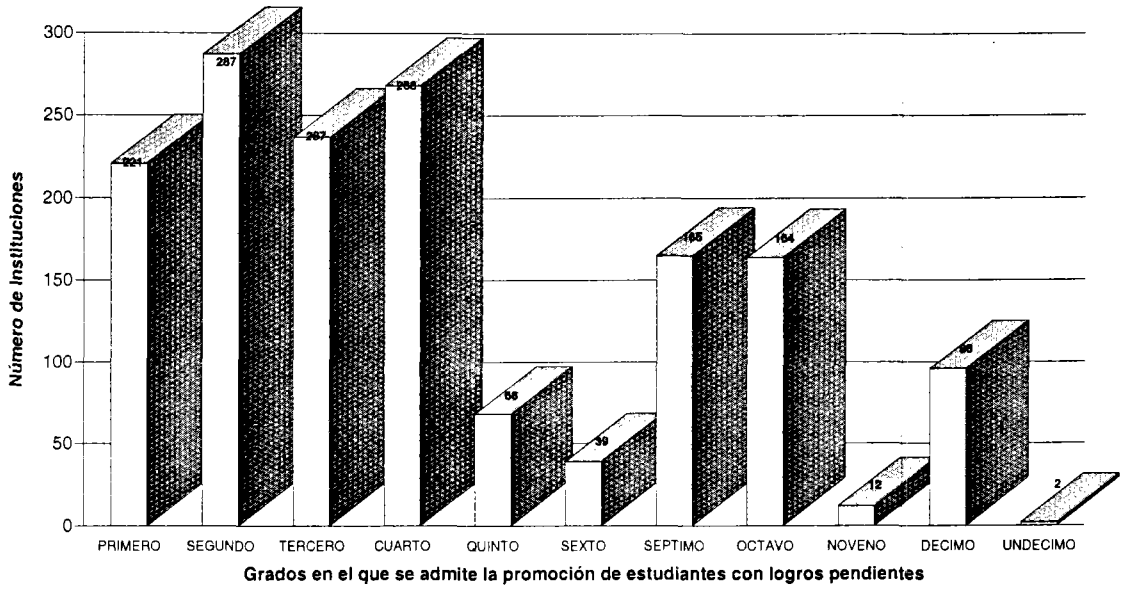
FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 403 y 404.

CUADRO 1.14
INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR SECTORES Y GRADO ESCOLAR EN EL QUE SE ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES

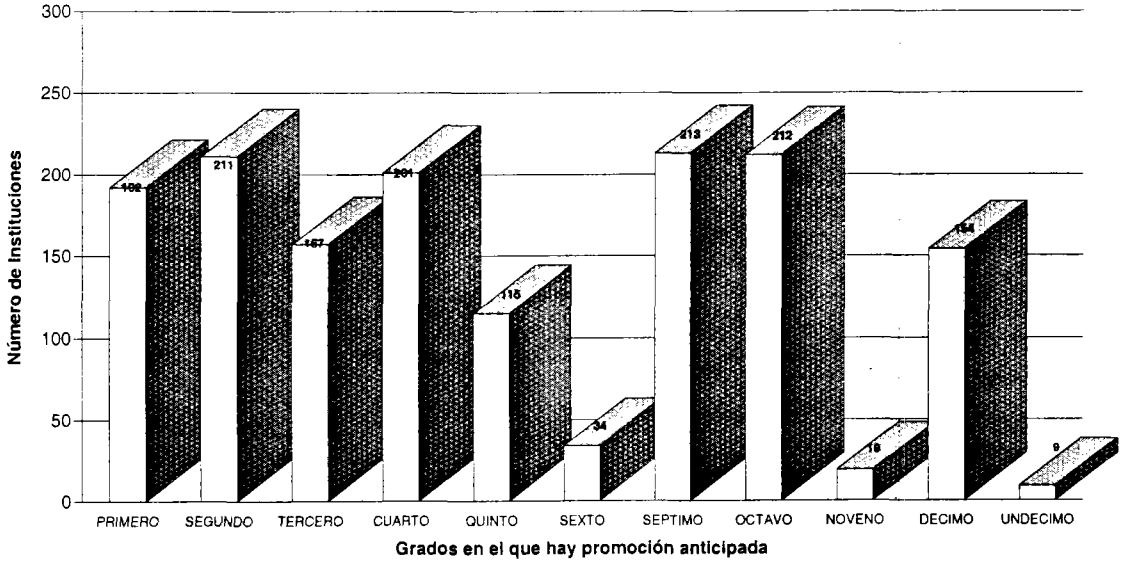
Grados en los que se admite la promoción con logros pendientes 1/	Número de institucines que admiten la promoción de estudiantes con logros pendientes 2/		
	SECTOR OFICIAL	SECTOR PRIVADO	TOTAL GENERAL
Total Instituciones	**399**	**304**	**703**
PRIMERO	221	192	413
SEGUNDO	287	211	498
TERCERO	237	157	394
CUARTO	268	201	469
QUINTO	68	115	183
SEXTO	39	34	73
SEPTIMO	165	213	378
OCTAVO	164	212	376
NOVENO	12	19	31
DECIMO	96	154	250
UNDECIMO	2	9	11

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas. Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 405, 2/ Pregunta 404, en el Sector Oficial de las 1.025 instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2, en 399 instituciones se admite la promoción anticipada solo en algunos grados; en el Sector Privado de las 1.027 instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2, en 304 instituciones se admite la promoción anticipada solo en algunos grados.

1.14 INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR GRADO ESCOLAR EN EL QUE SE ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES
SECTOR OFICIAL



1.14 INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR GRADO ESCOLAR EN EL QUE SE ADMITE LA PROMOCION DE ESTUDIANTES CON LOGROS PENDIENTES
SECTOR PRIVADO



FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 403 y 404.

CUADRO 1.15
ESTADISTICAS DE EVALUACION ESCOLAR PARA 1999
TOTALES POR GRADO
SECTOR OFICIAL

GRADOS	No hay información para este año	No Existe	Si Existe	Total Instituciones 1/	Total de alumnos matriculados para el grado 2/	1. No. De alumnos que fueron promocionados anticipadamente		2. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes	3. Número de alumnos reprobados	4. Número de deserciones	5. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente con logros pendientes
						%	Alumnos				
Valores Absolutos											
1. Primero	32	221	772	1.025	51.685	0,39	202	44.455	4.353	2.312	463
2. Quinto	32	226	767	1.025	48.973	0,31	153	45.238	2.033	1.318	265
3. Noveno	32	661	332	1.025	35.867	0,02	8	26.829	6.341	1.981	418
TOTAL					136.525	0,27	363	116.522	12.727	5.611	1.146
Valores Porcentuales											
1. Primero	3,12	21,56	75,32	100	37,86		55,65	38,15	34,20	41,20	40,40
2. Quinto	3,12	22,05	74,83	100	35,87		42,15	38,82	15,97	23,49	23,12
3. Noveno	3,12	64,49	32,39	100	26,27		2,20	23,02	49,82	35,31	36,47
TOTAL					100		100	100	100	100	100

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), capitulo V.

1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

2/ El total de alumnos matriculados para el grado no es equivalente a la suma de (1. ,2. ,3. ,4. y 5.) porque hay alumnos que tienen logros pendientes en más de una materia.

CUADRO 1.15
ESTADISTICAS DE EVALUACION ESCOLAR PARA 1999
TOTALES POR GRADO
SECTOR PRIVADO

GRADOS	No hay información para este año	No Existe	Si Existe	Total Instituciones 1/	Total de alumnos matriculados para el grado 2/	1. No. De alumnos que fueron promocionados anticipadamente		2. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes	3. Número de alumnos reprobados	4. Número de deserciones	5. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente con logros pendientes
						%	Alumnos				
Valores Absolutos											
1. Primero	3	174	850	1.027	37.137	0,22	83	34.539	695	1.405	515
2. Quinto	3	180	844	1.027	35.221	0,10	36	33.115	786	754	767
3. Noveno	3	449	575	1.027	37.521	0,15	57	32.116	2.663	1.285	1.629
TOTAL					109.879	0,16	176	99.770	4.144	3.444	2.911
Valores Porcentuales											
1. Primero	0,29	16,94	82,77	100	33,80		47,16	34,62	16,77	40,80	17,69
2. Quinto	0,29	17,53	82,18	100	32,05		20,45	33,19	18,97	21,89	26,35
3. Noveno	0,29	43,72	55,99	100	34,15		32,39	32,19	64,26	37,31	55,96
TOTAL					100		100	100	100	100	100

(Continua)

FUENTE:Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), capitulo V.

1/ En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

2/ El total de alumnos matriculados para el grado no es equivalente a la suma de (1. ,2. ,3. ,4. y 5.) porque hay alumnos que tienen logros pendientes en más de una materia.

CUADRO 1.15
ESTADISTICAS DE EVALUACION ESCOLAR PARA 1999
TOTALES POR GRADO
TOTAL GENERAL

GRADOS	No hay información para este año	No Existe	Si Existe	Total Instituciones 1/	Total de alumnos matriculados para el grado 2/	1. No. De alumnos que fueron promocionados anticipadamente		2. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente sin logros pendientes	3. Número de alumnos reprobados	4. Número de deserciones	5. No. De alumnos que fueron promocionados al grado siguiente con logros pendientes
						%	Alumnos				
Valores Absolutos											
1. Primero	35	395	1.622	2.052	88.822	0,32	285	78.994	5.048	3.717	978
2. Quinto	35	406	1.611	2.052	84.194	0,22	189	78.353	2.819	2.072	1.032
3. Noveno	35	1.110	907	2.052	73.388	0,09	65	58.945	9.004	3.266	2.047
TOTAL					246.404	0,22	539	216.292	16.871	9.055	4.057
Valores Porcentuales											
1. Primero	1,71	19,25	79,04	100	36,05		52,88	36,52	29,92	41,05	24,11
2. Quinto	1,71	19,79	78,51	100	34,17		35,06	36,23	16,71	22,88	25,44
3. Noveno	1,71	54,09	44,20	100	29,78		12,06	27,25	53,37	36,07	50,46
TOTAL					100		100	100	100	100	100

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), capitulo V.

1/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2, en una institución no existe documentación ; en el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2.

2/ El total de alumnos matriculados para el grado no es equivalente a la suma de (1. ,2. ,3. ,4. y 5.) porque hay alumnos que tienen logros pendientes en más de una materia.

CUADRO 1.16
CLASIFICACION DE QUEJAS Y CONFLICTOS PRESENTADAS POR LOS PADRES DE FAMILIA Y ALUMNOS EN LO RELATIVO A LA EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN ANTE QUIEN SE PUSO LA QUEJA
SECTOR OFICIAL

Aspecto o Tema	Medio por el cual puso la queja 1/					Número aproximado de quejas recibidas					
	Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Total por que medio lo hizo		Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Otras	TOTAL	
				Valor %	Valor Absoluto					Valor %	Valor Absoluto
Valores Absolutos											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	23	8	2	4,99	**33**	244	33	4	9	6,37	**290**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	84	27	2	17,10	**113**	669	202	13	7	19,56	**891**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	31	12	2	6,81	**45**	291	54	7	10	7,95	**362**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	70	22	3	14,37	**95**	391	163	6		12,29	**560**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	35	10		6,81	**45**	250	110		9	8,10	**369**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	39	14	5	8,77	**58**	229	58	25	9	7,05	**321**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	2	1		0,45	**3**	7	1		9	0,37	**17**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	29	12	1	6,35	**42**	191	61	1		5,55	**253**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	76	36	3	17,40	**115**	562	250	15	14	18,46	**841**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	25	47	2	11,20	**74**	126	275	5		8,91	**406**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	9	5		2,12	**14**	20	16		9	0,99	**45**
l. Otro.	17	5	2	3,63	**24**	181	8	2	10	4,41	**201**
Total Quejas y Conflictos	**440**	**199**	**22**	100	**661**	**3.161**	**1.231**	**78**	**86**	100	**4.556**
Valores Porcentuales											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	69,70	24,24	6,06	**100**	**33**	84,14	11,38	1,38	3,10	**100**	**290**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	74,34	23,89	1,77	**100**	**113**	75,08	22,67	1,46	0,79	**100**	**891**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	68,89	26,67	4,44	**100**	**45**	80,39	14,92	1,93	2,76	**100**	**362**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	73,68	23,16	3,16	**100**	**95**	69,82	29,11	1,07	0,00	**100**	**560**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	77,78	22,22	0,00	**100**	**45**	67,75	29,81	0,00	2,44	**100**	**369**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	67,24	24,14	8,62	**100**	**58**	71,34	18,07	7,79	2,80	**100**	**321**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	66,67	33,33	0,00	**100**	**3**	41,18	5,88	0,00	52,94	**100**	**17**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	69,05	28,57	2,38	**100**	**42**	75,49	24,11	0,40	0,00	**100**	**253**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	66,09	31,30	2,61	**100**	**115**	66,83	29,73	1,78	1,66	**100**	**841**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	33,78	63,51	2,70	**100**	**74**	31,03	67,73	1,23	0,00	**100**	**406**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	64,29	35,71	0,00	**100**	**14**	44,44	35,56	0,00	20,00	**100**	**45**
l. Otro.	70,83	20,83	8,33	**100**	**24**	90,05	3,98	1,00	4,98	**100**	**201**
Total Quejas y Conflictos	66,57	30,11	3,33	**100**	**661**	69,38	27,02	1,71	1,89	**100**	**4.556**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 601_4 y 601_5. En el Sector Oficial el total de instituciones con resultado de la entrevista 1 y2 es de 1-025 de las cuales en 317 instituciones presentaron quejas los padres de familia y alumnos

CUADRO 1.16
CLASIFICACION DE QUEJAS Y CONFLICTOS PRESENTADAS POR LOS PADRES DE FAMILIA Y ALUMNOS EN LO RELATIVO A LA EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN ANTE QUIEN SE PUSO LA QUEJA
SECTOR PRIVADO

Aspecto o Tema	Medio por el cual puso la queja 1/					Número aproximado de quejas recibidas					
	Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Total por que medio lo hizo		Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Otras	TOTAL	
				Valor %	Valor Absoluto					Valor %	Valor Absoluto
Valores Absolutos											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	15	4	6	4,85	**25**	56	20	6	38	4,72	**120**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	47	15		12,04	**62**	269	87		12	14,47	**368**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	31			6,02	**31**	121			36	6,17	**157**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	20	17	10	9,13	**47**	58	25	15	4	4,01	**102**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	51	4		10,68	**55**	185	42			8,92	**227**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	22	3	2	5,24	**27**	84	9	6	18	4,60	**117**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	17		3	3,88	**20**	33		3	3	1,53	**39**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	38	4		8,16	**42**	207	12			8,61	**219**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	128	10		26,80	**138**	795	38		48	34,63	**881**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	22	10		6,21	**32**	46	38		3	3,42	**87**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	4			0,78	**4**	8				0,31	**8**
l. Otro.	20	9	3	6,21	**32**	54	162	3		8,61	**219**
Total Quejas y Conflictos	**415**	**76**	**24**	**100**	**515**	**1.916**	**433**	**33**	**162**	**100**	**2.544**
Valores Porcentuales											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	60,00	16,00	24,00	**100**	**25**	46,67	16,67	5,00	31,67	**100**	**120**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	75,81	24,19	0,00	**100**	**62**	73,10	23,64	0,00	3,26	**100**	**368**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	100,00	0,00	0,00	**100**	**31**	77,07	0,00	0,00	22,93	**100**	**157**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	42,55	36,17	21,28	**100**	**47**	56,86	24,51	14,71	3,92	**100**	**102**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	92,73	7,27	0,00	**100**	**55**	81,50	18,50	0,00	0,00	**100**	**227**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	81,48	11,11	7,41	**100**	**27**	71,79	7,69	5,13	15,38	**100**	**117**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	85,00	0,00	15,00	**100**	**20**	84,62	0,00	7,69	7,69	**100**	**39**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	90,48	9,52	0,00	**100**	**42**	94,52	5,48	0,00	0,00	**100**	**219**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	92,75	7,25	0,00	**100**	**138**	90,24	4,31	0,00	5,45	**100**	**881**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	68,75	31,25	0,00	**100**	**32**	52,87	43,68	0,00	3,45	**100**	**87**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	100,00	0,00	0,00	**100**	**4**	100,00	0,00	0,00	0,00	**100**	**8**
l. Otro.	62,50	28,13	9,38	**100**	**32**	24,66	73,97	1,37	0,00	**100**	**219**
Total Quejas y Conflictos	80,58	14,76	4,66	**100**	**515**	75,31	17,02	1,30	6,37	**100**	**2.544**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 601_4 y 601_5. En el Sector Privado el total de instituciones con resultado de la entrevista 1 y 2 es de 1-027 de las cuales en 295 instituciones presentaron quejas los padres de familia y alumnos

CUADRO 1.16
CLASIFICACION DE QUEJAS Y CONFLICTOS PRESENTADAS POR LOS PADRES DE FAMILIA Y ALUMNOS EN LO RELATIVO A LA EVALUACION Y PROMOCION SEGÚN ANTE QUIEN SE PUSO LA QUEJA
TOTAL GENERAL

Aspecto o Tema	Medio por el cual puso la queja					Número aproximado de quejas recibidas					
	Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Total por que medio lo hizo		Verbal	Escrita	Reclamo Legal	Otras	TOTAL	
				Valor %	Valor Absoluto					Valor %	Valor Absoluto
Valores Absolutos											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	38	12	8	4,93	**58**	300	53	10	47	5,77	**410**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	131	42	2	14,88	**175**	938	289	13	19	17,73	**1.259**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	62	12	2	6,46	**76**	412	54	7	46	7,31	**519**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	90	39	13	12,07	**142**	449	188	21	4	9,32	**662**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	86	14	0	8,50	**100**	435	152	0	9	8,39	**596**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	61	17	7	7,23	**85**	313	67	31	27	6,17	**438**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	19	1	3	1,96	**23**	40	1	3	12	0,79	**56**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	67	16	1	7,14	**84**	398	73	1	0	6,65	**472**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	204	46	3	21,51	**253**	1.357	288	15	62	24,25	**1.722**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	47	57	2	9,01	**106**	172	313	5	3	6,94	**493**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	13	5	0	1,53	**18**	28	16	0	9	0,75	**53**
l. Otro.	37	14	5	4,76	**56**	235	170	5	10	5,92	**420**
Total Quejas y Conflictos	**855**	**275**	**46**	**100**	**1.176**	**5.077**	**1.664**	**111**	**248**	**100**	**7.100**
Valores Porcentuales											
a. Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzarse para aprobar el grado	65,52	20,69	13,79	**100**	**58**	73,17	12,93	2,44	11,46	**200**	**410**
b. Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final del año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones periódicas.	74,86	24,00	1,14	**100**	**175**	74,50	22,95	1,03	1,51	**200**	**1.259**
c. Reclamo por el tratamiento individualizado para la evaluación.	81,58	15,79	2,63	**100**	**76**	79,38	10,40	1,35	8,86	**200**	**519**
d. Reclamos sobre repitencia del grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.	63,38	27,46	9,15	**100**	**142**	67,82	28,40	3,17	0,60	**200**	**662**
e. Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.	86,00	14,00	0,00	**100**	**100**	72,99	25,50	0,00	1,51	**200**	**596**
f. Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendientes o pérdidas de uno o más grados.	71,76	20,00	8,24	**100**	**85**	71,46	15,30	7,08	6,16	**200**	**438**
g.Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.	82,61	4,35	13,04	**100**	**23**	71,43	1,79	5,36	21,43	**200**	**56**
h. Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.	79,76	19,05	1,19	**100**	**84**	84,32	15,47	0,21	0,00	**200**	**472**
i. Conflictos entre alumnos y docentes por el resultado de las evaluaciones.	80,63	18,18	1,19	**100**	**253**	78,80	16,72	0,87	3,60	**200**	**1.722**
j. Solicitud de segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.	44,34	53,77	1,89	**100**	**106**	34,89	63,49	1,01	0,61	**200**	**493**
k. Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.	72,22	27,78	0,00	**100**	**18**	52,83	30,19	0,00	16,98	**200**	**53**
l. Otro.	66,07	25,00	8,93	**100**	**56**	55,95	40,48	1,19	2,38	**200**	**420**
Total Quejas y Conflictos	72,70	23,38	3,91	**100**	**1.176**	71,51	23,44	1,56	3,49	**100**	**7.100**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 601_4 y 601_5.

CUADRO 1.17
PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999
SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA
SECTOR OFICIAL

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	i. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
1 Falta colaboración de los padres de familia, despreocupación de saber como se evalúa, falta de responsabilidad, poco interés, falta de compromiso con niños que deben logros – facilismo – falta de concientización de los padres – falta de cooperación con el sistema de recuperación	43	32	40	16	36	5	42	5	25	2	33	36	1	9	1
2 Falta de información a los padres – desinformación – el padre no está familiarizado con el sistema – el padre no se apropia del sistema - Vincular a los padres de familia al proceso	12	6	9	3	8	1	11	1	4		4	7			
3 Inconformidad de los padres sobre tipo de calificaciones – Prefiere calificaciones con números - su concepto de lo que es evaluación es diferente – incomprensión de padres para recuperación de logros – la calificación con letras no es significativa para los padres - La opinión de los padres sobre la poca calidad de la educación	16	13	11	1	11	2	16	1	9	2	10	11		3	
4 Dificultad, bajo nivel educativo de los padres para entender el proceso, interpretar los resultados, no hay claridad de los padres sobre el proceso de evaluación, sobre los logros, no entienden el lenguaje – falta de asimilación – no entienden como es la evaluación con letras – bajo nivel educativo para apoyar las tareas	47	33	42	20	25	9	44	6	27	5	32	38	7	6	
5 Falta de conocimiento y manejo del docente del sistema de evaluación de indicadores y logros – falta de capacitación por parte de la SED y/o por parte de la misma institución	18	11	17	4	9	4	15	2	12	2	6	8	1	3	
6 Resistencia al cambio por parte de los docentes – el docente todavía aplica sistema tradicional – el docente no se ha incorporado al nuevo sistema	7	2	5	1	3	3	7	2	2		2		3	2	
7 Falta de compromiso - Despreocupación del docente – falta de concientización del docente hacia el alumno – resistencia a escuchar a los alumnos	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3			
8 Dudas o desconocimiento sobre la aplicación de legislación educativa	2	1	2	1	1		2				1	2			
9 No hay unidad de criterios entre los docentes	10	7	10	3	7	2	10	2	4	1	5	5	1	1	
10 No hay claridad para el docente sobre el sistema – competencias básicas – sobre el manejo de logros - sobre como dar un concepto o calificación final	8	8	8	5	7	4	8	4	5	2	5	6	2	1	
11 Subjetividad del docente - muchos casos quedan a criterio del docente	5	3	5	3	4	4	5	3	4	3	4	3			
12 Falta de un sistema de seguimiento del docente a los alumnos – falta de claridad de los docentes hacia los alumnos	4	2	4		4	2	4	3	4	2	4	4	1		
13 Inconformidad del docente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
14 Falta de docentes en las instituciones – no hay suficientes profesores – mucha rotación de los docentes	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	
15 Falta de tiempo para actividades, reuniones con docentes	2	2	2		2		1	1							

CUADRO 1.17

PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999

SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA

SECTOR OFICIAL

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	I. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
16 Despreocupación por parte de los estudiantes, falta de responsabilidad – incumplen los logros – falta de compromiso – no respetan las fechas para la recuperación – se aprovecha de la flexibilidad del sistema – negligencia del alumno por la persimisividad del sistema · apatía de los estudiantes	36	20	35	22	34	29	35	25	32	21	32	35	8	4	2
17 El alumno no comprende, no entiende el sistema, el alumno no asume el actual sistema – tiene dificultades para manejarlo y entenderlo – falta de concientización	8	6	7	5	6	6	8	4	8		5	5		1	
18 Ausentismo de los alumnos	4	4	4	1	4		4		1		4	4			
19 Acumulación y pérdida de logros por parte de los alumnos	7	7	7	6	7	6	7	6	6	5	5	7			
20 Inconformidad de los alumnos con el sistema y con la forma de evaluar de los profesores	4	1	2	2	4	4	4	4	4	1	2	2			
21 No hay unificación en los criterios de evaluación – definición del concepto de evaluación – complejidad · ambiguedad	67	33	65	16	37	24	59	20	36	10	35	37	10	10	1
22 No hay unificación en los criterios de promoción	9	7	8	1	8	7	9	4	9	1	5	5	3	2	1
23 Permite que los alumnos sean promocionados o queden con logros pendientes de varios años – acumulación de logros	16	12	15	7	14	11	14	8	11	3	10	13	1	4	1
24 El sistema origina que haya pérdida de interés, desmotivación por parte de los alumnos, baja del rendimiento escolar – Es muy flexible	31	16	27	8	16	10	27	10	12	7	19	21	1	2	1
25 El sistema origina que se haya perdido calidad en la educación – es muy flexible – manejo de recuperación	4	2	3		4	2	4	2	3	1	3	2			
26 Organización del sistema de recuperación o remedial –procesos de recuperación – en que momento deben hacerse	11	6	10	5	8	6	11	5	4	3	5	5			
27 El sistema no es de fácil comprensión para diferentes estamentos de la comunidad educativa	33	28	32	18	24	21	32	11	26	13	24	25	5		
28 Dificultad para definir los logros – dificultad para manejar el sistema de logros – construcción de logros – dificultad para hacer seguimiento de logros	39	23	36	12	30	21	38	14	27	6	17	19	7	8	
29 El sistema no tiene en cuenta el entorno del niño – formación integral de niño	4	2	2		1		3		1		2	2		3	
30 Falta claridad de estamentos como la SED o MEN para dar orientaciones generales/nacionales sobre el tema – claridad sobre la norma	17	15	17	4	15	10	17	9	11	6	14	11	6	3	
31 Desmotivación y falta de interés de los diferentes estamentos de la comunidad educativa	13	9	13	5	9	8	13	4	11	2	12	11		1	
32 Falta de unidad sobre lo que son competencias básicas – falta capacitación	10	7	9	3	4		8	2	2	1	4	4		4	
33 Diversidad de concepciones teóricas sobre el asunto – diversidad coneptual	10	5	10	2	8	5	10	6	7	3	3	5	2	2	
34 Demasiado flexible en tiempos de recuperación y para alcanzar logros	14	8	11	6	9	7	12	7	7	5	9	7		1	1
35 La promoción automática	7	7	6	4	6	4	7	3	6	3	7	7			
36 Falta de tiempo para recuperar logros y hacer actividades de recuperación	14	5	14	6	12	8	14	2	9	3	10	8	3	3	
37 Problemas para pasar del sistema antiguo al nuevo · Mucha influencia del sistema tradicional – Problema de la transición de sistema a otro.	7	6	7	1	6	4	7	2	6	1	3	3			1

CUADRO 1.17
PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999
SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA
SECTOR OFICIAL

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	i. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
38 El número de alumnos influye en la aplicación del sistema	4	2	3	2	2		3		1		2	3		1	
39 Cómo tratar a los niños con retardo o con problemas de aprendizaje	3	1	2	1	1		2		2			1	1	2	
40 Entrega de resultados La forma en que se presentan los resultados no esta unificada – ho hay una entrega oportuna de resultados – los resultados no son claros	4	1	4		2	1	3	1	2	1	1	2		1	
41 Fomenta la mortalidad académica	4	3	4	1	4	3	4	2	4	2	1	1	1		
44 Apoyo, orientación, capacitación	8	5	6	3	3	3	8	4	5	3	4	6	2	3	
45 Otro	52	33	46	21	35	28	50	22	28	12	38	39	7	9	
TOTAL	621	399	567	225	437	268	585	212	384	136	388	416	74	90	9

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 605, 2/ Pregunta 603 3/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2 de las cuales solo en 621(60.59%) instituciones presentaron quejas.

CUADRO 1.17
PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999
SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA
SECTOR PRIVADO

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	I. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
1 Falta colaboración de los padres de familia, despreocupación de saber como se evalúa, falta de responsabilidad, poco interés, falta de compromiso con niños que deben logros – facilismo – falta de concientización de los padres – falta de cooperación con el sistema de recuperación	46	37	40	29	29	29	40	7	18	12	40	42	10	6	
2 Falta de información a los padres – *desinformación – el padre* no está familiarizado con el sistema – el padre no se apropia del sistema - Vincular a los padres de familia al proceso	19	15	12	12	15	15	19	16	19	10	19	19	7	5	
3 Inconformidad de los padres sobre tipo de calificaciones – Prefiere calificaciones con números - su concepto de lo que es evaluación es diferente – incomprensión de padres para recuperación de logros – la calificación con letras no es significativa para los padres - La opinión de los padres sobre la poca calidad de la educación	16	11	16	9	7	7	16	9	11	5	11	14			
4 Dificultad, bajo nivel educativo de los padres para entender el proceso, interpretar los resultados, no hay claridad de los padres sobre el proceso de evaluación, sobre los logros, no entienden el lenguaje – falta de asimilación – no entienden como es la evaluación con letras – bajo nivel educativo para apoyar las tareas	32	23	22	22	30	28	32	18	25	13	26	27		5	
5 Falta de conocimiento y manejo del docente del sistema de evaluación de indicadores y logros – falta de capacitación por parte de la SED y/o por parte de la misma institución	14	9	14	6	8	8	14	8	14	8	14	9			
6 Resistencia al cambio por parte de los docentes – el docente todavía aplica sistema tradicional – el docente no se ha incorporado al nuevo sistema															
7 Falta de compromiso - Despreocupación del docente – falta de concientización del docente hacia el alumno – resistencia a escuchar a los alumnos	5	5	5	5	5		5								
8 Dudas o desconocimiento sobre la aplicación de legislación educativa															
9 No hay unidad de criterios entre los docentes	4		4	4	4	4	4			4					
10 No hay claridad para el docente sobre el sistema – competencias básicas – sobre el manejo de logros - sobre como dar un concepto o calificación final	7		7		7	7	7				5	2			
11 Subjetividad del docente - muchos casos quedan a criterio del docente															
12 Falta de un sistema de seguimiento del docente a los alumnos – falta de claridad de los docentes hacia los alumnos															
13 Inconformidad del docente	5		5		5	5	5		5	5					
14 Falta de docentes en las instituciones – no hay suficientes profesores – mucha rotación de los docentes															
15 Falta de tiempo para actividades, reuniones con docentes															

CUADRO 1.17
PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999
SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA
SECTOR PRIVADO

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	I. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
16 Despreocupación por parte de los estudiantes, falta de responsabilidad – incumplen los logros – falta de compromiso – no respetan las fechas para la recuperación – se aprovecha de la flexibilidad del sistema – negligencia del alumno por la persimisividad del sistema - *apatía de los estudiantes*	46	40	46	36	41	42	46	23	37	24	40	44	12	4	
17 El alumno no comprende, no entiende el sistema, el alumno no asume el actual sistema – tiene dificultades para manejarlo y entenderlo – falta de concientización	32	22	32	21	12	23	32	16	18	15	32	32	8	4	
18 Ausentismo de los alumnos	3		3			3	3		3		3	3			
19 Acumulación y pérdida de logros por parte de los alumnos	5	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	2	5	
20 Inconformidad de los alumnos con el sistema y con la forma de evaluar de los profesores															
21 No hay unificación en los criterios de evaluación – definición del concepto de evaluación – complejidad - ambiguedad	39	24	21	16	17	14	34	11	17	7	24	24	12	9	
22 No hay unificación en los criterios de promoción	4	2	4		4	2	4		2			2			
23 Permite que los alumnos sean promocionados o queden con logros pendientes de varios años – acumulación de logros	22	17	22	13	16	14	22	7	9	9	20	20	2	5	
24 El sistema origina que haya pérdida de interés, desmotivación por parte de los alumnos, baja del rendimiento escolar – Es muy flexible	32	30	32	19	24	19	32	15	14	15	29	23	2	5	
25 El sistema origina que se haya perdido calidad en la educación – es muy flexible – manejo de recuperación	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4			
26 Organización del sistema de recuperación o remedial –procesos de recuperación – en que momento deben hacerse	18	10	18	7	18	18	14	15	14	11	14	16			
27 El sistema no es de fácil comprensión para diferentes estamentos de la comunidad educativa	19	13	19	2	10	10	13	4	10	4	5	19	2	6	
28 Dificultad para definir los logros – dificultad para manejar el sistema de logros – construcción de logros – dificultad para hacer seguimiento de logros	36	16	33	23	26	21	33	11	13	9	27	21	6	8	
29 El sistema no tiene en cuenta el entorno del niño – formación integral de niño	8	6	8	2	2	2	8		2	2	8	8	2		
30 Falta claridad de estamentos como la SED o MEN para dar orientaciones generales/nacionales sobre el tema – claridad sobre la norma	18	18	13	7	8	8	12	7	4	6	12	18	2	7	
31 Desmotivación y falta de interés de los diferentes estamentos de la comunidad educativa	35	23	30	22	21	19	30	14	19	13	30	30			5
32 Falta de unidad sobre lo que son competencias básicas – falta capacitación	3	3	3		3		3		3				3		
33 Diversidad de concepciones teóricas sobre el asunto – diversidad coneptual	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
34 Demasiado flexible en tiempos de recuperación y para alcanzar logros	24	22	24	12	15	15	21	13	11	13	20	24	4	5	
35 La promoción automática	2	2	2				2								
36 Falta de tiempo para recuperar logros y hacer actividades de recuperación	5	2	5	5	5	2	5	5	2		5	5			

CUADRO 1.17
PRINCIPAL PROBLEMA PRESENTADO CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION Y PROMOCION EN 1999
SEGÚN EL ORGANISMO O QUIENES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA HAN INTERVENIDO PARA LA SOLUCION DE ESTE PROBLEMA
SECTOR PRIVADO

Principal problema presentado con respecto al sistema de evaluación y promoción en 1999 2/	Total Instituciones 3/	Número de instituciones según los organismos o quienes han intervenido para la solución de este problema 1/													
		a. Consejo directivo	b. Consejo Académico	c. Consejo estudiantil	d. Comisión de evaluación	e. Coordinación académica	f. Docentes	g. Jefes de área	h. Orientador	i. Prefecto disciplina	j. Alumnos	k. Padres	l. Supervisores de la localidad	m. Otros	n. Nadie
37 Problemas para pasar del sistema antiguo al nuevo - Mucha influencia del sistema tradicional – Problema de la transición de sistema a otro.	13	7	13	7	13	13	13	13	13	7	10	7		2	
38 El número de alumnos influye en la aplicación del sistema															
39 Cómo tratar a los niños con retardo o con problemas de aprendizaje															
40 Entrega de resultados La forma en que se presentan los resultados no esta unificada – ho hay una entrega oportuna de resultados – los resultados no son claros															
41 Fomenta la mortalidad académica															
44 Apoyo, orientación, capacitación	4	4	4		4		4				4	4			
45 Otro	26	10	22	10	17	24	22	12	16	5	12	15	3		
TOTAL	548	382	487	295	374	363	503	232	307	203	418	439	79	78	5

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 605, 2/ Pregunta 603 3/ En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2 de las cuales 548 (53.36%) presentaron quejas.

CUADRO 1.18
NUMERO DE INSTITUCIONES POR SECTORES SEGÚN SI LOS ALUMNOS PRESENTARON LAS PRUEBAS DE COMPETENCIA BASICA DE LENGUAJE Y MATEMATICAS EN OCTUBRE DE 1998 Y EN OCTUBRE DE 1999

Los alumnos presentaron las pruebas de competencia básicas en octubre de 1998 2/	Los alumnos presentaron las pruebas de competencia básicas en octubre de 1999 1/			
	Si	No	No ofrece esos grados	Total instituciones 3/
SECTOR OFICIAL				
Si	126	77	293	496
No	94			94
No ofrece esos grados	118			118
Total Sector Oficial	**338**	**77**	**293**	**708**
SECTOR PRIVADO				
Si	317	176	303	796
No	129			129
No ofrece esos grados	69			69
Total Sector Privado	**515**	**176**	**303**	**994**
TOTAL GENERAL				
Si	443	253	596	1.292
No	223	0	0	223
No ofrece esos grados	187	0	0	187
Total General	**853**	**253**	**596**	**1.702**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 701, 2/ Pregunta 704 3/ En el Sector Oficial el total de instituciones entrevistadas fue 1.117 de las cuales 1.025 corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2 de las cuales solo 708 (69.07%) instituciones dieron respuesta a esta pregunta; En el Sector Privado el total de instituciones entrevistadas fue 320 dando un total expandido de 1.027 que corresponden a resultado de la entrevista 1 y 2 de las cuales 994 (96.79%) instituciones dieron respuesta a esta pregunta.

CUADRO 1.19
NUMERO DE INSTITUCIONES SEGÚN LOS PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 Y CUALES EJECUTO EN 1999
SECTOR OFICIAL

DESCRIPCION	Si presentaron la prueba	No presentaron la prueba	NO OFRECEN ESOS GRADOS	TOTAL
Los alumnos del colegio presentaron las pruebas de competencia de lenguaje y matemáticas en octubre de 1998	496	387	141	1.024

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Ejecutó estas acciones	% Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	No Ejecutó estas acciones	% No Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	TOTAL
1	Jornadas pedagógicas, ampliación de la jornada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	43	8,67	1	0,20	44
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	133	26,81	1	0,20	134
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector – trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	112	22,58	1	0,20	113
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	19	3,83		0,00	19
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	55	11,09		0,00	55
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	138	27,82	2	0,40	140
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	162	32,66	3	0,60	165
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	163	32,86	3	0,60	166
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	117	23,59		0,00	118
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	25	5,04		0,00	25
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.	6	1,21		0,00	6
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.	5	1,01		0,00	5
13	Otros	46	9,27	5	1,01	51

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 701 y 702

CUADRO 1.19
NUMERO DE INSTITUCIONES SEGÚN LOS PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 Y CUALES EJECUTO EN 1999
SECTOR PRIVADO

DESCRIPCION	Si presentaron la prueba	No presentaron la prueba	NO OFRECEN ESOS GRADOS	TOTAL
Los alumnos del colegio presentaron las pruebas de competencia de lenguaje y matemáticas en octubre de 1998	796	154	77	1.027

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Ejecutó estas acciones	% Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	No Ejecutó estas acciones	% No Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	TOTAL
1	Jornadas pedagógicas, ampliación de la jornada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	72	9,05		0,00	72
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	285	35,80	3	0,38	288
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector –trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	272	34,17	5	0,63	277
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	93	11,68		0,00	93
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	151	18,97		0,00	151
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	198	24,87		0,00	198
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	247	31,03	6	0,75	253
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	190	23,87	5	0,63	195
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	60	7,54	5	0,63	65
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	46	5,78	2	0,25	48
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.	8	1,01		0,00	8
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.		0,00	4	0,50	4
13	Otros	121	15,20		0,00	121

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 701 y 702

CUADRO 1.19
NUMERO DE INSTITUCIONES SEGÚN LOS PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 Y CUALES EJECUTO EN 1999
TOTAL GENERAL

DESCRIPCION	Si presentaron la prueba	No presentaron la prueba	NO OFRECEN ESOS GRADOS	TOTAL
Los alumnos del colegio presentaron las pruebas de competencia de lenguaje y matemáticas en octubre de 1998	1.292	541	218	2.051

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Ejecutó estas acciones	% Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	No Ejecutó estas acciones	% No Ejecutó estas acciones / Si presentaron la prueba	TOTAL
1	Jornadas pedagógicas, ampliación de la jornada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	115	8,90	1	0,08	116
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	418	32,35	4	0,31	422
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector –trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	384	29,72	6	0,46	390
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	112	8,67	0	0,00	112
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	206	15,94	0	0,00	206
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	336	26,01	2	0,15	338
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	409	31,66	9	0,70	418
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	353	27,32	8	0,62	361
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	177	13,70	5	0,39	183
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	71	5,50	2	0,15	73
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.	14	1,08	0	0,00	14
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.	5	0,39	4	0,31	9
13	Otros	167	12,93	5	0,39	172

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), Pregunta 701 y 702

CUADRO 1.20
NUMERO DE INSTITUCIONES Y ALUMNOS POR PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 SEGUN LA OPCION DE RESPUESTA
SECTOR OFICIAL

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Primera opción		Segunda opción		Tercera opción		Cuarta opción		Quinta opción		TOTAL INSTITUCIONES
		Total Institucione s 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Institucione s 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Institucione s 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Institucione s 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Institucione s 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	
1	Jornadas pedagógicas, ampliación de la jornada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	19	8.340	12	5.457	9	3.546	3	1.629	1	569	**44**
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	47	22.992	48	24.327	28	12.926	11	4.363			**134**
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector – trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	51	20.695	31	11.398	23	7.315	6	1.954	2	825	**113**
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	2	794	10	3.648	2	845	5	1.689			**19**
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	21	10.609	19	9.306	12	5.090	3	1.190			**55**
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	51	20.603	49	24.938	31	15.260	8	4.070	1	1.499	**140**
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	65	37.255	62	34.363	24	12.182	11	7.537	3	2.309	**165**
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	109	58.640	35	16.369	15	8.417	7	2.534			**166**
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	47	23.194	36	16.270	24	14.606	10	3.865	1	587	**118**
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	4	2.505	11	6.881	9	3.074	1	335			**25**
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.			3	810			1	1.050	2	1.204	**6**
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.	3	1.282	2	692							**5**
13	Otros	18	10.553	18	7.828	6	2.717	5	1.966	4	1.244	**51**

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 702, 2/ Pregunta 107.

CUADRO 1.20
NUMERO DE INSTITUCIONES Y ALUMNOS POR PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 SEGUN LA OPCION DE RESPUESTA
SECTOR PRIVADO

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Primera opción		Segunda opción		Tercera opción		Cuarta opción		Quinta opción		TOTAL INSTITUCIONES
		Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	
1	Jornadas pedagógicas, ampliación de la jornada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	11	2.519	34	20.913	13	2.913	12	6.647	2	476	72
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	84	36.692	111	37.396	67	28.697	21	8.284	5	825	288
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector – trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	134	42.501	97	54.827	35	9.909	3	2.265	8	2.704	277
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	42	14.837	29	7.559	16	4.856	6	450			93
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	85	22.630	45	11.067	15	6.299	6	3.168			151
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	87	31.154	62	35.799	34	18.630	12	5.328	3	1.650	198
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	96	44.190	94	44.561	44	24.313	14	5.671	5	2.406	253
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	116	98.416	58	38.371	10	22.495	11	9.350			195
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	8	8.624	26	14.007	22	18.738	5	4.488	4	2.922	65
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	25	6.280	10	6.049	2	1.810	9	2.409	2	464	48
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.			3	804	2	206	3				8
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.	2	878	2	878							4
13	Otros	61	23.379	17	5.404	33	13.032	10	2.466			121

(Continua)

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 702, 2/ Pregunta 107.

CUADRO 1.20
NUMERO DE INSTITUCIONES Y ALUMNOS POR PLANES, ESTRATEGIAS O ACCIONES EMPRENDIDOS, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE COMPETENCIAS BASICAS DE 1998 SEGUN LA OPCION DE RESPUESTA
TOTAL GENERAL

Código	Descripción planes, estrategias o acciones que emprendió la institución	Primera opción		Segunda opción		Tercera opción		Cuarta opción		Quinta opción		TOTAL INSTITUCIONES
		Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	Total Instituciones 1/	Número total de alumnos de la jornada que informa 2/	
1	Jomadas pedagógicas, ampliación de la jomada escolar, semana de apoyo a alumnos, aumento, intensidad horaria en materias con dificultades, efectividad del tiempo	30	10.859	46	26.370	22	6.459	15	8.276	3	1.045	**116**
2	Intensificación de actividades sobre competencias básicas, talleres sobre competencias, simulación sobre pruebas de competencias, mejoramiento de competencias, capacitación sobre competencias.	131	59.684	159	61.723	95	41.623	32	12.647	5	825	**422**
3	Proyectos de lecto-escritura – plan lector – trabajos de construcción de textos – refuerzo en conocimientos – trabajo sobre textos	185	63.196	128	66.225	58	17.224	9	4.219	10	3.529	**390**
4	Proyectos de matemáticas – actividades de refuerzo – análisis matemático	44	15.631	39	11.207	18	5.701	11	2.139	0	0	**112**
5	Refuerzos en español y matemáticas, refuerzo y talleres por áreas y logros	106	33.239	64	20.373	27	11.389	9	4.358	0	0	**206**
6	Asesoría y capacitación a docentes, talleres, métodos de enseñanza, compromiso, elaboración de estrategias.	138	51.757	111	60.737	65	33.890	20	9.398	4	3.149	**338**
7	Revisión de metodologías, rediseño y/o reorientación del PEI, estrategias para corregir debilidades, métodos de evaluación, planes de mejoramiento, renovación curricular, ajustes de logros, cambios en la estrategia de enseñanza.	161	81.445	156	78.924	68	36.495	25	13.208	8	4.715	**418**
8	Análisis de los instrumentos aplicados, análisis de los resultados, pruebas de diagnóstico, mayor exigencia al alumno, socialización de los resultados.	225	157.056	93	54.740	25	30.912	18	11.884	0	0	**361**
9	Asesoría externa de universidades, plan de acciones focalizadas por la SED, material enviado por la SED, CADEL	55	31.818	62	30.277	46	33.344	15	8.353	5	3.509	**183**
10	Participación de padres y/o alumnos en actividades de competencias básicas, dedicación de más tiempo al niño, actividades lúdicas con padres, orientación de competencias a padres.	29	8.785	21	12.930	11	4.884	10	2.744	2	464	**73**
11	Evaluación de procesos, desarrollo académico del estudiante, estímulo a los mejores resultados, mejoramiento continuo.	0	0	6	1.614	2	206	4	1.050	2	1.204	**14**
12	Exámenes mal aplicados, no se aplicaron de acuerdo a la edad del estudiante, falta de credibilidad en los resultados.	5	2.160	4	1.570	0	0	0	0	0	0	**9**
13	Otros	79	33.932	35	13.232	39	15.749	15	4.432	4	1.244	**172**

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 702, 2/ Pregunta 107.

CUADRO 1.21
NUMERO DE INSTITUCIONES POR SECTORES SEGÚN SI MANTIENEN O NO INFORMACION SOBRE EL USO DE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA DE EVALUACION DE COMPETENCIAS BASICAS

Información sobre el uso de los resultados	Si	No	TOTAL
SECTOR OFICIAL			
Mantienen información sistemtizada de cada alumno sobre los resultados de las evaluaciones que hacen los docentes en el aula 1/	731	293	1.024
Tienen un historial completo de los resultados de cada alumno 2/	908	116	1.024
Utilizan este historial para hacer un seguimiento al desempeño de cada alumno 3/	862	46	908
SECTOR PRIVADO			
Mantienen información sistemtizada de cada alumno sobre los resultados de las evaluaciones que hacen los docentes en el aula 1/	824	203	1.027
Tienen un historial completo de los resultados de cada alumno 2/	982	45	1.027
Utilizan este historial para hacer un seguimiento al desempeño de cada alumno 3/	948	34	982
TOTAL GENERAL			
Mantienen información sistemtizada de cada alumno sobre los resultados de las evaluaciones que hacen los docentes en el aula 1/	1.555	496	2.051
Tienen un historial completo de los resultados de cada alumno 2/	1.890	161	2.051
Utilizan este historial para hacer un seguimiento al desempeño de cada alumno 3/	1.810	80	1.890

FUENTE: Diagnóstico de los sistemas de evaluación a estudiantes en las instituciones educativas, Formulario para la institución (Form. con resultado 1 y 2), 1/ Pregunta 706, 2/ Pregunta 707 3/ Pregunta 708 en donde el total de instituciones es de 908 y 982 para el sector oficial y privado respectivamente debido a que la respuesta en la pregunta 707 fue NO.

TERCERA PARTE

3 PERFILES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES EN CADA INSTITUCIÓN

Para el sector oficial la información es representativa de cada plantel, y obviamente para el total, y como tal es una descripción del sistema de evaluación predominante en los colegios del distrito o del utilizado por cada uno de ellos. Para ello el conjunto del sector educativo los resultados corresponden al agregado oficial más privado teniendo en cuenta que para este último se expandieron los resultados obtenidos a nivel muestral.

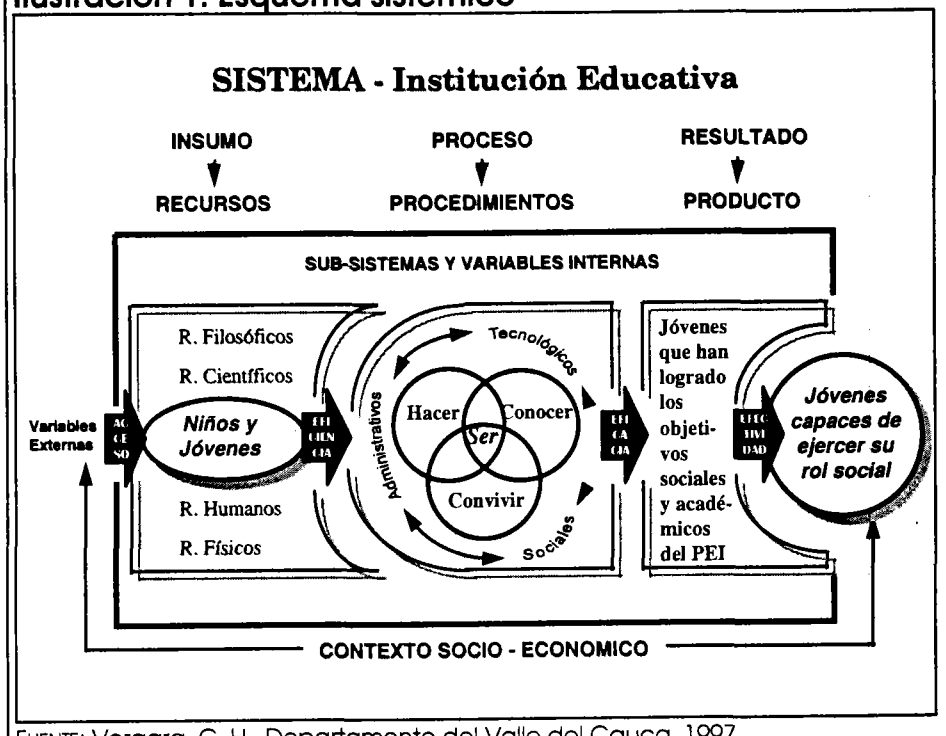
Para facilitar el análisis y la comparación entre los sistemas utilizados se construyeron una serie de indicadores bajo el enfoque sistémico que se describe en esta parte final del informe el cual se esquematiza en la ilustración de la página siguiente.[3]

El uso de la concepción sistémica es útil en el análisis de la gestión escolar al permitir identificar el área o componente sobre el cual se ubica prioritariamente la problemática que interesa y por consiguiente en dónde debe concentrar los esfuerzos para alcanzar la situación establecida por el grupo institucional como deseable, teniendo siempre como referente los resultados por los cuales responde ante la comunidad de la cual hace parte. En este contexto, el Sistema de Evaluación Escolar es el conjunto de procedimientos administrativos, tecnológicos y sociales que el colegio diseña y desarrolla para evaluar la **eficacia** del proceso educativo de los estudiantes. A continuación se presenta el esquema en cuestión, concentrando la atención en la ubicación del sistema de evaluación escolar en el mismo.

---

[3] La concepción sistémica de los servicios sociales como 'sistemas abiertos' aquí expuesta, se desarrolló inicialmente para el proceso de rehabilitación integral y ha sido aplicada posteriormente a los sistemas de salud y educación. Los documentos soporte son en su orden: 1) 'Seminario Modelos en Rehabilitación Profesional' - Conferencias del GLARP, Grupo Latinoamericano de Rehabilitación Profesional. Primera edición 1991; 2) "Marco conceptual y operativo para el desarrollo institucional y de recursos humanos". Proyecto BID-CO-0088. Ministerio de Salud de Colombia, 1994; 3) "Identificación de mecanismos financieros y administrativos de gestión". Informe final de asesoría de Carmen Helena Vergara a la Secretaría Departamental de Educación, Departamento del Valle del Cauca. Santiago de Cali, 1997. 4) "Una experiencia de gestión escolar en Suba". Informe final de Corpoeducación y CDH a la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá, 1998. 5) "Diseño de un plan de mejoramiento escolar. Instrumentos conceptuales y prácticos". Documento formulado por la Corporación para el Desarrollo Humano - CDH con un grupo de rectores del Distrito, editado por la Secretaría de Educación Distrital en enero de 1999.

Ilustración 1. Esquema sistémico



FUENTE: Vergara, C. H., Departamento del Valle del Cauca, 1997.

3.1 Insumo

Los padres de familia o los mismos niños o jóvenes eligen la institución a la cual desean ingresar para transformarse y constituirse en personas con un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes y adquirir valores que mejoren sus oportunidades de incorporación y desempeño en la sociedad a la cual pertenecen.

3.2 Recursos

Los recursos son aquellos medios utilizados para la obtención de los resultados que se ha propuesto la institución educativa en relación con el proceso de aprendizaje del estudiante. Los recursos deben estar expuestos explícitamente en el PEI, específicamente en el plan operativo del Plan de Mejoramiento Escolar.

- *Los recursos humanos* de una institución educativa son el eje responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante; comprenden por lo tanto a los docentes, a los directivos docentes e indirectamente al personal administrativo. Ellos son responsables por la coherencia del desarrollo del proceso

en relación con el producto y el resultado establecido como meta. Estos recursos humanos cuentan a su vez con los siguientes recursos:

- *Los filosóficos* de la institución educativa son aquella concepción de ser humano y sociedad que la organización tenga y que por ende orienta su actividad. Por ser conceptos, principios, valores y expectativas compartidas que provienen del contexto socio-cultural están íntimamente arraigados en la comunidad educativa.

- *Los científicos* de una institución de educación básica son las teorías, directrices y técnicas explícitas y sistemáticas que orientan el proceso educativo y se convierten en la base para definir los procesos y procedimientos específicos que adopta la institución. *Entre los recursos científicos se encuentra aquel conocimiento de teorías y prácticas que conozca el equipo de docentes acerca del tema de la evaluación de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.*

, *Los materiales,* incluidos los financieros, constituyen el apoyo al personal para el desempeño de su labor. Para el caso específico del sistema de evaluación de estudiantes de un colegio, éstos serán aquellos recursos físicos y financieros que se destinen para apoyar al equipo responsable del conjunto de procedimientos que lo componen, tales como papelería, equipos de cómputo.

3.3 Procesos y procedimientos

El proceso educativo comprende un conjunto de aspectos o fases entrelazadas en forma continua que permite armonizar los recursos y producir las transformaciones requeridas para lograr que los estudiantes aprendan lo que está previsto en el PEI en el tiempo oportuno. Más allá de las diferencias institucionales, en términos generales, los centros escolares son responsables de que los niños y niñas que ingresan a ellas Aprendan a Hacer, Aprendan a Conocer y Aprendan a Convivir, y que en la interacción de estos tres procesos Aprendan a SER.

El Sistema de Evaluación Escolar de los colegios o proceso de evaluación es el conjunto de aspectos que proporcionan la información para conocer la eficacia del proceso educativo, es decir que tanto éste alcanza los resultados acordados por el grupo institucional. A continuación se describen los tipos de procedimientos o métodos de ejecución de un Sistema de evaluación a estudiantes:

, *Tecnológicos*: son aquellos procedimientos que combinan los medios de evaluación y los conocimientos de las áreas básicas que deben adquirir los estudiantes. Es la manera como se aplican los enfoques, métodos y conocimientos para llevar a cabo el proceso de evaluación.

- *Administrativos*: son aquellos procedimientos que se orientan a establecer y permitir el acceso, suficiente y oportuno, a los recursos disponibles por parte de los responsables de la aplicación de los procedimientos tecnológicos del Sistema de evaluación a estudiantes. Por ejemplo: la existencia de procedimientos de sistematización de la información de evaluación, o de mecanismos institucionales para apoyar el proceso de toma de decisiones acerca de la evaluación de los estudiantes.

- *Sociales*: son aquellos métodos y técnicas sistemáticamente organizadas por la institución para involucrar a la comunidad educativa, en especial a los estudiantes y padres, en el logro de sus objetivos, siempre de acuerdo con el papel que cada uno desempeña en el sistema.

3.4 Productos y resultados

El *producto* hace referencia al niño o joven transformado por la organización a la cual ingresó, como consecuencia de los procesos adelantados por el grupo humano responsable de realizar la transformación. El producto de una organización es aquello por lo cual responde directamente, debido a que las variables principales que en él influyen son internas y, por lo tanto, están bajo su control.

El *resultado* se refiere a aquello que el 'sujeto' transformado logra en relación con las condiciones y expectativas del sistema social al cual pertenece; el resultado es entonces la confluencia de los aportes del sujeto, de la organización transformadora y del medio, al mejoramiento del sistema social. La relación entre producto y resultado permite evaluar la organización en la obtención de las metas propuestas, dadas las características del contexto en el cual se desenvuelve.

3.5 Puntos de conexión del sistema

Los puntos de conexión del sistema son los que se observan gráficamente con flechas en la Ilustración 1. Estos representan aquellos puntos críticos de conexión entre los componentes del esquema insumo - proceso - producto, en dónde se ubican los indicadores que permiten a la institución observar su avance en relación la transformación del estudiante para alcanzar el resultado esperado. Estos puntos de conexión reflejan un conjunto de indicadores sobre el acceso, la eficiencia, la eficacia y la efectividad de la institución educativa. Estos indicadores son los instrumentos de la institución para realizar la planeación, seguimiento y evaluación. El Sistema Escolar de Evaluación de Estudiantes, es el conjunto de procesos, procedimientos que adelanta el grupo institucional para monitorear y evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por lo que se ubica en el punto de eficacia:

, La EFICACIA, ubicada entre el proceso y el producto, requiere indicadores cuyas preguntas relevantes relacionen la pertinencia de los procedimientos con el producto obtenido; sus respuestas orientan el análisis del contenido del proceso y la reformulación de los procedimientos utilizados. Ejemplos de indicadores de eficacia son las tasas de retención, conocidas como indicadores de eficiencia interna, y los índices de logro académico.

4 ETAPA DE CONSOLIDACIÓN DE LOS DATOS: EL PERFIL DE COLEGIO DEL SISTEMA ESCOLAR DE EVALUACIÓN

En esta etapa la consultoría construye, bajo las directrices de la Subdirección de Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Educación[4], el instrumento "perfil de colegio" que mediante unos indicadores describe los sistemas escolares de evaluación de los estudiantes. Las áreas propuestas por la Subdirectora para organizar los indicadores del Perfil fueron a su vez organizadas por esta consultoría de acuerdo con el esquema conceptual presentado en el capítulo anterior.

El objetivo del ***Perfil Escolar del Sistema de Evaluación a Estudiantes*** es ofrecer, a cada colegio del Distrito, un diagnóstico general que describa los procedimientos de cada sistema de evaluación de estudiantes. En esta sección se describe el perfil. En el anexo del informe se presenta el manual de uso del perfil, cuyo objetivo es apoyar al colegio en la lectura de cada uno de los indicadores.

4.1 ¿Qué es el Perfil Escolar del Sistema de evaluación a estudiantes y para qué sirve?

El Perfil Escolar del Sistema de evaluación a estudiantes es un instrumento de diagnóstico del Sistema de Evaluación de Estudiantes del colegio. Está conformado por un conjunto de indicadores, agrupados por tipos de procedimiento, que caracterizan el Sistema de evaluación a estudiantes permitiendo a la institución:

1. tener una imagen global de su Sistema de evaluación a estudiantes;
2. identificar los aspectos sobre los cuales se quiere profundizar el diagnóstico global;
3. identificar los aspectos sobre los que se quiere actuar en el corto plazo para mejorar el Sistema de evaluación a estudiantes.

[4] La subdirectora Eliana Iannini junto con asesores de la Dirección de Fomento a la Calidad Educativa de la Subsecretaría Académica, orientaron el diseño de los instrumentos de recolección, los cuales determinaron el contenido del Perfil acá presentado.

El principal potencial del Perfil es de diagnóstico y por consiguiente es un punto de partida para identificar estrategias de mejoramiento del Sistema de Evaluación de los Estudiantes. Puede convertirse en un instrumento dinámico y flexible para apoyar a la institución a realizar monitoreo sistemático y periódico del Sistema de evaluación a estudiantes, siempre y cuando lo actualice y ajuste a las necesidades, a medida que lo permita la disponibilidad de información oportuna y confiable.

Los datos recogidos se convierten en una línea de base que permite, tanto a la Secretaría como a cada colegio, contar con los fundamentos para explorar hipótesis acerca de la eficacia de los Sistemas de Evaluación de Estudiantes en los colegios.

4.2 ¿Cómo se compone el Perfil Escolar del Sistema de evaluación a estudiantes?

El Perfil tiene dos tipos de indicadores:

1. ***Descriptivos,*** que describen una situación sin tener un peso que implique la presencia de un ideal o parámetro; este tipo de indicadores son una línea de base importante para explorar características de los Sistemas de evaluación a estudiantes, e identificar hipótesis para profundizar en aspectos del Sistema que permitan relacionarlo con su efectividad.

2. ***Valorativos,*** que describen una situación dándole un peso estándar, que puede variarse si la institución lo decide, de acuerdo con las políticas propias de la institución; estos indicadores pueden valorarse por que se tiene un punto de comparación o ideal que permite establecer el vínculo.

En el perfil construido para cada colegio se registra para cada indicador el promedio del distrito, de manera que sirva de punto de comparación.

4.3 ¿Cuáles son los Indicadores por área del Sistema de evaluación a estudiantes?

El Perfil describe el Sistema de evaluación a estudiantes del colegio en seis áreas, precisadas por la Secretaría como de su interés, cinco de las cuales se clasifican en los tres tipos de procedimientos que cualquier organización realiza para alcanzar sus objetivos y que hemos considerado como dimensiones, a saber:

Dimensiones	Áreas del Perfil Escolar del Sistema de evaluación a estudiantes
Procedimientos Técnicos	Procedimientos Técnicos del Sistema de evaluación a estudiantes
Procedimientos Administrativos	Mecanismos institucionales que soportan el Sistema de evaluación a estudiantes
	Sistema de información para apoyar el Sistema de evaluación a estudiantes
Procedimientos Sociales	Comunicación con padres y alumnos sobre el Sistema de evaluación a estudiantes
	Apreciación sobre el Sistema de evaluación a estudiantes del colegio

La sexta área del Perfil presenta las estadísticas de retención del plantel durante 1999 ofreciendo a la institución una aproximación a una medida de la eficacia de su Sistema de evaluación a estudiantes.

4.3.1 Dimensión Procedimientos Técnicos

Los procedimientos técnicos están definidos en términos de los conocimientos específicos de la labor de evaluación de estudiantes que está relacionada, para el caso del Perfil, con:

1. la oportunidad y mecanismos de definición de los logros;
2. los medios de calificación y su oportunidad; y,
3. los métodos de promoción y recuperación.

La Tabla 1 presenta los indicadores para cada una de las áreas mencionadas:

Tabla 1. Indicadores de la Dimensión Técnica

PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS PARA EL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES			
	OPORTUNIDAD Y MECANISMOS DE FORMULACIÓN DE LOGROS	**Peso**	**Descripción o Puntaje**
1.	Oportunidad en la definición de logros (respuesta de los docentes)		
	Previamente		%
	Durante año escolar		%
	En cada periodo escolar		%
	Otro		%
2.	Existencia de logros por escrito para los estudiantes (respuesta de estudiantes)		
	Si, para todas		%
	Si, para algunas		%
	No		%

PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS PARA EL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES			
3	Participantes en la construcción (respuesta de docentes)		
	Rector		%
	Docente		%
	Docentes por área		%
	Consejo académico		%
	Todos los docentes		%
	Otro		%
	MEDIOS DE CALIFICACIÓN Y SU OPORTUNIDAD		
4	Procedimiento de calificación (respuesta de docentes)		
	Promedio numérico		%
	Análisis cualitativo		%
	Ponderación valoraciones conceptuales		%
	Acumulación logros		%
	Otro		%
5	Periodos de la evaluación (rector)		**2**
	Trimestral, bimestral o mensual	2	
	Otro período	-1	
6	Existencia de promoción anticipada (rector)		
	Si		SI
	No		NO
7	Existencia de promoción con logros pendientes		
	Si		SI
	No		NO
	MÉTODOS DE PROMOCIÓN Y RECUPERACIÓN		
8	Actividades de recuperación		
	Evaluaciones		%
	Trabajos escritos		%
	Proyectos		%
	Talleres		%
	Repasos		%
	Otras		%
9	Actividades de recuperación		
	Evaluaciones		%
	Trabajos escritos		%
	Proyectos		%
	Talleres		%
	Repasos		%
	Otras		%

4.3.2 Dimensión Procedimientos Sociales

Son los métodos y técnicas que organiza el colegio para movilizar la comunidad educativa alrededor del Sistema de evaluación a estudiantes del Colegio. Los datos recolectados al respecto para describir los métodos y técnicas que organiza el colegio son tres: los mecanismos de comunicación con padres y estudiantes, la apreciación de los estudiantes sobre el Sistema de evaluación a estudiantes, y el tipo de quejas que se presentan al colegio sobre el Sistema de evaluación a estudiantes así como el medio utilizado para hacerlas.

Tabla 2. Indicadores de la Dimensión Social

	COMUNICACIÓN (con quién, qué, cómo y cuándo)		**8**
1.	Con Padres (respuesta rector)	0 a 6	6
	Sobre Política Institucional de Evaluación		
	Sobre como se evalúa		
	Si y se comunica por escrito	2	
	Si pero no están escritos	1	
	No se comunica	0	
	Sobre criterios para promoción	2	
	Si y se comunica por escrito	1	
	Si pero no están escritos	0	
	No se comunica		
	Sobre actividades de recuperación	2	
	Si y se comunica por escrito	1	
	Si pero no están escritos	0	
	No se comunica		
2.	Tipo documentos entregados	2	
	PEI y/o manual de convivencia y/u otro	2	
	No entregan ninguno de los anteriores	0	
3.	Oportunidad de esta documentación	0 a 2	2
	Al inicio año o en 1a reunión padres	2	
	En otro momento	0	
4.	Oportunidad de boletines periódicos	-1 a 1	2
	Por mes o bimestre	2	
	Por trimestre	1	
	Al final del año o no hay	-1	
5.	Mecanismo de entrega boletines	0.5 a 2	2
	Reunión por grado con docente respectivo o con cada padre	2	
	Se envía con alumnos	1	
	Reunión general del rector	0,5	
	Otra respuesta (exploratoria)	0	
	Con estudiantes (respuestas estudiantes)		2
6.	Percepción estudiantes sobre claridad de los logros desde inicio de año	0 a 2	2
	Es claro para todas las asignaturas	2	

	Es claro para algunas asignaturas	1	
	No es claro	0	
	APRECIACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN		
7	Percepción del estudiante sobre la claridad del Sistema de evaluación a estudiantes por asignaturas	0 a 2	
	Es claro para todas	2	
	Es claro para algunas	1	
	No es claro	0	
8	Satisfacción con el Sistema de evaluación a estudiantes		
	Si, para todas		%
	Si, para algunas		%
	No		%
	Coherencia de la evaluación con la materia		
	Si		%
	No		%
	Conflicto con profesores por la evaluación		
	Si		%
	No		%
	Resolvió el problema		
	Si		%
	No		%
	El colegio fue serio en el tratamiento del problema		
	Si		%
	No		%
	QUEJAS SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES Y SU TRATAMIENTO		
1.	Cantidad de quejas por tipo		%
	Inconformidad con los logros		%
	Inconformidad por resultado al final del año		%
	Reclamo por tratamiento individualizado		%
	Reclamo por repitencia del grado		%
	Reclamo sobre plazo para recuperación de logros		%
	Reclamo sobre perdida de cupo por pérdida de logros o grado		%
	Reclamos sobre costo de actividades de recuperación		%
	Reclamos sobre naturaleza de actividades de recuperación		%
	Conflicto entre alumno y docente por resultados		%
	Solicitud de segundo calificador		%
	Conflicto de homologación de evaluaciones entre una institución y otra		
2.	Medio utilizado para las quejas		
	Frecuencia del medio verbal		%
	Frecuencia del medio telefónico		%
	Frecuencia medio escrito		%
	Frecuencia derecho petición		%
	Frecuencia acción de cumplimiento		%
	Frecuencia tutela		%

4.3.3 Dimensión Procedimientos Administrativos

Como se expresó, estos procedimientos se refieren a las acciones dirigidas a proveer y programar los recursos requeridos para realizar las actividades propiamente técnicas del proceso de evaluación de los estudiantes del colegio. Específicamente, para el caso del Perfil Escolar, los procedimientos administrativos que se describen son:

1. los mecanismos institucionales existentes para apoyar el Sistema de evaluación a estudiantes;
2. los de información sistemática para el seguimiento del mismo; y,

Tabla 3. Indicadores de la Dimensión Administrativa (14 puntos)

	PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS		
	MECANISMOS INSTITUCIONALES		**10**
1	Existencia de Consejo Directivo		
	Existe	1	
	No existe	0	
	Existencia de Consejo Académico		
	Existe	1	
	No existe	0	
	Existencia de Comisión de evaluación y promoción		
	Existe	2	
	No existe	0	
2	Funcionamiento periódico de los mecanismos formales		6
	Existe el CD y se reunieron formalmente más de 6 veces en 1999	2	
	Existe el CD y se reunieron formalmente menos de 6 veces en 1999	1	
	No existe el CD o se reunieron formalmente menos de 3 veces en 1999	0	
	Existe el CA y se reunieron formalmente más de 6 veces en 1999	2	
	Existe el CA y se reunieron formalmente menos de 6 veces en 1999	1	
	No existe el CA o se reunieron formalmente menos de 3 veces en 1999	0	
	Existe el CEP y se reunieron formalmente más de 6 veces en 1999	2	
	Existe el CEP y se reunieron formalmente menos de 6 veces en 1999	1	
	No existe el CEP o se reunieron formalmente menos de 3 veces en 1999	0	
	SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA EL SISTEMA DE EVALUACIÓN A ESTUDIANTES		**4**
3	Existencia y uso de resultados por alumno		2
	Existe y se usa	2	
	Existe pero no se usa	1	
	No Existe	0	
4	Existencia de documentación sobre política de evaluación y promoción	2	2

Los mecanismos institucionales por los que se indagó la existencia y organización formal, fueron el Consejo Directivo (CD), el Consejo Académico (CA) y la Comisión de Evaluación y Promoción (CEP). Para cualquiera de estos, se consideró suficientemente formal cuando se reunieron e hicieron actas más de seis (6) veces al año, caso en el cual cada uno obtenía dos (2) puntos. Si se reunieron tres (3) veces o menos de seis (6) el puntaje es de uno(1); y por último si no existe o se reunieron menos de 3 veces al año, no se le da puntaje.

4.3.4 Eficacia del Sistema

El Sistema Escolar de Evaluación de Estudiantes es el conjunto de procedimientos que un colegio desarrolla para monitorear, hacer seguimiento y evaluar el avance del proceso de aprendizaje de los estudiantes, atribuible al colegio, de acuerdo con las metas establecidas previamente.

Uno de los factores que incide en los resultados de los estudiantes será entonces el Sistema de evaluación a estudiantes, al ser el instrumento que, entre más claro y preciso, le permitirá al colegio prever oportunamente las medidas necesarias para proporcionar a los estudiantes los apoyos requeridos para que alcancen las metas propuestas.

Una manera de tener un acercamiento a la efectividad de los Sistemas de evaluación a estudiantes en los colegios, son las estadísticas de retención que explican en alguna medida la capacidad del colegio para retener a sus estudiantes en el proceso de aprendizaje.

El perfil contiene las estadísticas de retención de los estudiantes en los grados de primero, quinto y noveno.

Tabla 4. Indicadores de Efectividad del Sistema de evaluación a estudiantes

	ESTADÍSTICAS DE RETENCIÓN DEL AÑO 1999	
1	Retención en Primero	
	Tasa de promoción anticipada	%
	Tasa de promoción sin logros pendientes	%
	Tasa de reprobación	%
	Tasa deserción intranual	%
	Tasa promoción con logros pendientes	
	Ciencias naturales (507.a)	%
	Ciencias sociales (507.b.)	%
	Etica y valores (507.c)	%
	Humanidades (507.d)	%
	Matemáticas (507.e)	%

	ESTADÍSTICAS DE RETENCIÓN DEL AÑO 1999	
	Total (507.f)	%
2	Retención en Quinto	
	Tasa de promoción anticipada	%
	Tasa de promoción sin logros pendientes	%
	Tasa de reprobación	%
	Tasa deserción intranual	%
	Tasa promoción con logros pendientes	
	Ciencias naturales (507.a)	%
	Ciencias sociales (507.b.)	%
	Etica y valores (507.c)	%
	Humanidades (507.d)	%
	Matemáticas (507.e)	%
	Total (507.f)	%
3	Retención en Noveno	
	Tasa de promoción anticipada	%
	Tasa de promoción sin logros pendientes	%
	Tasa de reprobación	%
	Tasa deserción intranual	%
	Tasa promoción con logros pendientes	
	Ciencias naturales (507.a)	%
	Ciencias sociales (507.b.)	%
	Etica y valores (507.c)	%
	Humanidades (507.d)	%
	Matemáticas (507.e)	%
	Total (507.f)	%

5 ETAPA DE ANÁLISIS DE DATOS: EL PERFIL DEL DISTRITO

El objetivo de esta sección es describir, para el conjunto del Distrito, los sistemas escolares de evaluación de estudiantes, con base en el análisis de los indicadores presentados en la sección anterior. El análisis descriptivo se realiza, tal como se acordó con la Secretaría, diferenciando el sector y jornada[5]; en los casos para los que no se presenta la jornada es porque su aporte no es significativo para la descripción, es decir no hace diferencia sustancial entre una y otra jornada. El universo sobre el cual se realiza el análisis se reseña en la

Tabla 5.

[5] La recolección de datos se realizó para tres jornadas: mañana, tarde y única.

Tabla 5. Muestra de colegios por jornada y sector

JORNADA	OFICIAL	PRIVADO	TOTAL
Mañana	533	86	**619**
	86%	14%	100%
Tarde	521	26	**547**
	95%	5%	100%
Unica	54	218	**272**
	20%	80%	100%
TOTAL	**1108**	**330**	**1438***

El análisis se realiza de acuerdo con la estructura de perfil de colegio presentada en la sección anterior, es decir se organiza por cada uno de los tres tipos de procedimientos: administrativos, técnicos y sociales. Para la mejor comprensión de este capítulo debe leerse antes las secciones de este informe: a) el marco conceptual que orienta la consolidación y análisis; b) la etapa de consolidación de datos: el perfil de colegio.

5.1 Dimensión Procedimientos Técnicos

Los procedimientos técnicos están definidos en términos de los conocimientos específicos de la labor de evaluación de estudiantes que está relacionada, para el caso del Perfil, con:

1. la oportunidad y mecanismos de definición de los logros;
2. los medios de calificación y su oportunidad; y,
3. los métodos de promoción y recuperación.

5.1.1 Sobre definición de logros

De acuerdo con las respuestas obtenidas mediante el formulario de los docentes los logros se están definiendo, en primera instancia, previamente al año escolar y por cada período escolar, en segundo lugar (Tabla 7). Para el caso de los colegios privados una mayor proporción de docentes expresa que los logros se definen previamente al año escolar (77.49).

Tabla 7. Oportunidad en la definición de logros (promedios respuestas docentes)

Respuesta	OFICIAL	PRIVADO	Total
Previamente	71,46	77,49	73,03
Durante el año escolar	50,28	42,36	48,85
En cada período escolar	57,08	56,25	56,89
Otro	46,55	39,74	44,90

***En relación con la entrega de logros por escrito a los estudiantes, la mayoría de dice que se les entrega para algunas asignaturas (61.3), lo cual es consistente con la respuesta dada a si son claros los logros para desde el inicio del año, indicador de la dimensión de procedimientos sociales, área de apreciación de los estudiantes. Una vez mas este indicador dice que el sector privado cuenta con mejor capacidad: es mayor la proporción de docentes que dice se entregan los logros a sus estudiantes para todas las asignaturas.

Tabla 8. Entrega de logros por escrito a los estudiantes

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
Sí, para todas	27,96	37,36	32,14
Sí, para algunas	64,64	57,23	61,33
No	13,98	17,65	15,61
Gran Total	38,84	40,32	39,50

El indicador "participantes en la construcción de los logros" se reseña en la siguiente tabla, que en síntesis muestra que los docentes en general son los que mayor participación tienen seguidos de los docentes por área.

Tabla 9.Participantes en formulación de logros según los docentes

Participantes*/Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
Rector	64,14	68,37	65,68
Docente	81,35	84,09	**82,03**
Docentes por área	74,49	78,89	75,71
Consejo académico	62,79	65,36	63,49

* Las opciones "todos los docentes" y "otros" no fueron seleccionados por ningún docente.

5.1.1.1 Sobre evaluación de estudiantes

Los principales medios de evaluación utilizados por los docentes son los clasificados en análisis cualitativo seguido de la ponderación de valoraciones conceptuales (Tabla 9).

Tabla 9. Medios de evaluación de estudiantes

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
Promedio numérico	31,77	32,76	32,30
Análisis cualitativo	71,49	68,35	70,72
Ponderación valoraciones conceptuales	51,42	50,35	51,13
Acumulación logros	50,70	46,47	49,86
Otro	48,06	44,81	47,09

***El 71% de los colegios tiene tres períodos de evaluación y casi el 18% cuatro períodos. Al observar los resultados entre sectores se nota que los privados tienen una mayor proporción de colegios que con mas de 4 periodos (44%) mientras que en los oficiales este apenas el 21% de los colegios tienen más de 4 periodos.

Tabla 10. Períodos de evaluación

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
10 periodos		0,3%	0,1%
5 periodos	7,2%	15,4%	9,1%
4 periodos	14,6%	28,5%	17,8%
3 periodos	76,9%	51,1%	71,0%
2 periodos/ por semestre	0,8%	3,6%	1,4%
Otro (cada mes y medio)		0,3%	0,1%
No Informa	0,6%	0,7%	0,6%

En promedio en el Distrito el 76% de los colegios tiene promoción anticipada, teniendo mayor peso el sector oficial con 77.8% y la jornada de la mañana con 80.4%.

Tabla 11. Existencia de promoción anticipada

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	77,8%	71,1%	76,2%
NO	20,6%	29,2%	22,6%

La existencia de promoción con logros pendientes es menor que la anticipada, para los dos sectores. El 40% de los colegios privados no tienen promoción con logros pendientes mientras que los oficiales son el 35% (Tabla 12).

Tabla 12. Existencia de promoción con logros pendientes

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	64,8%	60,3%	63,8%
NO	35,2%	40,0%	36,3%

La promoción con logros pendientes se presenta en mayor proporción en el sector oficial en los grados 2, 4, 3, 1 y 7; mientras que en el sector privado se presenta en los grados 7, 8, 2, 4 y 1.

Tabla 13. Grados en los que se aplica promoción con logros pendientes

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
Grado 1	219	64	283
Grado 2	285	71	356
Grado 3	236	51	287
Grado 4	267	67	334
Grado 5	67	44	111
Grado 6	38	12	50
Grado 7	163	73	236
Grado 8	162	73	235
Grado 9	11	9	20
Grado 10	94	53	147
Grado 11	2	4	6

Según la opinión del docente, apenas el 20% cree ser el principal responsable de los resultados de los alumnos. El porcentaje mas alto se le da a otros, de los cuales el 56% expresa que el responsable es "todos los anteriores", el 23% padres y alumnos y el resto la "comunidad educativa". En resumen la responsabilidad aparece diluida entre los diferentes actores de la comunidad educativa.

Tabla 14. Responsable por el logro de los alumnos

Responsable		
Profesor	943	20.4%
Alumno	824	17.8%
Padres	41	0.9%
Colegio	157	3.4%
Medio donde vive	364	7.9%
Otro	2299	49.7%

5.1.1.2 Sobre recuperación

La siguiente tabla compara el orden de prioridades que los docentes y estudiantes dan a las actividades de recuperación que se llevan a cabo en el colegio. Mientras los docentes tanto del sector privado como oficial dicen realizar como actividades de recuperación talleres y repasos, los estudiantes del sector oficial dicen que son evaluaciones y repasos y los del sector privado trabajos escritos y evaluaciones. Existe una evidente contradicción en estas respuestas; los docentes expresan realizar talleres en primera instancia sin embargo los estudiantes las perciben como evaluaciones o trabajos escritos.

Tabla 15. Actividades de recuperación

Docentes		Estudiantes	
OFICIAL	**PRIVADO**	**OFICIAL**	**PRIVADO**
Talleres	Talleres	Evaluaciones	Trabajos Escritos
Repasos	Repasos	Repasos	Evaluaciones
Trabajos Escritos	Evaluaciones	Trabajos Escritos	Repasos
Evaluaciones	Trabajos Escritos	Talleres	Talleres
Proyectos	Proyectos	Proyectos	Proyectos
Otras	Otras	Otras	Otras

5.1.2 Dimensión de Procedimientos Sociales

Son los métodos y técnicas que organiza el colegio para movilizar la comunidad educativa alrededor del Sistema de evaluación a estudiantes del Colegio. Los datos recolectados al respecto para describir los métodos y técnicas que organiza el colegio son tres:

1. los mecanismos de comunicación con padres y estudiantes;
2. la apreciación de los estudiantes sobre el Sistema de evaluación a estudiantes; y,
3. el tipo de quejas que se presentan al colegio sobre el Sistema de evaluación a estudiantes así como el medio utilizado para hacerlas.

5.1.2.1 Mecanismos de comunicación

Esta área mide el soporte en términos de mecanismos de comunicación para apoyar el Sistema de evaluación a estudiantes. El máximo puntaje previsto en el perfil es seis (6), siendo el resultado para el Distrito de 5.12 que expresa que por lo

menos dos de los aspectos relacionados en el perfil[6] se están comunicando por escrito y un tercer se comunica, pero no por escrito. Los colegios privados obtienen mayor puntaje (5.55), con una dispersión menor, al obtenido por el conjunto de los oficiales (4.99). La comparación entre jornadas no es significativa en ninguno de los dos sectores.

Tabla 16. Comunicación con padres (6 puntos)

Sector	Indicador	Mañana	Tarde	Única	Total
OFICIAL	Respuesta Colegios	532	518	53	1103
	% Respuesta	99.8%	99.4%	98.1%	99.5%
	Promedio Puntaje	4.98	5.06	4.53	4.99
	Desv. Estándar Puntaje	1.34	1.30	1.46	1.33
PRIVADO	Respuesta Colegios	86	26	217	329
	% Respuesta	100.0%	100.0%	99.5%	99.7%
	Promedio Puntaje	5.63	5.54	5.52	5.55
	Desv. Estándar Puntaje	0.88	0.99	1.02	0.98
Total Respuesta Colegios		618	544	270	1432
Total % Respuesta		99.8%	99.5%	98.9%	99.5%
Total Promedio Puntaje		5.07	5.08	5.33	5.12
Total Desv. Estándar Puntaje		1.30	1.29	1.18	1.28

De los 1438 colegios de la muestra, 1394 (96.9%) dicen haber entregado documentos como el PEI o el manual de convivencia a los padres de familia. Para el caso de los privados este porcentaje es mayor (99.4%); sólo dos de los colegios privados de jornada única entregaron otro tipo de documento, mientras que para el caso de los oficiales estos son 42.

Tabla 1. Entrega de documentos a padres de familia

Sector	Indicador	Total
OFICIAL	Entregan documentos	1066
	% entregan	96.2%
PRIVADO	Entregan documentos	328
	% entregan	99.4%
Total entregan documentos		1394
Total % entregan		96.9%

En relación con la oportunidad de entrega de estos documentos la siguiente tabla muestra que un poco aún casi un 20% del conjunto de colegios del Distrito no entrega al inicio del año escolar estos documentos, es decir que es necesario mejorar su oportunidad de entrega. Al comparar entre sectores, son más

[6] Sobre como se evalúa, sobre criterios para promoción y sobre actividades de recuperación.

oportunos los privados en los cuales el 86.7% lo hace al inicio del año mientras que en los oficiales es el 79.5%.

Tabla 2. Oportunidad en la entrega de documentos

Sector	Indicador	Total
OFICIAL	Documentos al inicio	881
	% entrega al inicio	79.5%
PRIVADO	Documentos al inicio	286
	% entrega al inicio	86.7%
Total Documentos al inicio		1167
Total % Entrega al inicio		81.1%

La siguiente tabla señala que del total de respuestas a la pregunta de cada cuanto entrega boletines (92.4%), la mayoría lo hacen por trimestre: más de las tres cuartas partes de los colegios oficiales, mientras que en los privados es más equilibrado entre por mes o bimestre y por trimestre (34.1% y 53.4% respectivamente). Llama la atención en todo caso que hay un 8% en los oficiales y un 12.5% en los privados que entregan al final del año. Con ese grupo de colegios tendría que hacerse un seguimiento para mejorar la oportunidad de entrega de los boletines con los resultados de los estudiantes.

Tabla 3. Oportunidad de entrega de boletines

Sector	Proporción	Total
OFICIAL	% Respuesta	91.8%
	Por mes o bimestre	13.6%
	Por Trimestre	78.1%
	Al final del año o no hay	8.4%
PRIVADO	% Respuesta	92.4%
	Por mes o bimestre	34.1%
	Por Trimestre	53.4%
	Al final del año o no hay	12.5%

En relación con los mecanismos de entrega de los boletines, la siguiente tabla muestra que para este caso no hay mayor diferencia en el mecanismo usado por uno y otro sector. La mayoría utiliza el mecanismos de reunión por grado o individual, que es de esperarse sea la más efectiva; sin embargo, si llama la atención que sea casi nulo el porcentaje de colegios que envían con los estudiantes los boletines.

Tabla 17. Mecanismo de entrega de informes (2 puntos)

Sector	Proporción	Total
OFICIAL	% Respuesta	56.2%
	Reunión por grado o individual	97.0%
	Envío con alumnos	0.6%
	Reunión general	2.4%
PRIVADO	% Respuesta	64.2%
	Reunión por grado o individual	96.2%
	Envío con alumnos	0.5%
	Reunión general	3.3%

5.1.2.2 Apreciación de los estudiantes

Esta sección presenta una serie de indicadores construidos con base en los formularios diligenciados por la muestra de estudiantes de los colegios objeto del estudio.

El indicador sobre la percepción que tienen los estudiantes acerca de la claridad de los logros por asignaturas desde inicio del año, expresa que para los estudiantes *no es claro para todas las materias*. El puntaje que obtiene el colegio es 2 si todos sus estudiantes dicen que los logros fueron claros para todas las asignaturas desde el comienzo del año, 1 si lo fue para algunas, y 0 si no fue claro en ningún caso. El puntaje promedio para el Distrito es 1.39, siendo un poco mejor para el caso de los privados (1.44).

Tabla 18. Percepción de los estudiantes sobre claridad de los logros

Sector	Total
OFICIAL	1.34
PRIVADO	1.44
Promedio Puntaje	1.39

El siguiente indicador es también de percepción del estudiante, pero ya no sobre claridad de los logros sino sobre el sistema de evaluación. En este caso se preguntó a los estudiantes si estaba satisfecho con el sistema de evaluación. El peso promedio de no satisfacción con el sistema es del 12%, siendo un poco mayor este porcentaje en el caso de los colegios oficiales (12.6%). Llama la atención que en el caso de las jornadas oficiales, en la jornada única la no satisfacción con el sistema es la que tiene mayor proporción (44.5%). El hecho de que aun no haya claridad para todas las asignaturas en casi un 50% es algo que amerita que se profundice las razones de esta situación, para diseñar estrategias de apoyo a los colegios para que mejoren este aspecto.

Tabla 4. Satisfacción con el sistema de evaluación

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
Sí, para todas	38.9%	45.3%	41.8%
Sí, para algunas	48.4%	43.5%	46.2%
No	12.6%	11.2%	12.0%

La siguiente tabla nos dice que según los estudiantes, en la mayoría de los casos existe coherencia entre las actividades realizadas por los profesores en desarrollo de las materias y la evaluación.

Tabla 5. Percepción estudiantes sobre coherencia entre actividades y la evaluación

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	93.9%	95.0%	94.4%
NO	6.1%	5.0%	5.6%

El peso de los que dicen haber tenido alguna vez conflicto con algún profesor por causa de las evaluaciones es de casi un 18%, sin grandes diferencias entre público y privado. El peso de los que expresan que el problema no lo resolvió el problema es del 22.3%, siendo más alto el de la oficial con 27.2% mientras que para los privados es de 15.8%. Para este indicador, si se observan diferencias importantes entre jornadas; mientras que en la jornada única del oficial a todos se les resolvió el problema, en la jornada única de la privada al 17.1% no se le resolvió.

Tabla 19. Existencia de conflicto según estudiantes

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	17.9%	17.2%	17.6%
NO	82.1%	82.8%	82.4%

Tabla 20. Colegio resolvió problema

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	72.8%	84.2%	77.7%
NO	27.2%	15.8%	22.3%

Por último se indagó a los estudiantes si creían que el colegio había sido serio o no en el tratamiento del problema. Al respecto respondieron que si fue serio el 68.7%. Según los estudiantes fueron más serios los colegios privados.

Tabla 21. Colegio fue serio

Sector	OFICIAL	PRIVADO	Total
SI	63.2%	75.8%	68.7%
NO	36.8%	24.2%	31.3%

5.1.2.3 Quejas de padres y alumnos sobre el Sistema de evaluación a estudiantes

El tercer tipo de indicadores que se construyeron en el marco de la dimensión de procedimientos sociales son los relacionados con las quejas que presentaron los padres de familia y alumnos, en lo relativo a la evaluación y promoción, durante 1999. En el siguiente recuadro se presenta se reseñan las alternativas de respuesta que se le ofrecieron al colegio para clasificar las quejas que le presentaron.

✓ **Lista de posibles alternativas de quejas planteadas en el formulario**

a) Inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzar para aprobar el año.
b) Inconformidad con el resultado obtenido por los alumnos al final de año, en comparación con su desempeño en las evaluaciones anteriores.
c) Reclamo por el tratamiento individualizado de la evaluación.
d) Reclamo sobre repitencia de grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.
e) Reclamos sobre plazo para recuperación de logros.
f) Reclamos sobre pérdida del cupo por logros pendiente o pérdida de uno o más grados.
g) Reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación.
h) Reclamos sobre la naturaleza u organización de las actividades de recuperación.
i) Conflictos entre alumno y docente por el resultado de las evaluaciones.
j) Solicitud del segundo calificador o comisión de evaluación y promoción.
k) Conflicto por la homologación de las evaluaciones entre una institución y otra.

El siguiente cuadro presenta el peso por tipo de queja que tiene en cada sector y para todo el distrito. La principal queja para los oficiales es la inconformidad por el número o naturaleza de los logros que deben alcanzar para aprobar el año, que está en segundo lugar en los privados; los reclamos sobre el costo de las actividades de recuperación es la principal queja en el sector privado. La segunda en importancia en el sector público es el reclamo sobre repitencia de grado (o año de profundización) en grados diferentes a 6°, 9° u 11°.

Tabla 22. Tipo quejas

Orden tipo quejas		
OFICIAL	**PRIVADO**	**Total**
a	g	g
D	a	a
B	l	d
e	k	i
i	c	b
c	e	e
h	d	c
f	j	h
k	b	k
j	h	j
g	f	f

En los dos sectores coinciden en el peso que tiene el medio verbal y escrito como medio para presentar las quejas. En tercer y cuarto lugar están la tutela y el derecho de petición. Sin embargo en términos absolutos el número de tutelas y derechos de petición es muy bajo: en 18 jornadas oficiales y en 5 privadas, de un total de 398 jornadas que dijeron haber tenido quejas durante 1999, de las cuales 311 son oficiales.

Tabla 23. Medio utilizado para quejas

Orden	OFICIAL	PRIVADO	Total
1	Verbal	Verbal	Verbal
2	Escrito	Escrito	Escrito
3	Derecho Petición	Tutela	Derecho Petición
4	Tutela	Derecho Petición	Tutela
5	Telefónico	Telefónico	Telefónico
6	Acción Cumplimiento	Acción Cumplimiento	Acción Cumplimiento

5.1.3 Dimensión Procedimientos Administrativos

Esta dimensión está compuesta por un conjunto de indicadores que describen la existencia y funcionalidad de mecanismos administrativos de apoyo a los sistemas escolares de evaluación de estudiantes, a saber: a) mecanismos institucionales; y, b) sistema de información.

5.1.3.1 Mecanismos Institucionales

Al observar los datos sobre existencia de mecanismos institucionales con los que el conjunto de colegios del Distrito cuenta para apoyar el proceso de toma decisiones, se observa (Tabla 24):

- Aún el 10% de los colegios del Distrito no han conformado sus Consejos Directivos y Académicos, mostrando los privados un esfuerzo un poco mayor (92.4% y 91.5%).

- En casi la cuarta parte de los colegios del Distrito, las comisiones de evaluación, creadas por los Consejos Académicos para "analizar los casos persistentes de superación o insuficiencia en la consecución de los logros"[7], aún no se han creado; en el 23% de los colegios privados y en 24.4% (270 jornadas) de los oficiales.

Tabla 24. Existencia de mecanismos institucionales por sector

Instancia	OFICIAL	PRIVADO	Total	OFICIAL	PRIVADO	Total
Consejo Directivo (CD)	999	305	1304	90.2%	92.4%	90.7%
Consejo Académico (CA)	997	302	1299	90.0%	91.5%	90.3%
Comisión de Evaluación y Promoción (CEP)	838	254	1092	75.6%	77.0%	75.9%

El análisis de la funcionalidad de estas instancias da un mejor acercamiento a la capacidad administrativa del conjunto de colegios del Distrito para apoyar sus procesos de toma de decisiones. Como se expresó en la sección anterior, para cualquiera de los mecanismos mencionados, se consideró suficientemente formal cuando se reunieron e hicieron actas seis (6) veces al año o mas, caso en el cual cada uno obtenía dos (2) puntos; si se reunieron tres (3) veces o menos de seis el puntaje es de uno (1); y por último si no existe o se reunieron menos de 3 veces al año, no obtiene puntaje.

Para el conjunto del Distrito los resultados se presentan en la siguiente tabla "existencia y funcionalidad de instancias". Estos se leen así:

- De los 1304 colegios de la muestra que aunque tienen Consejo Directivo, en 73 ninguna de las instancias es suficientemente formal, pues al tener un puntaje de 0 significa que ninguna de éstas se reunió formalmente más de 3 veces al año. Es decir que además de los 134 colegios que aun no tienen CD se debe sumar los 73 que no son formales (207).

- Para el caso de los colegios oficiales, de los 999 que tienen Consejo Directivo, en 57 además ninguna de las instancias es suficientemente formal.

[7] Artículo 50 del decreto 1860 de 1994.

Tabla 6. Existencia y funcionalidad de instancias

Sector	Instancia/Puntaje	0	1	2	3	4	5	6	Total
OFICIAL	CD	57	26	85	116	268	242	205	999
	CA	57	22	86	117	268	242	205	997
	CEP	44	14	55	89	189	242	205	838
PRIVADO	CD	16	11	26	43	75	83	51	305
	CA	16	10	25	42	75	83	51	302
	CEP	8	6	15	33	58	83	51	254
Total CD		73	37	111	159	343	325	256	1304
Total CA		73	32	111	159	343	325	256	1299
Total CEP		52	20	70	122	247	325	256	1092

5.1.3.2 Sistema de Información

En relación con la existencia y uso de un sistema de información con los resultados de los alumnos, casi el 80% de los colegios del Distrito tiene registros con los resultados de sus estudiantes, sin embargo sólo lo usa el 3.7% (53 colegios). No existe sistema en 243 (17%) colegios, 207 de los cuales son oficiales. ;el 83% de las jornadas respondieron. Este resultado deja ver que es otro aspecto que la Secretaría tendría que entrar a orientar mediante el desarrollo de instrumentos de sistematización de resultados, pero primordialmente realizando acciones que generen una cultura del uso de esta información. Habría que indagar las razones por las que los colegios no utilizan tal información.

Tabla 25. Respuestas por jornada y puntaje. Sistema de Información

Sector	Indicador	Se usa	No se usa	No existe	Total
OFICIAL	Colegios	46	855	207	1108
	%	4.2%	77.2%	18.7%	100.0%
PRIVADO	Colegios	7	287	36	330
	%	2.1%	87.0%	10.9%	100.0%
Total Colegios		53	1142	243	1438
Total Proporción		3.7%	79.4%	16.9%	100.0%

La Tabla 26 reseña para cada jornada y sector el número de establecimientos que cuentan con algún documento que consigna los siguiente temas: plan de estudios, logros por área, logros por asignatura y grado, indicadores de logro y grado por asignatura y área, método para emitir un concepto sobre evaluación

de alumnos al final del año, requisitos para aprobar una materia, requisitos para aprobar un grado, procedimiento para recuperación de logros y criterios para la promoción anticipada. Del total de la muestra, 1308 colegios contestan esta pregunta obteniendo en promedio un puntaje de 1.82, siendo el máximo posible 2; es decir que le 91% de los colegios cuentan con documentación escrita sobre estos temas.

Al revisar cada tema, se observa que el Plan de Estudios es el aspecto que prioritariamente está consignado en un documento, seguido de los requisitos para aprobar grado y los logros por área. Pocas son las jornadas que cuentan con documentación sobre métodos para emitir un concepto de evaluación de alumnos al final de año (24), así como sobre requisitos para aprobar una materia (60).

Tabla 26. Documentación sobre política de evaluación

Sector	Indicador	Total
OFICIAL	Respuesta Colegios	1004
	% Respuesta	90.6%
	Promedio Puntaje	1.81
	Desv. Estándar Puntaje	0.29
PRIVADO	Respuesta Colegios	304
	% Respuesta	92.1%
	Promedio Puntaje	1.84
	Desv. Estándar Puntaje	0.27
Total Respuesta Colegios		1308
Total % Respuesta		90.9%
Total Promedio Puntaje		1.82
Total Desv. Estándar Puntaje		0.29

5.1.4 Eficacia del Sistema

La descripción de la eficacia del sistema se realiza con los indicadores de retención: i) Promoción sin logros pendientes; ii) reprobación; iii) deserción intranual, iv) promoción anticipada; v) promoción con logros pendientes. Por otro lado, se obtiene el indicador de tasa de promoción con logros pendientes para cinco áreas.

La Tabla 27 muestra para cada uno de los indicadores de retención del sistema construidos por colegio, la proporción de jornadas que respondieron y el

promedio de la tasa para ese conjunto de jornadas. En síntesis las tasas del retención en el Distrito Capital se describen así:

- ✓ La tasa de promoción sin pendientes es mayor en el sector privado que en el público, siempre en 5° grado.
- ✓ La tasa de reprobación es mayor en el sector oficial, pero en ambos sectores es mayor en 9° grado.
- ✓ La tasa de deserción intranual es levemente mayor en el sector privado, siendo siempre mayor en ambos sectores en 1°.
- ✓ La tasa de promoción anticipada del sector oficial (9.02) es más de dos veces la del sector privado (4.09), llamando la atención especialmente el caso del grado 5° del oficial que presenta una promoción anticipada de 38.8.
- ✓ Por el contrario, la tasa de promoción con logros pendientes es mayor en el sector privado (26.36).

Tabla 27. Eficacia del sistema

Sector	Indicador	1o	5o	9o	Total
OFICIAL	PromS/Pend	85,81	**93,32**	76,00	87,41
	Reprob	10,63	6,86	**18,10**	11,04
	DesIntAnual	**7,17**	5,23	5,87	6,19
	PromAnt	5,33	38,84	0,94	9,02
	PromC/Pend	14,11	12,52	18,49	14,67
PRIVADO	PromS/Pend	91,77	**92,12**	83,69	89,49
	Reprob	6,06	6,26	**9,13**	7,40
	DesIntAnual	**7,12**	6,05	7,00	6,77
	PromAnt	4,14	4,25	3,70	4,09
	PromC/Pend	13,53	35,13	30,11	26,36
Total PromS/Pend		87,18	93,05	79,10	87,95
Total Reprob		10,07	6,75	15,25	10,35
Total DesIntAnual		7,16	5,39	6,24	6,33
Total PromAnt		5,09	23,46	2,60	7,68
Total PromC/Pend		13,93	23,07	25,59	19,91

El sector tiene una tasa de reprobación muy alta para lo cual tendría que realizarse un esfuerzo importante de apoyo a las instituciones oficiales para reducir esta problemática. Contrasta con el hecho de que tiene una tasa de promoción anticipada alta. Sería importante profundizar en las causas de esta situación para identificar estrategias de apoyo.

La
Tabla 28 muestra las tasas de promoción con logros pendientes para cinco áreas con la respectiva desviación estándar, que casi para todos los casos se asemeja a la misma tasa, lo significa que la dispersión es alta. El área que presenta las tasas de promoción con logros pendientes más alta son las humanidades, seguida de las matemáticas, siendo más altas las tasas de promoción con logros pendientes del sector privado.

Tabla 28. Promoción con logros pendientes

Sector	Área	1o	Desv.	5o	Desv	9o	Desv	Total	Desv
OFICIAL	CiencNat	6,78	4,45	4,16	4,46	7,07	6,18	5,94	5,36
	CiencSoc	4,68	3,71	2,91	2,36	3,31	2,61	3,36	2,64
	EticayVal	5,70	6,09	0,83		3,37	2,21	3,63	3,23
	Humanid	7,38	5,63	6,41	3,20	6,99	8,14	7,09	5,70
	Matemat	7,71	5,88	7,39	6,09	9,06	8,20	7,95	6,44
PRIVADO	CiencNat	6,78	4,58	10,00	17,45	6,68	5,76	7,67	10,41
	CiencSoc	4,99	3,23	6,28	6,23	6,13	4,27	6,02	4,60
	EticayVal	4,88		5,35	3,99	5,97	4,33	5,59	3,75
	Humanid	7,05	4,26	14,68	15,19	13,69	17,96	11,39	13,73
	Matemat	6,18	4,03	17,40	17,98	14,02	11,84	12,73	13,11
Total Ciencias Naturales		6,78		4,11		13,04		5,83	
Total Ciencias Sociales		4,83		3,22		4,59		3,99	
Total Etica y Valores		5,42		4,33		4,02		3,52	
Total Humanidades		7,27		5,19		11,13		15,00	
Total Matemáticas		7,22		5,37		14,75		10,83	

6 Conclusiones

El presente estudio reviste el carácter de exploratorio y muchas de las preguntas incorporadas a las encuestas se orientan a obtener mayor información sobre la forma en que se desarrolla el proceso de evaluación de los alumnos en las instituciones. Por lo tanto la mayor riqueza de los hallazgos se encuentra en el

estudio del perfil de cada institución, en el cual se encuentra la coherencia entre las distintas variables contempladas.

Este carácter conlleva la realización de un análisis principalmente descriptivo al abordar la visión general del proceso en el Distrito. La sección de análisis de datos presenta las conclusiones que pueden extraerse diferencia por sectores; se observa que el sector privado cuenta en general con unos sistemas escolares de evaluación de estudiantes con procedimientos más claros, además de que los indicadores de eficacia señalan que es un sector más eficaz. El análisis por jornadas no muestra grandes variaciones entre sí.

Se recomienda a la Secretaría cruzar la información de los indicadores de este estudio que presentan mayor variabilidad con la base de datos de evaluación de competencias.