



SED  
269  
Loc 07



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría  
Educación

Bosa

**FORO EDUCATIVO DE BOGOTÁ**

2005

La **C**iudad  
y las **P**olíticas  
**E**ducativas

# Bogotá: Una Gran Escuela



*Bogotá sin indiferencia*



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría  
Educación

**Serie Memorias**

**Localidad 7**

**Bosa**

**FORO EDUCATIVO DE BOGOTÁ**

La Ciudad  
y las Políticas  
Educativas

Foro Local  
26, 27 de mayo de 2005



*Bogotá sin indiferencia*

Luis Eduardo Garzón  
Alcalde Mayor de Bogotá

Abel Rodríguez Céspedes  
Secretario de Educación del Distrito

Francisco Cajiao Restrepo  
Subsecretario Académico

Ángel Pérez Martínez  
Subsecretario Administrativo

Liliana Malambo Martínez  
Subsecretaria de Planeación y Finanzas

Hernán Suárez  
Secretario Privado

Isabel Cristina López Díaz  
Directora de Gestión Institucional

Ofelia Londoño Urrego  
Subdirectora de Comunidad Educativa

---

**Equipo Coordinador del Foro 2005**

Alejandro Álvarez Gallego  
Subsecretario Académico 2004-2005  
Jorge Enrique Ramírez Velázquez  
Luis Fernando Escobar  
Juvenal Nieves Herrera  
Isabel Suárez  
José Miguel Villarreal B.  
Ofelia Londoño Urrego

**Sistematización**

Universidad Pedagógica Nacional  
Orlando Pulido Chaves  
Alexis Vladimir Pinilla Díaz  
Ángela Fernanda Cabrera Fonseca

**Diagramación**

Nolvira Soto Orrego  
Oscar Fabián Acuña Castro

**Impresión**

Impresos & Copias  
E-mail: impresosycopias@latinmail.com

**Relator Universidad Pedagógica  
Nacional**

Damián L. Quiroga

**Gerente del CADEL**

Luis Andrés Torres Rivera

**Comité Pedagógico:**

**Supervisores**

Matilde Obando

Martha Lucía Cruz

Carlos Eduardo Galán - Rector

Rafael Antolínez - Docente

Héctor Rodríguez - Rector

Pastor Mosquera - Coordinador

Daniel Quevedo - Coordinador

Alejandro Silva - Edil

**Producción Técnica y Logística:**

José Ignacio Peña - Rector

Luis Humberto Olaya - Rector

Blanca Sánchez - Rectora

Omaira Albis - Orientadora

**Administrativos CADEL**

Pedro Pineda

Arturo Vargas

Camilo Fajardo

**Seguimiento y monitoreo participativo  
del Proceso:**

Luis Andrés Torres - Gerente CADEL

Irene Peña - Secretaria CADEL

Myriam Ramírez - Profesional CADEL

**Relaciones Públicas y divulgación:**

Nubia Stella Lancheros - Rectora

Asdrúbal Arias - Rector

Ernesto Orozco - Edil

**Administrativos CADEL**

Luis Alberto González

Martha Lucía Gómez

Luz Marina Gómez

Juan Díaz

**Otras labores:**

**IED Porvenir**

Daniel Quevedo

**IED Llano Oriental**

Mireya Garay - Coordinadora

**IED Luis López de Mesa**

Jairo Acosta - Rector

Beatriz Ricaurte - Orientadora

**La Libertad**

Diana Montealegre

**Liceo Alfredo Nobel**

Cristina Almonacid

**IED Fernando Mazuera**

Agustín López - Coordinador

**Supervisoras**

Ana Julia Cortés

Luz Marina Turga

José Ignacio Peña - Rector

Martha Lucía Gómez Fandiño

**Colegio Miguel Ángel Asturias**

María Lilia de Rodríguez Tunjo - Rectora

Adriana María Serna Montoya

Albeiro Rodríguez - Dir. Administrativo

**Colegio Mi Pequeño París**

Yanneth Rodríguez Ramírez - Rectora

**JAL**

Ernesto Orozco - Edil

**Liceo Antonio Toledo**

Flor María Carrero Salazar - Rectora

**Liceo Cultural López Osorio**

Omar López - Rector

**Liceo Cultural Luis Enrique Osorio**

Edgar Torres - Rector

**Hospital Pablo VI**

Sandra Milena Moreno

**IED CEDID San Pablo**

Blanca Lilia Sánchez Bohórquez - Rectora

**Foro Virtual**

Margoth Palomino - Coordinadora

**Mesas del Foro Local:**

**Coordinadores**

Mesa 1: Carolina Rodríguez

Yamile Rodríguez

Rómulo Gallego

Mesa 2: Alejandro Pinto

Orlando Torres

Mesa 3: Beatriz Cadena

Rosmary Melo

Mesa 4: Olga Lucía Rincón

Samir Córdoba

Mesa 5: Jairo Velásquez Moreno

Carlos Hernando Triana

Mesa 6: Norberto Mora

Héctor Rosero

Mesa 7: Sonia Gómez

Mesa 8: Julieta Quintero

Germán Avendaño

Nelson Jiménez

Mesa 9: Francisco Triana

Gina Velasco

Mesa 10: Beatriz Ricaurte

Diana Montealegre

Mesa 11: Nelly Lancheros

**Relatores:**

Mesa 1: Carlos Ortíz

Ezequiel Ortíz

Mesa 2: Nidia Méndez

Argenis Murillo

Mesa 3: Juan Carlos Rodríguez

Eduardo Giraldo

Mesa 4: Luz Elvira Amórtegui

Yeimy Lizeth Delgado

Mesa 5: Jaime Pineda

Julio César González

Leonardo Guerrero López

Mesa 6: Elsa González

Willy Carmona

Mesa 7: Luz Marina Fontecha

Mesa 8: Yamal Furid Rashid

María del Carmen Silva

Mesa 9: Yaneth Rodríguez

Luz Stella Echeverry

Mesa 10: Elizabeth Colmenares

José Manuel Barrero.

Mesa 11: Pedro Mojica

# Índice general

Presentación .....	7
X Foro Educativo Local de Bosa .....	9
<b>1. Identificación Temática de los Foros .....</b>	<b>10</b>
1.1. Temáticas trabajadas en el Foro local y Propuestas .....	10
1.2. Foro Virtual .....	22
1.3. Encuentro de Maestros .....	23
1.4. Descripción de las discusiones sobre las líneas de política .....	24
1.4.1. Materialización del derecho a la educación .....	25
1.4.2. Fortalecimiento de la educación pública .....	27
1.4.3. Mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje .....	30
1.4.4. Fortalecimiento de la institución escolar .....	33
1.4.5. Reconocimiento y participación de la comunidad educativa, la academia y las organizaciones sociales .....	35
1.4.6. Realización de una gestión humana, sostenible y eficaz .....	36
1.5. Temas Emergentes .....	40
<b>2. Conclusiones y Recomendaciones .....</b>	<b>43</b>
2.1. Análisis de la dinámica local .....	43
2.2. Recomendaciones para la Secretaría de Educación Distrital .....	45

## Presentación

Para iniciar quiero manifestar un reconocimiento público de agradecimiento a los y a las participantes, gracias a ellos y a ellas se cumplieron los objetivos propuestos por el Comité Organizador, para quienes de igual forma se hace un agradecimiento enorme por la incansable labor que desempeñaron antes y durante la realización del evento.

Siempre que se intenta hacer reconocimientos, se corre el riesgo de no nombrar a todos aquellos que participaron en la organización de un evento como el que acabamos de pasar, corriendo ese riesgo debo manifestar al Comité organizador conformado por la Supervisión Educativa, los rectores y las rectoras, los profesores y las profesoras, los y las estudiantes, los padres y madres de familia, las autoridades locales, Alcaldía, JAL y demás representantes de organizaciones que se hicieron presentes.

A la Administración Central liderada por el Profesor Abel Rodríguez, Secretario de Educación y que con su presencia en la instalación dio un enorme respaldo al foro, a los y las invitados(as) especiales Isabel Cristina López, al Representante a la Cámara Venus Silva, a Hernando Gómez Serrano Alcalde (e) de Chapinero, a Álvaro Argote Concejal de Bogotá, Pablo Guadarrama, Doctor en Filosofía y profesor

de la Universidad Central de las Villas de Cuba y a Celio Nieves Vicepresidente de FECODE.

Además, a quienes coordinaron e hicieron las relatorías de las mesas de trabajo que con su participación y compromiso garantizaron la deliberación, la producción y la participación de los asistentes, ahí se inicia y se continúa la organización de las mesas de trabajo.

Los objetivos previstos para lograr en este evento, además de la conformación de las mesas de trabajo permanentes, es que éstas se puedan consignar en un documento que se convierta en el Proyecto Educativo Local, recoja la verdadera problemática de la educación en Bosa y logre plasmar una propuesta educativa que atine a mejorar las condiciones de la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas de la localidad.

Nuestro compromiso es proponer y propender por hacer una escuela alternativa para Bosa que sea modelo en la implementación de cambios que apunten a dar respuesta a las necesidades de la comunidad de esta localidad.

Luis Andrés Torres Rivera  
Gerente CADEL Bosa

## Foro Educativo Local de Bosa 2005

Las 6 líneas de política del Plan Sectorial de Educación son las directrices para hacer explicativa la relatoría del foro, no obstante que esto no excluyó las iniciativas y discusiones particulares que las desbordan. En el caso de Bosa, es notorio que los planteamientos nacen desde la experiencia de la localidad, se puede decir que la tendencia fue inductiva; de la experiencia particular a la formulación general, es decir; la localidad definió los temas desde su vivencia y experiencia, revelando inquietudes y necesidades propias, y ampliando la discusión de las líneas de política del PSE.

Otra evidencia del enfoque particular de la localidad fue la apropiación de los temas que se hicieron en los foros institucionales, donde hubo reflexiones y deliberaciones sobre temas de interés, como los problemas éticos y ambientales de la localidad, de la ciudad, del país y del mundo.

La metodología y los contenidos del Foro Local fueron el producto de varias sesiones de reflexión y participación, en las que trabajaron el subcomité de pedagogía y enseñanza<sup>1</sup> y los dinamizadores de los foros locales. A esto se le denomina etapa de pre-foro y requirió el aporte constante de distintos actores de la comunidad de Bosa, principalmente los integrantes del estamento docente y orientadores de los colegios que de acuerdo con su experiencia e intereses.

---

<sup>1</sup> Para la realización del foro se conformó un Comité de Foro dirigido por el subcomité de pedagogía fue especial dinamizador, ver numeral 1.3.2

Con base en esto dispusieron 11 mesas que representan los temas encontrados. Estas mesas constituyeron el método del evento central o etapa de foro donde confluyeron los participantes de la localidad: colegios oficiales, privados, JAC, ONG e instituciones de la localidad con potencial relevancia en el tema de la política educativa.

Una iniciativa metodológica particular del Foro Local, fue el Foro Virtual, que hizo posible la participación desde las aulas de informática de los colegios y de otros lugares ampliando la capacidad de participación, más allá del espacio físico, constituyéndose en una iniciativa de participación interesante y explorable en el futuro.

## **I. Identificación Temática de los Foros**

### **I.1. Temáticas trabajadas en el Foro Local y propuestas**

La experiencia de trabajo de los foros institucionales y el producto del trabajo coordinado por el comité pedagógico dio como resultado la distribución del Foro Local en las 11 mesas de deliberación, en cada una se hicieron 5 preguntas generadoras, y partieron de una reflexión previa a partir de la lectura de documentos de trabajo dispuestos por los moderadores y los relatores en cada caso. A continuación se explican los métodos por mesa y se enumeran las preguntas y se exponen apartes del proceso que cada uno consideró importante citar.

## **Mesa N° 1. Derechos Humanos, Democracia y Participación en Bosa**

La mesa de inicia con un documento introductorio propuesto por el liceo Antonio de Toledo, que describe una definición de derechos, la garantía de estos en una sociedad en conflicto y en un contexto de desigualdades, en las que el neoliberalismo es un factor que se opone a la democracia. Después de describir un panorama no muy optimista lanza la reflexión sobre la necesidad de no permanecer escépticos frente a estos problemas.

Preguntas generadoras:

¿Cuáles son las acciones concretas que debe realizar la escuela frente a los derechos humanos?

¿Es la escuela un espacio que forma para la participación real y la democracia?

¿Cómo lograr que estudiantes, docentes, padres de familia tengan una participación efectiva en el gobierno escolar?

¿Es suficiente la figura del gobierno escolar para el desarrollo de una democracia participativa en la institución escolar?

## **Mesa N° 2. Acceso, retención y permanencia en la Educación.**

Los relatores de la mesa manifestaron que se trabajó con la metodología: Necesidad-problema-propuesta dentro de esta serie de apuntes transcritos se encuentran las siguientes preguntas generadoras:

¿Cómo ven ustedes el acceso (ingreso) de los niños, niñas y jóvenes a la escuela en Bosa?

¿La actual política educativa distrital como la relacionan ustedes con el acceso y permanencia de los educandos?

¿Cuáles son las razones para que los educandos abandonen la escuela?

¿Los convenios educativos son la respuesta a las necesidades de una educación de calidad? ¿Qué tratos reciben los estudiantes de los colegios en convenio con la Secretaría de Educación Distrital en Bosa cuando hay estudiantes en colegios oficiales, en concesión y privados?

### **Mesa N° 3. Transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza**

Inicialmente y como reflexión se leyó un documento sobre la dificultad del oficio del maestro al tener que reinventar cada día su oficio en ausencia de fórmulas.

Otro aspecto que en esta mesa se cuestionó fueron los criterios que llevaron a la elección de los participantes del Foro. Algunas de las motivaciones que se expresaron para la participación en las mesas fueron: estudiar las perspectivas de la educación en Bosa para ver nuevos derroteros, conocer las ideas y proyectos que plantea el foro, el interés por la pedagogía como principio rector de «todo trabajo en la escuela» y el conocimiento de las prácticas pedagógicas de los maestros.

Preguntas generadoras:

¿Qué entendemos por la transformación de la escuela y la enseñanza?

¿Por qué los niños y niñas y jóvenes van a la escuela, pero no les gusta?

¿Qué cambios consideran ustedes se deben introducir hoy en la escuela, para responder a los retos actuales y a la realidad de Bosa?

¿Están las escuelas de Bosa adelantando procesos que generen investigación e innovación?

¿La supervisión educativa puede incidir en la transformación pedagógica de la escuela y la enseñanza? ¿Cómo?

#### **Mesa N° 4. Gestión educativa humana, eficaz y sostenible**

Esta mesa planteó problemas sobre la reflexión de las preguntas y las agrupó en varios ítems como ideales, debilidades y fortalezas.

En general se recoge la idea de que las dificultades tienen que ver directamente con los procesos organizacionales, por lo que plantea ¿Qué se debe hacer para minimizar dificultades y obtener una gestión humana, eficaz y sostenible?

Preguntas generadoras:

¿Cómo gestionar y potenciar el talento humano y los recursos con enfoque pedagógico?

¿Cómo armonizar los procesos administrativos, culturales, pedagógicos y comunitarios en función del PEI?

¿Cómo humanizar la gestión administrativa en la institución educativa, con proyectos sostenibles y ¿Cuál sería el papel del funcionario administrativo?

¿Cómo fortalecer una cultura de confianza basada en la responsabilidad el compromiso y el reconocimiento mutuo

de los miembros de las comunidades educativas, la vocación de servicio y la humanización de las relaciones interinstitucionales?

¿Cuáles son las fortalezas debilidades y oportunidades de la actual administración para una gestión educativa humana?

### **Mesa N° 5. La educación en el contexto social y el momento histórico que nos ocupa**

La relatoría se encabeza con una misiva que no se reproduce por efectos prácticos, pero en síntesis solicita que con el presupuesto que se había proyectado por el cuerpo de ediles de la localidad destinada a ampliar en mil cupos el sistema educativo local se destine a resolver problemas de agua, sanitarios y otros, de los colegios provisionales, en vista de que la alcaldía distrital ya superó ampliamente esa meta de cupos mediante su gestión.

Metodológicamente se optó por pedir a los asistentes que expresaran de manera sucinta lo que se entendía por el tema en discusión, se presentaron opiniones por escrito en fichas que posteriormente se expusieron en carteleras. Luego se amplió el tema al punto de vista con intervenciones de dos minutos.

Preguntas generadoras:

¿La educación que se imparte en Bosa responde al contexto social, económico, político, cultural y ambiental de la comunidad y su área de influencia?

¿El PEI se formula a partir del contexto social de Bosa: sus necesidades, limitaciones, problemas, aspiraciones y potencialidades?

¿Por qué en Bogotá, teniendo un alto crecimiento económico en el país, la educación no responde a las necesidades de la población; en cuanto a la calidad, cobertura y condiciones de mejoramiento institucional?

¿Por qué si las políticas educativas de la ciudad definen como prioridad la seguridad alimentaria, Bogotá presentó uno de los mayores índices de malnutrición del país?

¿Qué proponemos para que la escuela y la educación respondan al contexto y al momento histórico que nos ocupa?

#### **Mesa N° 6. El sentido y el desarrollo humano social y sostenible de las instituciones educativas en particular**

Se trabajó sobre el documento «Desarrollo Humano y Compromiso Social como Política Educativa Albanista», desde la experiencia del colegio y en relación a los derechos humanos.

Se acordó que el desarrollo sostenible es un proceso cuyo propósito fundamental es ejecutar acciones individuales y colectivas para generar progreso, por el que el ser humano se forma, aprende y adquiere un carácter y una lógica de vida como ser social.

Sostenibilidad implica mantenerse y permanecer a pesar de los cambios sociales, establecer una relación frente a las metas y obstáculos para desenvolverse y proyectarse en el mundo. Por lo tanto implica mantenerse en el tiempo sin afectar las generaciones futuras.

En cuanto al concepto de desarrollo se abordó desde dos perspectivas, una individual social con énfasis humanístico sustentada en una escala axiológica, ética moral... y otra económica social donde se tomó como ejemplo la industria, donde por intereses económicos hay

deshumanización, a lo que se respondió que aquí el asunto del punto de vista económico debe sustentarse siempre desde la superestructura de producción.

Preguntas generadoras:

¿A qué se va a la escuela?, ¿Qué, cómo y para qué se aprende?

¿Cuál es hoy (2005) la razón de ser de la escuela en el contexto nacional en general y de Bosa en particular?

¿La educación debe promover el desarrollo humano, social y sostenible?

¿Estamos preparados para convivir con el desarrollo tecnológico moderno, sin afectar la dignidad humana, la equidad social y el desarrollo ambiental y sostenible?

### **Mesa N° 7. Articulación entre el quehacer educativo de la escuela y el proyecto de vida de los integrantes de la comunidad educativa**

Liderada por el colegio Bosanova, inicia el trabajo con un texto de reflexión sobre la incidencia de la escuela en el proyecto de vida de los estudiantes, en la sociedad, en la localidad, en el país y en el marco de un sistema mundial poscapitalista.

Posteriormente se presenta el video 'Paradigmas' acerca de un patrón o modelo que no permite ir más allá, que señala reglas que marcan límites y que llevan a preguntar ¿Cómo resolver problemas dentro de esos límites?.

Preguntas generadoras:

¿Qué se hace en la escuela actual y para qué sirve?

¿De qué manera la escuela contribuye para desarrollar en los miembros de la comunidad educativa un proyecto de vida?

¿Qué condiciones se requieren para que la escuela y el maestro se comprometan en proyectos de vida, que tengan en cuenta la vocacionalidad, las potencialidades, los intereses y las capacidades de los estudiantes como seres individuales y sociales?

¿Las políticas públicas educativas facilitan la construcción de proyectos de vida de la comunidad de Bosa?

#### **Mesa N° 8. Convivencia y clima escolar.**

La Mesa inició con la unificación de dos mesas propuestas, ya que la asistencia en principio fue reducida, progresivamente creció y los asistentes realizaron su presentación a través de una dialéctica propositiva, mencionando nombre, cargo e institución que representa.

La inducción se realiza a partir de un documento que incluía los siguientes tópicos: acerca de la necesidad de replantear la convivencia en la escuela en el marco de sus contradicciones de poderes, instancias diversidad y usos; la importancia del manual de convivencia, su lectura y reflexión; un aparte específico sobre el conflicto, la mediación y la conciliación.

Se decidió trabajar en cuatro ejes en razón de la extensión temática del tema, a saber:

1. Contexto y realidad.
2. Convivencia y calidad.
3. Manejo de conflictos.
4. Gobierno escolar y manual de convivencia.

Preguntas generadoras:

¿Qué papel juegan lo relacional, lo convivencial y el clima escolar en la construcción de la comunidad educativa?

¿Cuáles son los factores internos y externos que afectan la convivencia y el clima escolar?

¿Cómo debe afrontar la escuela los múltiples conflictos y amenazas que la rodean?

¿Cómo formular y/o reformular los manuales de convivencia para promover un desarrollo integral?

¿Cómo vemos la relación poder autoridad y la democratización de la escuela?

### **Mesa N° 9. Bienestar, calidad de vida, y medio ambiente**

Se hizo la lectura de un breve documento introductorio que trataba de los problemas ambientales de la localidad de Bosa y de la necesidad de los PRAES.

Preguntas generadoras:

¿Qué es para nosotros el bienestar humano?

¿Qué podemos decir de la calidad de vida con relación a la población de Bosa?

¿Desde el punto de vista ambiental, cómo vemos la localidad?

¿Cuáles son los aspectos y/o problemas prioritarios para abordar desde lo ambiental en Bosa?

¿Cómo formular PRAES (Proyectos Ambientales Ciudadanos) y qué valores enfatizar?

¿Cómo hacer ambientes y espacios o escenarios propicios, para el desarrollo integral y armónico de los niños, niñas y jóvenes en la escuela, que puedan derivar en mayor bienestar y calidad de vida?

### **Mesa N° 10. Política de infancia y adolescencia - Maltrato infantil y atención a la población especial**

Se contó con la participación de personas de diferentes estamentos: estudiantes, profesores, directivos docentes, comunidad y entidades especializadas, en total 44 personas. El primer día se informó sobre las políticas de infancia a nivel distrital.

Preguntas generadoras:

¿Qué hace a un niño, niña y a un adolescente vulnerable?

¿Qué causas generan esta vulnerabilidad?

¿Qué conocen de las acciones locales que se desarrollan actualmente para abordar estas problemáticas?

¿Desde su contexto cómo puede ayudar al abordaje de las problemáticas identificadas en la mesa?

¿Cuáles son los compromisos personales para favorecer la articulación de los espacios existentes a nivel institucional, comunitario y local?

### **Mesa N° 11. Evaluación educativa. Un paradigma por transformar**

Se iniciaron labores en la mesa con la asistencia de tres padres de familia, una representante de los estudiantes, dos docentes de preescolar y básica primaria, dos de media vocacional; además, se contó con la

participación de la coordinadora de una institución que tiene convenio con la SED, dos psicólogas de la UCPI de Bosa y una psico-orientadora del Colegio Inmaculado. Con la representatividad de casi todos los estamentos de la comunidad educativa, se dirigió el diálogo hacia una reflexión diagnóstica sobre cómo se entiende la evaluación, qué y para qué se evalúa.

Para abordar la segunda pregunta sobre cómo se están aplicando las políticas en evaluación para el mejoramiento de la calidad de las instituciones, se indagó qué tanto conocían sobre políticas a este nivel. Hubo también acuerdo en que las pruebas objetivas por competencias y las SABER, han aportado positivamente. Para el caso de la estudiante, dice que en ellas se refleja lo que se ha aprendido en los años anteriores más que lo del momento: los resultados les han servido para reflexionar en lo que se ha hecho mal. Acota una madre de familia que es mejor hacer evaluación sin decir que lo es, simplemente hacer la una práctica regular en el aula, para quitarles el nerviosismo.

Los docentes expresan preocupación pues muchas veces se reciben los resultados de las pruebas, pero no pasa nada después. No hay planes de mejoramiento concretos y dicen que éstos evalúan indirectamente al profesor.

La psico-orientadora señala que no poseemos cultura de la evaluación, que ésta es una política que pretende la calidad de la educación. Por lo tanto debemos asumir planes de mejoramiento a nivel institucional. En su institución se hacen dos evaluaciones durante el año, en la que a mitad de año el equipo se reúne y evalúan a los docentes, y a final de año son los estudiantes y padres de familia quienes evalúan a los docentes y demás estamentos. Esto con el fin de detectar las situaciones más apremiantes para mejorar. Cada área también tiene su plan, evaluado periódicamente para saber si alcanzaron las metas. Se enfatiza en que el

Decreto 230 definitivamente ha deteriorado la calidad. Se plantean espacios de auto evaluación, coevaluación y heteroevaluación integral (en lo académico y en convivencia) como alternativas.

Finalmente, se hace un sondeo sobre cómo se sintieron los participantes ante las discusiones sobre el tema propuesto, la dinámica planteada y los demás aspectos de la jornada. En líneas generales se cree que fue muy positivo el hecho de compartir las visiones de las diferentes perspectivas; la sensación de que preguntas tan específicas les generó inquietudes a nivel más macro. Igualmente se da un giro positivo a las expectativas que se traían a la mesa, que sirve para llevar lo que se aprendió a las instituciones, les permite pensar en otras metas para sus instituciones en beneficio de todos.

#### Preguntas generadoras:

¿Cómo se ha entendido y cuál ha sido el sentido de la evaluación en la escuela? ¿Para qué evaluar?

¿Cómo se están aplicando las políticas de evaluación para el mejoramiento de la calidad de las instituciones?

¿Cómo implementar en las instituciones procesos de auto-evaluación y co-evaluación, hetero-evaluación y meta-evaluación para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes?

¿Qué alternativas han generado en su comunidad educativa para mejorar y transformar las prácticas en evaluación?

¿Que políticas considera se deben crear, reajustar ó reconstruir en torno a la evaluación?

## 1.2. Foro Virtual

El Foro Virtual contempló aspectos de todas las mesas, hay un predominio de opiniones y apuntes más bien libres, más que discusiones sostenidas. En las intervenciones se denota la libertad de participación en cuanto a la aparición de temas que no se tocaron en el foro del CEDID, como los sexuales. Otras opiniones sobre la escuela y la educación son de carácter abiertamente ético, formuladas como opiniones generales:

*«La escuela no está bien»; «El estudio es importante para la formación de nuestro sendero de la vida» Es necesario que todos tomemos conciencia de que somos el futuro y por eso debemos dar lo mejor».*

Otras intervenciones son más construidas; *Creo que el alto grado de indisciplina en los colegios de nuestra localidad no nos ayuda a sacar un gran resultado en las Pruebas del Estado, por eso quiero incentivar a los demás compañeros de la localidad a que aprovechemos a los profesores que se preocupan por que aprendamos y saquemos un buen resultado en el ICFES y podamos entrar a una universidad...»; «...El bajo nivel académico hoy en día es un concepto relativo, sin embargo creo que tu pregunta va a la parte de conocimientos, por tal motivo puedo decir que el bajo nivel académico está dado por factores como: calidad de vida, preparación de los profesores, modas, medios de comunicación y esto sólo se puede levantar desde que la familia se logre integrar al trabajo directo con el colegio.»*

Esta estrategia de foro virtual presentó dos grandes ventajas: la posibilidad de participar por fuera de un contexto de poder y la eventual ampliación de participaciones e iniciativas. Merece especial dedicación el planteamiento de rutas que hagan efectivas estas participaciones por este medio que, además, permite un registro escrito de las participaciones.

### 1.3. Encuentro de Maestros

Se realizó el 23 y 24 de junio, coordinado por el equipo pedagógico. La metodología aplicada para el trabajo de 10 mesas<sup>2</sup>, participaron los maestros de los colegios oficiales de la localidad en cuatro jornadas, el evento fue de carácter cualitativo y la sistematización de los datos se realizó mediante una herramienta denominada: «matriz de priorización de problemas y alternativa de solución dadas, a través de iniciativas y propuestas».

El equipo pedagógico de la localidad tomó las iniciativas y propuestas dadas por los docentes y las clasificaron de acuerdo a las temáticas de las mesas simultáneas de diálogo previstas para el foro distrital. Estos fueron los temas:

1. Derecho a la educación.
2. Educación y ruralidad.
3. Equidad, interculturalidad, género y educación.
4. Educación, ciencia y tecnología.
5. Educación y trabajo.
6. Democracia, autonomía escolar y ciudadanía.
7. Educación superior.

De un análisis complementario del encuentro de maestros, por parte de la relatoría, se encontró que las discusiones se pueden enmarcar

---

<sup>2</sup> Las previstas para el Foro Local con excepción de la 6 (el sentido y el desarrollo humano social y sostenible de las instituciones educativas en particular).

prioritariamente en las líneas de política de materialización del derecho a la educación y fortalecimiento de la institución escolar. Los temas alternos de las líneas de política son coincidentes con los de los demás eventos: adolescentes gestantes, violencia, intrafamiliar y abuso de menores.

#### **1.4. Descripción de las discusiones sobre las líneas de política**

En una revisión del material preparativo del Foro Local y de las relatorías (así como de los documentos producidos institucionalmente por los colegios en sus experiencias de foro) se comprueba que las políticas del plan sirven como orientador temático, sin embargo, como referente de discusión no están los 6 lineamientos exactamente en el orden delimitador (con excepción de la mesa 6 -gestión educativa, humana eficaz y sostenible-). La idea de las políticas educativas se asume entonces de modo muy transversal.

Con posterioridad al encuentro de maestros, se identificaron problemas y prioridades que se articulan en el trabajo de Foro Local. Como insumo de trabajo del encuentro de maestros se entregaron las relatorías de las 11 mesas del Foro Local distribuidas en 3 ítems que contienen el proceso deliberativo de las mesas, es decir la manera como se inició y orientó la deliberación, los otros dos ítems son los problemas o reflexiones identificados en cada caso. El encuentro de maestros constituyó una instancia que tenía una orientación diferente del proceso foro en cuanto a objetivos y naturaleza, pero que presenta continuidad temática y ciertamente deliberativa, de esta manera los problemas mantienen un paralelo con la discusión dada en el Foro Local.

A manera de análisis se transcriben apartes tomados de la relatoría del Foro Local y que tienen componentes en las diferentes líneas de política, de esta manera se incluyeron las discusiones de las 11 mesas dentro

de las 6 líneas, y como temas emergentes, los transversales a estas, que contienen numerosas discusiones, planteamientos y propuestas reflexivas pero con relación a las líneas de políticas del PSE.

Este tipo de análisis y organización se optó por su conveniencia: en un primer lugar, después de la transcripción y clasificación de la relatoría del Foro Local se identificaron ítems como propuestas, reflexiones y problemas que se plantearon en las diferentes mesas pero que fueron temas repetitivos, la idea es hacer la descripción un poco en palabras de los actores de la localidad, tanto en el sentido temático como en el estilo que estos usaron. A manera de ejercicio indicativo y de síntesis, se especifica que de la mesa se toma la apreciación de la relatoría, y en el caso de que tal apunte sea relevante a otra línea se vuelve a incluir.

#### **1.4.1. Materialización del derecho a la educación**

Hay muchas discusiones dadas en el foro que se hacen explícitas en esta parte del PSE. De varias maneras la localidad discute el derecho a la educación en el foro y se dieron alusiones a esta desde las diferentes mesas y de distintas formas; como problema, como reflexión y como propuestas. En el ejercicio de clasificación de las relatorías del foro distrital por mesas se identificaron reflexiones y propuestas que tienen componentes en torno a varios temas. La materialización de este derecho está en muchos casos asociada a las condiciones básicas de vida, por ello se toma la decisión de incluir como emergentes las condiciones que la afectan, no obstante, es uno de los temas implícitamente más tratados pues se manifiesta en Bosa la relación entre cobertura-calidad y los problemas de garantías durante el proceso y vida escolar y posterior a este; la preocupación laboral y profesional se aborda también en varias mesas. A continuación se incluyen los apartes de la relatoría representativos de esta discusión.

**Mesa 1.** La escuela debe permitir la algarabía, dejar fluir la crítica, dejar de ser lugares en donde se «guardan» niñas y niños, labor en la que se concentra la administración distrital llenando escuelas y agrandando colegios, en lugar de revolucionar las conciencias.

Las asociaciones de padres deben reinventar su papel, y revisar el Decreto que las empobreció y debilitó: «hasta donde, el decreto que prohíbe mínimas cuotas, no busca más que debilitar, dividir y hacer desaparecer a verdaderas organizaciones con un importante papel en los procesos educativos?»

**Mesa 2.** Es necesario crear estrategias efectivas por parte del CADEL para la generación, inscripción, selección y asignación de cupos en la localidad, para evitar las filas inhumanas que han tenido que hacer los padres de familia.

Hay hacinamiento en los colegios oficiales por el número tan elevado de estudiantes en las aulas, se reclama mayor y mejor infraestructura, más número de docentes para atender grupos más pequeños, el ideal serían 30 estudiantes por curso.

Se exige a la Alcaldía Local, a las entidades pertinentes y al sector privado aportar soluciones al problema del hacinamiento, de asignación de recursos físicos y capital humano, de espacios de recreación y cultura, entre otros.

Identificar cuántos cupos se requieren para cubrir la demanda en la localidad elaborando una encuesta con el personal ya matriculado y el que requiere cupos para el núcleo familiar: posteriormente asignar a otros estudiantes, según sus necesidades. Se reconoce que la población de este sector está en constante movilidad.

Los niños y las niñas necesitan una escuela pluralista, participativa, democrática, con proyectos que sean retos para su intervención juvenil. Hay factores como la violencia escolar, familiar, callejera y de grupos que afectan la calidad de la permanencia de nuestros chicos y chicas en la escuela.

### Propuestas

- Mantener la mesa permanente para fortalecer propuestas.
- Exigir los tres niveles de preescolar para que los niños y las niñas desarrollen a plenitud sus habilidades en la escuela inicial.
- Gestionar para la localidad sedes de universidades estatales para que nuestros estudiantes tengan la oportunidad de acceder a la educación superior.

### 1.4.2. Fortalecimiento de la educación pública

Junto con la primera esta fue una de las líneas más abordadas en el foro, desde múltiples perspectivas dentro de las que se incluyen: la necesidad de garantías de los docentes, la relación de la educación pública con la privada en la localidad, el mejoramiento de las condiciones de enseñanza, ya que se habla del detrimento de la calidad a favor de la cantidad, la necesidad de que la educación esté acompañada de otras entidades públicas en el proceso de aprendizaje, y la importancia del desarrollo de un PEL que se ajuste a las necesidades de la localidad. También en esta línea cabe la preocupación de crear instancias entre la educación de los colegios oficiales y, en general, de la localidad y la educación superior.

**Mesa 2.** Los maestros se han metido en el cuento de los estándares a sabiendas de que en otros países no se ha podido aplicar, aquí no se cuestiona suficientemente esto.

El examen ICFES no identifica desarrollos particulares, desconoce la diversidad cultural, cognitiva y social de los grupos. No aplica tal igualdad de condiciones sobre los evaluados.

**Mesa 5.** Sobre la viabilidad de la mesa para incidir en las políticas se plantea una proyección desde las instituciones educativas hacia la comunidad por medio del fortalecimiento de la escuela de padres.

Los Estudiantes de 10 y 11 plantean proyectos pertinentes con su realidad social como alfabetización, atención a la tercera edad, etc.

Dignificación de la profesión y el ejercicio docente, necesidad de una veeduría que controle las condiciones laborales de los docentes, tanto en el sector público como en el privado.

Voz e incidencia de los estudiantes jóvenes en la búsqueda de soluciones a la problemática juvenil, fomentando proyectos a partir de sus intereses.

Fortalecimiento de comités de cultura, gestión y comunicación interinstitucional, así mismo es importante que las instituciones gubernamentales tengan claro y socialicen un mapa de los proyectos que se están realizando en las instituciones educativas y sociales.

**Mesa 6.** La escuela es un espacio, que ha desplazado a la familia como núcleo de la sociedad, la responsabilidad de las instituciones educativas es entonces mayor porque debe tratar de suplir las carencias afectivas de los padres ausentes por el trabajo.

La escuela es un espacio para el aprendizaje y para compartir, por eso debemos preguntarnos por nuestra responsabilidad al ir a la escuela. Debemos asumir la responsabilidad de la formación que va más allá de la cátedra.

**Mesa 7.** El paradigma de la educación se ha centrado en la escuela, el maestro y el estudiante, pero no se basa en la sociedad y en la participación de la comunidad. Tenemos una cultura de la adaptación y no una escuela de la innovación y la creación.

Los estudiantes no están de acuerdo con la dinámica de las clases magistrales, pues hay problemas de otra índole, como la familiar y la espiritual que la escuela está olvidando abordar o que deja en un segundo plano.

Existe la necesidad de creación de un centro piloto local de educación tecnológica. También la creación de un currículo local obedeciendo a las necesidades específicas de la localidad. Que surja de las redes de maestros, padres y estudiantes.

Es necesario hacer un diagnóstico educativo de la localidad, realizando un trabajo sistemático, investigativo que aborde aspectos referentes a la estructura general, cobertura, aspectos socio-económicos y laborales. Igualmente se requiere de un trabajo sobre el crecimiento de la población, adecuando las políticas locales para entrar a modificar el currículo y las instituciones.

#### Propuestas

- Organizar una política de micro-crédito local para nuestros estudiantes.
- Creación de un proyecto educativo local con base en estos foros y con la participación masiva de las comunidades.
- Fortalecimiento y reconocimiento del Plan de Desarrollo Local, permitiendo el apoyo a la construcción del PEL.
- Creación de un Banco de Proyectos a nivel local.

- Avanzar en el foro para permitir mesas de trabajo o encuentros locales de convivencia con el apoyo de las instituciones gubernamentales responsables de la vigilancia y el control social.
- Revisión concertada de los PEI y los manuales de convivencia, en la dinámica de lo formativo más que de lo punitivo.
- Abrir espacios de formación en el manejo de las diferencias y en la concertación de acuerdos (conciliación en equidad), Cámara de Comercio.

### **1.4.3. Mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje**

El mejoramiento de las condiciones como está planteado en el Plan Sectorial se refiere a la transformación pedagógica de la enseñanza, ésta puede ser una de las líneas más amplias por cuanto en una población tan heterogénea las condiciones pueden ser entendidas en varios niveles. En varias mesas se plantean desde el cambio de la pedagogía y las reformas de los PEI, como en lo que toca al ambiente y a la parte física. Las condiciones en ese sentido son entendidas como aquella base material y no material que hace posible el desempeño de los estudiantes.

**Mesa 3.** Los colegios pequeños no se han beneficiado de los programas del proyecto Bogotá Una Gran Escuela, pese a que sus estudiantes también son de estratos 1 y 2 y, si no queremos indiferencia, tampoco queremos excluirlos de dichos programas. La escuela debe ser la misma y no permanecer descontextualizada de la problemática local y de la realidad del país. Es necesario acercar las problemáticas sociales a la vida del estudiante para que vea, analice, critique la realidad, pero también para que aprenda a actuar en ella.

Los niveles de aspiración de los egresados son bajos. En todos los colegios hay muchos conflictos y deberían instalarse mesas permanentes.

En los colegios se trabajan valores hacia la formulación de un proyecto de vida que los niños conocen bien en el discurso, pero no tienen apoyo en los hogares por la constante situación de inestabilidad psicoafectiva que los lleva a identificar como su familia a los amigos y la pandilla.

La localidad tiene problemas graves, por ejemplo, más de 100.000 personas bajo la línea de pobreza, esto hace más difícil la construcción de tejido social se hace indispensable una voluntad política de apoyo real para poder superar la pobreza. Cabe la pregunta entonces ¿Qué debe hacer la escuela para alcanzar esto?

**Mesa 7.** Se debe realizar un diagnóstico de cuánto ha cambiado la escuela en Bosa. En la reconstrucción del diálogo pedagógico hay que proponer y preparar para el proyecto de vida.

La escuela debe formar para que la familia asuma responsablemente su papel. Que cada ser sea capaz de reconocerse como persona desde muy corta edad, fundamentado y educado en este núcleo y con la participación de la escuela.

**Mesa 8.** Muchas de las vías de acceso a las instituciones están sin pavimentar lo que dificulta la asistencia en épocas de invierno, por lo tanto se hace necesario buscar soluciones.

La agresividad es el problema más relevante en cuanto al medio ambiente social que se genera en la escuela. Esto se atribuye a la falta de posibilidades reales de espacios para el aprovechamiento del tiempo libre, especialmente para las niñas.

La cobertura no logra establecer y alcanzar la calidad dentro de las aulas, ya que es difícil lograr un buen desempeño educativo y social cuando hay hacinamiento en el salón con 40 o 50 estudiantes. No puede existir bienestar ni calidad cuando no hay políticas homogéneas para los sectores oficial y privado (que tiene estudiantes de CADEL).

### Propuestas

- Rescatar los espacios físicos para los estudiantes.
- Revaluar las normas establecidas desde el gobierno, por ejemplo los Decretos 230 y 1286.
- Ampliar las horas de clase de asignaturas como educación física, música y danzas.
- Mejorar las vías que llevan a las instituciones para facilitar el acceso a estas.
- Lograr la homogenización de políticas para el sector privado y oficial.
- Generar mecanismos de comunicación entre instituciones.
- Fortalecer los PRAES en cada una de las entidades e instituciones.
- Establecer la comunicación con diversas entidades para el apoyo de los proyectos que se desarrollan en las instituciones.
- Promover alternativas de solución desde la institución.
- Capacitaciones informativas sobre puntos de riesgo y peligros que corre la niñez.
- Elaborar un diagnóstico de lugares o zonas de riesgo y solicitar más presencia de la autoridad.
- Red de PRAES.

- Plan de prevención de desastres ya que Bosa es una zona de alto riesgo.
- Buscar apoyo de las Juntas de Acción Comunal.
- Conocer y reproducir la información que nos ofrecen las entidades gubernamentales.

#### **I.4.4. Fortalecimiento de la institución escolar**

El fortalecimiento de la institución escolar fue una de las líneas más trabajadas en este foro, de por sí el foro puede ser expresión de la aceptación de esta línea en la localidad ya que se dieron márgenes muy satisfactorios de representación entre los estudiantes, los docentes y demás actores. Consecuentemente con estos niveles de representación se plantearon propuestas de gobernabilidad escolar, de desverticalización de la autoridad escolar y procesos de veeduría y personería, así mismo se replantearon las necesidades de un proceso dialógico entre los actores de la escuela y la comunidad apuntando a la resolución de problemas.

**Mesa 1.** El manual de convivencia debe ser el producto de la concertación de la comunidad y no desde la imposición. Las organizaciones que ya están institucionalizadas en Bosa, que apoyen y asesoren proyectos en los colegios.

**Mesa 5.** Voz e incidencia de los estudiantes jóvenes en la búsqueda de soluciones a la problemática juvenil, fomentando proyectos a partir de sus intereses.

Fortalecimiento de comités de cultura, gestión y comunicación interinstitucional, así mismo es importante que las instituciones gubernamentales tengan claro y socialicen un mapa de los proyectos que se están realizando en las instituciones educativas y sociales.

**Mesa 3.** Dada esta coyuntura, se propone la creación de un colegio para la media vocacional bien pensado y bien dotado, donde los estudiantes no solo se preparen intelectualmente sino para la vida laboral, ya que muchos no quieren o no pueden ingresar a la universidad, esto puede ser más atractivo que lo que actualmente se hace.

Las opiniones están divididas respecto a esta conveniencia, algunos piensan que la formación técnica debe ser desde el preescolar. Para ello deben replantearse los PEI, ver si los planes de estudio son pertinentes y replantearlos desde el preescolar. Hay que hacer que los padres entiendan que la escuela debe formar ciudadanos críticos. Para crear esa nueva escuela es necesario contar con los recursos del caso.

Existe una gran necesidad de recuperar espacios para la reflexión, hoy no los hay. Se podría dejar a las instituciones en manos del consejo estudiantil cuando los profesores se reúnen para reflexionar, para preguntarnos si nos adaptamos al sistema o para transformar la realidad. Los espacios de las jornadas pedagógicas hacen falta para reflexionar sobre el trabajo.

**Mesa 7.** Nos corresponde analizar cómo se dan las políticas porque ellas ya están aprobadas y planteadas, por eso, deberíamos intervenir más en su fundamentación y creación.

**Mesa 8.** Debe haber una ruptura de las relaciones verticales en la escuela. Ésta debe convertirse en un espacio dialógico que fomente, desde posiciones críticas, el empoderamiento de los estudiantes como productores de saber y transformadores del entorno. Educar para solidificar la democratización efectiva de la escuela, politizar la pedagogía desde el verdadero sentido de la política: la búsqueda del bien común.

## Propuestas

- Creación de redes de maestros, padres de familia y estudiantes de grado 11º, para tejer proyectos de vida local.
- Crear mecanismos para que las familias adquieran sentido de pertenencia con su institución y aporten cuota de ASOPADRES para gestiones empresariales.
- Política pública para la prestación del servicio social de los estudiantes, como una forma de colaboración a la comunidad.
- Política institucional - política local - política distrital - política nacional que facilite la formación para la vida.

### **1.4.5. Reconocimiento y participación de la comunidad educativa, la academia y las organizaciones sociales**

Al igual que la autonomía escolar, esta línea de política se orientó desde la localidad con participación de los propios actores, dado que en el foro hicieron presencia numerosas organizaciones, se hizo evidente que en la localidad hay insumos para pensar que esta es una línea de especial atención en la creación del PEL, en la toma de decisiones y en la creación de alternativas para la localidad, tanto en los problemas educativos como en otros.

**Mesa 3.** Anteriormente el magisterio era mucho más participativo, por razones políticas de «los gobiernos» eso ha cambiado y, a veces, las ideas valen no por sí mismas sino por las instancias que las proponen. ¿Hasta donde se practica entonces la autonomía?

**Mesa 2.** Alternativas de educación superior (creación del Politécnico y de una facultad de la Universidad Distrital).

Fortalecimiento de comités de cultura, gestión y comunicación interinstitucional, así mismo, es importante que las instituciones gubernamentales tengan claro y socialicen un mapa de los proyectos que se están realizando en las instituciones educativas y sociales.

Que las instituciones del Estado garanticen seguridad, tanto en espacios públicos como en instituciones educativas (caminos seguros).

**Mesa 7.** Se debe tener una proyección laboral y económica desde las instituciones educativas. Como ejemplo, en algunos colegios se trabaja la creación de micro-empresas como resultado de un proyecto de grado.

### Propuestas

- Realizar alianzas que nos permitan ser eficientes en la formación de personas competentes en la sociedad, que generen empleo y sirvan a la comunidad.
- Que haya una integración de entidades gubernamentales e instituciones educativas para proponer un plan de desarrollo conjunto que atienda a necesidades y prioridades.
- Aunar esfuerzos, planes y propuestas para la formación de gestores interinstitucionales de apoyo y comunitarios (Juntas de Acción Comunal, Juntas de Deportes Locales, CADEL, etc.) en un mismo horizonte: «Proyecto de vida personal y de la localidad de Bosa».

#### **1.4.6. Realización de una gestión humana, sostenible y eficaz**

Esta fue la única línea de política que se hizo como tal, en el orden y la inspiración del Plan Sectorial, la discusión se dio no sólo desde el en-

foque administrativo sino también entendiendo el enfoque pedagógico. Hay otras mesas que también hicieron aportes a esta línea de política, y se habló del enfoque gerencial administrativo, entre ellos de los CADELES, como una perspectiva que deja por fuera la importancia de la pedagogía.

Según los participantes en la mesa hay demasiado trabajo concentrado en pocas personas, lo que genera un alto nivel de estrés. Falta unificación de criterios administrativos. Hay bajo nivel de comunicación entre los diferentes estamentos y falta de respeto y tolerancia. Carencia de liderazgo y concientización del verdadero trabajo en equipo. No hay control y seguimiento a la función de cada funcionario.

Se logra armonizar cuando se mantienen los principios democráticos, cuando se organiza y planea el trabajo teniendo en cuenta cada uno de los estamentos existentes en la comunidad.

Una capacitación no impacta, sino que ésta, además de ser pertinente con las necesidades específicas de cada institución, debe ser continua y progresiva, de calidad, que genere impacto y estímulo personal.

Los colegios son campos de acción para la optimización de los procesos y para mejorar las condiciones laborales, además de los estímulos referentes a promoción y ascenso del personal administrativo.

Fortalezas identificadas: humanización de los procesos escolares, administrativos, con docentes y en general institucionales. La aceptación de la necesidad de cambios pedagógicos e institucionales desde la comunidad educativa.

Debilidades: falta de capacitación según el perfil del funcionario; adaptación de la planta física y el mobiliario; falta de integración con el nivel central.

Oportunidades: la continuación del trabajo de capacitación para la producción y el mejoramiento a nivel educativo; la creación del manual de funciones y procedimientos; la elaboración de un diagnóstico especializado sobre la situación real y actual referente a gestión y administración institucional y local; el aprovechamiento de los recursos humanos y del talento existente en la localidad para formar el equipo de trabajo productivo que esta necesita.

### Propuestas

- Crear un manual de funciones y procedimientos de la localidad, que faciliten el proceso de mejoramiento.
- Se debe tener un excelente clima laboral que se logrará sólo con la disposición de cada funcionario.
- Debe realizarse un trabajo de concientización sobre el sentido de pertenencia, que cada persona se sienta parte fundamental de la institución.
- Se deben mejorar los espacios físicos para el desarrollo de cada labor.
- Recibir capacitación sobre: gestión participativa, trabajo en equipo y temas que refuercen el trabajo de humanización que se está haciendo.
- Crear estímulos para el personal, a nivel económico o de ascensos, reconocimientos públicos y otros.
- Aprovechar los espacios que está dando la Administración para capacitarse y ser vistos como personas activas. En el plan de mejoramiento esta vinculación logra mayor compromiso de parte de los funcionarios.

- Armar equipos comprometidos con los manuales de funciones y procedimientos, con canales de comunicación precisa y clara donde se acepte el seguimiento y la evaluación de sus compromisos. Que la administración central se apersona de aquellas situaciones y personas que presentan dificultades laborales (ineficiencia) y de orden mental que entorpecen el buen funcionamiento de las instituciones.
- Sensibilizar a los funcionarios para que se logre la coherencia entre el discurso y el quehacer de cada uno.
- Brindar mejores condiciones laborales: menor número de estudiantes por curso, bajar los parámetros por los cuales se asignan profesores de apoyo, orientadores coordinadores y administrativos.
- Fiscalmente ampliar los rubros que permitan satisfacer necesidades esporádicas e inmediatas.
- Revisar la política de unificación e integración institucional, para hacer una administración humana eficaz y sostenible.
- Se debe dar a cada persona responsabilidades frente a lo que sabe, mirando fortalezas y debilidades, optimizando procesos, buscando los recursos y el talento humano de cada institución, mediante la autogeneración de recursos.

**Mesa 3.** Haciendo un poco de historia de la supervisión. Hasta hace unos 20 años los supervisores tenían bastante poder para cambiar maestros, por ejemplo, se les entendía como vigilantes, sin embargo no se percibía su aporte hacia la pedagogía. Hoy se les ve diferente, asesoran y apoyan a los maestros en ideas pedagógicas. Tal debería ser su labor prioritaria, aunque la Ley 715 les asigna funciones de vigilancia y control, están en la dicotomía entre lo administrativo y lo pedagógico.

cercanas a los niños, falta de políticas claras para las personas vulnerables, falta de recursos para generar acciones concretas y terminar proyectos iniciados, desconocimiento o desinformación sobre los sitios y mecanismos para solicitar ayuda, falta de correlación entre las instituciones para unificar políticas y procedimientos, ausencia de espacios reales y válidos de comunicación, problemas socio-culturales y económicos, desconocimiento de redes sociales de apoyo, falta de solidaridad entre vecinos, el entorno social que le influencia, espacios y rutas de riesgo obligadas para el desplazamiento, falta de orientación clara espiritual y axiológica, tabúes, mitos y creencias erradas frente a la sexualidad, fácil acceso a drogas y armas, el conflicto armado, desplazamiento forzado, explotación laboral, explotación sexual, discriminación por género, raza, discapacidad, presencia de grupos con orientaciones delictivas, sectas, pandillas, percepción negativa de la autoridad y de las políticas y hacinamiento.

### Propuestas

- Hacer una cadena de información adecuada. Seguir un conducto regular para informar.
- Identificar los casos de abuso.
- Hacer campañas informativas, con metodologías de acuerdo con la edad.
- Implementación de escuela de padres.
- Hacer un programa completo que incluya metodología de orientación, denuncia y participación de las instituciones involucradas, además de programas preventivos.
- Estudio y manejo de cartillas para niños. Ejemplo, «No me Toques».

- El maestro debe acercarse a los niños y generar confianza.
- Trabajar con la comunidad mediante campañas.
- Diagnosticar, valorar casos y remitir los que lo ameriten a las entidades especializadas.
- Capacitar a la comunidad en los procesos de prevención.
- Realizar talleres de capacitación para docentes y estudiantes de manera permanente.
- Garantizar una mesa de trabajo que articule la escuela con las instituciones de la localidad.
- Conformar las mesas de veeduría para garantizar los servicios.

## 2. Conclusiones y Recomendaciones

### 2.1. Análisis de la dinámica local

Se puede hablar desde varias perspectivas de todo el proceso. En cuanto a la parte metodológica deja entrever que si bien el interés fue general y la propuesta de la secretaría tuvo resonancia en el sistema educativo, léase en las instituciones y el CADEL, hace falta fortalecer una instancia especializada de asesoría y de acompañamiento en el diseño de rutas para que el foro se aproveche al máximo, tanto en la delimitación e identificación de problemas, como en la eventual preparación de estrategias.

Analizando las líneas de política en relación con la deliberación en los foros locales y en el estudio del Plan Sectorial, es evidente que éste se

dirige a dar soluciones a problemas o a fortalecer debilidades tomando la ciudad como un todo, esto puede no ser aplicable necesariamente en todas las localidades, y Bosa da una muestra de ello, ya que sus problemas, como se demostró, no pueden ser discriminados en todos los casos desde lo educativo, sino que abarcan una serie de esferas mayores, y en la escuela se manifiestan y reproducen. Un caso concreto es la violencia en los hogares, que tiene repercusión en la escuela, pero al momento de adoptar una alternativa no se puede tener en cuenta solamente a esta última, sino las dos instancias. La escuela en ese caso si puede desempeñar un lugar importante como identificadora de problemas y puede presentar alternativas de modificación de tales conductas, pero es trabajo de las dos instancias.

El aspecto que más se resalta del proceso-foro fue que se constituyó en una empresa eminentemente participativa y de carácter social; no se puede limitar al plano de los problemas educativos pues se involucraron multiplicidad de actores y de intervenciones en las que el «bajo de fondo» fue la situación social de la localidad. Muchos de los problemas están articulados a la insatisfacción de NBI y, en general, a problemáticas de déficit y alejamiento institucional.

Bosa evidenció ser una localidad con una dinámica particular en términos de participación: los diferentes actores en todo el proceso (estudiantes, docentes, habitantes y representantes de otras instituciones) mostraron que hay conocimiento de los problemas y las necesidades de la localidad. Los habitantes que manifiestan la iniciativa de involucrarse en la resolución de los problemas educativos y otros que afectan este campo, parecen demandar apoyo de instancias organizativas que lideren y coordinen los procesos, ser atendidos por la Administración Central. Los problemas que trascienden los límites de la ciudad, hay que presentarlos con pertinencia al Gobierno Nacional, como son los referentes al TLC, y cómo afectan la educación.

Si bien estadística y cualitativamente se puede afirmar que se tienen identificados tanto fortalezas como problemáticas propias de la localidad, la experiencia del trabajo en el foro distrital y en las otras localidades, plantea preguntas respecto a temas puntuales que no aparecieron en la discusión en la localidad, como son Educación Rural y Educación Intercultural o étnica, es sabido que la localidad tiene áreas rurales así como un cabildo indígena Muisca, al igual que población afro-descendiente, y probablemente otros grupos no identificados por la administración local.

Estos son aspectos a fortalecer dentro de la política educativa de la localidad y que requieren las discusiones del caso con tales comunidades.

## **2.2.Recomendaciones para la Secretaría de Educación Distrital**

Las localidades de Bogotá parecen generar unas dinámicas particulares aunque tengan problemas parecidos. Por medio de la experiencia de este foro sobre políticas se entiende que es importante generar actores que acompañen el proceso desde un comienzo, la necesidad de estandarizar métodos de recolección de la información, desde luego concertados con la localidad ayudará a entender aún mejor las dinámicas particulares. De la misma forma es posible direccionar el sentido de la disertación con base también en las necesidades planteadas por la localidad.

También es importante generar instancias comunicativas con las localidades en el proceso de asesoría y preparación de los foros y, más aun en la continuidad de éste. Internamente la comunicación es fundamental para el éxito de los procesos, hay gran cantidad de actores que tienen buen conocimiento de las localidades, como se vio en este caso, y el éxito de los procesos dirigidos a las localidades puede depender

del diálogo y trabajo conjunto con tales actores. No debe existir una política distrital que no parta de un conocimiento de lo local.

Las líneas de política de la Secretaría de Educación Distrital deben ser retroalimentadas por esta discusión, introduciéndose más allá de lo relativo a la escuela y con una amplia apertura hacia los problemas de las condiciones inmediatas de los niños y las niñas como sujetos y como partícipes de una realidad que no termina allí. Si se tiene en cuenta la respuesta de la localidad a la instancia del foro, es necesario reconocer que con una ejecución sistemática y preparada de las políticas se pueden alcanzar varios logros y la satisfacción de la comunidad. Pero el éxito está en la articulación de instancias distintas y en el trabajo coordinado entre la administración central y las localidades, como ya se dijo.